

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»**

На правах рукописи

УДК 338.2:339.924

ХРУПИНА КСЕНИЯ СЕРГЕЕВНА

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

Диссертация

на соискание ученой степени доктора философии (PhD)

580100 Экономика

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент

Кудайкулов Марат Кыштоович

Зарубежный научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор

Манахова Ирина Викторовна

Бишкек – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	14
1.1 Экономическая безопасность как система: сущность и основные особенности.....	14
1.2 Концептуальные подходы к исследованию экономической безопасности	25
1.3 Современные модели обеспечения экономической безопасности	34
1.4 Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения	40
ГЛАВА 2 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС.....	51
2.1 Расчет показателей сферы реальной экономики	51
2.2 Социальная сфера как показатель состояния экономической безопасности	61
2.3 Расчет показателей экономической безопасности с помощью денежно- финансовой и внешнеэкономической сфер	67
ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА И НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	77
3.1 Методика сигнальной оценки опасностей экономической безопасности	77
3.2 Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности	88
3.3 Матричный метод оценки экономической безопасности.....	97
ГЛАВА 4 НИВЕЛИРОВАНИЕ ОПАСНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ	108
4.1 Инструменты бюджетно-налоговой политики в целях повышения экономической безопасности	108

4.2 Роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности	118
4.3 Стратегическое планирование для усиления экономической безопасности и опережающего развития	124
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	132
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	138
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА	162
Приложение А. Определения понятий, входящих в структуру национальной безопасности	166
Приложение Б. Определения понятия «экономическая безопасность»	167
Приложение В. Показатели уровня экономической безопасности Республики Беларусь	169
Приложение Г. Показатели уровня экономической безопасности Республики Казахстан	176
Приложение Д. Показатели уровня экономической безопасности Кыргызской Республики	183
Приложение Е. Показатели уровня экономической безопасности Российской Федерации	189
Приложение Ж. Показатели уровня экономической безопасности Республики Армения	195
Приложение З. Матричный метод оценки состояния экономической безопасности	201
Приложение И. Распределение общего объема денежных доходов населения (домашних хозяйств) по децильным группам населения в 2018 – 2022 годах (процентов) в государствах-членах ЕАЭС	211
Приложение К. Расчет коэффициента аппроксимации и коэффициента достоверности для корреляции доходов бюджета с различными показателями	213
Приложение Л. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на образование, здравоохранение и отдых, религию и культуру в 2010 – 2022 годах в государствах-членах ЕАЭС	214

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование системы экономической безопасности в условиях интеграционных процессов играет важную роль в обеспечении стабильности, защите от потенциальных угроз и максимизации выгод от экономической интеграции. Для этого необходим комплексный подход, который включает финансовые, правовые и социально-экономические механизмы, способствующие безопасному и устойчивому развитию стран-участниц интеграции, достижению инклюзивного экономического роста и повышению общественного благосостояния.

В условиях глобальной экономической нестабильности возникает необходимость в обеспечении экономической безопасности страны, защите её суверенитета и сохранении целостности экономического пространства, а также в повышении уровня и качества жизни граждан. Одним из решений данной проблемы является международное сотрудничество и интеграция с дружественными государствами.

Исследование текущего состояния экономик государств-членов ЕАЭС показывает, что уровень обеспечения экономической безопасности недостаточно высок. В этой связи необходима система экономической безопасности, которая должна не только защищать от возникающих угроз, но и способствовать устойчивому и опережающему развитию государств союза. Эффективная система экономической безопасности интеграционного объединения позволяет странам-членам совместными усилиями адаптироваться к изменениям и защищать свои экономические интересы. Координация и стратегическое планирование необходимы для эффективного управления внешними экономическими отношениями.

Степень научной разработанности проблемы

В основу исследования легли труды по обеспечению экономической безопасности интеграционных объединений, в том числе в государствах-членах ЕАЭС (Марышев А.А., Андропова И.В., Пач А.Ю., Lawrence M., Momot T., Avanesova N.).

Общими исследованиями по экономической безопасности занимались Абалкин Л.И., Сенчагов В.К., Глазьев С.Ю. Вопросы экономической безопасности рассматривали Меньшикова Е.А., Манахова И.В., Олейников Е.А., Христолюбова Н.Е., Цуканов В.Х. Историческая перспектива обеспечения безопасности рассмотрена Агаповой И.И. Концептуализация экономической безопасности в условиях глобализации представлена в трудах Nesadurai, Tsereteli M., Buzan B.

Для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС использованы методики, описанные в трудах Сенчагова В.К., Митякова С.Н., Митякова Е.С. и Сушковой И.А., которые предложили следующие методы: пороговый (Института экономики РАН РФ под руководством В.К. Сенчагова), индикативный (Сенчагов В.К., Митяков С.Н., Митяков Е.С.), дифференциальный (Сушкова И.А.) и интегральный (Сушкова И.А.).

Рассмотрением опасностей для экономической безопасности, систематизацией и разработкой мер по их нейтрализации занимались Безденежных Т.И., Чиповская Т.А., Кудайкулов М.К., Гусева В.И. и другие исследователи.

Значительный вклад в исследование проблем и направлений совершенствования механизма создания системы экономической безопасности путем применения бюджетного и налогового регулирования внесли Косов М.Е., Левина В.В., Немирова Г.И., Хмелев С.А., Роик В.Д.

Несмотря на значительное количество публикаций, в исследуемой области, остаются недостаточно изученными вопросы места экономической безопасности в системе национальной безопасности, концептуальных подходов экономической безопасности, экономической безопасности интеграционного объединения, практического применения методов оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и интеграционных объединений, способа оценки опасностей и состояния экономической безопасности, а также методов ее обеспечения.

Отсюда, научная задача исследования заключается в разработке теоретических оснований и практических инструментов обеспечения экономической безопасности, которые позволят создать систему, способную

противостоять возникающим опасностям и обеспечивать экономическое развитие и рост экономического благосостояния населения.

Цель диссертации: теоретически обосновать специфику экономической безопасности на уровне интеграционных объединений и выявить пути нивелирования опасностей на основе интеграционных процессов.

Для достижения цели необходимо рассмотреть следующие **задачи**:

- раскрыть сущность и содержание экономической безопасности, определить ее структуру, выявить признаки и функции, а также определить место в системе национальной безопасности;

- обосновать переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения и выявить возможные направления данного перехода;

- оценить состояние экономической безопасности государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики, а также социальной, денежно-финансовой и внешнеэкономической сферах;

- выявить основные опасности для экономической безопасности, классифицировать их, предложить методику оценки уровня опасностей интеграционного объединения;

- разработать модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения, определить основные критерии и показатели оценки состояния экономической безопасности;

- обосновать механизмы и разработать практические рекомендации по развитию системы экономической безопасности для минимизации социально-экономических рисков интеграционного объединения.

Объектом исследования выступают экономические отношения и взаимодействие субъектов разных уровней по поводу обеспечения экономической безопасности в условиях интеграционных процессов.

Предметом исследования является развитие системы экономической безопасности государств-членов ЕАЭС.

Научная проблема: развитие системы экономической безопасности происходит с помощью интеграции усилий, что позволяет минимизировать возникающие опасности и максимизировать выгоды от кооперационных действий. Система обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения должна быть направлена на превентивные меры по устранению опасностей, а основная цель подчинена устойчивому развитию экономики и росту общественного благосостояния стран-участниц интеграции.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе совокупности определений уточнено понятие «экономическая безопасность» и выявлены её ключевые характеристики. Раскрыта сущность экономической безопасности как фундаментальной основы национальной безопасности, оказывающей влияние на все её аспекты, включая продовольственную, социальную и другие. Определена структура экономической безопасности и установлено, что её реализация осуществляется через ряд функций: защитную, контрольную, регулирующую и интеграционную.

2. Обосновано, что теоретическим фундаментом перехода от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения выступает закон сравнительных и абсолютных преимуществ, реализация которого позволяет странам достигать взаимной выгоды, увеличивать богатство и улучшать благосостояние, при использовании тех же ресурсов за счет разделения труда и кооперации. На этой основе раскрыты три ключевых направления данного перехода, в рамках которых угрозы могут аккумулироваться, нейтрализоваться или нивелироваться при получении синергетического эффекта.

3. Применен комплексный подход для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕЭАС, а именно: пороговый, индикативный, дифференциальный и интегральный методы, которые позволили оценить состояние экономической безопасности каждой страны, провести сравнительный анализ показателей и обнаружить зоны риска, которым необходимо уделить особое внимание.

4. Предложена методика оценки экономической безопасности интеграционного объединения, которая предполагает сигнальное деление на красный, желтый и зеленый уровни, в зависимости от степени основных опасностей. Данное деление позволяет оценить состояние опасности относительно других стран мира и провести градацию по уровню опасности.

5. Разработана модель системы экономической безопасности интеграционного объединения, позволяющая структурировать процесс обеспечения экономической безопасности в интеграционном объединении или отдельной стране – предоставляет системный подход к выявлению, анализу и минимизации экономических угроз на разных уровнях.

6. Теоретически обоснованы и эмпирически протестированы механизмы (монетарный, фискальный, административный) повышения экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и предложены меры, направленные на минимизацию опасностей и максимизацию выгод интеграционного объединения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в системном подходе к изучению экономической безопасности, научному обоснованию перехода к экономической безопасности интеграционного объединения, уточнении понятия «экономической безопасности интеграционного объединения», раскрытии её структурных компонентов, классификации опасностей и обосновании критериев и показателей оценки экономической безопасности.

Практическая значимость состоит в применении полученных выводов при обеспечении экономической безопасности как на макро- и мегауровнях, так и на наноуровне. Кроме того, полученные знания могут быть использованы в курсах по экономической безопасности и макроэкономике.

Методология и методы исследования. При проведении исследования использовались следующие общенаучные подходы: диалектический, системный, структурно-функциональный, системно-деятельностный, риск-ориентированный, а также конкретно-научные подходы: исторический, логический, экономико-статистический и корреляционно-регрессионный. Данные подходы применялись в

соответствии с принципами: взаимодействия и единой направленности теории и практики исследования, диалектической взаимообусловленности, сочетания количественных и качественных методов анализа, анализа динамических рядов, экономико-математического моделирования. В исследовании были применены методы абстрагирования, анализа и синтеза, формализации, статистического анализа, динамического программирования, стратегического планирования и управления, а также индексный и дисперсионный методы.

Информационной базой исследования выступили научные публикации в периодических изданиях и монографиях, как кыргызских и российских, так и зарубежных источников, нормативно-правовые акты государств-членов ЕАЭС, статистические данные следующих организаций: Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Содружества независимых государств (СНГ), Центральных банков Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, официальных статистических данных государств-членов ЕАЭС.

Положения, выносимые на защиту:

1. Под экономической безопасностью понимается состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое функционирование и развитие, защиту экономических интересов и поддержание конкурентоспособности в условиях внешних и внутренних опасностей. Экономическая безопасность входит в систему национальной безопасности, но в тоже время сама является системой, так как ей присущи следующие признаки: иерархии, целостности, устойчивости и др. Структура экономической безопасности имеет матричное строение, каждый уровень является составной частью последующего уровня. Экономическая безопасность направлена на реализацию интеграционной функции, так как система стремится обеспечить максимальную защиту посредством объединения с другими субъектами. Развитие экономической безопасности происходит как по вертикали (различные уровни экономической безопасности), так и по горизонтали (объединение субъектов безопасности) для усиления безопасности.

2. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения происходит по трем направлениям: 1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, 2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, 3) синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящий к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающий их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

3. В результате проведения мониторинга экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлены общие зоны опасностей: в сфере реальной экономики – низкие показатели объема инвестиций, недостаточные расходы на науку; в социальной сфере – высокое расслоение общества и недостаточные расходы на здравоохранение; в финансовой сфере – высокая инфляция, рассогласованность налоговых обязательств.

4. Категории «риск»-«вызов»-«угроза» находятся в прямой зависимости по степени опасности. Реализация угроз способствует появлению рисков на более высоком уровне, развитие происходит по спирали. Оценить состояние опасности позволит методика сигнальной оценки, которая предполагает деление показателей опасности всех стран мира на три уровня по медианному показателю.

5. Эффективная модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения направлена на минимизацию рисков, проведение превентивных мер и максимизацию выгод интеграционных объединений. Каждому субъекту безопасности необходимо проведение действий, входящих в его компетентность. Основным этапом является мониторинг состояния экономической безопасности. Уровень экономической безопасности интеграции рассчитывается как среднее геометрическое экономической безопасности государств, входящих в интеграцию.

6. В рамках механизма обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения предложены следующие меры: 1) фискальные инструменты налоговой гармонизации, 2) развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции, 3) активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции, 4) формирование общей цифровой экосистемы, 5) стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения.

Соответствие диссертации научной специальности

Диссертационное исследование соответствует перечню направлений подготовки базовой докторантуры, подтверждаемому присвоением квалификации доктора философии (PhD) 580100 Экономика.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения работы были представлены на Международной научно-практической конференции «Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты» (г. Москва, 2019), VI Международном конгрессе «Производство. Наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире» (г. Москва, 2019), Объединённом международном конгрессе «СПЭК-ПНО-2020» «Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм» (г. Москва, 2020), XXVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020» (г. Москва, 2020), V Международном политэкономическом конгрессе (МПЭК) «Глобальные социально-экономические трансформации: будущее России (г. Москва, 2021), VIII Международном конгрессе «Производство. Наука и образование: сценарии будущего» (г. Москва, 2021), Международной конференции «Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем» (г. Москва, 2021), VI Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений» (г. Челябинск, 2021), VII Санкт-Петербургском экономическом конгрессе (СПЭК-2022) «Новое индустриальное общество второго поколения (ННО.2): проблемы,

факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» (г. Санкт-Петербург, 2022), Международной ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения-2022. Секция экономических наук» (г. Москва, 2022), Международной научной конференции «Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации» (г. Москва, 2023), X Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений», (г. Челябинск, 2024), Международной научно-практической конференции «IX Кумсковские чтения: промышленная интеграция ЕАЭС» (г. Бишкек, 2024), а также использовались в учебном процессе при проведении практических занятий по дисциплинам «Теория организации» и «Методы принятия управленческих решений» в ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий».

Опубликованные по теме исследования печатные работы. По теме диссертации PhD опубликованы 23 работы (9,3 печ. л. авт.), в том числе 2 статьи Scopus (1 печ. л. авт.).

Структура и объем диссертации (PhD).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. Работа изложена на 215 страницах. Список используемой литературы включает 203 источника (в том числе 27 на иностранных языках). Работа содержит 16 таблиц, 41 рисунок и 11 приложений.

Во введении рассмотрена актуальность темы исследования, степень изученности темы, поставлена научная задача, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи работы, определена гипотеза, построена методология и методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость и результаты апробации.

В *первой главе* рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности, место в системе национальной безопасности. Раскрывается предмет исследования, дается его определение и полное описание сущности, характеристик

и функций. Структурированы взгляды экономических школ на обеспечение безопасности. Проанализирована современная политика по обеспечения экономической безопасности в ключевых странах мира и интеграциях. Определены направления перехода от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения.

Во *второй главе* рассчитаны показатели экономической безопасности государств-членов ЕАЭС, выявлены показатели, которые находятся в зоне критических угроз, проведено межстрановое сравнение внутри интеграции.

В *третьей главе* предложена методика оценки опасностей для экономической безопасности, которая позволяет их ранжировать и оценивать по уровню опасности по сравнению с другими странами мира. Разработана риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности, которая способствует минимизации возникающих опасностей и направлена на повышение благосостояния населения. Предложен комплексный метод расчета состояния экономической безопасности, который включает все уровни экономической безопасности.

В *четвертой главе* рассмотрены направления нейтрализации угроз экономической безопасности с помощью бюджетно-налогового, денежно-кредитного и административного методов. Ключевыми инструментами являются гармонизация налогообложения, развитие сотрудничества в области НИОКР, инклюзивное развитие и инвестирование в цифровые технологии. Создание общей цифровой экосистемы интеграционного объединения способствует повышению прозрачности государственных финансов, росту инноваций и снижению зависимости от внешних экономических факторов.

В *заключении* перечислены основные научные результаты, полученные в ходе исследования, даны практические рекомендации и определены перспективы дальнейшей разработки темы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ¹

1.1 Экономическая безопасность как система: сущность и основные особенности

В последние годы экономические, социальные, политические и технологические изменения подчеркнули отсутствие безопасности у людей во всем мире. Отсутствие безопасности побуждает людей быть менее инновационно-направленными, и с меньшей вероятностью принимать продуктивные варианты минимизации, что сокращает период планирования, усиливает неопределенность и подчеркивает уязвимость. Экономическая безопасность представляет собой сложное социально-экономическое понятие, на которое влияют условия материального производства, а также внутренние и внешние угрозы. Она является важной составляющей системы национальной безопасности, выполняя роль её фундамента и основного элемента. Обеспечение национальной безопасности является главной обязанностью государства, которая реализуется в тесном взаимодействии с экономическими акторами. Национальная безопасность отражает способность соответствующих политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы своих ключевых субъектов в соответствии с национальными экономическими традициями и ценностями. Поэтому его развитие необходимо рассматривать в общем контексте формирования государством национальной безопасности².

Для защиты национальных интересов необходимо обеспечение национальной безопасности. Национальная безопасность – это состояние

¹ В данной главе использованы отдельные положения из ранее опубликованных работ автора: Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации: монография / Под ред. И.В.Манаховой, А.А.Пороховского. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 2023. – 200 с. (глава 1.2)

Хрупина, К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – Москва : Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

² Andruseac Gabriel. Economic security – new approaches in the context of globalization // CES Working Papers. Volume VII, Issue 2. 2015. P.233

сбалансированности всех (внутренних и внешних) сторон бытия национального образования, формирующее возможность реализации интересов его текущего и будущего развития.

Для обеспечения благосостояния населения необходима всеобъемлющая работа в различных направлениях национальной безопасности начиная с военной и продовольственной безопасности и до инновационной для обеспечения благосостояния в долгосрочной перспективе.

Национальная безопасность выполняет функцию по защите всех сторон жизни от возникающих опасностей. Структурно система национальной безопасности можно представить в виде пирамиды (Рисунок 1.1).

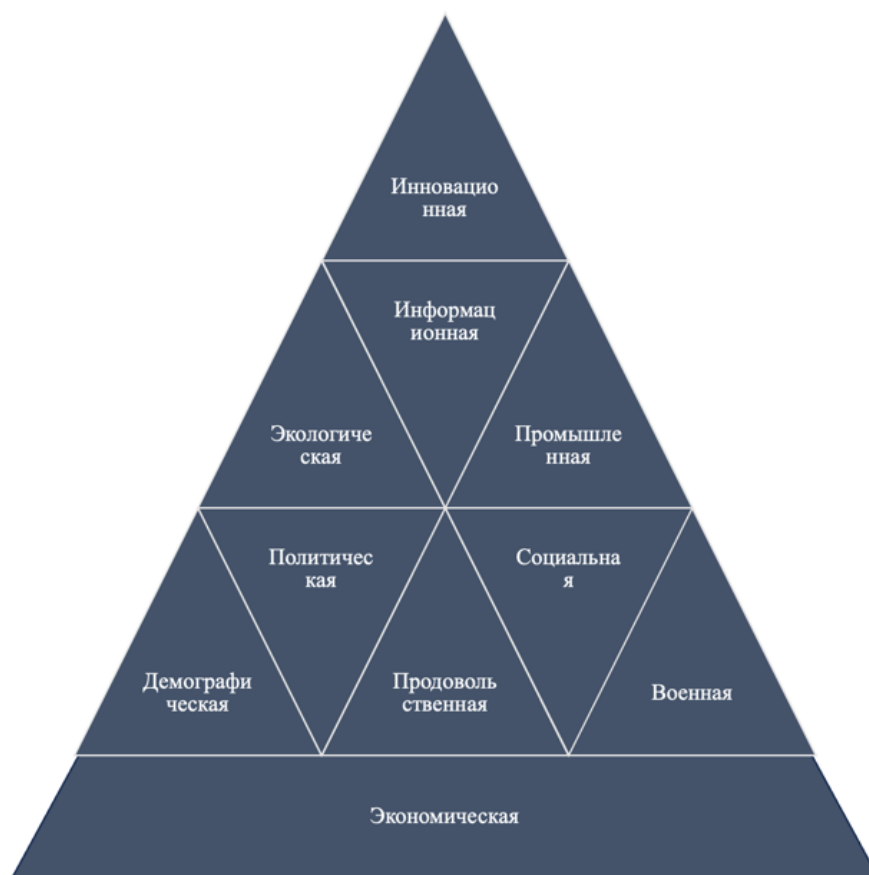


Рисунок 1.1 – Структура национальной безопасности

Примечание – составлено автором

Данная иерархия обусловлена наибольшей важностью видов национальной безопасности, расположенных в основе пирамиды, и снижением их значимости (но не его умалением) к вершине. Без достижения базовой безопасности

необходимость обеспечения более высоких уровней безопасности снижается и осуществляется с наименьшей эффективностью.

Структура национальной безопасности включает в себя 5 уровней и экономический базис:

1 уровень – базовая безопасность, это военная безопасность, без которой может встать под угрозу сам факт существования государства и ее населения, продовольственная безопасность, как физиологическая потребность населения, без которой невозможна их жизнедеятельность, а также демографическая безопасность, так как население является составной частью любого государства, его основой и целью проводимой политики. Проявление экономического базиса заключается в обеспечении ресурсной базы для обороны, развитии агропромышленного комплекса, обеспечении доступности жизненно важных товаров и поддержке демографической стабильности через экономические механизмы.

2 уровень – социальная безопасность, без которой невозможно планомерное повышение уровня и качества жизни населения, как основной цели государства, защиты уязвимых слоев населения, а также политическая безопасность, актуальные и своевременные политические решения и превентивные меры для обеспечения безопасности. Экономический базис играет роль в поддержании социальной политики, занятости, доступности здравоохранения и образования, а также в создании условий для политической стабильности, предотвращая кризисы, вызванные экономическими факторами. В свою очередь, экономическая нестабильность ведёт к росту безработицы, снижению уровня жизни, социальной напряжённости и ослаблению политической системы.

3 уровень – промышленная и экологическая безопасности, взаимосвязанные виды безопасности, без достижения которых невозможно долгосрочное экономическое развитие. Экономическая безопасность проявляется в диверсификации производства, энергонезависимости, инвестиционной привлекательности и устойчивом развитии промышленного сектора. Финансовая

слабость или технологическое отставание делают страну уязвимой к внешним угрозам и кризисам.

4 уровень – информационная безопасность, в современном мире информацию принято считать пятым фактором производства, без обеспечения данного вида безопасности затруднительна успешная экономическая деятельность. Без достаточных инвестиций в кибербезопасность и цифровую экономику страна становится уязвимой перед внешними манипуляциями.

5 уровень – инновационная безопасность способствует развитию и конкурентоспособности государства. Экономический базис проявляется в развитии высокотехнологичных отраслей, защите интеллектуальной собственности, стимулировании инвестиций в исследования и создании благоприятных условий для предпринимательства. Отсутствие устойчивого финансирования научных разработок и инновационного сектора делает государство неконкурентоспособным в долгосрочной перспективе. (Приложение А).

Данная иерархия национальной безопасности отражает принцип приоритетности, согласно которому сначала обеспечиваются фундаментальные потребности государства (базовый уровень), а затем создаются условия для его устойчивого развития и конкурентоспособности. В данной системе экономическая безопасность играет роль основного базиса, влияя на каждый из уровней и присутствуя на всех уровнях национальной безопасности.

Во всех вышеперечисленных определениях наблюдается составляющая экономической безопасности, так как без ее обеспечения невозможно эффективное и правильное функционирование остальных видов национальной безопасности. Экономика является основой функционирования.

Системный подход к изучению экономической безопасности позволяет рассматривать ее внутреннюю структуру, изучать взаимосвязь элементов.

Экономической безопасности присущи все *признаки системы*, а именно:

1. Наличие структурных элементов. Система экономической безопасности состоит из отдельных частей, которые создают условия и предпосылки для

экономической безопасности. Это не только наличие необходимых материальных и финансовых ресурсов, но и развитие научно-технической и интеллектуальной составляющей, которая позволяет адаптироваться к изменениям в мировой экономике и решать внутренние проблемы.

Экономическая безопасность включает в себя наличие и рациональное использование всех необходимых ресурсов: природных ресурсов (сырья, энергии, воды, земли и других природных богатств, которые являются основой для развития промышленности, сельского хозяйства и энергетики); финансовых ресурсов (денег, инвестиций, стабильной валютной системы и долговых механизмов, которые обеспечивают функционирование всей экономической системы); трудовых ресурсов (квалифицированной рабочей силы, которая необходима для поддержания и развития всех отраслей экономик).

Однако, в экономическая безопасность не может быть обеспечена только за счет материальных ресурсов. Важнейшую роль играют интеллектуальные ресурсы – научно-технический прогресс, инновации, технологические разработки и стратегическое планирование, которые позволяют: разрабатывать и внедрять новые технологии, которые увеличивают эффективность производства и позволяют конкурировать на международном рынке; обеспечивать инновационные решения для улучшения производительности, уменьшения зависимости от внешних поставок и повышения устойчивости к внешним экономическим угрозам; проводить правильную экономическую политику, создавать условия для развития и защиты внутреннего рынка, а также противостоять внешним вызовам.

2. Иерархия. Каждый элемент системы экономической безопасности расположен строго в логической последовательности, позволяющей обеспечивать экономическую безопасность наиболее эффективно. Система экономической безопасности имеет пять уровней, каждый из которых включен в последующий уровень.

3. Целостность. Элементы системы образуют взаимосвязанную цепочку, обеспечивающую экономическую безопасность, при устранении одного из элементов рушится вся система в целом.

4. Динамичность. Каждый элемент экономической безопасности находится в постоянном развитии, не статичен. Данные изменения способствуют эффективному, а главное своевременному обеспечению экономической безопасности.

5. Устойчивость. Экономическая безопасность стремится сохранить свою целостность, так как все ее элементы взаимосвязаны, она способна противостоять внешним и внутренним факторам, нарушающим ее целостность.

Экономическая безопасность сложное многомерное явление, затрагивающее различные сферы жизнедеятельности человека. Зарождение изучения данного понятия связывают с исследованиями академика В.А. Легасова, который одним из первых осветил процесс формирования централизованной системы безопасного функционирования государства в 1987 году. Далее в 1994 году академик Л.И. Абалкин затронул проблему практической реализации экономической безопасности и механизмов обеспечения безопасности. Позже в 1996-2002 годах под руководством В.К. Сенчагова были изданы четыре тома монографии «Экономическая безопасность»³.

Академик Л.И. Абалкин под экономической безопасностью понимает «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость. способность к постоянному обновлению и саморазвитию»⁴.

Академик С.Ю. Глазьев определил экономическую безопасность как «состояние экономики и производственных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня

³ Митяков С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности // Мир новой экономики. 2020. № 14(4). с. 67

⁴ Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С.12

конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции»⁵.

Академик В.К. Сенчагов формулирует понятие «экономическая безопасность» как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»⁶.

Многомерность, комплексность и сложность понятия «экономическая безопасность» привели к ряду дифференцированных подходов к трактовке содержания понятия «экономическая безопасность» (Приложение Б).

Проанализировав представленные определения выявлены ключевые характеристики понятия «экономическая безопасности», на достижение которых она направлена. К ним относятся: независимость (И.Я. Богданов), развитие (Л.И. Абалкин, И.Я. Богданов, Е. Бухвальд, С.Ю. Глазьев, Е.А. Олейников), защита (В.К. Сенчагов), конкурентоспособность (В.В. Морунов), устойчивость (М.Н. Калинина, В.В. Моргунов), стабильность (М.Н. Калинина), благосостояние (Б. Бузан, Е. Бухвальд, И.Я. Богданов, Е.А. Олейников, Д.К. Нанто).

Данные характеристики представлены в виде окружностей, при пересечении которых образуются новые целевые установки экономической безопасности на Рисунке 1.2.

Основными понятиями выступают независимость, развитие и защита, которые создают основу экономической безопасности. *Независимость* направлена на достижение политической и экономической самостоятельности, она способствует принятию самостоятельных решений. Под *развитием* понимается процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более

⁵ Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая: политическая энциклопедия. Т.1. М.: Мысль. 1999. С.113

⁶ Сенчагов, В.К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность. М.: Анкил, 2010. С.714

совершенное. *Защита* – это совокупность действий, нацеленных на уменьшение или устранение любого изменения, угрожающего цельности и устойчивости.



Рисунок 1.2 – Целевые установки определения «экономическая безопасность»

Примечание – составлено автором

При пересечении понятий «независимость» и «развитие» образуется **конкурентоспособность**, которая способствует развитию независимо от других субъектов, преимуществу над ними. Термины «защита» и «развитие» обеспечивают **устойчивость**, не подверженность риску потерь и убытков. Понятия «защита» и «независимость» гарантируют **стабильность**, надёжность и непротиворечивость.

Основной характеристикой экономической безопасности, которая может реализовываться только при осуществлении остальных целевых установок является **благосостояние**.

Благосостояние – цель и функция экономики, фундамент независимости, развития и защиты, а также основа конкурентоспособности, стабильности и устойчивости⁷. Воздействие благосостояния на экономику связано с созданием и использованием необходимых материальных основ и благ в обществе, оно

⁷ Заря И.В. Общественное благосостояние в контексте обеспечения национальной экономической безопасности // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10. № 4. С. 127

включает в себя все аспекты человеческой деятельности, необходимые для полноценного жизнеобеспечения⁸.

Модель экономики благосостояния – совокупность принципов, институтов, форм и механизмов социально-экономического развития, нацеленного на повышение благосостояния общества⁹.

«Категория «экономика благосостояния» употребляется в двух значениях: 1) идеальная модель государства, целевой функцией которой является максимизация общественного благосостояния; 2) реальное государство, имеющее целью представление оптимального объема благ и услуг»¹⁰.

Экономическая безопасность должна фокусироваться на достижении благосостояния населения и поддержке других компонентов национальной безопасности, так как экономика лежит в основе каждого из видов национальной безопасности путем предложения средств, человеческих ресурсов и факторов производства.

Экономическая безопасность – состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое функционирование и развитие, защиту экономических интересов и поддержание конкурентоспособности в условиях внешних и внутренних опасностей.

Выделяются следующие уровни экономической безопасности:

- наноэкономический уровень – экономические интересы каждого индивида, гражданина страны;
- микроэкономический уровень – хозяйствующие субъекты (предприятия и домохозяйства);
- мезоэкономический уровень – регионы и отрасли;
- макроэкономический уровень – государство;

⁸ Демина М.П. Благосостояние населения: концепции, проблемы, решения. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2017. С. 6

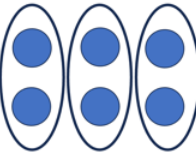
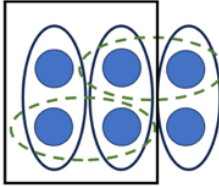
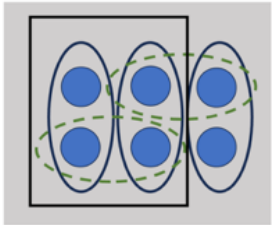
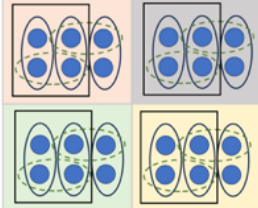
⁹ Манахова, И.В. Экономическая теория благосостояния: реализация функций государства в распределении доходов населения. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России. 2011. С. 24

¹⁰ Там же.

- мегаэкономический уровень – интеграции стран¹¹.

Каждый последующий уровень состоит из элементов предыдущего уровня. Предприятия и домохозяйства состоят из индивидов, отрасль из нескольких предприятий, государство из регионов и отраслей, а интеграция – это группа стран. Графически уровни экономической безопасности представляют собой матрицу (Табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Графическое изображение уровней экономической безопасности

Уровень	Субъект	Схематическое изображение
наноэкономический уровень	индивид, гражданин	
микроэкономический уровень	предприятия и домохозяйства	
мезоэкономический уровень	регионы и отрасли	
макроэкономический уровень	государство	
мегаэкономический уровень	интеграции стран	

Примечание – составлено автором

Экономической безопасности играет ключевую роль на каждом уровне, позволяя стимулировать развитие и защищать от возникающих опасностей. При обеспечении экономической безопасности выполняются следующие **функции** (Рисунок 1.3):

¹¹ Манахова И.В. Экономическая безопасность. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2019. С. 28.

1. Защитная (обеспечение защиты интересов от возникающих угроз).
2. Контрольная (мониторинг возможных угроз и принятие превентивных мер).
3. Регулирующая (набор инструментов и методов по регулированию состояния экономической безопасности).
4. Интеграционная (взаимодействие с другими субъектами для обеспечения экономической безопасности).

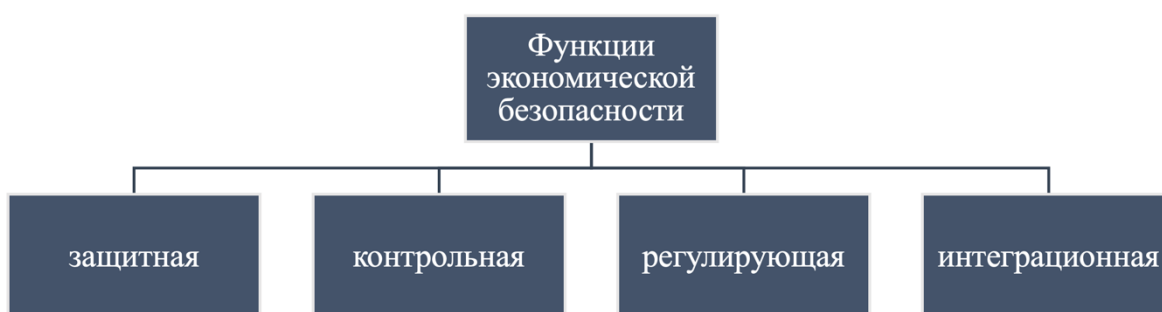


Рисунок 1.3 – Функции экономической безопасности

Примечание – составлено автором

Таким образом, экономическая безопасность является частью национальной безопасности, которая тесно связана с другими видами безопасности и активно влияет на них. Структура национальной безопасности представляет собой пирамиду, в основании которой находятся наиболее важные виды безопасности, обеспечение которых необходимо для жизни человека, а на верхушке безопасности для их эффективного развития. Выявлены характеристики присущие экономической безопасности: независимость, развитие, защита, при их пересечении образуются новые характеристики экономической безопасности: конкурентоспособность, устойчивость, стабильность и главная из них благосостояние, как главная цель функционирования экономики. Экономическая безопасность государства – это степень становления государственных структур и гражданских институтов, при которой основополагающей целью является достижение благосостояния населения, его рост в долгосрочной перспективе.

1.2 Концептуальные подходы к исследованию экономической безопасности

Обеспечение экономической безопасности является одной из приоритетных задач любой страны, на достижение которой направляются не только денежные средства, но и научные исследования. Экономическая безопасность – состояние защищенности от внутренних и внешних угроз, позволяющее осуществлять политику достижения опережающего развития и роста благосостояния. Люди во все времена стремились обеспечить себе безопасность существования, защиту от возникающих угроз. Данную цель достигали с помощью разработки концептуальных подходов существования государства и общества. Хотя само понятие «экономическая безопасность» было сформулировано лишь в XX веке, своими истоками оно уходит еще в древние века, когда люди стремились обеспечить безопасность своего существования и развития, а также улучшить уровень и качество жизни. Поэтому целесообразно рассмотреть взгляды, которые в последующем лягут в механизм обеспечения экономической безопасности. В таблице представлены взгляды экономических школ, с помощью которых достигалась экономическая безопасность.

В качестве исследования выбраны основные экономические школы: меркантилизм, физиократия, классическая политическая экономия, марксизм, историческая и институциональная школы, кейнсианство и монетаризм (Табл. 1.2).

В графе *цели* представлены основные направления, которые ставили ученые данной экономической школы, в графе *опасности* представлены негативные тенденции, на борьбу с которыми направлялись действия и методы их минимизации, субъекты – это элементы, которые осуществляют и реализовывают методы по борьбе с опасностями, объекты – это то, что защищают субъекты безопасности, а методы – это конкретные действия, которые предлагались для достижения поставленной цели и минимизации опасности.

Таблица 1.2 – Взгляды экономических школ на обеспечение экономической безопасности

Экономическая школа	Цель	Опасность	Субъект	Объект	Методы
Меркантилизм	государственное могущество	другие страны	государство	государство	внешняя торговля: экспорт > импорт
Физиократия	богатство и процветание нации	привилегии сословий и цехов	государство	сельскохозяйственная отрасль	поддержка сельского хозяйства
Классическая политическая экономия	богатство общества	редкость населения	население	население и предприниматели	свободный рынок
Марксистская школа	справедливость	капитализм	государство, население	население – наемные рабочие	социалистическая революция, ликвидация частной собственности
Историческая школа	независимость	другие страны	государство	нация и производительные силы	протекционизм
Институционализм	стабильность экономики и управляемое развитие общества.	институты, человек	государство, корпорация	государство	экономические и внеэкономические методы
Кейнсианство	экономический рост и снижение уровня безработицы	кризисы, безработица	государство	население	кредитно-денежная и бюджетная политики
Монетаризм	стабильный экономический рост и снижение инфляции	инфляция	государство	государство	ежегодно увеличивать денежную массу на 3-5%

Примечание – составлено автором по материалам Агаповой И.И. История экономических учений: учеб. пособие. – М.: Экономистъ, 2007. – 285 с.

Первыми экономическими школами принято считать – меркантилистов и физиократов.

Меркантилисты – являются первой экономической школой, до их появления все научные знания в области экономики носили фрагментарный характер, исследователи не ставили своей основной целью изучение экономических механизмов, так как товарно-денежные отношения еще в большей мере не были сформированы и носили натуральный характер.

Основной *целью* меркантилистов являлось государственное могущество, изобилие денег в стране. Оборона ставилась выше и важнее благосостояния.

Опасность представляли другие государства. Меркантилисты основной формой богатства считали деньги. Для богатства государства необходимо наличие большего золота и серебра, чем у других стран. Достижение данной ситуации возможно лишь посредством внешней торговли (при превышении экспорта над импортом) и непосредственно при добыче благородных металлов.

Субъектом и *объектом* выступали государство. Государство должно активно вмешиваться в экономические процессы для достижения поставленной цели.

Основными *методами* для достижения поставленной цели являлись методы протекционизма, накопление благородных металлов на территории страны, а также административные методы.

Ранний меркантилизм предлагает удерживать золото в стране при применении административных мер, нельзя было вывозить благородные металлы из страны, а вырученные деньги при экспорте допускалось тратить только в своей стране. Поздний меркантилизм делает упор на экономические методы:

- низкие пошлины на отечественные товары;
- политика протекционизма: квоты, налоговые льготы экспортерам, субсидии для экспортеров, высокие тарифы на импортные товары.

Импорт должен состоять из незаконченных товаров (деталей, необработанного сырья), а экспорт из конечного продукта. Данная ситуация будет способствовать занятости в стране. Было принято считать, что причиной безработицы являлось недостаточное количество денег в стране.

Физиократия – обособленная школа экономических исследований, отвергающая внешнюю торговлю, как источник богатства.

Цель – богатство и процветание нации. Стоит отметить, что уже в XVIII века благополучие население являлось целью проведения государственной политики.

Опасность – поощрение промышленности и пренебрежение сельским хозяйством.

Субъект – государство.

Объект – сельскохозяйственная отрасль.

Основным *методом* достижения данной цели был упор на сельское хозяйство, так как именно в земледелии возможно создание богатства страны. Деньги являлись просто средством обмена, а истинным богатством выступало сельское хозяйство. Чистым продуктом представлялось превышение продукции, полученной в земледелии, над издержками производства, причем к издержкам относились и доход предпринимателя, и заработная плата рабочего в промышленности при обработке продукции, данной природой. Промышленность являлась «бесплодной» отраслью, которая не создает нового продукта, а лишь перерабатывает данное природой.

Стоит уделить отдельное внимание предлагаемым методам налогообложения. Так как единственной формой, приносящей богатство, являлось сельское хозяйство, а все остальные отрасли лишь обслуживающими ее, то и базой налогообложения должна быть земельная рента. Данный принцип минимизирует издержки по сбору налогов.

Политическая экономия – экономическая школа, которая делает упор на самостоятельное регулирование рынка посредством невидимой руки и придерживается политики невмешательства государства в экономику.

Целью политики является богатство нации и процветание государства, труд в свою очередь выступал основой богатства.

Так как основой богатства выступал труд, то основная *опасность* заключалась в его сокращении, так как она будет выступать причиной бедности. Самым богатым будет считаться тот период развития государства, когда будет задействовано максимальное количество рабочей силы. Также рассматривается инфляция, которая несет вред. При ввозе драгоценных металлов, который будет способствовать росту цен в стране

Субъект – каждый член общества.

Объект – население и предприниматели, которые выполняя свои корыстные цели, способствуют росту всеобщего благосостояния.

Методы – государство должно выполнять только функции по сбору налогов и обеспечение военной безопасности, правосудия, все остальные выполнит «невидимая рука рынка». Необходима отмена вмешательства государства во внешнюю торговлю, регламентации деятельности промышленной и сельскохозяйственной отраслей, запрет на перемещение рабочей силы, а также регулирование заработной платы работников (которая должна устанавливаться на основе спроса и предложения). Государство не должно вмешиваться ни в процесс производства, ни распределения, ни обмен.

- каждый человек преследует свой корыстный интерес, который ведет к общему росту благосостояния в обществе;

- накопление капитала – единственный способ обогащения нации. Для обеспечения безопасности стране выгодно иметь запас капитала больше, чем у других стран.

Для борьбы с инфляцией предлагалось хранение избыточных денег в виде финансового резерва государства, данная ситуация, будет повышать накопления страны и не будет способствовать росту цен.

Внешняя торговля рассматривалась как важный механизм специализации и обмена, который ведет к повышению благосостояния. Адам Смит говорил о «абсолютных преимуществах», а Дэвид Рикардо развивал теорию «сравнительных преимуществ», утверждая, что даже если одна страна уступает другой по всем производственным факторам, она всё равно может выиграть от торговли, специализируясь на тех товарах, которые она производит наиболее эффективно.

Марксизм – экономическая школа, исследовавшая основы трудовой теории стоимости и обосновывающая необходимость смены капитализма.

Целью марксистской политической экономии является справедливость и полное использование производительных сил общества.

Так как распределение ресурсов в обществе происходит неравномерно, присутствует социальное расслоение общества и особая прослойка людей – капиталистов, которые ставят своей целью получение прибыли, и которые в погоне за прибылью приведут к уничтожению общественного богатства, то основной

опасностью выступал капиталистический способ производства, который является причиной эксплуатации рабочего класса и кризисов. Капитал – это неоплаченный труд наемных рабочих, которые накапливали их эксплуататоры. Сокращение издержек в капиталистическом обществе происходит за счет применения новой техники и внедрения новых технологий, которые будут способствовать повышению производительности труда, но и будут способствовать сокращению капитала. Капитализм неспособен полностью использовать производительные силы общества. Накопление и рост прибыли основная цель капиталиста, которая в будущем приведет к сокращению прибыли. Кризисы являются следствием капитализма, который не позволяет использовать полностью имеющиеся ресурсы, они цикличны и связаны с нарушением макроэкономического равновесия, перед кризисом заработная плата находится на максимальном уровне.

Субъектом, который должен регулировать данную ситуацию, является государство, но для перехода на другой общественный строй необходима социалистическая революция, поддерживаемая населением страны.

Объект – население – наемные рабочие.

Методом для достижения поставленной цели выступал переход на общественную собственность на средства производства, которое необходимо было провести с помощью

- социалистической революции;
- ликвидации частной собственности и замена ее общественной.

Ученые **исторической экономической школы** считали, что каждое государство развивается самостоятельно по своей траектории в соответствии с имеющимися законами и традициями.

Для каждого государства необходимо своя политика, которая будет строиться на традициях и обычаях, для достижения *цели* – независимости и процветания национального хозяйства.

Опасностью выступали другие страны, которые стремятся ограничить суверенитет государства.

Государство и его проводимая политика являлась основным *субъектом* для проведения политики по достижению поставленной цели.

Объект производительные силы и нация – выступает как самостоятельная экономическая единицы

Основным *методом* является политика протекционизма. Национальный производитель поддерживался – высокими таможенными пошлинами для импортеров. Также при проведении политики допускалось отказываться от благосостояния одного поколения ради будущего быстрого экономического роста.

Институционализм – общественные обычаи регулируют экономическую деятельность.

Цель - стабильность экономики и управляемое развитие общества.

Опасность чрезмерное влияние институтов на экономику, которые могут ограничивать конкуренцию, а также действия человека, которые носят иррациональный характер и подвержены большому влиянию корпораций и мнения общества, а также соперничеству, страху и др.

Субъект - государство, корпорация. Спрос исходит не от потребителей, а искусственно создается корпорациями, которые влияют на ценности населения посредством рекламы, убеждения и др, методов.

Объект - государство, общество.

Методом выступал контроль государством над экономикой в сфере

- планирования экономики

- регулирование общественных потребностей.

Также активно применялись санкции как положительные, так и отрицательные. Государство регулировало как саму экономику, так и внеэкономические факторы – институты (государство, право, мораль, традиции, семью и общественные объединения)

Кейнсианство – экономическая школа, которая допускала достижение экономического равновесия при неполной занятости.

Основной *целью*, на достижение которой была направлена их политика, является обеспечение экономического роста и снижение уровня безработицы. Для

экономического роста необходимы увеличение капиталовложения, на которые будет влиять мультипликативный эффект. По мере роста дохода прирост потребления замедляется, снижается доля потребления в общей структуре расходов и увеличивается доля сбережения. Высокая доля сбережений препятствует экономическому росту, так как не все сбережения переходят в инвестиции, данная ситуация определяется процентом, который можно получить от капитала без инвестирования.

Опасностью считались кризисы и безработица (инфляция была меньшим злом, чем безработица, и допускалась для достижения высокого уровня занятости). Кейнсианство допускало наличие безработицы в экономике. Снижение заработной платы не решит проблему безработицы, а приведет к перераспределению дохода между работниками и предпринимателями; напротив снижение заработной платы поведет за собой снижение потребительского спроса и как следствие сокращение производства и инвестиций.

Субъект государство.

Объект население.

Государственное регулирование допускалось и считалось приемлемым, ключевыми *методами* выступали:

- кредитно-денежная политика (снижение процентной ставки и политика дешевых денег);
- бюджетная политика (государственная закупка товаров и услуг, финансирование и кредитование предпринимателей, государственные инвестиции и организация общественных работ).

Внешнеэкономическая политика – хоть и поддерживала фритредерство, но направляла свое внимание на повышение занятости национальных рабочих даже в ущерб другим странам.

Монетаризм – экономическая школа, опирающаяся на количественную теорию денег, уровень цен в стране является отражением количества денег и меняется пропорционально.

Цель, которую ставили монетаристы, – поддержание стабильного экономического роста и снижение уровня инфляции.

Опасность, которая мешает экономическому росту, инфляция, которая происходит в результате увеличения количества денег в стране при недостаточном количестве товаров.

Субъект – государство.

Объект – государство.

Метод. Отказ от использования кредитно-денежного механизма регулирования экономики. Действия Центрального банка имеют временной лаг и не актуальны в текущий момент времени, а наоборот могут навредить проводимой политике и непредсказуемо отразиться в будущем. Необходимо воспользоваться денежным правилом – ежегодно увеличивать денежную массу на 3-5%.

Высокие пособия безработным и малоимущим снижают стремление поиска новой работы и воспитывают иждивенческие настроения, когда выгоднее жить на пособия, чем искать новую работу.

Налоговая система предполагала использование систему отрицательных налогов на личные доходы: устанавливается минимальный уровень дохода, с которого не платится налог. Если доход ниже установленного минимума, то действует отрицательный налог, то есть происходит доплата из бюджета до установленного минимума дохода, если доход выше данного минимума, то происходит налогообложение по прогрессивной шкале с дохода выше минимума.

Таким образом, экономические школы поднимали вопросы безопасности государства, основной целью обеспечения которой являлось богатство и развитие государства. Опасности постепенно переходили с внешнего уровня – других государств, на внутренний уровень – безработицы, инфляция, кризисы. Основным субъектом, который обеспечивал экономическую безопасность, являлось государство. Объектом также преимущественно было государство, также уделялось внимание населению и корпорациям. Экономические школы использовали различные методы чаще всего противоречащие друг другу, это методы бюджетной, кредитно-денежной политики, протекционизма и другие.

1.3 Современные модели обеспечения экономической безопасности

Современное понимание категории «экономическая безопасность» сформировалось в США при Ф. Рузвельте и предполагало возможность государства защищать свои экономические интересы, следовать своей политической воле для достижения экономического благосостояния. В 1934 году был создан комитет по экономической безопасности, основной целью которого было решение проблемы безработицы и старости. За короткий срок данным комитетом была разработана программа страхования граждан¹². Она включала в себя компенсацию работникам, медицинское страхование, страхование по нетрудоспособности, компенсацию по безработице, пособия по старости, пособия по случаю потери кормильца и различные виды семейных и материнских пособий. Но не все положения были приняты на законодательном уровне.

Иной подход к обеспечению экономической безопасности существует в Японии, где под экономической безопасностью понимается состояние защищенности страны собственными экономическими средствами от внешних факторов, что связано с зависимостью страны от импорта. В октябре 2021 года в Японии премьер-министр Фумио Кисида создал первый в истории пост министра по экономической безопасности. А в апреле 2022 года Национальный парламент Японии принял законопроект об экономической безопасности, направленный на защиту технологий и укрепление критически важных цепочек поставок, а также навязывание более жесткого надзора за японскими фирмами, работающими в чувствительных секторах или в критической инфраструктуре. Согласно законопроекту, меры в законодательстве, которые в первую очередь направлены на предотвращение рисков со стороны Китая¹³. В апреле 2023 года Японское разведывательное агентство общественной безопасности (PSIA) запустило подразделение, посвященное экономической безопасности. Агентство также

¹² History of the Social Security Administration. URL: <https://www.ssa.gov/history/ces.html>

¹³ 88. Economic security: Neglected dimension of national security. / Ed. By Sheila R. Ronis. Washington, DC: National Defense University Press, 2011. P. 93

планирует создать такие специализированные подразделения в своих региональных бюро по всей стране, чтобы активизировать усилия по предотвращению утечки передовых технологий и данных из страны

Безопасность для **КНР**, по словам китайского ученого Джанг Ёнга, – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как **Канада** и **Франция**, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов¹⁴. Данная трактовка говорит о переходе категории «экономическая безопасность» с макроуровня на микроуровень к экономической безопасности бизнеса.

На территории **Республики Армения** обеспечение экономической безопасности проходит в рамках Стратегии национальной безопасности Республики Армения от 2020 года (параграф «Развитие конкурентоспособной экономики и обеспечение продовольственной безопасности»), в соответствии с которым в приоритет отнесено¹⁵:

- «1) прогрессивное и высокотехнологичное развитие отраслей экономики,
- 2) устойчивость к внутренним и внешним экономическим вызовам и потрясениям,
- 3) приспособляемость к быстроменяющейся среде мировой экономики».

На территории Республики Беларусь действуют Закон «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» и Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, в которой обозначены основные интересы в экономической сфере, такие как¹⁶

¹⁴ Ломовцева А.В. Сущность экономической безопасности как экономической категории// Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4. Ч. 3. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/47089>

¹⁵ Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Устойчивая Армения в меняющемся мире // Министерство иностранных дел Республики Армения: официальный сайт. URL: https://www.mfa.am/filemanager/security%20and%20defense/%20национальной%20безопасности%20Республики%20Армения%202020_0.pdf

¹⁶ Решение Всебелорусского народного собрания от 25.04.2024 г. № 5 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2024.. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P924v0005>

- 1) экономический рост и повышение конкурентоспособности белорусской экономики
- 2) обеспечение ценовой и финансовой стабильности;
- 3) развитие национального финансового рынка и регулируемой интеграции в международную финансовую систему и другие.

А также даны внутренние и внешние угрозы в экономической сфере и направления по нейтрализации данных угроз.

Статье 22 Закона **Республики Казахстан** «О национальной безопасности Республики Казахстан»¹⁷ посвящена обеспечению экономической безопасности. Экономическая безопасность включает четыре вида экономической безопасности: финансовая, продовольственная, энергетическая и транспортная безопасность. Также в данной статье описаны основные целевые установки, на достижение которых направлена экономическая безопасность:

- 1) обеспечение стабильности и устойчивости развития национальной экономики, в том числе ее промышленно-инновационной составляющей;
- 2) недопущение экономической изоляции;
- 3) сохранение независимости и обеспечение соблюдения национальных интересов в принятии экономических решений, в том числе в рамках наднациональных органов экономической интеграции и другие.

Даются ограничительные меры, которые будут нарушать экономическую безопасность.

В Кыргызской Республике положения экономической безопасности также закреплены в Концепции национальной безопасности¹⁸, который включает параграф «Экономическая безопасность» в разделе «Система обеспечения национальной безопасности». В данном параграфе описана текущее состояние

¹⁷ Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2024 г.) // [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&pos=45;-38#pos=45;-38

¹⁸ Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики к Указу Президента Кыргызской Республики от 20 декабря 2021 года № 570. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/430815/edition/1118046/ru>

экономической безопасности и страны и ставятся ключевые задачи, которые необходимо достичь для обеспечения экономической безопасности, это:

- 1) поддержание стабильного уровня инфляции;
- 2) поддержание устойчивости государственного бюджета;
- 3) устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- 4) совершенствование механизмов бюджетного планирования, осуществление контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;
- 5) привлечение прямых инвестиций в экономику и развитие международного сотрудничества;
- 6) создание прозрачных и понятных правил ведения бизнеса и другие.

В **Российской Федерации** вопрос экономической безопасности в контексте национальной безопасности в современном понимании разрабатывался с 1995 года на базе ранее принятого закона Российской Федерации от 1992 года «О безопасности», где определялись базовые понятия и элементы безопасности¹⁹. Положения Закона Российской Федерации «О безопасности» являются методологически-правовой основой теоретической и практической деятельности в сфере национальной безопасности. Идеи, заложенные в нем, делают его одним из самых прогрессивных в мире, поскольку предусматривают необходимость системного подхода к рассмотрению всех проблем национальной безопасности. Эта системность заключается не только в триаде «личность, общество, государство», но и в сочетании внешней и внутренней безопасности, а также ряде отдельных видов безопасности.

В современной России разработан целый комплекс документов стратегического планирования, которые принимаются в рамках различных фаз управления. Основным документом стратегического планирования, принятым для обеспечения безопасности страны, является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

¹⁹ Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Российская газета. 2010. 29 декабря. № 295.

В 1996 году в России была принята *Государственная стратегия экономической безопасности*, основной целью которой было «обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз»²⁰. Стратегия была разработана на краткосрочный период трех-пяти лет, но просуществовала до 2017 года и утратила силу после подписания Президентом России новой *Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 года*. В данном документе было сформулировано понятие «экономическая безопасность», под которым понималось «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»²¹.

Стратегия экономической безопасности до 2030 года, включает пять разделов:

I. Общие положения. В данном разделе определено, что Стратегия экономической безопасности РФ разработана в целях реализации стратегических национальных приоритетов РФ. Без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед государством, как во внутригосударственном, так и в международном плане²².

II. Вызовы и угрозы экономической безопасности. В данном разделе отражено состояние экономики современной России, факторы, негативно влияющие на ее социально-экономическое развитие, а именно геополитическая нестабильность, неустойчивость развития мировой экономики и т.д. В стратегии

²⁰ Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Российская газета. 1996. 14 мая. № 89.

²¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. 15 мая. № 20, ст. 2902

²² Манахова И.В. Экономическая безопасность. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. С. 72

экономической безопасности РФ сформулированы вызовы и угрозы экономической безопасности, которые в обязательном порядке должны учитываться при разработке документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития РФ.

III. Цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. В этом разделе сформулированы цели, направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, а также задачи, касающиеся обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, устойчивого развития национальной финансовой системы, обеспечения безопасности экономической деятельности, развития человеческого потенциала и др.

IV. Оценка состояния экономической безопасности

В этом разделе важны следующие принципиальные положения:

- представлены 40 показателей состояния экономической безопасности;
- обозначен орган осуществляющий мониторинг и оценку состояния экономической безопасности;
- отражена информационно-аналитическая поддержка.

V. Этапы и основные механизмы реализации стратегии экономической безопасности РФ. Реализация данной стратегии происходит в два этапа. На первом этапе (до 2019 года) разрабатывались и реализовались меры организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствовался механизм мониторинга и оценки ее состояния. На втором этапе (до 2030 года) будут выполняться меры по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации – это документ стратегического планирования, предназначенный для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, определенных в Стратегии национальной безопасности.

Таким образом, восприятие экономической безопасности менялось в зависимости от развития экономической мысли, начиная от меркантилистов,

связывающих безопасность с наличием золота до кейнсианства и институционализма, считающих угрозой безопасности «провалы» рынка и государства соответственно. Также на обеспечение экономической безопасности влияет территориальное расположение страны и ее исторические процессы, например, Япония связывает безопасность с внешней независимостью и снижением уровня импорта и Китая, который переносит экономическую безопасность с макро- на микроуровень.

Современное понимание категории «экономическая безопасность» сформировалось в США при Ф. Рузвельте и предполагало возможность государства защищать свои экономические интересы. Иной подход к определению этой категории имелся в Японии, где под экономической безопасностью понимается состояние защищенности страны от внешних угроз, так как имеется высокая зависимость от импорта. Безопасность для КНР – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как Канада и Франция, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов.

1.4 Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения

Большинство стран рассматривают экономическую безопасность на национальном уровне, принимают локальные нормативно-правовые акты по обеспечению безопасности, а другие страны считаются источниками опасности и конкурентами. При интеграционном объединении происходит аккумуляция совместных усилий, направленных на нейтрализацию внешних и внутренних опасностей.

Экономическая безопасность интеграционного объединения – это состояние экономической системы объединения стран, которое обеспечивает устойчивость, стабильное развитие и адаптацию к внутренним и внешним вызовам, минимизируя риски для национальных экономик стран-участниц, способствуя реализации совместных интересов и максимизации синергетических эффектов от интеграции.

Переход от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения может проходить по следующим направлениям (Рисунок 1.4):

1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, в рамках интеграции угрозы отдельных стран могут объединяться, что приводит к росту общей степени риска. Например, экономические кризисы в одной из стран-участниц могут иметь каскадный эффект на другие страны объединения;

2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения ЭБ, способствующая нейтрализации опасностей, совместные усилия государств-членов интеграции способствуют снижению или устранению определённых угроз. Это может быть достигнуто за счёт коллективных мер, таких как создание резервных фондов, согласование экономической политики или координация в вопросах экономической безопасности;

3) синергетический эффект как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

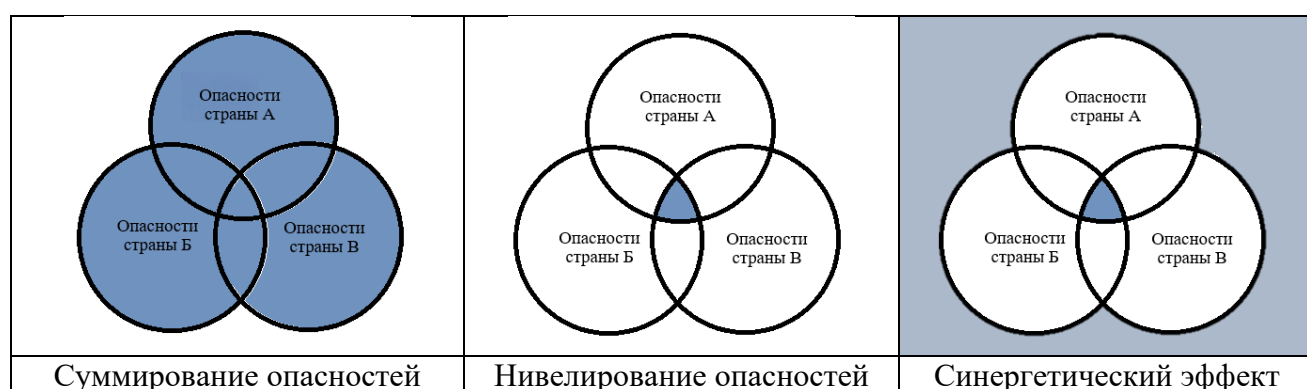


Рисунок 1.4 – Направления перехода к экономической безопасности интеграционного объединения.

Примечание – составлено автором

Интеграция создаёт возможности для совместного экономического роста и устойчивого развития. Возникают новые формы сотрудничества, такие как

трансграничные проекты в области инфраструктуры, совместные инвестиционные программы и исследования в сфере высоких технологий. Интеграционные объединения стран совместно обеспечивают экономическую безопасность, в интеграции опасности одной страны будут минимизироваться сильными сторонами другой страны. В тоже время возникают новые угрозы, не существовавшие без интеграции, и национальная экономическая безопасность каждого государства объединения может снижаться и становится зависимой от других стран интеграции.

Интеграционное объединение стран способствует открытию экономики, снятию барьеров для факторов производства, включая труд, капитал и предпринимательские способности. Рассмотрим на примере факторов производства эффект интеграционного объединения на экономическую безопасность (Табл. 1.3).

Факторы производства при интеграции оказывают разнонаправленное влияние, создавая как новые возможности для экономического роста, так и новые угрозы. Развитие интеграционного объединения зависит от способности стран согласовать свои интересы, сбалансировать выгоды и риски, а также разработать совместные стратегии использования факторов производства для обеспечения устойчивого развития.

Таблица 1.3 – Движение факторов производства в условиях интеграционных процессов.

Фактор производства	Суммирование опасностей	Нивелирование опасностей	Синергетический эффект
Труд (свободное движение рабочей силы между странами, что способствует более эффективному распределению трудовых ресурсов).	Увеличение конкуренции на рынке труда, особенно для местных работников, социальные напряжения из-за миграции, связанные с перегрузкой социальной инфраструктуры.	Страны с дефицитом квалифицированных кадров могут восполнить его за счёт трудовой миграции из соседних стран.	Увеличение безработицы в странах-донорах мигрантов, перегрузка социальной инфраструктуры в странах-реципиентах и обострение конкуренции на рынке труда. Возникает необходимость в гармонизации стандартов образования и квалификаций.

Фактор производства	Суммирование опасностей	Нивелирование опасностей	Синергетический эффект
Земля (распределение и использование природных ресурсов стран-участниц объединения)	Интеграция может усилить экологические вызовы, требуя координации в сфере природоохранной политики.	Богатые ресурсами страны могут предоставлять доступ к своим месторождениям для общего развития, что уменьшает энергетическую зависимость объединения от внешних поставщиков	Возникает риск перераспределения доходов и напряжённости, если механизмы доступа к ресурсам не будут справедливыми.
Капитал (перемещение капитала стимулирует трансграничные инвестиции и совместное финансирование инфраструктурных проектов).	Усиление зависимости стран-участниц от внешних инвестиций и возможное обострение экономических дисбалансов между ними.	Совместные финансовые фонды и единая инвестиционная политика помогают снизить риски и выровнять экономические диспропорции между странами. Например, создание резервных фондов для поддержки уязвимых экономик повышает общую устойчивость интеграционного объединения.	Отсутствие чётких правил может привести к утечке капитала из менее развитых стран в более стабильные экономики.
Предпринимательские способности (предоставляется доступ к новым рынкам и повышаются масштабы экономической деятельности).	Конкуренция на едином рынке может подорвать позиции малых и средних предприятий, особенно в менее развитых странах.	Внедрение совместных программ поддержки предпринимательства, а также координация в области патентов и интеллектуальной собственности создают условия для равномерного развития.	Возможное снижение мотивации к инновациям в менее конкурентоспособных странах из-за доминирования более развитых партнеров. Неравномерный доступ к финансированию и инфраструктуре, что увеличивает разрыв между странами-участниками.

Примечание – составлено автором

Оптимальное использование факторов производства способствует укреплению экономической безопасности, поскольку повышает устойчивость экономики к внешним и внутренним угрозам:

1. Труд. Свободное перемещение рабочей силы в интеграции приводит к тому, что страны с избытком низкоквалифицированного труда будут увеличивать трудоемкие отрасли, тогда как страны с дефицитом рабочей силы адаптируют свою экономику, развивая капиталоемкие производства. Это объясняет перераспределение отраслевых преимуществ и необходимость социальной адаптации.

2. Земля. Доступ к ресурсам может изменить специализацию стран: ресурсно-богатые страны начнут активнее развивать добывающую промышленность, а страны-импортеры могут усилить переработку и производство. Это создает вызовы в распределении доходов и экологической политике.

3. Капитал. Если в интеграции растет поток инвестиций, менее развитые страны могут направить их в капиталоемкие отрасли, изменяя свою экономическую структуру. Однако это может привести к утечке капитала в более стабильные экономики, усиливая дисбалансы.

4. Предпринимательские способности: Доступ к новым рынкам стимулирует развитие бизнеса, но также изменяет конкурентные условия. В странах с ограниченным потенциалом предпринимательства может наблюдаться усиление зависимости от крупных транснациональных компаний.

Экономическая интеграция представляет собой высшую форму межгосударственных экономических отношений, основанную на разделении труда, кооперации и обмене. Центральным экономическим законом таких отношений является закон сравнительных и абсолютных преимуществ, который позволяет странам достигать взаимной выгоды, увеличивать богатство и улучшать благосостояние, используя те же ресурсы:

1. Абсолютные преимущества позволяют странам-членам интеграционного объединения сосредотачиваться на производстве товаров и услуг, в которых они наиболее конкурентоспособны. Это даёт возможность укрепить внутренний рынок, уменьшить уязвимость от глобальных экономических кризисов и снизить угрозы внешнего давления, такие как санкции. В рамках интеграции абсолютные преимущества усиливаются благодаря созданию единого пространства для

торговли, инвестиций и технологий, что обеспечивает более высокую степень самодостаточности объединения.

2. Сравнительные преимущества в интеграционных объединениях, способствуют повышению экономической устойчивости стран-участниц. Специализация на отраслях, где каждая страна обладает относительными преимуществами, позволяет эффективно распределять ресурсы внутри объединения, снижая зависимость от внешних поставок. Это уменьшает риск экономических шоков и способствует формированию устойчивых цепочек поставок, укрепляя общую экономическую безопасность.

Рассмотрим состояние экономической безопасности интеграционных объединений.

20 июня 2023 года Европейская комиссия и Верховный представитель опубликовали совместное сообщение о Европейской стратегии экономической безопасности, чтобы свести к минимуму риски в условиях повышенной геополитической напряженности и ускоренных технологических сдвигов, сохраняя при этом максимальный уровень экономической открытости и динамизма. Он обеспечивает основу для оценки и решения - пропорциональным, точным и целенаправленным образом - рисков для **экономической безопасности ЕС**, гарантируя при этом, что ЕС остается одним из самых открытых и привлекательных направлений для бизнеса и инвестиций²³.

Стратегия определила четыре категории рисков, которые должны быть рассмотрены в качестве приоритетных: цепочки поставок; физическая и кибербезопасность критической инфраструктуры; технологическая безопасность и утечка технологий; вооружение экономических зависимостей или экономическое принуждение.

Для устранения этих рисков Стратегия структурирована по трем основным принципам:

²³ EU Commission presents new measures to support the green transition. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_24_363

1. Содействие конкурентоспособности и росту ЕС, укрепление единого рынка, поддержка сильной и устойчивой экономики и укрепление научно-технической и промышленной базы ЕС.

2. Защита экономической безопасности ЕС с помощью ряда стратегий и инструментов, включая целевые новые инструменты, где это необходимо.

3. Партнерство и дальнейшее укрепление сотрудничества со странами по всему миру, которые разделяют наши проблемы, и те, с которыми у нас есть общие интересы в экономической безопасности.

4 апреля 2023 года была проведена встреча министров торговли **G7** для обсуждения вопросов повышения экономической безопасности, и в тот же день было опубликовано заявление министров торговли G7. 20 мая 2023 года по случаю саммита G7 в Хиросиме экономическая безопасность впервые была обсуждена в качестве повестки дня G7.

Заявление G7 охватывает семь аспектов экономической устойчивости и экономической безопасности²⁴:

1. Построение устойчивых цепочек поставок.
2. Создание устойчивой критической инфраструктуры.
3. Реагирование на нерыночные политику и практику.
4. Решение проблемы экономического принуждения.
5. Противодействие вредной практике в цифровой сфере.
6. Сотрудничество в области установления международных стандартов.
7. Предотвращение утечки критически важных и новых технологий.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) фокусируется на согласовании экономической политики стран-участниц, чтобы обеспечить макроэкономическую стабильность и устойчивое развитие. Организация способствует развитию трансграничной инфраструктуры, включая транспортные коридоры и энергетические сети, что повышает интеграцию экономик и минимизирует издержки.

²⁴ 203. G7 gives first definition of economic security. URL: <https://www.csis.org/analysis/g7-gives-first-definition-economic-security>

Для обеспечения финансовой стабильности страны ШОС развивают механизмы взаимных расчётов в национальных валютах, снижая зависимость от доллара. Документов по обеспечению экономической безопасности не разработано.

Одной из ключевых инициатив **БРИКС** для обеспечения экономической безопасности является создание Нового банка развития (НБР), который финансирует инфраструктурные и устойчивые проекты стран-участниц. Это снижает их зависимость от традиционных международных финансовых институтов, таких как МВФ и Всемирный банк. Кроме того, страны БРИКС активно работают над созданием механизмов расчётов в национальных валютах, что уменьшает влияние внешних экономических шоков, связанных с колебаниями курса доллара.

БРИКС стремится укрепить сотрудничество в области науки, технологий и инноваций для повышения технологической независимости своих стран. Особое внимание уделяется развитию цифровой экономики, искусственного интеллекта и других технологий четвёртой промышленной революции. Совместные научные проекты и обмен опытом позволяют странам-участницам минимизировать технологические риски и стимулировать устойчивый экономический рост.

Экономическое развитие государств-членов **ЕАЭС** осуществляется в сложных условиях. В ЕАЭС не принято единого документа, который бы формировал и реализовывал политику по обеспечению экономической безопасности. В 2020 году мир столкнулся с распространением коронавирусной инфекции, которое повлияло на сокращение денежных доходов населения, снизило экономическое развитие, привело к отрицательному значению темпы роста ВВП. Таким образом были затронуты все три уровня безопасности, которые рассматриваются в законодательстве о национальной безопасности, а именно триада – личность, общество и государство. В свою очередь, экономическая безопасность ЕАЭС строится на законодательстве по обеспечению национальной безопасности каждого государства-члена ЕАЭС.

Интеграционные объединения придерживаются следующих направлений

перехода к экономической безопасности интеграционного объединения:

1. Суммирование опасностей: ШОС (экономическая интеграция ограничена, страны объединяются в основном в сфере безопасности, но остаются подвержены внешним экономическим вызовам) и БРИКС (страны имеют разные уровни развития и экономические системы, что может приводить к суммированию рисков, особенно в периоды экономической нестабильности).

2. Нивелирование опасностей: ЕАЭС (страны координируют экономическую политику, вырабатывают механизмы защиты от экономических угроз, но не обладают полной интеграцией, как в ЕС) и G7 (ведущие экономики мира согласовывают меры для защиты своих стран и глобальной экономики от кризисов, создают механизмы стабилизации (например, координация монетарной политики)).

3. Синергетический эффект: ЕС (наиболее интегрированное объединение с единым экономическим пространством, общей валютой (евро в большинстве стран) и высокой степенью координации политики, что позволяет достигать устойчивого развития).

Таким образом, экономическая безопасность интеграционного объединения заключается в обеспечении экономического развития и нивелирования внутренних и внешних вызовов. Реализация экономической безопасности интеграционного объединения может проходить по трем сценариям: сложение опасностей, нейтрализация опасностей и синергия. Экономическая безопасность интеграционных объединений основывается на снижении рисков и укреплении устойчивости. ЕС реализует стратегию для защиты цепочек поставок, инфраструктуры и технологий. G7 фокусируется на устойчивых цепочках, противодействии экономическому принуждению и защите технологий. ШОС развивает инфраструктуру и расчёты в национальных валютах, БРИКС – укрепляет финансовую независимость через Новый банк развития. В ЕАЭС акцент сделан на координации национальных мер и снижении издержек, несмотря на отсутствие общей стратегии. Эти подходы отражают особенности и приоритеты объединений.

Выводы по первой главе

В первой главе исследования рассмотрено место экономической безопасности в системе национальной безопасности. Экономическая безопасность является базисом национальной безопасности и имеет составные части в других видах национальной безопасности (продовольственная, социальной и др.).

При анализе определений экономической безопасности выявлено, что ее ключевыми характеристиками является независимость, развитие, защита и др. Основной целевой установкой является повышение благосостояния. При обеспечении экономической безопасности обеспечиваются реализуются следующие функции: защитная, контрольная, регулирующая, интеграционная.

Экономическая безопасность имеет матричную структуру: каждый последующий уровень состоит из предыдущего (например, мегауровень состоит из макроуровней, то есть интеграционного объединения состоит из экономических безопасностей государств, входящих в нее, макро- состоит из отраслей и регионов и т.д.).

В соответствии с имеющимися научными учениями формируется экономическая политика, проводимая государством, которая зависит от многих условий как экономических (уровень экономического развития, доходы бюджета и т.д.), так и неэкономических (территория, обычаи, исторические ценности и т.д.). В Америке экономическая безопасность связана с защищенностью уязвимых слоев населения, в Японии – это состояние защищенности страны от внешних угроз, так как имеется высокая зависимость от импорта. Безопасность для КНР – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как Канада и Франция, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов. В Европейском союзе принята Европейскую стратегию экономической безопасности для минимизации рисков в условиях геополитической напряженности и технологических изменений. Стратегия выделяет четыре приоритетные категории рисков и основывается на трех принципах: поддержка конкурентоспособности, защита экономической

безопасности и укрепление международного сотрудничества. В то же время, в ЕАЭС отсутствует единый документ, регулирующий экономическую безопасность, что усложняет развитие в условиях глобальных вызовов.

При переходе от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения возможно три направления. Развития: простое горизонтальное объединение стран (суммирование опасностей), нивелирование опасностей и синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

ГЛАВА 2 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС²⁵

2.1 Расчет показателей сферы реальной экономики

Для исследования динамики и состояния экономической безопасности необходима своевременная оценка ее показателей, которые бы отражали реальный уровень экономической безопасности.

Одним из макроэкономических показателей, отражающих состояние экономики страны, ее масштаб и экономическое развитие является валовый внутренний продукт.

Самой крупной экономикой среди государств-членов ЕАЭС является Россия (Рисунок 2.1), ее ВВП в 2023 г. составляет 2 033 408 млн долларов США, на втором месте Казахстан – 264 209 млн долларов США, на третьем Беларусь – 72 033 млн долларов США, далее Армения – 24 218 млн долларов США и Кыргызстан – 13 987 млн долларов США.

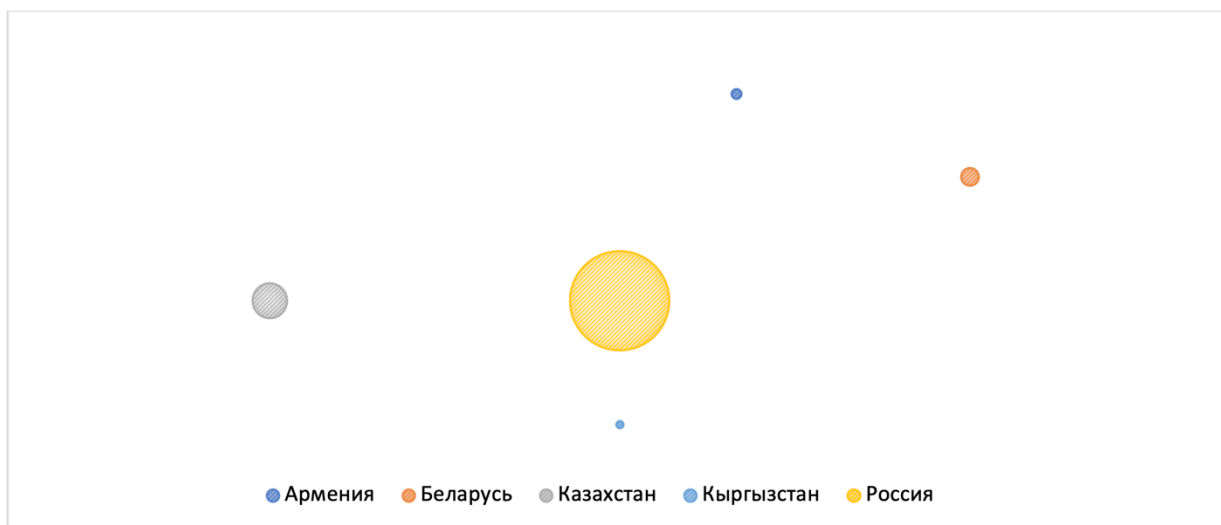


Рисунок 2.1 – ВВП государств-членов ЕАЭС 2023 г.

Примечание – составлено автором по данным

Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

Но показатель ВВП не отражает уровень и качество жизни населения, их благосостояние, а также не учтена разница покупательной способности.

²⁵ В данной главе использованы отдельные положения из ранее опубликованной работы автора: Хрупина, К.С. Сравнительная характеристика способов оценки экономической безопасности России / И. В. Манахова, К. С. Хрупина // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 56-66.

В 2011 году в журнале «Вестник Академии экономической безопасности МВД России» была опубликована статья В.К. Сенчагова и С.Н. Митякова. В данной статье авторы предложили методику мониторинга экономической безопасности, которая направлена на приведение показателей к безразмерной величине с помощью логарифмических функций, что позволило сравнивать различные показатели с помощью ранжирования их на зоны удаленности от пороговых значений, а также наличие обобщенных показателей по различным направлениям экономической безопасности²⁶.

Для того чтобы оценить состояние экономической безопасности необходимо:

Во-первых, провести нормировку показателей, в результате которой показатели принимают безразмерный вид, удобный для их сравнения и анализа:

Для порогового значения «не менее» по формуле (2.1):

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1; \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{a}{x}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (2.1)$$

где x – реальное значение индикатора, a – его пороговое значение.

Для порогового значения «не более» по формуле (2.2):

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1; \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1, \end{cases} \quad (2.2)$$

где x – реальное значение индикатора, a – его пороговое значение.

Логарифмическая функция позволяет рассматривать изменение внутри сектора, а степенная – сглаживает и отбрасывает незначительные показатели при их сильном превышении порогового значения.

Для ранжирования рисков экономической безопасности предлагается использовать пять основных «зон риска». Каждая зона отражает уровень влияния показателей индикаторов на экономику страны от практического отсутствия

²⁶ Сенчагов, В.К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 43

рисков до значительных угроз, требующих незамедлительного вмешательства в ситуацию. Краткая характеристика данных зон представлена в Таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Характеристика зон экономической безопасности

№ п/п	Наименование	Значения	Характеристика
1	Зона стабильности	$>100\%$	Данная зона при выполнении комплекса определенных превентивных мер служит гарантом обеспечения высокого уровня экономической безопасности
2	Зона умеренного риска	$75\% < 100\%$	Данная зона является достаточно типичной для целого ряда индикаторов и, как правило, не представляет значительных угроз
3	Зона значительного риска	$50\% < 75\%$	Данная зона свидетельствует о нежелательности сложившегося положения, определяет необходимость анализа тенденций изменения соответствующих индексов
4	Зона критического риска	$25\% < 50\%$	Данная зона свидетельствует о развитии кризисных явлений и требует стратегических решений для постепенного выхода в более безопасную зону
5	Зона катастрофического риска	$< 25\%$	Данная зона является наиболее опасной и свидетельствует о наличии реальной угрозы экономической безопасности и требует немедленного вмешательства со стороны государства

Примечание – Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 45.

На основе данных статистики проведем оценку состояния экономической безопасности с помощью показателей сферы реальной экономики. Для наглядности и сравнения показателей экономической безопасности по годам построим лепестковые диаграммы для каждого государства-члена ЕАЭС за период 2012-2023 гг.

Для оценки экономической безопасности в сфере реальной экономики используется 10 показателей. По данным официальных статистических отчетов для **Республики Армения** были обнаружены только пять показателей – это среднегодовые темпы прироста ВВП, ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, объем инвестиций в основной капитал и два нерелевантных показателя – ВВП в текущих ценах и сбор зерна, так как пороговые значения данных показателей были рассчитаны для России и неуместны для

Армении с учетом территории, населения и других условий (Таблица Ж.1. Приложение Ж и Рисунок 2.2).

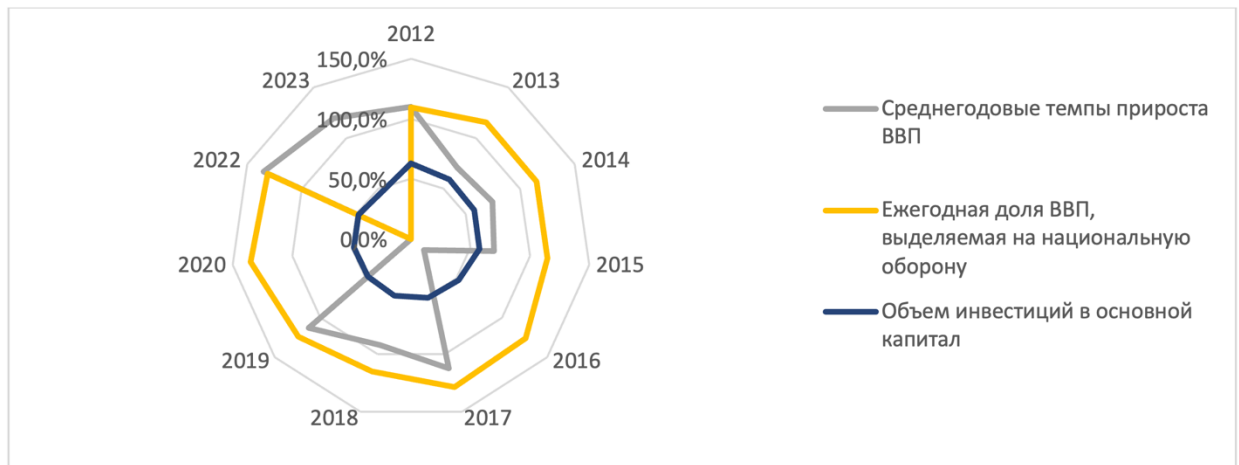


Рисунок 2.2 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Армения

Примечание – построено автором по данным Таблицы Ж.2. Приложения Ж.

Среднегодовые темпы прироста находились в зоне стабильности в 2012, 2017, 2019, 2022 и 2023 гг., и составляли от 7,2% в 2012 году до 12,6% в 2022 году, что превышает пороговый уровень в 6% годовых, умеренный уровень наблюдался в 2018 и 2021 гг. и составляла 5,2% и 5,8%, что незначительно не хватает до 6%, в период с 2013 по 2015 гг. темпы прироста ВВП находились на уровне 3,5% – это уровень значительно риска, так как создается угроза для национальной безопасности в связи с низким приростом ВВП, в 2016 данный показатель составил всего лишь 0,2%, а 2020 году наблюдался спад ВВП 7,2% с 6,5 трлн драмов в 2019 году до 6,2 трлн драмов в 2020 году, данная ситуация сложилась из-за коронакризиса, которому подверглись все страны мира.

Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, во всех наблюдаемых годах, располагалась выше порогового уровня с минимума в 2012 году в 3,58% до максимума в 2020 году в 6,27%, что соответствует уровню стабильности.

Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП ежегодно снижался и в 2018 году с зоны значительно риска перешел в зону критического риска, что отражает негативную тенденцию и требует дополнительных инвестиций.

В Республике Беларусь также рассматриваются три показателя. Среднегодовые темпы прироста ВВП в 2015, 2020, 2022 гг. имеют отрицательное значение, то есть было снижение ВВП, наибольшее значение опять же в 2020 г. на 2,6%, то есть в пяти годах из 12 рассматриваемых лет показатель находился в зоне катастрофического риска, в 2014 году – в зоне критического риска, в 2013 и 2017-2018 гг. – в зоне значительного риска и только в 2012, 2021 и 2023 гг. – в зоне умеренного риска. Максимальный темп прироста был в 2021 году и составил 5,6%, но так и не достиг порогового значения 6%. Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, расположена в зоне значительного риска и составляет около 1% при пороговом значении 3%. Объем инвестиций в основной капитал в 2012-2014 гг., находился в зоне стабильности, но спустился в зону умеренного риска, а в 2021 г. – в зону значительного риска, но данный показатель находится в лучшем состоянии, чем у других государств-членов ЕАЭС (Таблица В.1 Приложения В и Рисунок 2.3).

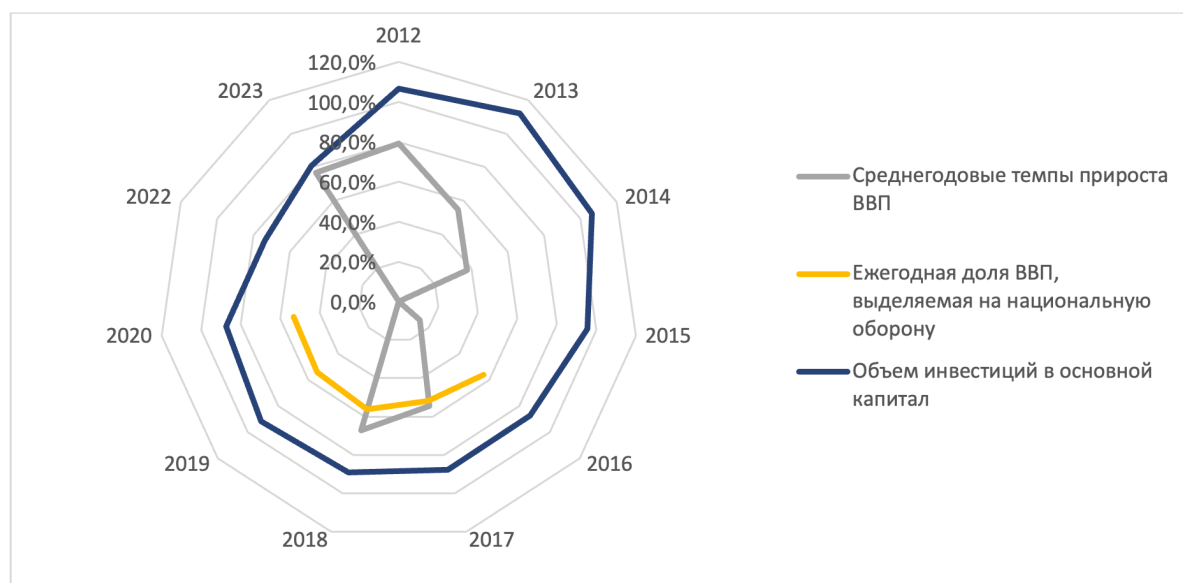


Рисунок 2.3 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Беларусь

Примечание – построено автором по данным Таблицы В.2. Приложения В.

Среднегодовые темпы прироста ВВП в **Республика Казахстан** в 2012-2014, 2017-2019, 2021 и 2023 гг. расположены в зоне умеренного риска, в 2022 г. в зоне значительного риска, в 2015 и 2016 гг. – критический риск с значение показателя около 1%, а в 2020 г. ВВП сократились и перешло в катастрофический риск,

показатель составил -2,5%, ВВП снизилось 181 666 млн долларов США в 2019 году до 171 084 млн долларов США в 2020 году (Таблица Г.1. Приложения Г и Рисунок 2.4).

Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, в 2017, 2018 и 2021 гг. располагалась в зоне критического риска, в остальные годы в зоне значительного риска, что отражается низкий уровень финансирования данной статьи расхода бюджета в доле ВВП он составляет около 1%.

Объем инвестиций в основной капитал на протяжении 10 лет с 2012 года находился в зоне умеренного риска, но в 2022 и 2023 гг. снизился до зоны значительного риска, объем инвестиций составляет 15% от ВВП при пороговом значении 25%.

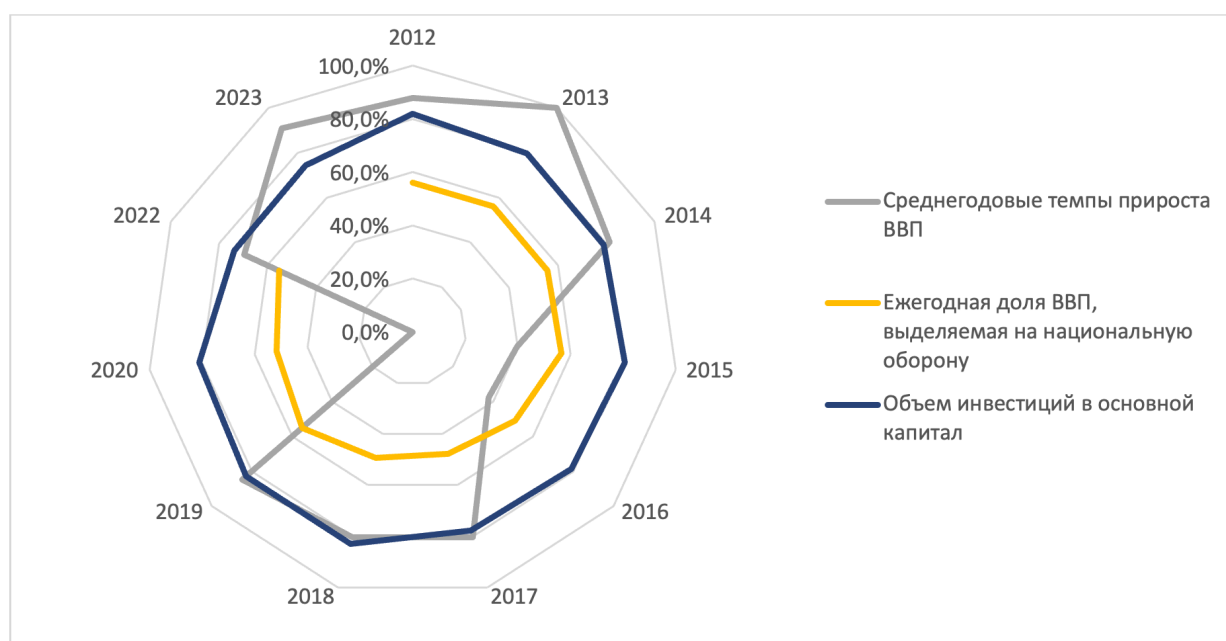


Рисунок 2.4 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Казахстан.

Примечание – построено автором по данным Таблица Г.2. Приложения Г.

Среднегодовой темп прироста ВВП **Кыргызской Республики** только в трех из 12 рассматриваемых лет находился выше порогового уровня в 6% и располагались в зоне стабильности – это 2013, 2022 и 2023 гг. В 2012 и 2020 гг. было сокращение ВВП на -0,1% и -7,10% соответственно, данное состояние характеризует катастрофический уровень. В остальные годы данный показатель находился в зоне умеренного риска. Расходы на национальную оборону и

общественный порядок находятся в зоне стабильности с краткосрочным переходом в зону умеренного риска в 2019, 2021 и 2020 гг. Объем инвестиций в основной капитал в безопасной зоне стабильности находился только пять лет с 2014 г. по 2018 г. далее наблюдается постоянное снижение данного показателя в зону значительного риска (Таблица Д.1. Приложения Д и Рисунок 2.5).

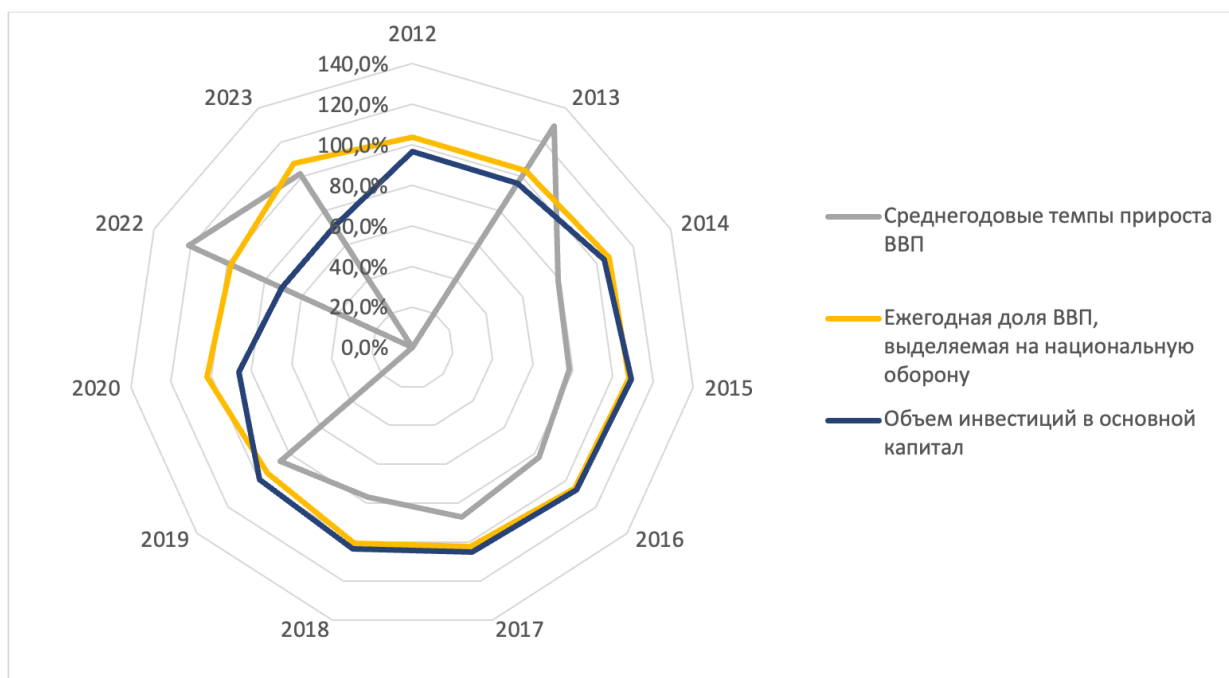


Рисунок 2.5 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Кыргызской Республики.

Примечание – построено автором по данным Таблица Д.2. Приложения Д.

Рассмотрим состояние экономической безопасности **Российской Федерации**. В зоне катастрофического риска находился индикатор Среднегодовые темпы прироста ВВП в 2015, 2016, 2020 и 2022 гг., в 2015, 2020 и 2022 гг. наблюдался падение ВВП, его значение оказалось отрицательным, что связано с кризисными ситуациями в стране. В 2014 годах данный индикатор находился в зоне критического риска. В 2013, 2017-2019 и 2023 гг. – в зоне значительного риска, а в 2012 и 2021 гг. в зоне умеренного риска. Расходы на гражданскую науку и доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции весь рассматриваемый период находились в зоне критического риска, что отражает недостаточное финансирование науки. Индикатор Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, весь рассматриваемый период располагался в зоне

умеренного риска, но в 2021 году из-за снижения расходов бюджета перешел зона значительного риска. Объем инвестиций в основной капитал располагался в зоне умеренного риска. Остальные индикаторы располагались в зоне умеренного риска с последующим переходом в зону стабильности (Таблица Е.1. Приложения Е и Рисунок 2.6).

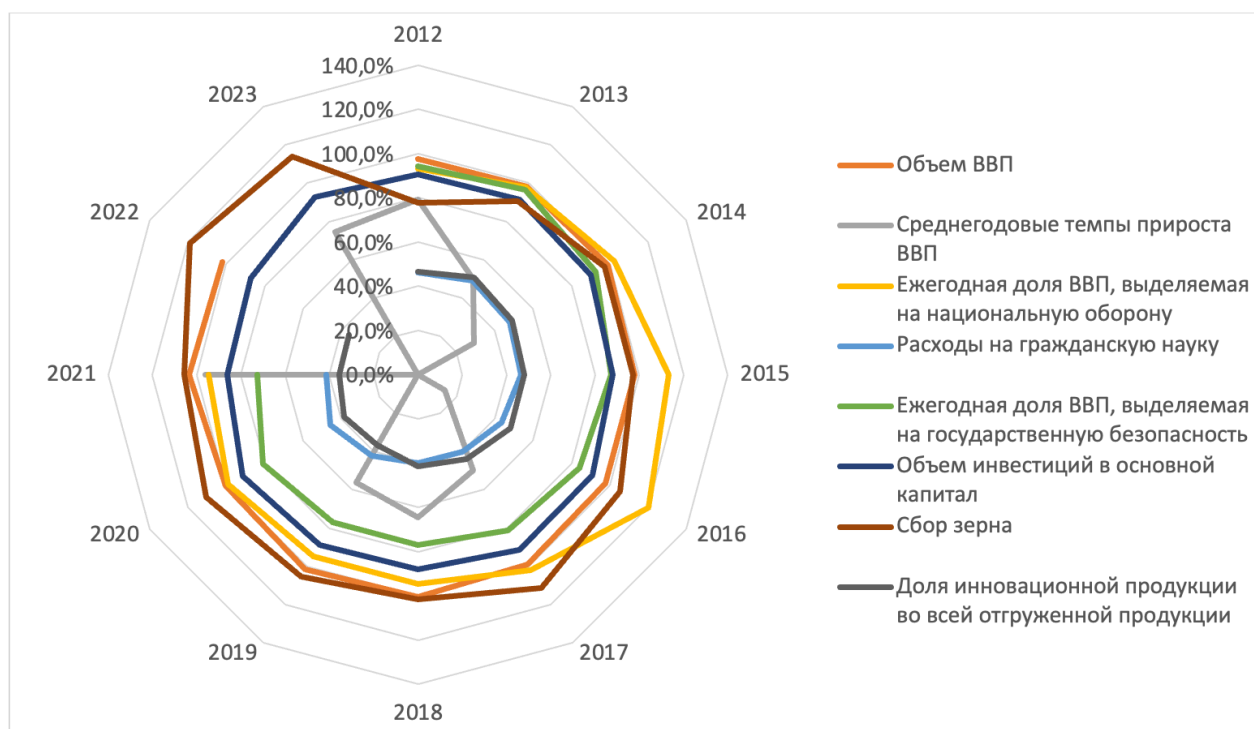


Рисунок 2.6 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Российской Федерации

Примечание – построено автором по данным Таблицы Е.2. Приложения Е.

Но сравнение показателей между странами с использованием данного метода затруднительно, нет возможность оценить совокупное состояние по годам или по показателям.

В 2018 году в статье И.А. Сушковой «Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России» для расчета финансовой безопасности страны были применены дифференциальный и интегральный индексы²⁷.

Дифференциальный и интегральный индексы отклонения показателей позволяют рассматривать индикаторы в сравнении по годам, значения одного

²⁷ Сушкова, И.А. Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России // Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. Саратов. 2018. С. 102

индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

С математической точки зрения для проведения количественной оценки индикаторов наиболее целесообразным следует признать метод дифференциального исчисления, который рассчитывается по следующей формуле (2.3):

$$D_i = \frac{|P - I_f|}{P} \quad (2.3)$$

где D_i – дифференциальный индекс отклонения индикатора финансовой безопасности; P – пороговое значение индикатора финансовой безопасности; I_f – фактическое значение индикатора финансовой безопасности.

При использовании дифференциального индекса необходимо учитывать тот факт, что если фактическое значение находится в пределах порогового значения, то дифференциальный индекс отклонения индикатора финансовой безопасности равен 0, так как не создается угрозы экономической безопасности страны.

Для количественной оценки И.А. Сушкова применила интегральный индекс отклонения, определяемый по формуле (2.4):

$$D_{in} = \frac{\sum_{n=1}^i D_i}{N} \quad (2.4)$$

где D_{in} – интегральный индекс отклонения индикатора финансовой безопасности; D_i – i -тый дифференциальный индекс отклонения по конкретному индикатору финансовой безопасности; N – количество индикаторов, участвующих в исследовании.

В таблице 2.2 представлена характеристика зон опасности.

Таблица 2.2 – Ранжирование отклонений дифференциальных и интегральных индексов финансовой безопасности

№ п/п	Наименование	Значения	Характеристика
1	Зона катастрофических угроз	$D_i(D_{in}) > 1,00$	Данная зона является наиболее опасной и свидетельствует о наличии реальной угрозы финансовой безопасности и требует немедленного вмешательства
2	Зона критических угроз	$1,00 \geq D_i(D_{in}) \geq 0,75$	Данная зона свидетельствует о развитии кризисных явлений и требует стратегических решений для постепенного выхода в более безопасную зону
3	Зона значительных угроз	$0,75 \geq D_i(D_{in}) \geq 0,50$	Данная зона свидетельствует о нежелательности сложившегося положения, определяет необходимость анализа тенденций изменения соответствующих индексов
4	Зона умеренных угроз	$0,50 \geq D_i(D_{in}) \geq 0,25$	Данная зона достаточно типична для целого ряда индикаторов и, как правило, не представляет значительных угроз
5	Зона отсутствия угроз	$D_i(D_{in}) < 0,25$	Выполнения комплекса определенных превентивных мер служит гарантом обеспечения высокого уровня финансовой безопасности

Примечание – Сушкова И.А. Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России // В сборнике: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. Сборник научных статей. Саратов, 2018. С. 102.

Минимальный уровень угроз в сфере реальной экономики присущ Кыргызской Республики, интегральный индекс составляет 0,27 и соответствует зоне умеренных угроз. На втором месте располагается Российская Федерация с показателем 0,38, что также соответствует зоне умеренных рисков, третья страна, которая также расположилась в зоне умеренных рисков – Республика Казахстан с показателем 0,48. В зоне значительных угроз находится Республика Беларусь и Республика Армения с показателями 0,54 и 0,60 соответственно (Таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики.

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	D_i
1	Армения	0,31	0,46	0,44	0,47	0,78	0,57	0,39	0,53	1,34	0,42	0,90	0,59	0,60

№ п/ п	Индикат ор	201 2	201 3	201 4	201 5	201 6	201 7	201 8	201 9	202 0	202 1	202 2	202 3	Di
2	Беларусь	0,2 3	0,4 5	0,4 7	0,6 7	0,6 0	0,5 1	0,4 4	0,4 7	0,7 7	0,3 5	0,7 7	0,3 4	0,5 4
3	Казахстан	0,3 8	0,3 2	0,4 2	0,5 8	0,6 2	0,4 6	0,4 3	0,3 9	0,8 0	0,4 5	0,5 1	0,2 8	0,4 8
4	Кыргызст ан	0,3 8	0,3 2	0,1 8	0,2 3	0,1 8	0,1 2	0,1 5	0,1 1	0,8 2	0,1 7	0,3 3	0,2 1	0,2 7
5	Россия	0,3 2	0,3 2	0,3 4	0,4 5	0,4 3	0,3 7	0,3 5	0,3 8	0,4 6	0,3 2	0,5 4	0,2 7	0,3 8

Примечание – составлено автором по данным Таблицы Ж.3 Приложения Ж, Таблицы В.3 Приложения В, Таблицы Г.3 Приложения Г., Таблицы Д.3 Приложения Д, Таблицы Е.3 Приложения Е.

Таким образом, в сфере реальной экономики состояние экономической безопасности оценивается как приемлемое, большинство показателей располагается в зоне умеренных и значительных угроз. Стоит уделить внимание показателям среднегодового темпа прироста ВВП, а также расходам на науку и инновации.

2.2 Социальная сфера как показатель состояния экономической безопасности

В соответствии с Конституциями государств-членов ЕАЭС страны являются социальными, то есть их политика направлена на обеспечение достойного уровня жизни населения, повышения из благосостояния и защиту уязвимых слоев населения. Для достижения экономической безопасности важной составляющей является уровень и качество жизни населения. В социальной сфере используются 10 показателей, позволяющих оценить состояние экономической безопасности.

Для **Республики Армения** рассчитаны показатели 2012-2023 гг. по семи показателям. В зоне стабильности за весь рассматриваемый период находился показатель – площадь жилья на одного жителя, он составил 30-35 кв метров, что превышает пороговое значение 25 кв метров. В зоне умеренного риска располагался показатель – среднее расчетное количество детей на одну женщину, его значение составило 1,6-1,7 при пороговом значении 2,2. Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста в 2013-2016 гг. находилось в зоне умеренного риска, во все остальные рассматриваемые годы – в

зоне стабильности. Коэффициент фондов, показатель, отражающий расслоение общества, находится в зоне значительного риска, хотя наблюдается незначительное улучшение, так как данный показатель снизился с максимального значения в 2016 году 17,5 до минимального в 2022 году в 13,2, но все равно превышает пороговое значение практически в два раза. Отношение пенсии к средней заработной плате наблюдается негативная тенденция произошел переход с зону умеренного риска в 2012 году в зону значительного риска и последние 4 года наблюдается ухудшение ситуации. В зоне критического риска большинство годов располагается показатель – средства на здравоохранение, образование и культуру со незначительным улучшением и переходом в зону стабильности в 2016, 2020 и 2021 гг. Уровень безработицы находится на критическом уровне и лишь в 2023 году перешел в уровень значительного риска (Рисунок 2.7).

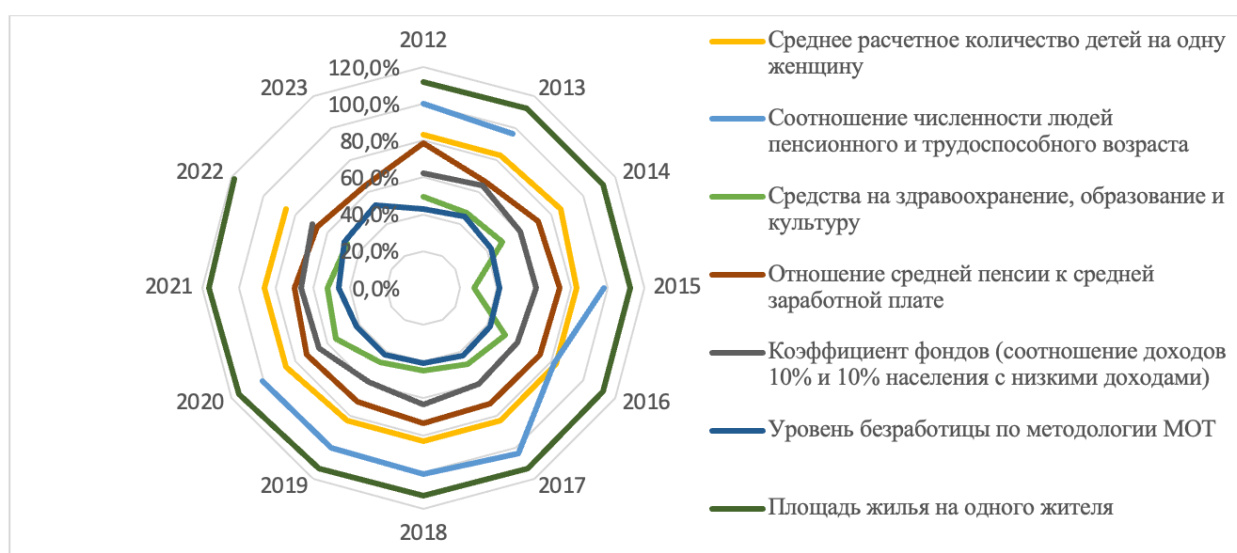


Рисунок 2.7 – Показатели экономической безопасности социальной сферы
Республики Армения

Примечание – построено автором по данным Таблицы Ж.2. Приложения Ж.

Состояние социальной сферы **Республики Беларусь** является самым лучшим по сравнению с другими государствами-членами ЕАЭС. Все показатели находятся в зоне умеренного риска и стабильности и создают минимальную угрозу для экономической безопасности страны (Рисунок 2.8).

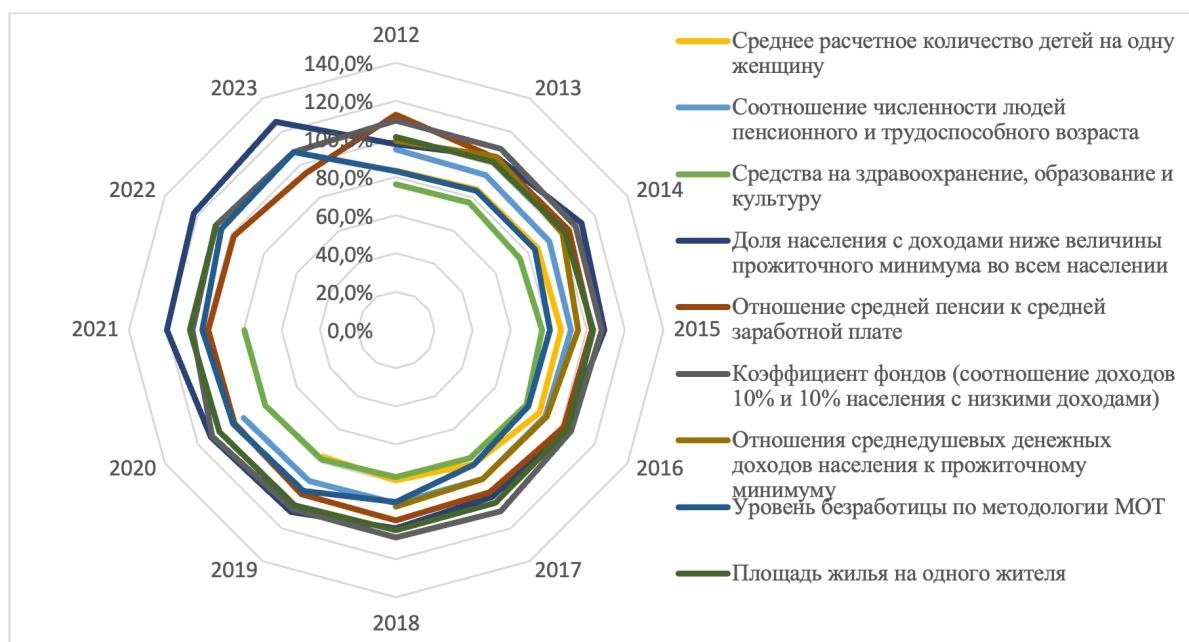


Рисунок 2.8 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Беларусь.

Примечание – построено автором по данным Таблицы В.2. Приложения В.

В Республике Казахстан также все индикаторы расположены в зоне стабильности и зоне умеренного риска, кроме показателя Средства на здравоохранение, образование и культуры, данный показатель на уровне значительного риска, основное внимание нужно уделить увеличению бюджетных расходов на данные статьи (Рисунок 2.9).

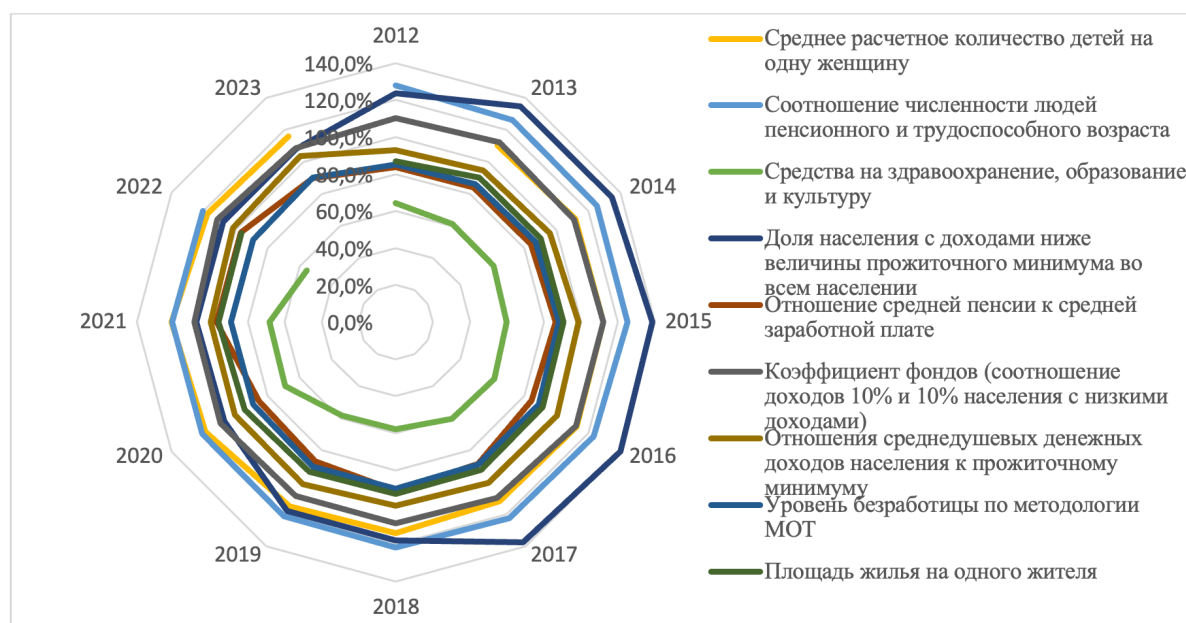


Рисунок 2.9 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Казахстан.

Примечание – построено автором по данным Таблицы Г.2. Приложения Г.

В Кыргызской Республике наблюдается самый высокий показатель среднего расчетного количества детей на одну женщину в 2022 году составил 2,81. Также положительная тенденция наблюдается с показателем соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста, данные показатели находятся в зоне стабильности за весь рассматриваемый период. Отношение средней пенсии к средней заработной плате расположено в зоне умеренного риска, но по данному показателю наблюдается ухудшение ситуации, если в 2012 г. значение было близко к пороговому и составляло 39,8%, то в 2022 г. составляет всего лишь 30,1%. Недостаточным является финансирование в здравоохранение, образование и культуру, данные показатели и ситуация по данному показателю также ухудшается в 2018, 2019 и 2021 гг. данный показатель находился в уровне значительного риска. Коэффициент фондов превышает пороговое значение в два раза и расположен в зоне значительного риска в 2019-2021 гг. наблюдалось незначительного улучшение по данному показателю. Улучшение ситуации наблюдается с безработицей, ежегодно наблюдается снижение данного показателя и переход из зоны значительного риска в зону умеренного риска в 2018 г. Минимальное значение наблюдается в 2022 году и составляет 4,9%, что на 0,9% выше порогового значения. Отношение среднедушевых денежных доходов имеют тенденцию к улучшению и в 2018 году произошел переход с зоны критического риска в зону значительного риска. Площадь жилья на одного жителя находится в зоне значительного риска в весь рассматриваемый период и, к сожалению, наблюдается ухудшение ситуации в 2012 го. Показатель оставлял 1468 кв метров, в 2023 лишь 12,75 кв метров (Рисунок 2.10).

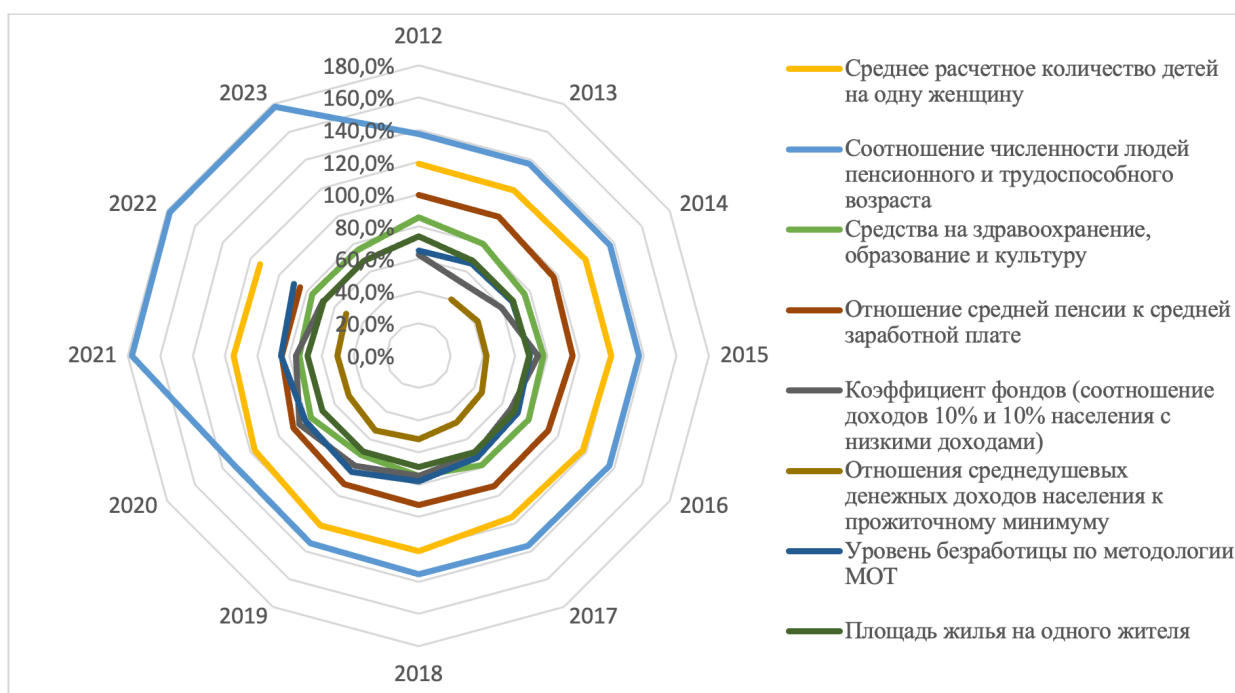


Рисунок 2.10 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Кыргызской Республики.

Примечание – построено автором по данным Таблицы Д.2. Приложения Д.

В Российской Федерации в зоне катастрофического риска в 2017-2018 годы находился индикатор Средства на здравоохранение, образование и культуру, в остальные годы данный индикатор находился в зоне критического риска. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении и коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами) находились в зоне значительного риска, что отражает сложность выхода в более безопасную зону. Остальные индикаторы находились в зоне умеренного риска или в зоне стабильности и не создавали значительных угроз экономической безопасности (Рисунок 2.11).

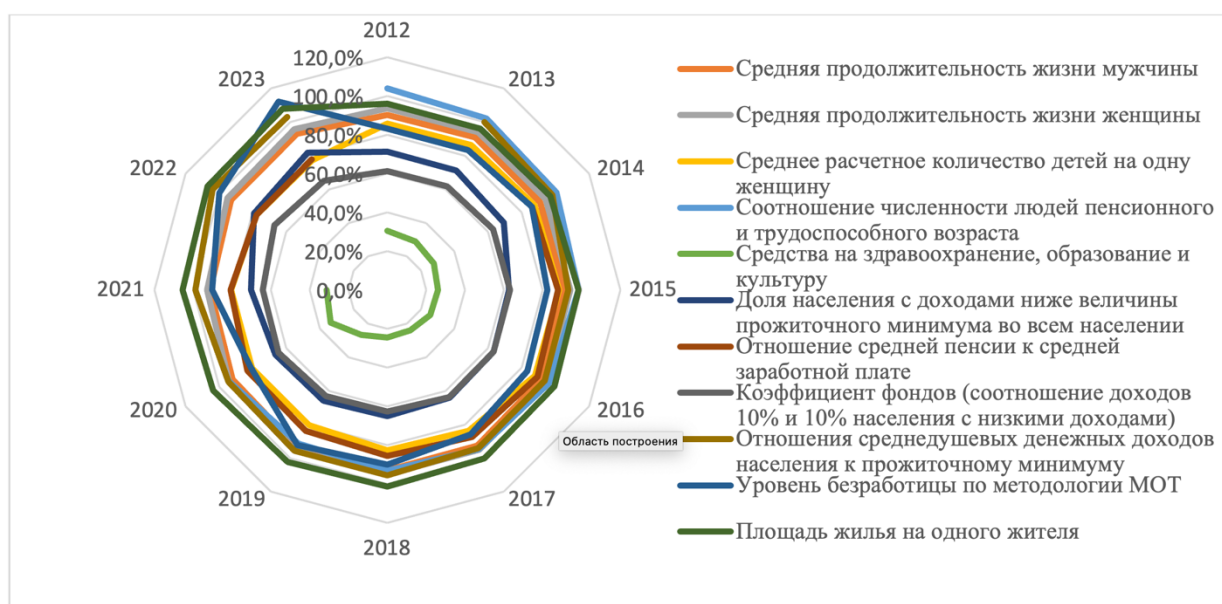


Рисунок 2.11 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Российской Федерации.

Примечание – построено автором по данным Таблицы Е.2. Приложения Е.

Проведем расчет дифференциальных и интегральных индексов в социальной сфере (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в социальной сфере.

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
1	Армения	0,88	0,86	0,85	0,95	1,01	0,94	0,95	0,97	0,90	0,94	0,86	1,35	0,87
2	Беларусь	0,18	0,17	0,18	0,19	0,18	0,19	0,17	0,17	0,15	0,16	0,16	0,19	0,18
3	Казахстан	0,30	0,30	0,30	0,29	0,29	0,27	0,24	0,25	0,23	0,22	0,23	0,18	0,26
4	Кыргызстан	0,60	0,71	0,64	0,53	0,56	0,51	0,49	0,46	0,42	0,44	0,46	0,44	0,52
5	Россия	0,45	0,40	0,37	0,41	0,41	0,41	0,40	0,40	0,41	0,41	0,32	0,35	0,39

Примечание – составлено автором по данным Таблицы Ж.3 Приложения Ж, Таблицы В.3 Приложения В, Таблицы Г.3 Приложения Г., Таблицы Д.3 Приложения Д, Таблицы Е.3 Приложения Е.

По показателям интегральных индексов на первом месте расположена Республика Беларусь, ее интегральный индекс составляет 0,18 – это зона отсутствия угроз, важно проведение превентивных мер для недопущения ухудшения ситуации. На втором месте Республика Казахстан – индекс равен 0,26 –

зона умеренных угроз. На третьем месте Российская Федерация, также расположена в зоне умеренных угроз с показателем 0,39. Кыргызская Республика занимает четвертое место с индексом 0,52 и зоной значительных угроз, Армения занимает пятое место и расположена в зоне критических угроз, ее интегральный индекс равен 0,87.

Таким образом, состояние экономической безопасности по показателям социальной сферы находится на низком уровне. Необходимо уделить дополнительное внимание сглаживанию социального расслоения населения, уровень безработицы, а также необходимы дополнительные бюджетные расходы на здравоохранение, образование и культуру.

2.3 Расчет показателей экономической безопасности с помощью денежно-финансовой и внешнеэкономической сфер

Одним из важных показателей состояния экономической безопасности — является состояние государственного бюджета, а именно наличие дефицита или профицита бюджета. Дефицит и профицит бюджета являются сложными финансовыми категориями, которые выражают совокупность денежных отношений в процессе перераспределения созданной стоимости через бюджет, и представляются объектами управления в целях достижения равновесия между доходами и расходами бюджета. Но не всегда наличие дефицита говорит о негативной ситуации, а наличие профицита о высоком уровне безопасности, так как профицитная часть бюджета могла направиться на дополнительное инвестирование или повышение уровня человеческого капитала, которые в будущем принесет еще больший доход. Для оценки значимости дефицита или профицита бюджета рассмотрим их совокупную долю в ВВП (Рисунок 2.12).

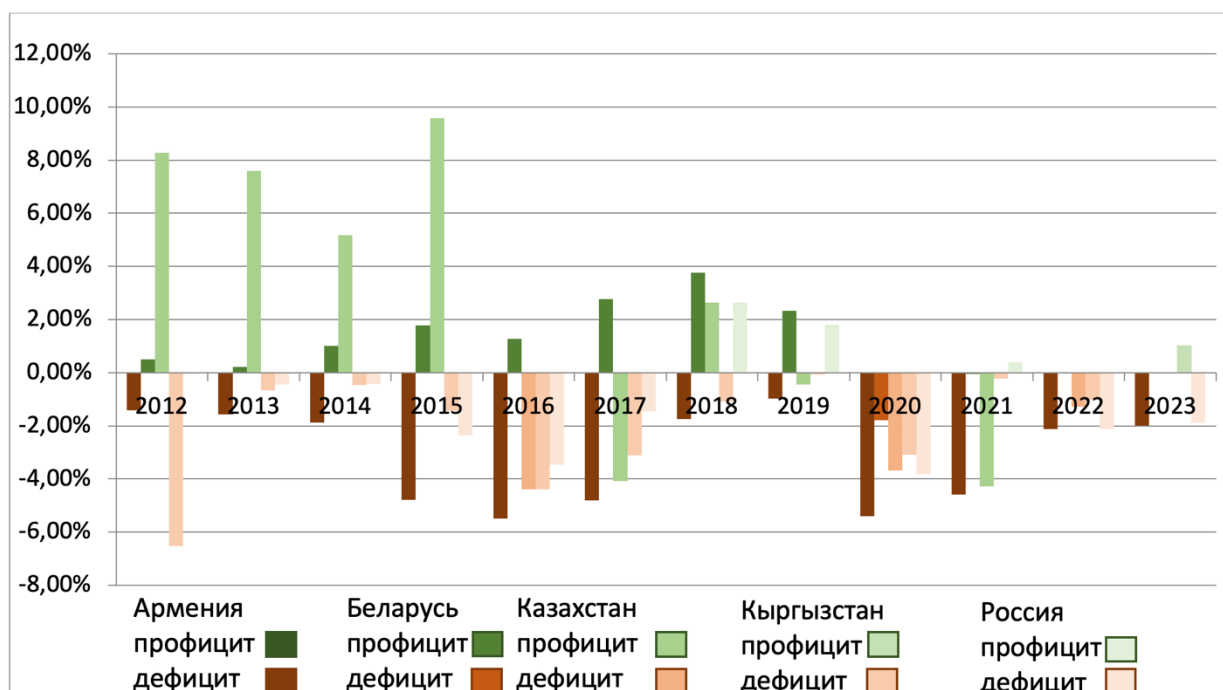


Рисунок 2.12 – Доля дефицита/профицита бюджета в ВВП, %

Примечание – составлено автором по данным

Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

Приведенный график отражает состояние бюджетов государств-членов ЕАЭС в период с 2012 по 2023 гг. Дефицит бюджета у всех стран наблюдался только в 2020 и 2022 гг., в остальной период времени наблюдались разнонаправленные тенденции, например, в 2012 году бюджет Казахстана был профицитным на 8,29%, в то время как бюджет Кыргызстана снизился до своего максимального значения – 6,52%. За весь рассматриваемый период дефицитный бюджет наблюдался в Республике Армения, его значения варьировались от -0,98 в 2019 году до максимального -5,49% в 2016 году. В Республике Беларусь бюджет был практически сбалансированным, максимальная доля профицита была в 2018 году и составила 3,76%. Максимальная доля профицита бюджета в доле ВВП наблюдалась в Республике Казахстан в 2015 году и составила 9,57%. В Кыргызской Республике все годы бюджет был дефицитным, кроме 2023 – профицит составил 1,03% от ВВП. В Российской Федерации в период с 2018-2019 и 2021 гг., бюджет был профицитным во все остальные годы наблюдался дефицит.

Для расчета состояния экономической безопасности с помощью денежно-финансовой сферы используются 11 показателей, но статистические данные представлены не по всем из них, что затрудняет оценку экономической

безопасности. А пороговое значение показателя золотовалютный резерв нерелевантно для всех стран, так как они обладают разным масштабом и уровнем ВВП. Если рассматривать абсолютное значение золотовалютных резервов, то максимальное значение наблюдается в России, по состоянию на 2023 год, оно составляет 586,4 млрд долларов США, на втором месте Казахстан с показателем 35 млрд долларов США в 2022 году, на третьем – Беларусь 8,1 млрд долларов, далее расположены Армения – 3,6 млрд долларов и Кыргызстан 3,1 млрд долларов (Рисунок 2.13).

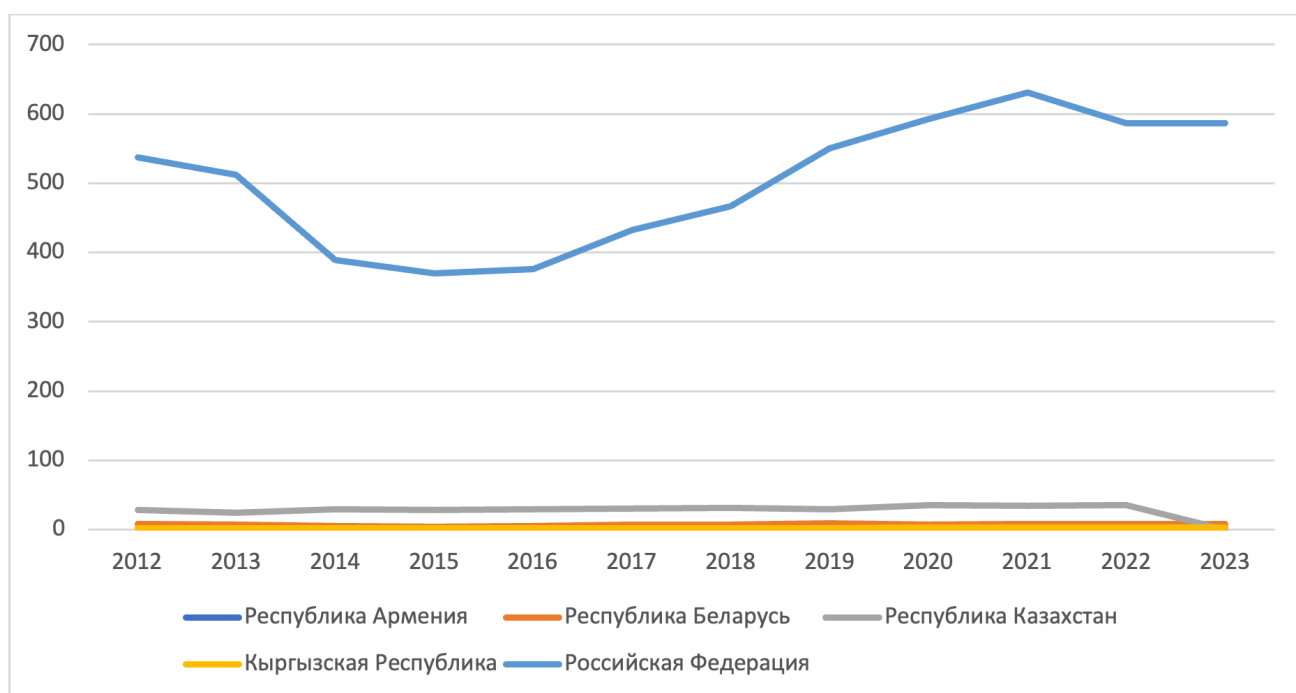


Рисунок 2.13 – Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млрд долл США

Примечание – составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home>

Для **Республики Армения** проведена нормировка только трех показателей. В зоне стабильности находился показатель – доля расходов по обслуживанию государственного долга, что отражает положительную ситуацию с государственным долгом. Уровень монетизации в четырех 12 рассматриваемых лет находился в зоне стабильности, остальной период времени с 2012 по 2019 гг. в зоне умеренного риска. Уровень инфляции преимущественно находился в зоне стабильности с резким переходом в зону значительного риска в 2021 и 2022 гг. (Рисунок 2.14).

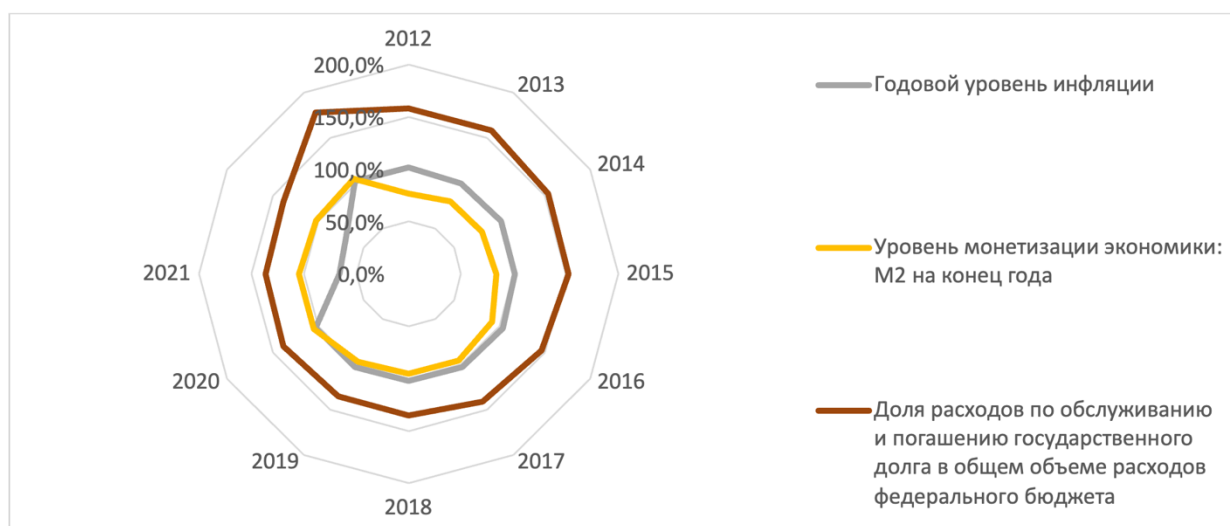


Рисунок 2.14 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Армения

Примечание – построено автором по данным Таблицы Ж.2. Приложения Ж.

Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в **Республике Беларусь** расположена в зоне стабильности. Уровень инфляции с 2017 по 2020 год находилось в зоне стабильности и составлял в среднем 105% при пороговом значении не более 106%, в остальной период времени наблюдалась инфляция выше порогового значения и располагалась в зоне умеренного риска. Негативная ситуация наблюдается с уровнем монетизации экономики больший (9 из 12 лет) период времени данный показатель располагается в зоне критического риска, что создаёт искусственный дефицит денег и, соответственно, инвестиций. Это ограничивает экономический рост, что может является причиной низкого темпа роста ВВП (Рисунок 2.15).

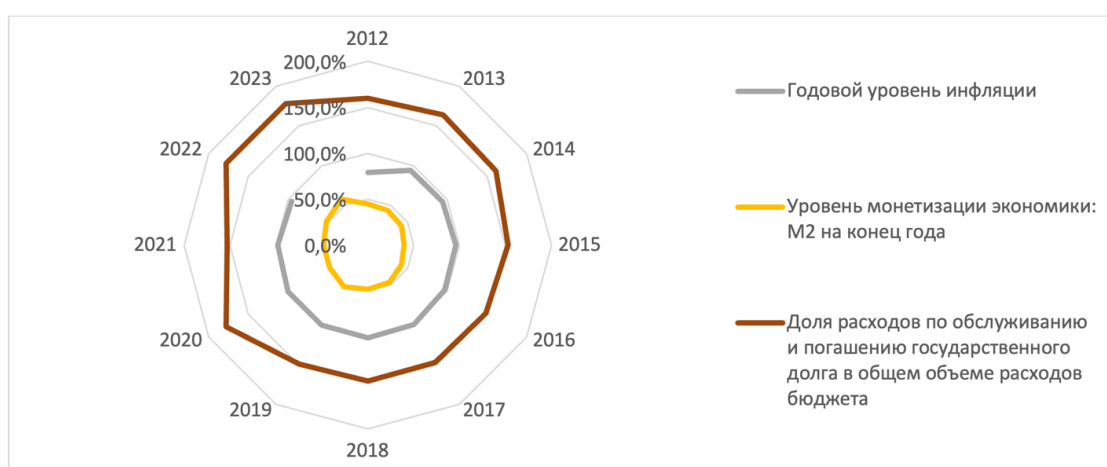


Рисунок 2.15 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Беларусь

Примечание – построено автором по данным Таблицы В.2. Приложения В.

Состояние государственного долга **Республики Казахстан** оценивается положительно и располагается в зоне стабильности, уровень инфляции в только в 2012-2013 и 2018-2019 гг. незначительно был ниже порогового значения, что отражает высокий уровень инфляции, превышающий пороговое значение в 6%. Состояния показателя «Уровень монетизации экономики» немного лучше, чем в Республике Беларусь, располагается в зоне значительного риска, но все равно создает угрозы для экономической безопасности и не дает экономике полноценно развиваться (Рисунок 2.16).

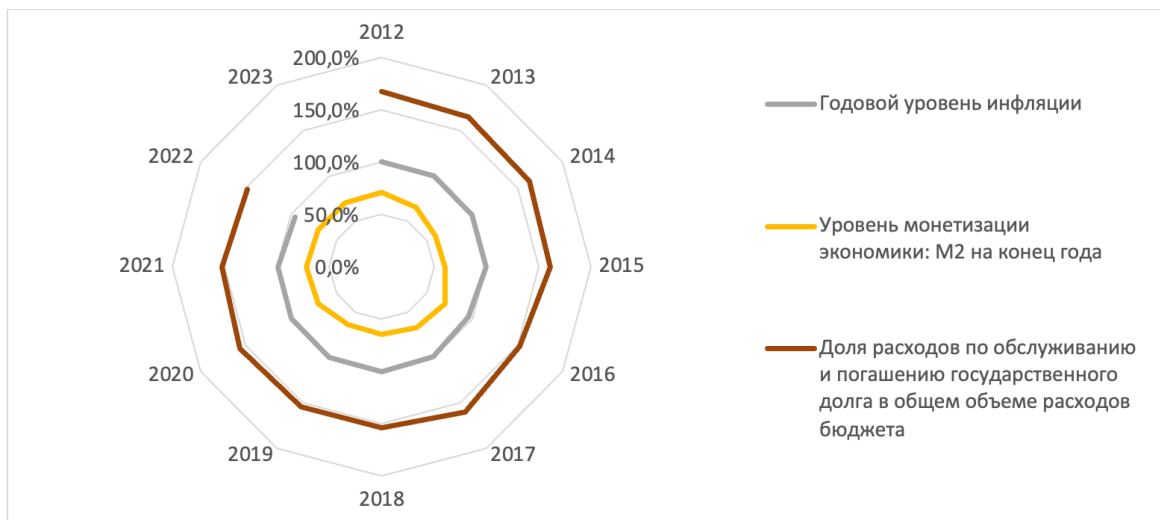


Рисунок 2.16 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Казахстан.

Примечание – построено автором по данным Таблицы Г.2. Приложения Г.

В **Кыргызской Республике** государственный долг находится на низком уровне и располагается в зоне стабильности. Уровень инфляции варьируется с зоны стабильности в зону умеренного риска и обратно два раза за рассматриваемый период. Уровень монетизации экономики имеет положительную тенденцию и в 2020 г. переходит из зоны значительного риска в зону умеренного риска (Рисунок 2.17).

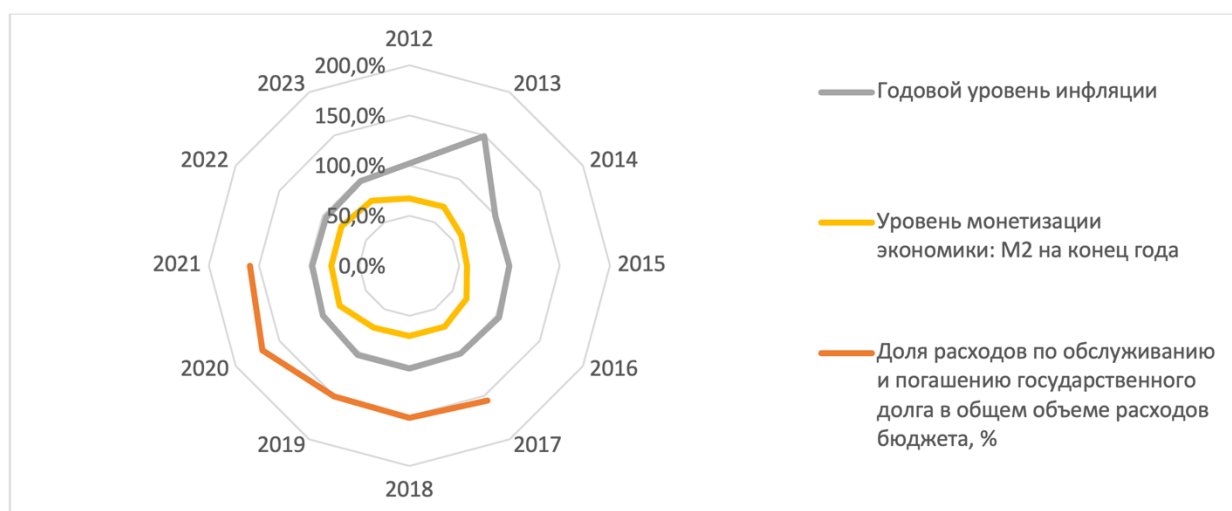


Рисунок 2.17 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Кыргызской Республики.

Примечание – построено автором по данным Таблицы Д.2. Приложения Д.

В **Российской Федерации** уставный капитал банков в период 2013-2021 годов находился в зоне критического риска, хотя в 2012 году располагался в зоне значительного риска. Остальные индикаторы располагались в зоне стабильности или зоне умеренного риска и не представляли значительных угроз для экономической безопасности страны (Рисунок 2.18).

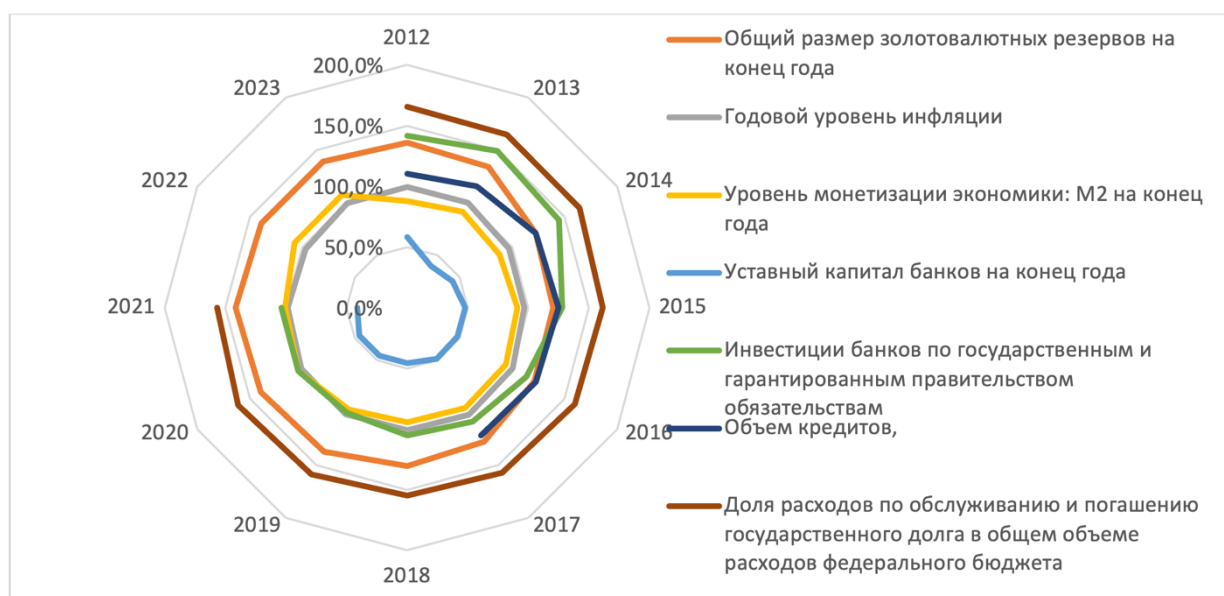


Рисунок 2.18 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Российской Федерации

Примечание – построено автором по данным Таблицы Е.2. Приложения Е.

В денежно-финансовой сфере сложилась следующая ситуация по значениям интегрального индекса. В зоне умеренного риска расположились четыре страны, Республика Армения (0,26), Кыргызская Республика (0,34), Республика Казахстан

(0,44) и Российская Федерация (0,49). В зоне значительного риска Республика Беларусь с показателем 0,52 (Таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в денежно-финансовой сфере

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
1	Армения	0,40	0,37	0,36	0,34	0,29	0,24	0,21	0,21	0,23	0,21	0,21	0,06	0,26
2	Беларусь	0,69	0,58	0,57	0,53	0,50	0,47	0,47	0,46	0,36	0,50	0,38	0,61	0,52
3	Казахстан	0,45	0,46	0,49	0,47	0,43	0,45	0,43	0,43	0,41	0,39	0,41	0,46	0,44
4	Кыргызстан	0,27	0,25	0,30	0,31	0,28	0,42	0,41	0,40	0,41	0,40	0,41	0,22	0,34
5	Россия	0,52	0,55	0,52	0,47	0,42	0,43	0,43	0,47	0,52	0,53	0,58	0,56	0,49

Примечание – составлено автором по данным Таблицы Ж.3 Приложения Ж, Таблицы В.3 Приложения В, Таблицы Г.3 Приложения Г., Таблицы Д.3 Приложения Д, Таблицы Е.3 Приложения Е.

Показатели внешнеэкономической сферы отражают зависимость государств-членов ЕАЭС от других государств, для расчета используются четыре показателя – доля импортного продовольствия, доля внешнего и внутреннего долга в ВВП, отношение государственного и корпоративного долга и сальдо внешнеторгового баланса (Рисунок 2.19).

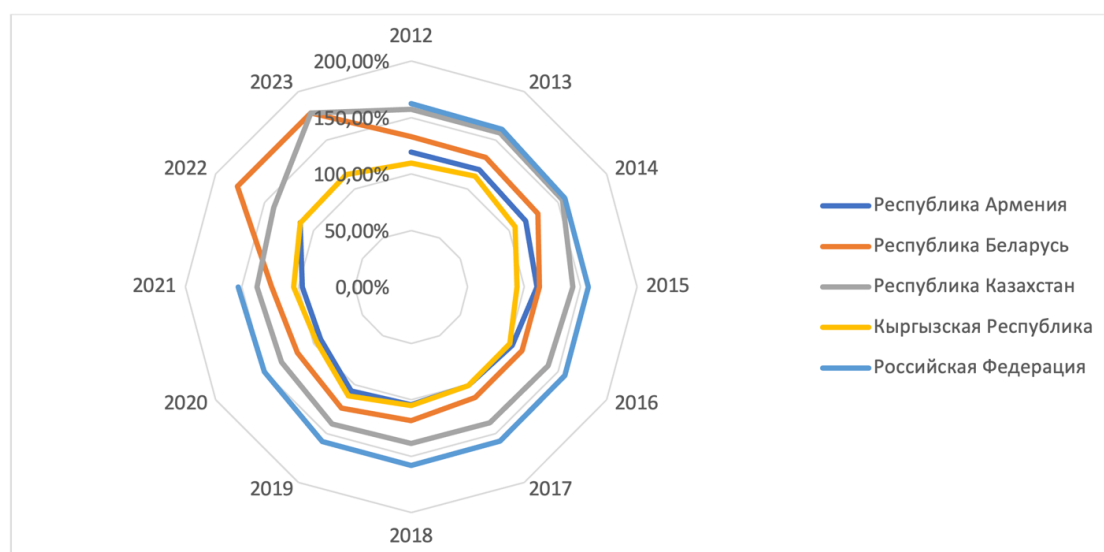


Рисунок 2.19 – Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП государств-членов ЕАЭС.

Примечание – построено автором по данным Таблицы Ж.2 Приложения Ж, Таблицы В.2 Приложения В, Таблицы Г.2 Приложения Г., Таблицы Д.2 Приложения Д, Таблицы Е.2 Приложения Е.

Отношение государственного внутреннего и внешнего долга в ВВП во всех странах находился в зоне стабильности, кроме 2020 и 2021 гг. в Республике Армения, и 2015 и 2020 гг. в Кыргызской Республике.

Пороговое значение сальдо внешнеторгового баланса располагается на уровне от -4% до 8% к ВВП. В Армении данный показатель располагается на уровне -19,4%, что отражает негативную ситуацию и высокую зависимость от импорта, но ситуация еще хуже в Кыргызстане, где данное значение расположено на уровне -43%. Отрицательное сальдо также наблюдается в Республике Беларусь и расположено на уровне -5,36%, что незначительно отклоняется от порогового значения. В Казахстане и России сальдо положительное и немного превышает допустимый верхний предел. В России доля импортного продовольствия расположено выше порогового уровня не более 20%, но наблюдается положительная тенденция постепенного снижения зависимости 36% в 2013 году к 25% в 2021 году.

Основными экспортируемыми товарами внутри государств-членов ЕАЭС являются²⁸:

1. Армения (алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; съедобные фрукты и орехи; овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды);
2. Беларусь (молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения; реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; электрические машины и оборудование);
3. Казахстан (черные металлы; руды, шлак и зола; продукты неорганической химии).
4. Кыргызстан (руды, шлак и зола; медь и изделия из нее; стекло и изделия из него).
5. Россия (топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные; черные металлы; реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства).

²⁸ Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

Если специализация и торговля между странами будут развиваться на основе сравнительных преимуществ, общий объем выпуска и торговли увеличится, что приведет к росту ВВП и снижению трансформационных издержек, но появляются новые риски для государств-членов ЕАЭС. Узкая специализация стран на определенных видах товаров делает их экономики уязвимыми к изменениям в спросе и ценах на мировых рынках. Например, Казахстан и Кыргызстан ориентированы на экспорт сырья, что делает их зависимыми от колебаний цен на металлы, а Россия – от нефтегазового сектора. В случае кризиса в этих отраслях страны могут столкнуться с резким снижением доходов, что негативно скажется на устойчивости всего интеграционного объединения. Для стабильного развития ЕАЭС важно не только развивать торговлю по принципу сравнительных преимуществ, но и стимулировать экономическую диверсификацию, технологическое развитие и кооперацию в высокотехнологичных отраслях.

В зоне отсутствия угроз расположена Кыргызская Республика, значение ее интегрального индекса составляет 0,12, а также Республика Армения, ее индекс составил 0,23. На третьем месте Республика Беларусь в зоне умеренного риска с индексом 0,34. Российская Федерация и Республика Казахстан расположены в зоне значительного риска и имеют индекса 0,62 и 0,63 соответственно (Таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в внешнеэкономической сфере.

№ п/ п	Индикат ор	201 2	201 3	201 4	201 5	201 6	201 7	201 8	201 9	202 0	202 1	202 2	202 3	Di
1	Армения	0,3 1	0,3 2	0,2 7	0,1 9	0,0 5	0,0 2	0,0 7	0,1 1	0,1 4	0,0 7	0,2 2	1,0 0	0,2 3
2	Беларусь	0,4 9	0,4 9	0,4 5	0,2 2	0,2 1	0,2 1	0,2 9	0,3 7	0,2 6	0,3 7	-	-	0,3 4
3	Казахстан	0,7 9	0,7 9	0,7 6	0,6 2	0,5 8	0,5 7	0,5 7	0,5 9	0,4 9	0,5 4	0,5 9	-	0,6 3
4	Кыргызст ан	0,1 6	0,2 1	0,1 1	0,1 2	0,0 2	0,0 2	0,0 9	0,1 9	0,0 6	0,0 7	0,2 2	0,2 4	0,1 2
5	Россия	0,7 5	0,8 1	0,7 9	0,6 4	0,4 9	0,5 2	0,5 2	0,5 7	0,5 8	0,5 0	-	-	0,6 2

Примечание – составлено автором по данным Таблицы Ж.3 Приложения Ж, Таблицы В.3 Приложения В, Таблицы Г.3 Приложения Г., Таблицы Д.3 Приложения Д, Таблицы Е.3 Приложения Е.

Таким образом, состояние денежно-финансовой и внешнеэкономической сферы очень сильно отличается у государств-членов ЕАЭС. Для повышения экономической безопасности необходимо уделить внимание уровню монетизации экономики.

Выводы по второй главе

Для оценки экономической безопасности важна своевременная оценка ее показателей, которые отражают её состояние и динамику.

Для оценки экономической безопасности использована методика Сенчагова В.К. и Митякова С.Н., а также Сушковой И.А. Предлагается ранжировать показатели по пяти зонам риска, от практического отсутствия рисков до значительных угроз.

Во второй главе проведены расчеты показателей экономической безопасности государств-членов ЕАЭС по четырем сферам. В результате произведенных расчетов выявлено, что отстающей сферой является социальная, у четырех из пяти стран ЕАЭС в ней наблюдаются катастрофические, критические или значительные риски. Армения, Казахстан и России сталкиваются с проблемами в финансировании здравоохранения, образования и культуры, в Кыргызстане отмечается критический и значительный риск в дифференциации денежных доходов населения.

В сфере реальной экономике особое внимание следует уделить темам роста ВВП и инвестициям в основной капитал и инновации, так как именно по данным показателям наблюдается недостаточный уровень безопасности. В денежно-финансовой сфере недостаточно стабильным остается уровень монетизации экономики. Во внешнеэкономической сфере рассмотрен только один показатель, так как статистика государств-членов ЕАЭС не предоставляет другие параметра, отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП не создает опасности для экономической безопасности страны, так как наблюдается низкий уровень государственного. долга.

ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА И НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Методика сигнальной оценки опасностей экономической безопасности²⁹

«Система экономической безопасности формируется под воздействием множества деструктивных факторов, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность. В экономической науке рассматриваются следующие виды факторов, способных нанести ущерб экономике – это риски, вызовы, угрозы. Они рассматриваются как разные уровни, или степени, опасности»³⁰.

«**Опасность** – это объективно существующая возможность негативного воздействия, в результате которого может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий состояние и придающий развитию нежелательную динамику и параметры. Источниками опасности являются условия и факторы, которые таят в себе и при определенных обстоятельствах обнаруживают враждебные намерения вредоносные свойства, деструктивную природу»³¹.

«Опасности – это возможные или реальные явления, события и процессы, способные нанести вред человеку, социальной группе, народу, обществу, государству, человеческому сообществу»³².

В зависимости от *источника* опасности могут быть *внешними* и *внутренними*. Внутренние опасности формируются внутри объекта экономической безопасности (элемента, на защиту которого направлена экономическая безопасность). Внешние опасности формируются во внешней среде объекта и оказывают на него влияние.

²⁹ В данном параграфе использованы отдельные положения из ранее опубликованной работы автора: Хрупина К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – Москва: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

³⁰ Меньшикова, Е.А. Экономическая безопасность. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. С. 137

³¹ Там же.

³² Чиповская И.С. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности государства. Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2007. С. 12.

В зависимости от **вероятности реализации** можно выделить *потенциальные* опасности – не требующие незамедлительной реакции субъектов системы экономической безопасности и *непосредственные*, требующие незамедлительных ответных действий.

По **характеру возникновения** опасности могут быть *объективными* и *субъективными*. Объективные – возникают без участия и помимо воли субъекта экономической безопасности (лица, обеспечивающего экономическую безопасность), независимы от принятых управленческих решений – это опасности, связанные с природными явлениями и форс-мажорными обстоятельствами. Субъективные – вызваны умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов управления³³.

По **виду** опасности могут быть *прямые*, которые имеют тесную зависимость и сильное влияние на объекты системы экономической безопасности и *косвенные*, которые влияют на объекты системы экономической безопасности через механизмы взаимодействия элементов экономической системы.

По **форме воздействия** опасности классифицируются на *непосредственные*, которые напрямую вызывают негативные процессы и *опосредованные*, возникающие при осуществлении дополнительных действий.

Характеристика опасностей, которые проявляется в рисках, вызовах и угрозах представлена на рисунке 3.1.

Таким образом, риски, вызовы и угрозы могут быть как внутренними, так и внешними, а также им характерны идентичные источники возникновения (внутренние и внешние). В свою очередь риски носят потенциальный, косвенный и опосредованный характер, а угрозы – реальные, прямые и непосредственные. Вызовы занимают промежуточный характер, им присущи характеристики как рисков, так и угроз.

³³ Безденежных Т.И. Выявление и нейтрализация угроз экономической безопасности: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГЭУ. 2018. С. 9.



Рисунок 3.1 – Классификация понятия «опасность»

Примечание – составлено автором

В данном ряду понятий «риск» имеет минимальный уровень опасности, средний уровень опасности – «вызов», максимальный уровень опасности «угроза» (Таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Определение понятий «риск»-«вызов»-«угроза»

Термин	Определение
Риск	возможная опасность, вероятность возникновения обстановки, способной породить опасность. Риск означает возможность потери, ущерба, убытков и т.д.
Вызов	провокационные действия или средства давления, требования, желание вступить в борьбу, спор.
Угроза	непосредственная опасность, источник которой может быть установлен более или менее точно. Угроза требует быстрого реагирования со стороны тех, против кого она направлена.

Примечание – составлено автором по материалам Меньшиковой Е.А. Экономическая безопасность. Хабаровск, 2015. С. 138.

Угрозы влияют на проводимую политику в государстве. При их игнорировании и реализации возникают новые потребности и цели защиты. Если угрозы были нейтрализованы или минимизированы – это имеет положительное влияние на экономическую безопасность³⁴.

Если угроза не была нейтрализована, то ее реализация способствует появлению новых рисков, что в последующем могут перерасти в вызов и,

³⁴ Меньшикова, Е.А. Экономическая безопасность. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та. 2015.С. 139.

следовательно, в угрозы. Таким образом, реализация угроз способствует появлению рисков уже на более высоком уровне, развитие происходит по спирали (Рисунок 3.2).

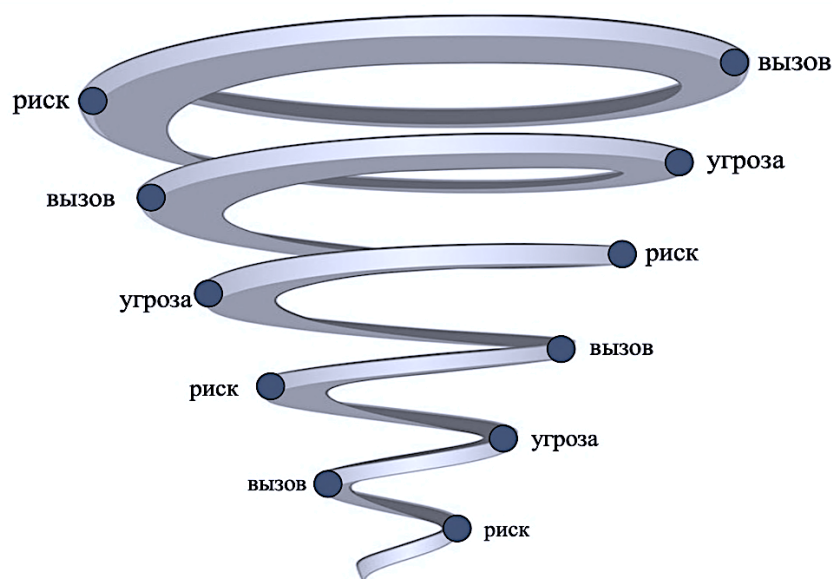


Рисунок 3.2 – Спираль понятий «риск» – «вызов» – «угроза»

Примечание – составлено автором

Риски, вызовы и угрозы оказывают негативное влияние на систему экономической безопасности. Они наносят ущерб сложившейся системе и выводят ее из равновесия.

Для оценки степени опасности рассмотрены показатели 196 стран за период 1980-2023 гг. показатели стран поделены на три группы, отражающие степень опасности: зеленый уровень (риски), желтый уровень (вызовы) и красный (угрозы). В качестве зеленой зоны применяется медианное значение, как показатель, делящий группу стран на 50% имеющие показатель больше медианного и 50% имеющих значения меньше медианы. Данный показатель отражает ситуацию в мировом сообществе, характеризующую большинство стран. Для определения желтой и красной зоны 50% стран поделены еще на 2 группы, в результате сформировано следующее распределение:

1. Зеленая зона: показатели 50% стран.
2. Желтая зона: показатели 25% стран более или менее медианного значения, в зависимости от интерпретации индикатора.

3. Красная зона: следующие 25% стран находящиеся удаленнее от медианного значения.

Рассмотрим основные опасности для экономической безопасности. Выбор данных показателей (инфляция, безработица, коэффициент Джини, сальдо счета текущих операций и темпы роста ВВП) для оценки экономической безопасности обусловлен их прямым влиянием на стабильность и устойчивость экономики. Эти индикаторы отражают ключевые макроэкономические процессы и предоставляют комплексное представление о состоянии экономики, что важно для нивелирования возможных угроз и разработки эффективных мер по их минимизации.

Стагнация. «Под стагнацией понимается нулевой или незначительный темп роста большинства видов экономической деятельности и связанные с этим сокращение или приостановление инновационной и инвестиционной деятельности»³⁵.

Наличие стагнации говорит, с одной стороны, о положительной динамике, так как отсутствие резких перепадов не только в сторону сокращения, но и роста, говорит о стабильной экономике, но с другой стороны, может свидетельствовать о появлении кризисных ситуаций. При стагнации изменяется система распределения, доходы одних продолжают расти, но уже не за счет роста экономии, а за счет других ее элементов.

Для оценки уровня опасности взяты значения темпов роста ВВП за 2023 год 191 страны за период с 1980 по 2023 гг. Медианное значение за данный период времени составило 3,5%, следовательно все значения темпа роста выше 3,5% попадают в зеленый коридор, 50% стран за 43 года входили в данный коридор. Остальные значения были поделены по 25% на желтый и красный коридоры. Желтый коридор с 3,4 по 1,5 красный все значения меньше 1,4 % (Рисунок 3.3).

³⁵ Сулакшин С.С. Стагнация экономики России в 2013 году: причины и следствия. М.: Наука и политика. 2014. С. 4

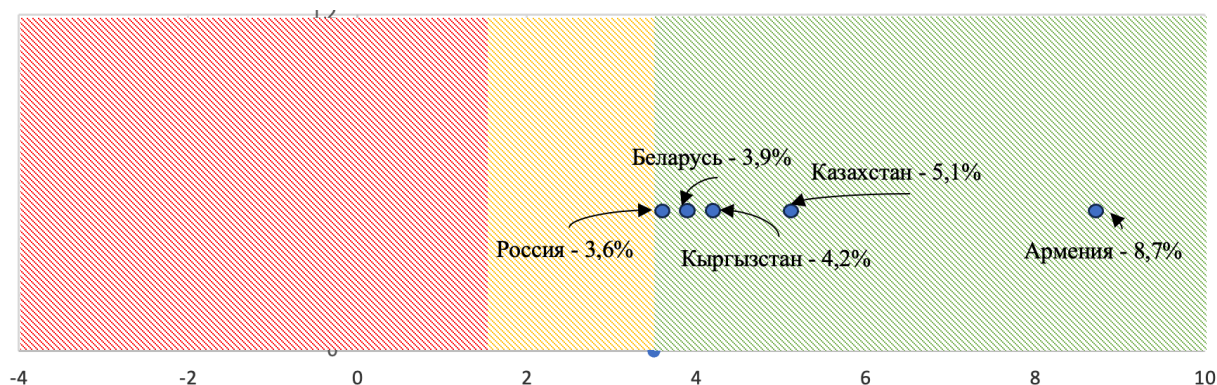


Рисунок 3.3 – Темпы роста ВВП, %

Примечание – составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home>

Все государства-члены ЕАЭС в 2023 году расположены в зеленой зоне, что отражает положительное состояние экономической безопасности и данная опасность не переходит в состояние угрозы. Самый высокий темп роста наблюдается у Армении.

Безработица. Безработица является одной из главных социальных проблем рыночного общества, и обусловлена она в первую очередь экономическими причинами. Безработица тесно связана с состоянием рынка труда, уровнем развития экономики, социально-экономическим развитием страны.

Безработица выступает неотъемлемым элементом рыночной экономики. Причины ее возникновения разнообразны, и не всегда безработица – свидетельство неблагоприятных тенденций или низкого уровня жизни человека. Нельзя отрицать негативные последствия длительного пребывания безработными, когда человек теряет навыки «трудящегося члена общества», а также социально уязвимых групп населения³⁶.

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения, способного и желающего трудиться не имеет рабочего места, дающего право на получение дохода³⁷.

³⁶ Каньковская А.Р. Экономика труда: занятости и безработица. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС. 2019. С. 30

³⁷ Гречушкина В.А. Безработица как социально-экономическое явление. Липецк: Типография «ЛипецкПлюс». 2018. С. 64

Традиционное (классическое) объяснение безработицы исходит из обычной взаимосвязи между ценой труда и спросом над трудом. Безработица оказывает негативное влияние практически на все стороны общественной жизни. Экономика сжимается в результате неэффективного использования ресурсного потенциала страны (безработные не участвуют в создании национального продукта и дохода).

Безработица является опасностью для занятости. Дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда всегда означает отступление от условий полной и эффективной занятости.

Безработица тесно связана с еще одной опасностью для экономической безопасности – инфляцией. В условиях депрессии, для которой характерно снижение цен, наблюдается рост безработицы. С наступлением подъема (расширения производства) происходит повышение спроса на товары, растут цены и уровень безработицы снижается.

Для расчета сигнальной методики оценки были использованы данные по 104 странам за 43 года. В зеленый коридор вошли значения уровня безработицы менее 7,6%, в желтый от 7,7 до 10,5, а в красный – более 10,6% (Рисунок 3.4).

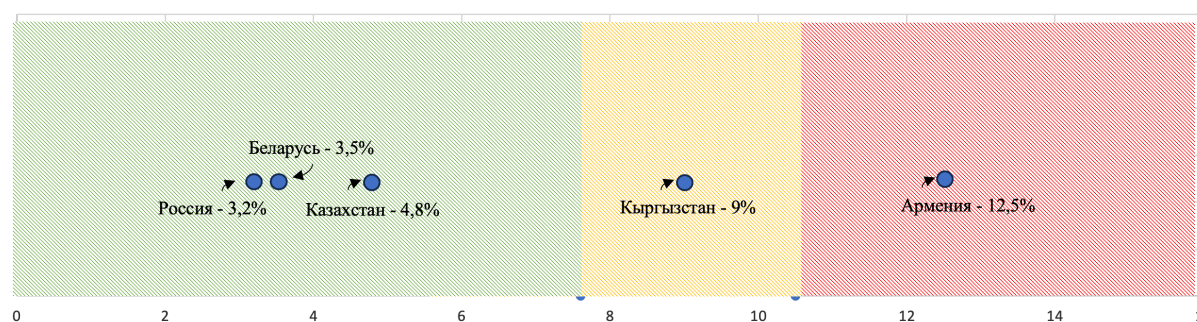


Рисунок 3.4 – Уровень безработицы %

Примечание – составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home>

Россия, Беларусь и Казахстан по состоянию на 2023 г. расположены в зеленой зоне, Кыргызская республика в оранжевой, а Армения в красной с самым высокими уровнем безработицы среди государств-членов ЕАЭС.

Инфляция. Наличие инфляции не является основной опасностью для экономики страны, важной характеристикой является ее размер. Инфляция – это процесс устойчивого роста цен. При отсутствии инфляции появляется обратный

процесс – дефляция, которая имеет отрицательную трактовку, так как в долгосрочной перспективе замедляет экономическую активность и скорость обращения денег, снижает окупаемость бизнеса, так как экономические акторы переносят текущие покупки на будущие в надежде снижения цены. Наличие высокой инфляции отражает резкое обесценивание денег, снижение покупательной способности национальной валюты. Уровень экономической безопасности страны существенно снижается.

Инфляция обесценивает результаты труда, уничтожает сбережения физических и юридических лиц, препятствует долгосрочным инвестициям и экономическому росту, провоцирует «бегство» национального капитала за границу. Инфляция сопровождается нарушением законов денежного обращения (объектом системы экономической безопасности) и утратой деньгами всех или части своих основных функций.

Инфляция существенно деформирует механизм распределения совокупного дохода и имущества в стране и тем самым снижает эффективность их использования. Длительная инфляция таит в себе опасность самоускорения и краха всей экономической системы.

Для оценки опасности от уровня инфляции были взяты для расчета показатели инфляции с 1980 г. 191 страны. Так как для инфляции свойственна еще и обратная сторона в виде дефляции, которая негативно сказывается для развития экономики, создает опасность для потребительского спроса, так как приводит к его сокращению, производители терпят убыток, так как не могут реализовать товары по себестоимости и экономика замедляет, то процесс дефляции отнесен и отнесен к красной зоне, это все значения меньше нуля, а также значения больше 8,6%. Желтая зона – это значения от 5,1% до 8,5%. А зеленая от 0 до 5% (Рисунок 3.5).

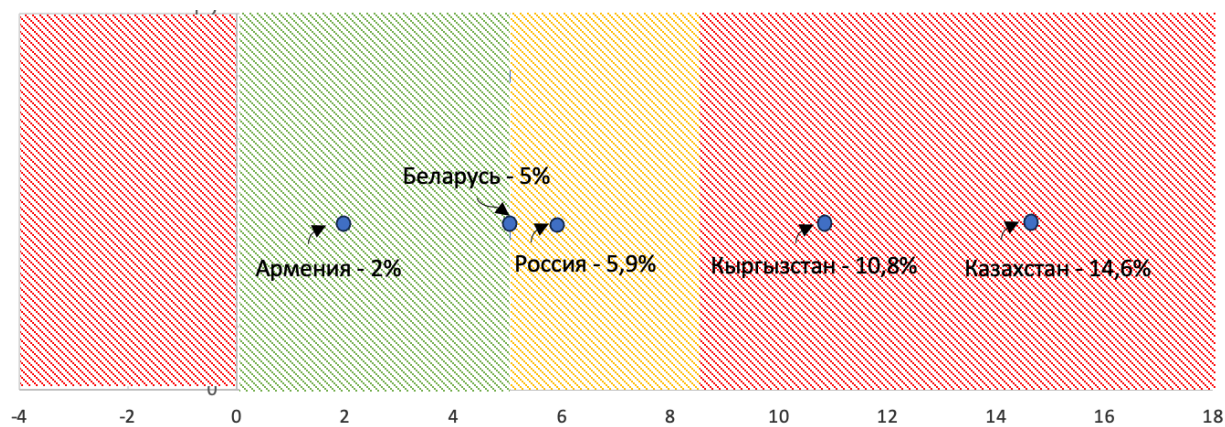


Рисунок 3.5 – Инфляция, %

Примечание – составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home>

Армения и Беларусь в 2023 г. входят в зеленый коридор опасности, Россия со значением инфляции в 5,9% в оранжевый, а в Кыргызстане и Казахстане наблюдается негативная ситуация по уровню инфляции, так как и показатели равны 10,8% и 14,6% соответственно, и входят в красный коридор.

Неравномерность распределения доходов. Под неравенством понимается дифференциация населения, при котором индивиды, социальные группы, классы находятся на разных уровнях вертикальной социальной иерархии и имеют неравные жизненные шансы и возможности для удовлетворения потребностей. В более общей форме неравенство означает, что люди живут в условиях, когда они имеют неравный доступ к ограниченным материальным ресурсам и духовному потреблению.

Разрушительным воздействием будет обладать не неравенство само по себе, обусловленное естественным состоянием общества, поддерживающим индивидуализацию личности, а превышающие допустимые границы, избыточное социально-экономическое неравенство, приводящее к дискриминации, ограничению доступа к благам отдельных групп населения, снижающую деловую мотивацию и дестабилизирующую общество³⁸. Показателем, который отражает

³⁸ Лузгина К.С. Социально-экономическое неравенство как угроза экономической безопасности на пути к ноономике // Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Москва. 2021. С. 80.

неравенство, является коэффициент Джини. При отклонении к единице наблюдается негативная тенденция в распределении дохода.

Для расчета были использованы статистические данные за период с 1980 по 2022 гг. 75 стран. В зеленую зону вошли значения от 0 до 35,5%, в оранжевую от 35,6% до 41,1%, а красная зона 41,2% (Рисунок 3.6).

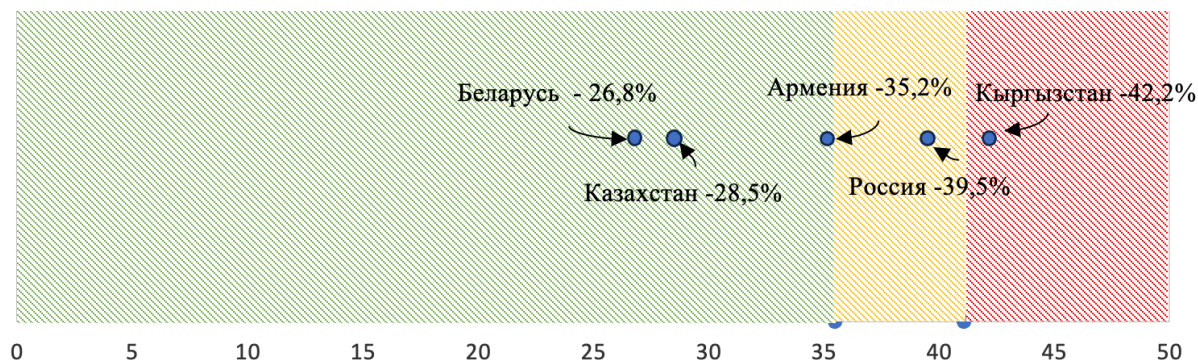


Рисунок 3.6 – Индекс Джини

Примечание – составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home> и Евразийского экономического союза.

[Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

Беларусь, Казахстан и Армения по данным 2022 г. вошли в зеленую зону, Россия в желтую, а Кыргызстан в красную.

Деформация экономики. Деформация экономики связана с нарушением оптимального соотношения сбережений и инвестиций в стране. Высокая доля импортных товаров говорит о высокой зависимости от иностранных товаров, показывает перекос. Сальдо счета текущих операций подсчитывается как суммарный чистый экспорт (экспорт минус импорт) отдельно по товарам и услугам, а также чистые первичные и вторичные доходы (доходы к получению минус доходы к выплате). Величина этого сальдо – это разница между сбережениями и инвестициями в экономике.

Положительное сальдо отражает отток капитала из страны, так как сбережений становится больше, чем возможных инвестиционных проектов, страна будет являться заемщиком. В то время как отрицательное сальдо говорит, от необходимости дополнительного капитала в стране, так как существующие сбережения не покрывают потребность в инвестициях, страна в данном случае является заемщиком.

Так как сальдо счета текущих операций может быть положительно и отрицательное, то необходимо использование двух красных зон и двух оранжевых зон для отрицательного и положительного сальдо. Для расчета были использованы данные 190 стран за период 1980-2023 гг. В зеленый коридор вошли показатели от -5,9% до 4%, в желтый от -6% до -9,4% и от 4,1% до 10,5%, а в красный значения менее -9,5% и более 10,6% (Рисунок 3.7).

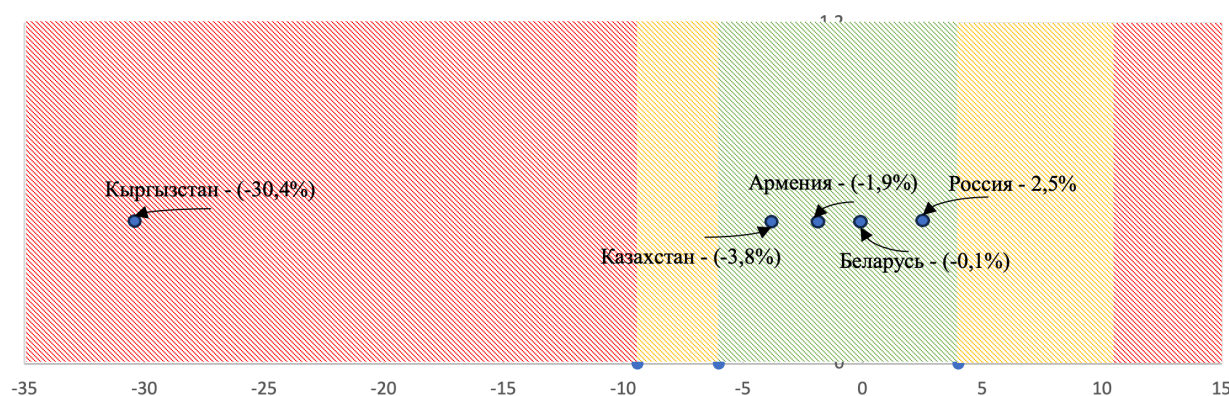


Рисунок 3.7 – Сальдо счета текущих операций, % к ВВП

Примечание – составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home>

По состоянию на 2023 г. Армения, Беларусь, Казахстан и Россия расположены в зеленой зоне, в то время как Кыргызстан имеет высокое значение отрицательного сальдо и находится в красной зоне.

Таким образом, систему экономической безопасности нарушают опасности, которые проявляются в виде рисков, вызовов и угроз. Риски, вызовы и угрозы могут быть как внутренними, так и внешними, а также им характерны идентичные источники возникновения (внутренние и внешние). В свою очередь риски носят потенциальный, косвенный и опосредованный характер, а угрозы – реальные, прямые и непосредственные. Вызовы занимают промежуточный характер, им присущи характеристики как рисков, так и угроз. Реализация угроз способствует появлению рисков более высокого уровня. Основными опасностями для системы экономической безопасности государства являются стагнация, безработица и инфляция, неравенство, деформация экономики.

3.2 Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности

Опасности экономической безопасности существуют в любой момент времени. Их невозможно полностью устранить, но можно минимизировать и не допустить наступление угрозы, а также снизить уровень негативного влияния. Для этого необходимо своевременно осуществлять обеспечение экономической безопасности и проводить комплекс мер, направленных на снижение опасностей. Для этого необходима риск-ориентированная модель, которая будет снижать влияние опасностей на уровне рисков.

Система экономической безопасности – это комплекс элементов, направленных на обеспечение экономической безопасности, которые позволяют определить основные опасности, препятствующие достижению поставленной цели, разработать механизм и провести анализ. Данная модель предполагает следующие этапы: нормотворческий, блок опасностей, функциональный, методический и аналитический (Рисунок 3.8).

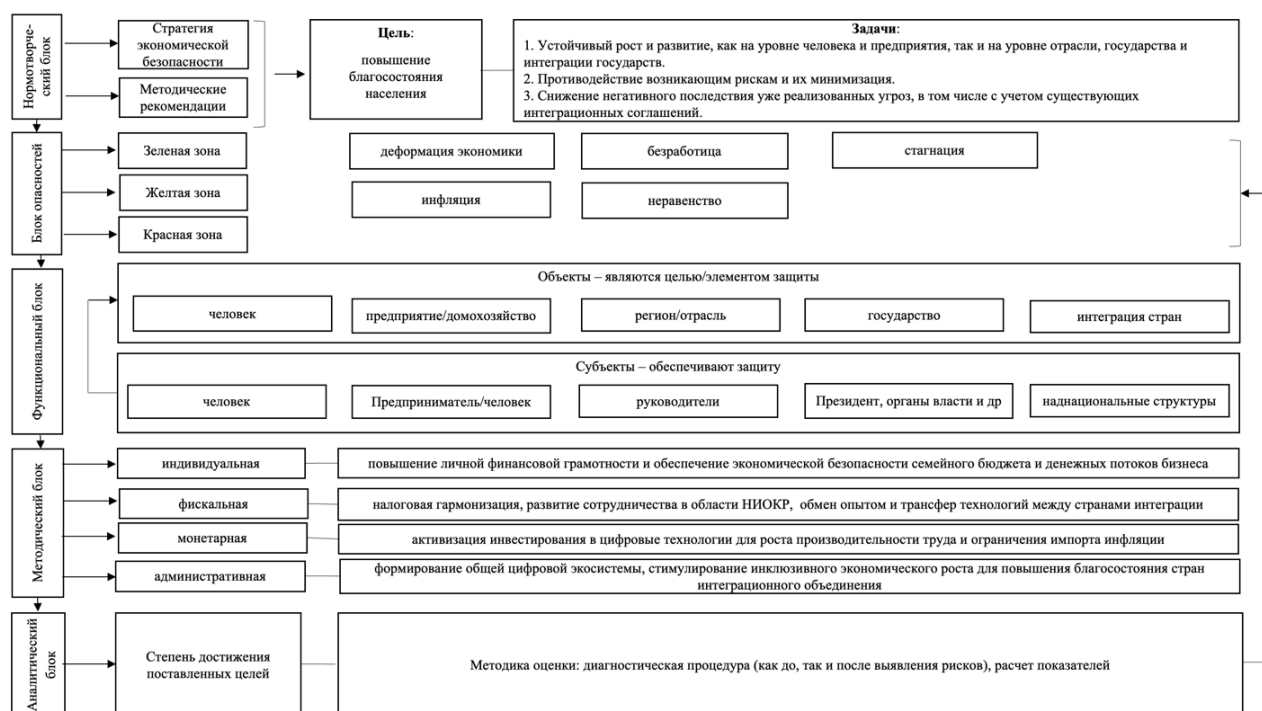


Рисунок 3.8 – Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности

Примечание – составлено автором

Этап 1. Нормотворческий блок. Разработка стратегии исходит из осознанных фундаментальных интересов государства, общества и личности. Этот

процесс является одним из звеньев в системе органически связанных между собой последовательных этапов и направлений социально-экономического развития личности, общества и государства и поэтапно выглядит следующим образом³⁹.

На *первом этапе* создается концептуальная и нормативно-правовая база, разрабатывается концепция. Разработка осуществляется при участии высших органов власти с привлечением ведущих научно-исследовательских учреждений страны на длительную перспективу, она может включать ряд основных направлений: государственно-правовое, социальное, экономическое, внешнеполитическое, оборонное, внутреннее, экологическое, информационное и др.

В основе разработки концепции лежит планирование. Существует два основных подхода к планированию, которые представлены на рисунке 3.9.



Рисунок 3.9 – Методы планирования

Примечание – составлено автором по материалам Ермилиной Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность // Проблемы рыночной экономики. – 2016.

№ 1. С. 4.

Под «генетическим» планированием подразумевается перенос в будущее (экстраполяция) тенденций текущего периода. «Телеологическое» планирование основано на достижении определенных плановых показателей с поэтапной разбивкой и определением размеров инвестиций и материально-технической базы.

На *втором этапе* необходимо формирование доктрины, которая состоит из основополагающих доктринальных документов таких как, как военная,

³⁹ Бабурин С. Н. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты. Москва: ИНФРА-М. 2022. С. 67.

экономическая, социальная, экологическая и др. Министерства и ведомства разрабатывают ее с участием комитетов и комиссий парламента, с использованием научно-исследовательских учреждений.

На *третьем этапе* на основе сформулированной доктрины определяется стратегия, то есть линия поведения институтов государства, отвечающая на методологический вопрос: как, какими силами и средствами решать стратегические вопросы в ближайшем будущем.

Четвертый этап включает в себя различные планы, приказы, директивы, распоряжения и прочие нормативно-правовые акты кратковременного действия, а также более конкретные документы, которые являются программами действия различных ведомств.

Для практической реализации стратегии экономической безопасности и осуществления деятельности по достижению поставленных целей и задач необходимы методические рекомендации, позволяющие прописать конкретные шаги по обеспечению экономической безопасности.

Основной целью обеспечения экономической безопасности — является повышение благосостояния, как основная целевая установка экономической безопасности. Задачами обеспечения экономической безопасности выступают:

1. Устойчивый рост и развитие, как на уровне человека и предприятия, так и на уровне отрасли, государства и интеграции государств, обеспечение независимости в принятии решений.
2. Противодействие возникающим рискам и их минимизация, защита интересов объектов экономической безопасности,
3. Снижение негативного последствия уже реализованных угроз, в том числе с учетом существующих интеграционных соглашений, поддержание конкурентоспособности.

Этап 2. Блок опасностей. В процессе функционирования объекты экономической безопасности сталкиваются с внутренними и внешними опасностями. Под *опасностью экономической безопасности* понимается прямая

или косвенная вероятность нанесения ущерба объектам экономической безопасности.

С помощью сигнальной методики оценки экономической безопасности определяется на каком уровне расположена та или иная опасность – на зеленом, желтом или красном с помощью медианных значений. Далее в зависимости от уровня опасности определяется круг объектов экономической безопасности, на которые влияет опасности (функциональный блок) и подбираются необходимые инструменты обеспечения экономической безопасности (методический блок) и перевода опасности в зеленую зону.

Этап 3. Функциональный блок. В данный блок входят объекты и субъекты экономической безопасности. **Объектами экономической безопасности** выступают процессы и предметы, происходящие в процессе жизнедеятельности человека, на которые направлена деятельность по защите их от внутренних и внешних опасностей. К ним относят сферы, отрасли, регионы, а также ситуации и условия социально-экономического развития государства и человека, где существует вероятность возникновения или уже возникли опасности, которые требуют незамедлительного вмешательства субъектов экономической безопасности, для минимизации и устранения последствий, причиняемых при реализации опасностей. Устранение возникающих проблем необходимо для нормального функционирования экономики и поддержания социально-экономической стабильности⁴⁰.

В качестве объектов выделяются:

- экономические интересы каждого индивида, гражданина страны – наноэкономический уровень;
- хозяйствующие субъекты (предприятия и домохозяйства) – микроэкономический уровень;
- регионы и отрасли – мезоэкономический уровень;
- государство – макроэкономический уровень;

⁴⁰ Меньшикова Е.А. Экономическая безопасность. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та. 2015. С. 38.

- интеграции стран – мегаэкономический уровень⁴¹.

Защиту объектов экономической безопасности от внутренних и внешних опасностей обеспечивают субъекты. *Субъекты экономической безопасности* – это лица, наделенные или обладающие способностью обеспечивать экономическую безопасность, например, государственные институты, службы, организации, отдельные граждане. Исходя из современной системы регулирования экономических процессов, все субъекты экономической безопасности можно разделить на негосударственные, государственные и надгосударственные.

К негосударственным субъектам относятся общество и личность. Каждый гражданин или группа лиц имеет возможность обеспечить экономическую безопасность не только своего домохозяйства, но и страны посредством реализации своих прав, исполнения своих обязанностей, например, по уплате налогов, а также повышения финансовой грамотности. Государственными субъектами, обеспечивающими экономическую безопасность, выступают Президент, осуществляющий общее руководство и координацию деятельности, а также законодательные и исполнительные органы власти в пределах своих полномочий. Через структуру законодательных органов принимаются законы и другие нормативные акты, а исполнительные органы власти обеспечивают проведение их в жизнь всеми имеющимися в их распоряжении методами, в том числе административными⁴². Надгосударственные структуры действуют при интеграции стран в союзы. Для их функционирования создаются органы, решения которых распространяется на несколько государств.

Этап 4. Методический блок. Субъекты экономической безопасности противодействуют возникающим опасностям с помощью принимаемых решений. *Методами экономической безопасности* являются способы практического осуществления безопасного функционирования интеграционного объединения, они могут быть как экономическими, так и носить неэкономический характер

⁴¹ Манахова И.В. Экономическая безопасность. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2019. С. 28

⁴² Цуканов, В.Х. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения. Челябинск: Челябинский Дом печати. 2007. С. 201.

(например, политический, военный и др.). В свою очередь, следует подчеркнуть, что безопасность в смежных внешнеэкономических сферах обеспечивается не только специфичными для них методами, но и в значительной мере и экономическими средствами, в том числе всегда с привлечением денежных и иных ресурсов экономического характера⁴³.

Для осуществления функций государства по регулированию экономической безопасности существуют набор методов, которыми располагает государство. Их можно структурировать следующим образом:

1. *Индивидуальный механизм* – это действия каждого гражданина по обеспечению личной экономической безопасности и экономической безопасности бизнеса (предприятия), они включают грамотное управление расходами бюджета, диверсификация доходов.

2. Под *бюджетным (фискальным) механизмом* понимается деятельность правительства по управлению доходами и расходами государственного бюджета. При применении бюджетного механизма выделяются механизм доходов, механизм расходов, механизм управления дефицитом/профицитом бюджета. Основные инструменты бюджетного механизма – налоги (являющиеся методом косвенного регулирования экономики) и государственные расходы (прямого)⁴⁴. В данном механизме следует рассмотреть прямое и косвенное регулирование.

Прямое экономическое регулирование. К ним следует отнести государственные закупки товаров и услуг, целевое финансирование предприятий и организаций, льготное кредитование.

Государственный заказ является мощным средством регулирования экономической безопасности, предоставляя возможности для вывода из кризиса секторов экономики, повышения уровня занятости населения.

Государственный сектор служит дополнением частного хозяйства, где мотивация для частного капитала оказывается недостаточной. В результате он

⁴³ Олейников Е.А. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность). М.: ЗАО «Бизнес школа «Интел-Синтез». 1997. С. 33.

⁴⁴ Волков И.И. Макроэкономический анализ взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики государства. М.: Креативная экономика. 2017. С. 10.

служит повышению эффективности народного хозяйства в целом и является одним из инструментов перераспределения ВВП⁴⁵.

Льготное кредитование позволяет получать денежные средства по сниженной процентной ставке, что снижает нагрузку на заемщика и позволяет направить денежные средства в развитие.

Косвенное экономическое регулирование. К этой группе относятся методы налоговой, таможенно-тарифной и кредитно-денежной систем. Косвенное регулирование отличается тем, что государство не вмешивается напрямую в принятие решения хозяйствующим субъектом, а лишь создает предпосылки для принятия им желаемого (соответствующего направлениям экономической политики) решения.

В рамках интеграционного механизма важным элементом является налоговая гармонизация, которая позволяет минимизировать риски перетока ресурсов, обмен опытом финансирования бюджетных средств в НИОКР, как основного элемента повышения доходной части бюджета и в трансфер существующих технологий.

3. *Денежно-кредитный (монетарный) механизм* – это совокупность мер и действий органа, регулирующего монетарное обращение в стране, по управлению объемом денежной массы и обеспечением экономической безопасности государства. В рамках данного механизма выделяются следующие элементы: формирование денежных агрегатов, процентная политика, валютная политика. Инструментами денежно-кредитного механизма являются «процентные ставки по операциям центрального банка (органа, осуществляющего монетарное регулирование), нормативы обязательных резервов, операции центрального банка на открытом рынке, валютные инвестиции, таргетирование роста денежной массы и др.»⁴⁶. Для снижения инфляционного давления необходим рост производительности труда, который не только снизит инфляцию, но ограничит импорт инфляции.

⁴⁵ Афанасьев К.С. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики. СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2011. С. 97.

⁴⁶ Волков, И.И. Макроэкономический анализ взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики государства. М.: Креативная экономика. 2017. С. 11.

4. *Административный механизм.* К ним относится лицензирование и квотирование производства товаров и услуг, контроль над ценами. К этой же группе следует отнести формы регулирования, установление обязательных требований. С этой целью разрабатываются регламенты и стандарты.

Основными административными методами считаются запрет, разрешение и принуждение.

Запрет как метод регулирования экономической безопасности часто применяется во внешнеэкономической деятельности (в виде эмбарго и ограничения экспорта для защиты национального производителя), однако имеет место и внутри страны, когда интересы каких-либо лиц вступают в противоречие с целями социально-экономического развития.

Разрешение предполагает установление норм, правил деятельности, на основе которых происходит перевод субъектов в правовую плоскость. Разновидностями разрешений является лицензирование (выдача разрешительной документации), сертификация (определение степени соответствия) и квотирование (установление допустимой доли).

Принуждение – это прямое указание, предписание о необходимости того или иного действия в рамках общественно-значимой деятельности. Например, государство в отношении предприятия, допустившего нарушение трудового законодательства, может применить не только санкции, но и принудить его выполнить свои социальные обязательства перед работниками.

Этап 5. Аналитический блок. Важным элементом системы экономической безопасности являются **показатели**, позволяющие оценить уровень экономической безопасности страны. Расчет уровня экономической безопасности является объективным, так как осуществляется экспертами на основе расчета, а также носит вероятностный характер из-за неясности будущего и невозможности просчета негативных последствий, которые могут реализоваться, например, из-за объективных факторов или вследствие принятия управленческих решений. Для минимизации ущерба, причиняемого в случае перерастания рисков в угрозы, необходимо учитывать кризисные ситуации в социально-экономическом плане.

Эффективность любого действия или программы действий характеризуется системой количественных и качественных показателей, отражающих соотношение затрат и результатов, достижение поставленных целей. Графически эффективность системы экономической безопасности представлена на рисунке 3.10.

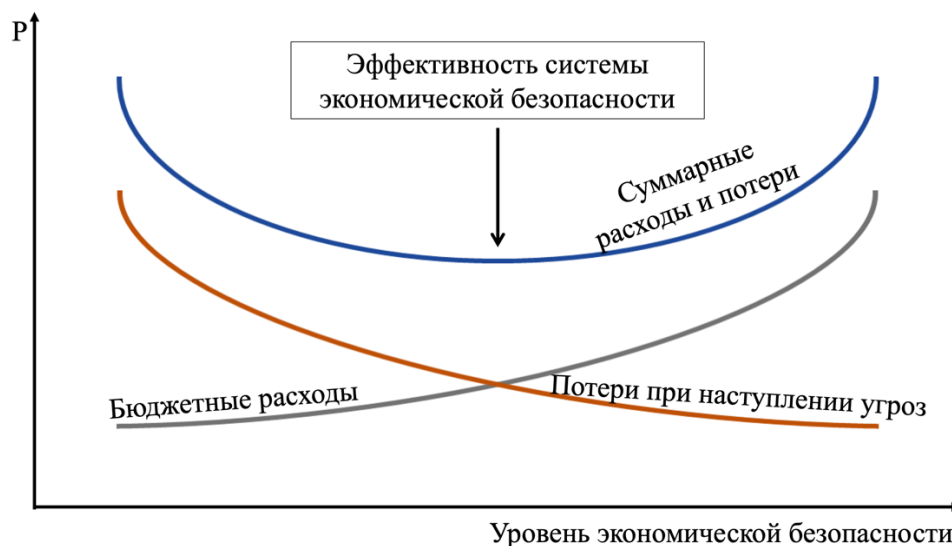


Рисунок 3.10 – Графическое изображение эффективности системы экономической безопасности

Примечание – составлено автором

Сравнивая потери при реализации угроз экономической безопасности и расходы на осуществление экономической безопасности можно определить эффективный уровень экономической безопасности государства, отражающий наименьшие суммарные потери.

Таким образом, модель обеспечения экономической безопасности состоит из пяти этапов. Основным из которых является нормотворческий и целеполагающий. Действия данной модели направлены на минимизацию опасностей на этапе риска и недопущению их развития. В функциональном блоке описаны субъекты и объекты обеспечения безопасности, которые на следующем этапе проводят мероприятия по нейтрализации опасностей. Заключительный этап состоит из мониторинга и оценки проводимых мероприятий.

3.3 Матричный метод оценки экономической безопасности

Важным этапом обеспечения экономической безопасности является оценка состояния и результативности принятых мер. В настоящий момент для оценки уровня экономической безопасности используется множество показателей, которые рассматриваются экономическую безопасность через призму реальной экономики, социальной сферы, денежно-кредитного состояния и внешнеэкономической деятельности, которые не всегда имеют прямое отношение к экономической безопасности. Расчет состояния экономической безопасности затруднителен, так как показателями оценки уровня экономической безопасности является около 40 индикаторов ВВП, инвестиций, производства, финансов, бюджета, рынка труда, инноваций, экспорта и импорта, уровня жизни граждан, торговли.

Во второй главе исследования рассмотрено три способа оценки уровня экономической безопасности. Сравнение способов представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Сравнение способов оценки уровня экономической безопасности государства

Наименование критерия	Пороговый	Индикативный	Дифференциальный	Интегральный
Комплексность исследования	+	+	+	+
Сравнение показателей	-	+	+	+
Простота применения	+	-	+	+
Динамика	+	+	+	+
Наглядность	-	+	+	+
Интерпретация результатов	-	+	+	+

Примечание – составлено автором

Пороговый способ позволяет сравнить фактическое значение с критическим, но не позволяет сравнивать показатели между собой, что усложняет интерпретацию результатов.

Индикативный способ на основе порогового позволяет ранжировать риски экономической безопасности, что делает рассмотрение наглядным и сравнимым между собой.

Дифференциальный и интегральный способы позволяют рассматривать индексы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

В рамках данного исследования предлагается использование индекса экономической безопасности на основе применения матричного метода. Он позволит оценить реальную ситуацию во всех странах без привязки к пороговым значениям.

Так как экономическая безопасность рассматривается на нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровне, а безопасность каждого последующего уровня состоит из безопасностей предыдущего уровня, то необходимо использовать показатели, которые будут отражать каждый уровень экономической безопасности и затрагивать каждый объект защиты, а именно человека, домохозяйство/предприятие, отрасль/регион, государство и интеграцию, как совокупную экономическую безопасность каждой входящей в нее страны.

При выборе индикаторов стояла задача подобрать разноплановые показатели, которые позволят комплексно оценить состояние экономической безопасности, но в тоже время не использоваться большое количество показателей, которые будут затруднять расчеты.

Для этого рассмотрим показатели на следующих уровнях.

1. *Наноэкономический уровень.* Человек является основным элементом системы экономической безопасности выступая и в качестве субъекта, и в качестве объекта экономической безопасности, так как необходимо защита именно каждого гражданина страны, гарантия стабильной жизни, но и проведение политики также занимаются люди, выполняющие административные функции.

Для оценки экономической безопасности на наноуровне предлагается использовать ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, данный показатель позволяет оценить уровень жизни населения разных стран, так

как учитывает покупательную способность денег, а также отражает уровень экономического развития.

На первом месте среди государств-членов ЕАЭС по данному показателю находится Россия, замыкает пятерку стран – Кыргызстан, с разницей в 6 раз (Рисунок 3.11).

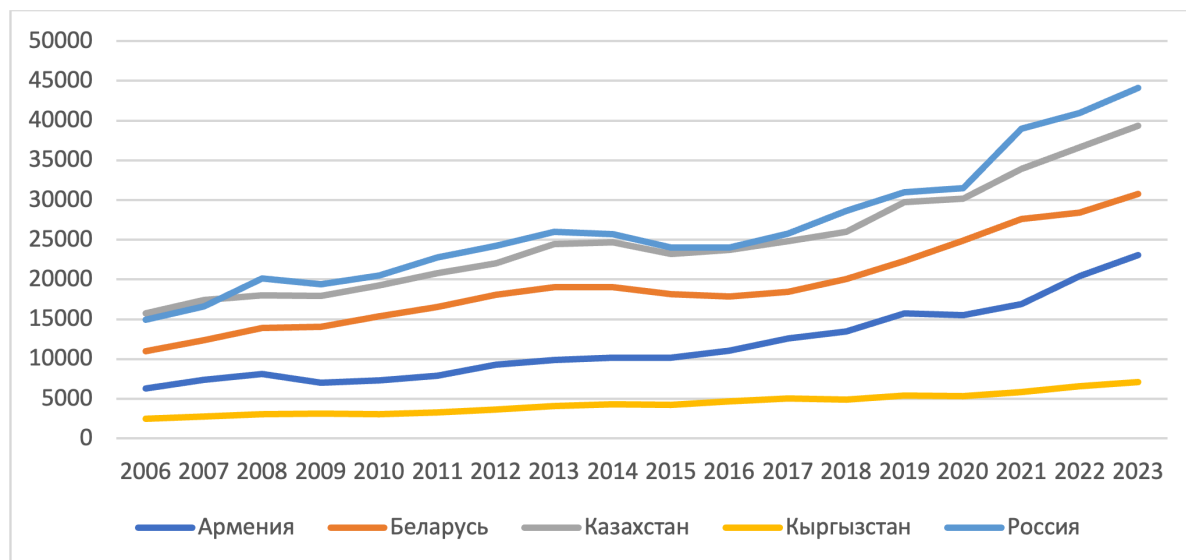


Рисунок 3.11 – Валовой внутренний продукт на душу населения по ППС (долларов США)

Примечание – составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/home>

Для оценки состояния экономической безопасности необходимо перевести абсолютные значения данного показателя в индекс, для этого воспользуемся формулой 3.1:

$$i_{nano} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \quad (3.1)$$

где i_{nano} – индекс экономической безопасности на наноуровне, x – значение ВВП на душу населения по ППС страны, $\max(x)$ – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран, $\min(x)$ – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на наноуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Минимальное значение данного показателя наблюдается в государстве Восточной Африки – Бурунди, максимальное в Люксембурге. При расчете данного индикатора наблюдается следующая тенденция в государствах-членах ЕАЭС: Россия занимает только 50 место среди стран мира, Казахстан – 54 место, Беларусь – 66 место, Армения – 80 место, Кыргызстан – 135 место.

2. *Микроэкономический уровень.* Данный уровень характеризуется объединением нескольких людей, рассматриваемых на наноуровне, это могут быть домохозяйство или предприятие. Чаще всего человек входит и в состав домохозяйства, так как живет в семье, и в систему предприятия, так как реализует свою потребность в самореализации с помощью любой работы на предприятии, либо организации предприятия.

Важным показателем рассматриваем на данном уровне является доля импортных товаров и услуг в ВВП. Высокая доля данного индикатора отражает негативное состояние экономической безопасности, так как наблюдается высокая зависимость от импортной продукции, что отражает негативную ситуацию. Если страна сильно зависит от импорта, это может ставить под угрозу её экономическую безопасность в случае внешних кризисов или изменений внешнеэкономической политики. Вместо других показателей, таких как общий уровень производства или национальный рынок, доля импорта непосредственно отражает уязвимость экономики и её способность обеспечивать себе нужные ресурсы. Наибольшая доля импорта наблюдается в Кыргызстане и составляет 87% от ВВП (Рисунок 3.12).

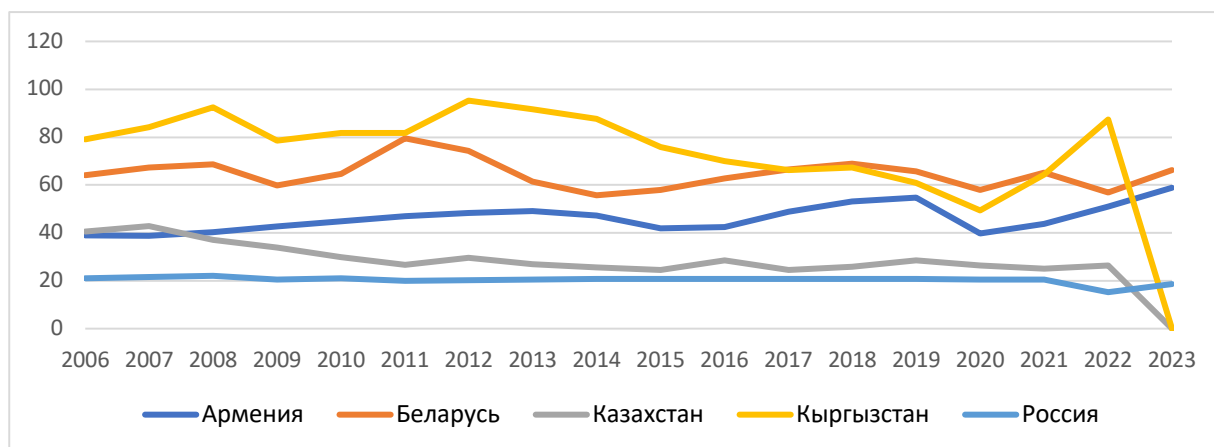


Рисунок 3.12 – Доля импорта в ВВП (%)

Примечание – составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/home>

Минимальное значение данного показателя наблюдается в государстве Восточной Африки – Судане, максимальное в Люксембурге, но в данном показателе максимальное значение отражает негативную ситуацию, так как показывает высокую зависимость от импортных товаров

Для расчета индикатора экономической безопасности на микроуровне воспользуемся следующей формулой 3.2:

$$i_{micro} = \frac{\max(x) - x}{\max(x) - \min(x)} \quad (3.2)$$

где i_{micro} – индекс экономической безопасности на микроуровне, x – доля импорта товаров и услуг (% ВВП), $\max(x)$ – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран, $\min(x)$ – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на микроуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Россия занимает 3 место по данному индикатору, Казахстан – 28 место, Армения – 93 место, Беларусь – 108 место, Кыргызстан – 150 место.

Для оценки комплексного состояния экономической безопасности на микроуровне. Необходимо рассчитать среднее геометрическое двух индексов – на наноуровне и на микроуровне, так как экономическая безопасность имеет матричный характер.

Для этого вычислим среднее геометрическое двух показателей, что позволит сгладить средние значения, формула 3.3:

$$ES_{micro} = \sqrt{i_{nano} * i_{micro}} \quad (3.3)$$

3. *Мезоэкономический уровень.* Данный уровень представляет собой совокупность домохозяйств, объединенных в регион или группу предприятий – образующих отрасль. В зависимости от формы территориально-государственного устройства выделяются экономическая безопасность региона (например, субъектов федерации в России, штаты в США и Австралии, провинции в Канаде, кантоны в Швейцарии, эмираты в ОАЭ и др.). При федеративном устройстве субъекты

федерации обладают частичным суверенитетом и как следствие могут проводить политику, направленную на обеспечение экономической безопасности. При унитарном устройстве государства (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и др.) отсутствуют самостоятельно-функционирующие регионы, поэтому на данном уровне целесообразнее рассматривать отрасль, как совокупность предприятий занимающейся смежной деятельностью.

Экспорт высоких технологий демонстрирует инновационную способность отрасли и её устойчивость на мировом рынке. Развитие высоких технологий обычно сопряжено с высоким уровнем образования, научных исследований, а также с технологической независимостью. Для экономической безопасности важно понимать, насколько страна развивает ключевые отрасли и может ли она самостоятельно создавать продукцию высокой добавленной стоимости, а не зависеть от импорта высокотехнологичных товаров.

Наибольшая доля экспорта высоких технологий наблюдается в Казахстане (Рисунок 3.13).

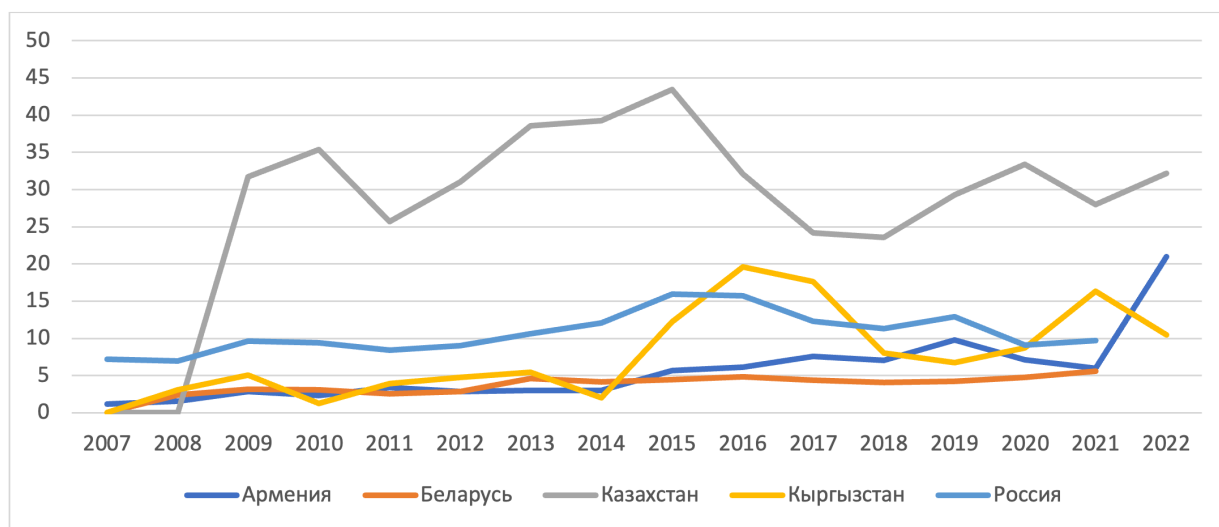


Рисунок 3.13 – Экспорт высоких технологий (% промышленного экспорта)

Примечание – составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/home>

Для расчета воспользуемся формулой 3.4:

$$i_{meso} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \quad (3.4)$$

где i_{meso} – индекс экономической безопасности на мезоуровне, x – значение экспорта высоких технологий, $\max(x)$ – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран, $\min(x)$ – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на мезоуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

По данному индексу Казахстан занимает 15 место, Кыргызстан – 34 место, Россия – 52 место, Армения и Беларусь – 80 и 81 место соответственно.

Для оценки состояния экономической безопасности на данном уровне необходимо рассчитать среднее геометрическое из трех показателей всех рассмотренных уровней, для этого воспользуемся формулой 3.5:

$$ES_{meso} = \sqrt[3]{i_{nano} * i_{micro} * i_{meso}} \quad (3.5)$$

4. *Макроэкономический уровень.* На макроуровне представлена экономическая безопасность страны. Важным показателем состояния экономики страны является рост денежной массы. При избыточном росте денежная масса (быстрее, чем производство) возникают предпосылки для инфляции. Денежная масса — это основной индикатор, который позволяет отслеживать монетарную политику и её влияние на экономику. Рост денежной массы может приводить к инфляции, а её дефицит — к стагнации или рецессии. Для оценки макроэкономической безопасности важно контролировать этот показатель, так как он напрямую связан с устойчивостью финансовой системы, способности правительства влиять на экономическую ситуацию через денежно-кредитную политику. На рисунке 3.14 представлено увеличение денежной массы M2 в государствах-членах ЕАЭС.



Рисунок 3.14 – Рост денежной массы (ежегодный %)

Примечание – составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/home>

Самый высокий рост денежной массы среди государств-членов ЕАЭС наблюдается в Кыргызстане и составляет в 2022г. 30,6%. Минимальное положительное значение наблюдается в Стране на Карибах – Сент-Винсент и Гренадины (0,18%), максимальное в Зимбабве (391,9%), также наблюдается отрицательное значение изменения денежной массы, но данные показатели существенно не влияют на ситуацию, так как присущи менее чем 10 странам и в среднем составляют не более -2%. Для расчета индекса на микроуровне воспользуемся следующей формулой 3.6:

$$i_{macro} = \frac{\max(x) - x}{\max(x) - \min(x)} \quad (3.6)$$

где i_{macro} – индекс экономической безопасности на макроуровне, x – рост денежной массы (ежегодный %), $\max(x)$ – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран, $\min(x)$ – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на макроуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

По данному индексу среди стран мира на 22 месте находится Беларусь, на 41 месте – Армения, Россия и Казахстан 92 и 94 место соответственно, Кыргызстан – 128 место.

Комплексный показатель национальной экономической безопасности включает в себя среднее геометрическое всех предыдущих уровней безопасности и рассчитывается по формуле 3.7:

$$ES_{macro} = \sqrt[4]{i_{nano} * i_{micro} * i_{meso} * i_{macro}} \quad 3.7$$

Были рассчитаны показатели 89 стран, среди которых Казахстан занял 9 место, Россия – 27 место, Армения и Беларусь 42 и 43 место соответственно, Кыргызстан 63 место (Приложение 3).

5. *Мегаэкономический уровень.* Данный уровень характеризует экономическую безопасность интеграций, объединений нескольких стран. Он включает в себя совокупность национальных экономических безопасности каждой страны интеграции и рассчитывается как среднее геометрическое национальной экономической безопасности входящих в интеграцию стран. Среднее геометрическое позволяет сбалансировать оценки всех стран-участниц, обеспечивая объективную картину для всего объединения. Это позволяет понять, как взаимодействие стран влияет на экономическую безопасность целого региона или интеграции. Расчет производится по формуле 3.8:

$$ES = \sqrt[n]{ES_{macro}^1 * ES_{macro}^2 * ... * ES_{macro}^n} \quad (3.8)$$

где ES_{macro}^n – состояние национальной экономической безопасности страны, входящей в интеграцию, n – количество стран, входящих в интеграцию, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Для сравнения экономической безопасности интеграции взяты показатели ЕС, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. ЕС – 0,469, ЕАЭС – 0,351, БРИКС – 0,348, ШОС – 0,275.

Данная методика оценивать состояние производства страны, ее импортозависимость, развитие высоких технологий и денежно-финансовую сферу.

Данные показатели охватывают все уровни экономической безопасности и отражают состояние ключевых объектов защиты: человека, предприятия, отрасли, государства и международных объединений. Они позволяют не только оценить текущее положение, но и выявить потенциальные угрозы, такие как снижение уровня жизни, зависимость от импорта, технологическое отставание или финансовая нестабильность. Кроме того, их использование упрощает расчеты, так как каждый показатель дополняет другой, а среднее геометрическое обеспечивает объективную интеграцию данных без перекоса в сторону одного из уровней.

Таким образом, развитие системы экономической безопасности необходимо для обеспечения безопасности на всех уровнях начиная с уровня человека и до государства и объединения стран. Так же хочется отметить матричный характер экономической безопасности, что отражает необходимость обеспечения безопасности на всех уровнях, так как именно наноуровень является составной частью безопасности следующих уровней.

Выводы по третьей главе

Система экономической безопасности сталкивается с множеством деструктивных факторов, которые делятся на риски, вызовы и угрозы, каждый из которых имеет разный уровень опасности. Опасность представляет собой возможность негативного воздействия, способного причинить вред и нарушить развитие. Развитие системы происходит по спирали - угрозы требуют быстрого реагирования и могут вызывать новые риски на более высоком уровне. Основные опасности для экономической безопасности включают стагнацию, безработицу, инфляцию, неравенство и деформацию экономики. Систематическая оценка показывает, что риски, вызовы и угрозы могут меняться в зависимости от состояния экономики и принимаемых мер. Для оценки предложено деление показателей на три уровня – красный, желтый и зеленый, в зеленый уровень входят 50% плюс одна страна, желтой и красный по 25%, в зависимости от имеющегося показателя, происходит градация опасностей. После оценки опасности необходимо принятие мер по обеспечению экономической безопасности. Предложена риск-

ориентированная модель экономической безопасности. Модель включается в себя следующие блоки: нормотворческий, опасностей, функциональный, методический и аналитический.

Оценка состояния экономической безопасности важна для понимания эффективности принятых мер и включает множество показателей. Эти показатели охватывают различные аспекты, такие как реальная экономика, социальная сфера, денежно-кредитное состояние и внешнеэкономическая деятельность, что усложняет их интерпретацию. В исследовании представлены три основных метода оценки уровня экономической безопасности: пороговый, индикативный, дифференциальный и интегральный. Пороговый метод сравнивает фактические значения с критическими, индикативный позволяет ранжировать риски, а дифференциальный и интегральный методы оценивают индексы по годам и по различным параметрам. В качестве новой методики предложен матричный метод для комплексной оценки экономической безопасности, который включает нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровни. На наноуровне ключевым показателем является ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. На микроуровне важен показатель доли импортных товаров и услуг в ВВП. Мезоуровень оценивается через экспорт высоких технологий, а макроуровень – через рост денежной массы. Комплексный индекс экономической безопасности рассчитывается как среднее геометрическое всех уровней, что позволяет получить общую картину. Мегауровень характеризует экономическую безопасность интеграций, таких как ЕС, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, и рассчитывается как среднее геометрическое национальных показателей.

ГЛАВА 4 НИВЕЛИРОВАНИЕ ОПАСНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

4.1 Инструменты бюджетно-налоговой политики в целях повышения экономической безопасности

Бюджетно-налоговая политика заключается в регулировании доходной и расходной частей бюджета для достижения экономической стабильности, конкурентоспособности и развития.

Основную часть доходной части бюджета у государств-членов ЕАЭС составляют налоговые поступления. В Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане налоговая система является двухуровневой, в то время как в России – трехуровневая, и помимо общегосударственных и местных налогов включает еще региональные налоги, которые идут в бюджет субъектов федерации.

Самая большая доля налоговых поступлений наблюдается в Армении 88,9%, на втором месте Казахстан – 67,71%, далее Кыргызстан – 64,1% и Беларусь – 58,78% и Россия – 55,73% (Таблица 4.1).

Таблица 4.1 – Структура доходной части бюджета государств-членов ЕАЭС
(в %)

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Доходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Налоги	88,90	58,78	67,71	64,10	55,73
Взносы/отчисления на социальные нужды	3,68	25,87	8,04	13,97	17,33
Гранты	0,59	0,76	-0,50	3,53	0,00
Другие доходы	6,83	14,59	24,76	18,41	26,94

Примечание – составлено автором по данным

Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - Режим
доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

Примечание: Армения, Казахстан, Кыргызстан и Россия по состоянию 2023 г.; Беларусь по
состоянию на 2021 г.

Основную долю налоговых доходов бюджетов государств-членов ЕАЭС составляют в Армении (50,69%), Беларуси (50,43%) и Кыргызстане (63,27%) – налоги на товары и услуги, в Казахстане (43,17%) и России (45,63%) – налоги на доходы, прибыль и прирост капитала (Рисунок 4.1).

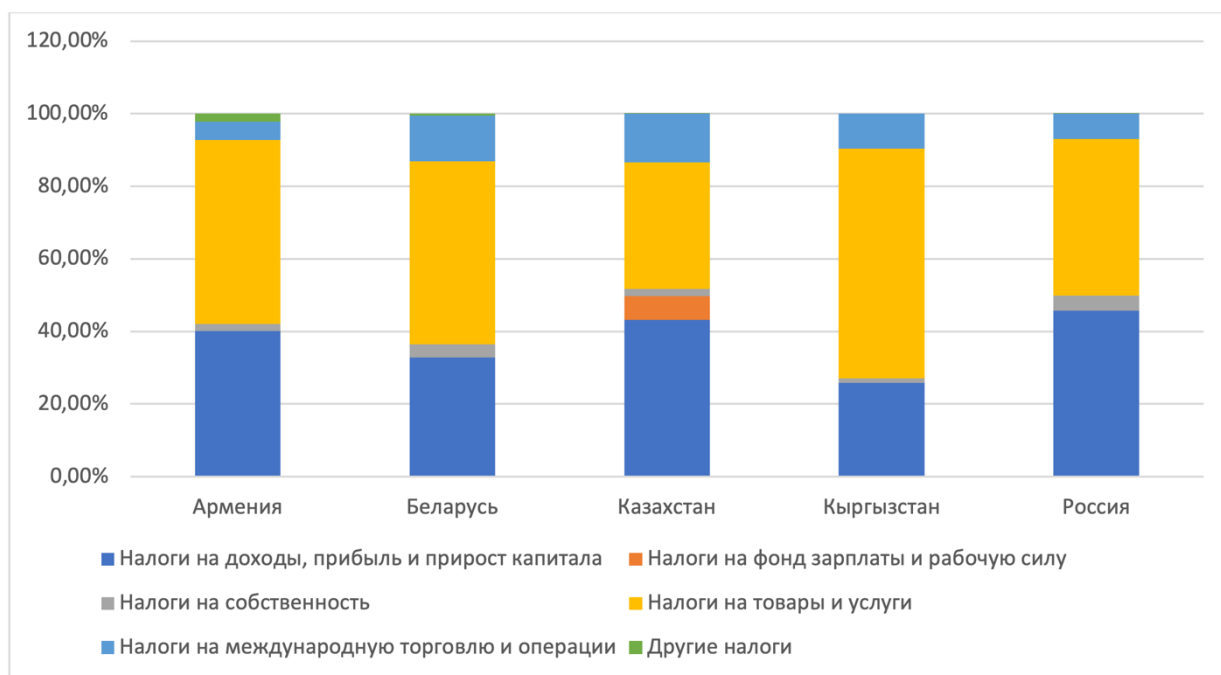


Рисунок 4.1 – Структура налоговой части бюджета

Примечание – построено автором по данным

Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/

Поддержание баланса между экономическими интересами граждан, бизнеса и государства имеет важное значение для обеспечения экономической безопасности страны. Налоги балансируют государственные и частные интересы и определяют оптимальный размер налогового бремени для обеспечения равного учета национальных и частных интересов.

В соответствии со статьей 73 Договора ЕАЭС НДФЛ между населением, приехавшим работать в другую страну, облагается по налоговой ставке резидентов⁴⁷.

Налоговая ставка налога на добавленную стоимость у государств-членов ЕАЭС, имеет нулевую ставку для экспортируемых товаров, а также в Армении, Беларуси и России два вида ставок – 20% и льготная 10%, в Казахстане и Кыргызстане единая ставка 12%. Максимальная ставка налога на прибыль составляет 25% в России, но есть сниженные ставки в рамках специальных экономических зон. В Армении, Беларуси и Казахстане налог на прибыль

⁴⁷ Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

составляет 20%, в Кыргызстане применяется 10%, но могут применяться также сниженные тарифы. Подоходный налог во всех странах имеет прогрессивную шкалу налогообложения и варьируется от 5% до 25% (Таблица 4.2).

Таблица 4.2 – Налоговые ставки государств-членов ЕАЭС

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
НДС	20%, 10%, 0%	20%, 10%, 0%	12%, 0%	12%, 0%	20%, 10%, 0%
Налог на прибыль	20%	20%+ сниженные ставки	20% + сниженные ставки	10%+ сниженные ставки	25% + сниженные ставки
Подоходный налог	10%, 20%	13%, 25%	10%, 20%	5%, 10%	13%, 15%, 18%, 20, 22%

Примечание – составлено автором по данным налоговых кодексов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России

Но действующая прогрессивная шкала налогообложения не решает проблему неравенства. В настоящий момент 10% богатых людей принадлежит четверть общего объема денежных доходов, существенный перекос наблюдается на графике распределения (Приложение И). Таким образом, необходимо проведение политики налоговой гармонизации. Налоговая гармонизация в рамках ЕАЭС играет ключевую роль в укреплении экономической безопасности стран-участниц. Главной целью данного процесса является выравнивание налоговых систем, что позволяет создать условия для стабильного и предсказуемого экономического развития внутри союза. Гармонизация помогает устранить налоговые барьеры, способствует снижению административных издержек и повышает конкурентоспособность экономики региона на международной арене.

Одним из наиболее значимых аспектов налоговой гармонизации является выработка единых правил налогообложения, включая стандартные ставки НДС, акцизов и налога на прибыль. Это снижает риск налоговых войн и контрабанды, облегчает трансграничную торговлю и делает бизнес-процессы внутри ЕАЭС более прозрачными и эффективными. Согласованные налоги позволяют предпринимателям планировать свою деятельность, минимизируя налоговые

риски и упрощая ведение бизнеса на территории нескольких государств.

Налоговая гармонизация способствует укреплению экономической безопасности региона, предотвращая возможность уклонения от налогов и уменьшения коррупции. За счет устранения значительных налоговых различий между странами участниками, достигается более сбалансированное распределение налоговых поступлений и ресурсов, что повышает устойчивость финансовых систем. В долгосрочной перспективе гармонизация налоговых систем способствует экономической интеграции, расширению внутренней торговли и привлечению иностранных инвестиций, что существенно укрепляет экономическую безопасность ЕАЭС. Для налоговой гармонизации необходимо: 1) разработать единые принципы налогообложения для бизнеса внутри ЕАЭС, чтобы избежать «налогового демпинга» между странами; 2) ввести минимальные ставки налогов на прибыль и НДС, согласованные между государствами-участниками; 3) создать систему обмена налоговой информацией для борьбы с уклонением от уплаты налогов.

Увеличение доходов государственного бюджета должно происходить не только за счет прогрессивной шкалы налогообложения и гармонизации налогообложения, но и посредством повышения качества администрирования доходов.

Эффективным инструментом предотвращения уклонения от уплаты налогов является внедрение автоматизированных систем управления, что повышает прозрачность операций и сводит к минимуму возможность применения теневых схем.

Цифровизация становится ключевым элементом интеграции. Объединение стран в единое цифровое пространство позволяет повысить эффективность управления, сократить транзакционные издержки и ускорить экономические процессы. Однако при этом возрастают угрозы цифровой уязвимости, включая кибератаки и утечку данных.

Создание единого цифрового пространства в ЕАЭС способствует укреплению экономической безопасности за счёт оптимизации процессов

управления и обмена информацией между странами-участницами. Цифровизация торговых операций, налогового администрирования и трансграничных платежей снижает риски финансовых потерь, улучшает прозрачность и предотвращает коррупцию. Обеспечение кибербезопасности в рамках общей цифровой инфраструктуры минимизирует угрозы утечки данных и кибератак, укрепляя доверие между странами-членами и международными партнёрами.

Автоматизированные технологии позволяют облегчить своевременную собираемость доходов в бюджет и полноту необходимой информации (Таблица 4.3).

Информационные технологии значительно упрощают и упорядочивают работу с налогоплательщиками и поступающими доходами в государственный бюджет.

Таблица 4.3 – Автоматизированные технологии, применяемые для более эффективной работы системы доходов бюджета

Информационная технология	Цель	Возможности
Личный кабинет налогоплательщика	Упрощение взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками	• Получение информации о суммах начисленных и уплаченных налогов; • получение налоговых уведомлений и квитанций на уплату налоговых платежей; • обращение в налоговые органы без личного визита и получение информации по факту обращения.
Онлайн-касса	Повышение контроля над кассовой дисциплиной	• Передача данных о расчетах в налоговую службу в электронном виде через оператора фискальных данных; • отправление кассового чека в электронном виде; • сокращение количества проверок, так как все информация доступна налоговой службе онлайн

Примечание – составлено автором

Внедрение данных практик способствует переходу на новый уровень управления государственными финансами и созданию необходимых инструментов для принятия обоснованных управленческих решений в целях повышения экономической безопасности, эффективности и результативности сбора налогов, а также с целью совершенствования налогового законодательства.

Единое цифровое пространство позволяет странам ЕАЭС лучше интегрироваться в глобальную экономику, сохраняя при этом контроль над ключевыми технологиями и платформами. Совместные разработки в области искусственного интеллекта, облачных технологий и больших данных укрепляют технологический суверенитет объединения. Развитие цифровой экосистемы также содействует созданию новых рабочих мест, ускорению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики, что в конечном итоге снижает уязвимость перед внешними экономическими шоками и зависимостью от технологий других стран.

В тоже время новые технологии, связанные с развитием цифровизации, искусственного интеллекта, робототехники и других инноваций, несут новые опасности:

1. Угрозы цифрового суверенитета (зависимость от иностранных технологий, киберугрозы, монополизация данных).
2. Усиление экономического неравенства (технологический разрыв, концентрация ресурсов, социальные риски).
3. Концентрация интеллектуальной собственности (патентные барьеры, технологическая зависимость).

Для минимизации угроз экономической безопасности необходимо:

1. Разрабатывать национальные стратегии цифрового суверенитета.
2. Инвестировать в образование и переквалификацию работников для адаптации к новым условиям.
3. Создавать резервы и фонды для поддержки традиционных отраслей в процессе цифровизации.

Эти меры позволят обеспечить баланс между экономическим развитием и снижением рисков.

Для формирования общей цифровой экосистемы необходимо: 1) создать единое цифровое пространство в ЕАЭС с интегрированными таможенными, налоговыми и логистическими сервисами; 2) разработать систему цифрового

документооборота для упрощения торговли между странами союза; 3) ввести единые стандарты кибербезопасности и защиты данных в цифровой экономике.

Для определения зависимости между доходной частью бюджета и внутренними факторами был проведен корреляционный анализ между доходами бюджета и показателями доходов населения, торговли, затратами, кредитами, инвестициями и др. за период 2010-2023 гг. (Таблица 4.4 и Приложение К).

Таблица 4.4 – Корреляция доходов бюджета с различными показателями

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Доходы	1	1	1	1	1
Среднемесячная номинальная заработная плата	0,9624	0,9843	0,9564	0,9875	0,9916
Оборот оптовой торговли	0,98	0,9895	0,8943	0,9917	0,9904
Денежные доходы домашних хозяйств	0,9284	0,9787	0,9441	0,9875	0,9804
Депозиты юридических лиц	0,975	0,9786	0,8625	0,9784	0,9897
Объем кредитов, предоставленных физическим лицам	0,9368	0,9234	0,969	0,9879	0,9617
Денежные доходы населения	-	0,9308	0,9373	-	0,9854
Депозиты физических лиц	0,9779	0,8511	0,9157	0,9668	0,9785
Оборот розничной торговли	0,7152	0,9928	0,9108	0,9868	0,9863
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	0,9404	0,9609	0,8918	0,8224	0,9764
Инвестиции в основной капитал	0,446	0,8706	0,909	0,7149	0,9829
Количество малых предприятий (включая микропредприятия)	0,9909	0,1931	0,804	0,9247	0,3151
Численность занятого населения, тысяч человек	-0,315	0,2432	0,86	0,9578	0,4171
Численность рабочей силы, тысяч человек	-0,5498	0,2088	0,8745	0,9413	-0,3993

Примечание – рассчитано автором по данным Евразийского экономического союза.

[Электронный ресурс]. - Режим

доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/

Наибольшая зависимость доходов бюджета у всех стран выявлена с номинальной заработной платой, оборотом оптовой торговли и денежными доходами домашних хозяйств. Различную корреляцию имеет показатель инвестиций в основной капитал – в Армении он не связан с доходом бюджета, а в

России имеет прямую зависимость с коэффициентом 0,99. Следовательно, факторам, которые имеют прямую высокую корреляцию с доходом бюджета, необходимо уделить особое внимание, а именно на увеличение расходов на НИОКР, инвестиции, создание новых рабочих мест и улучшение условий труда.

Развитие сотрудничества в области научных исследований и опытно-конструкторских разработок, а также совершенствование механизмов обмена знаниями и трансфера технологий в рамках ЕАЭС представляют собой стратегически важные направления, способствующие формированию инновационной экономики, снижению технологической зависимости и укреплению конкурентных позиций интеграционного объединения на мировой арене. В условиях стремительной цифровизации и трансформации глобальных рынков возникает необходимость в комплексной системе финансирования совместных исследовательских инициатив, что требует создания единого фонда, обеспечивающего финансовую поддержку перспективных разработок с акцентом на такие приоритетные области, как искусственный интеллект, биотехнологии, альтернативная энергетика, высокоточные приборы и агроинновации. Внедрение грантовых программ и механизма софинансирования исследований позволит не только стимулировать научную активность, но и создать условия для эффективного взаимодействия академического сообщества и реального сектора экономики.

Одним из ключевых аспектов кооперации в сфере НИОКР является организация единой цифровой экосистемы, способной обеспечить свободный доступ к передовым разработкам, базам данных и аналитическим материалам, что, в свою очередь, потребует создания специализированной онлайн-платформы для публикации научных статей, патентов, технической документации, а также для проведения виртуальных исследовательских семинаров и конференций. Такая платформа станет инструментом для трансграничного взаимодействия научных центров, университетов и промышленных предприятий, позволяя интегрировать научный потенциал стран ЕАЭС и ускорить коммерциализацию передовых разработок.

Важнейшим направлением углубления научно-технологического сотрудничества выступает формирование системы подготовки и переподготовки кадров, ориентированной на удовлетворение потребностей высокотехнологичных отраслей. Совместные образовательные программы, академические обмены, стажировки на базе ведущих лабораторий и исследовательских центров позволят сформировать новый класс специалистов, обладающих компетенциями в сфере цифровой трансформации, робототехники, микроэлектроники и квантовых технологий. Скоординированная кадровая политика государств-участников союза обеспечит снижение кадрового разрыва, повысит уровень научной мобильности и создаст условия для привлечения молодых ученых к совместной работе над инновационными проектами.

Эффективная система трансфера технологий, основанная на стимулировании патентования, международного лицензирования и локализации передовых решений, станет ключевым элементом механизма экономической безопасности, позволяя минимизировать технологические разрывы между странами союза. В этом контексте особую роль приобретает создание межгосударственных технопарков и кластеров, в которых могут интегрироваться государственные и частные инициативы в области разработки и внедрения новых технологий.

Трансферт технологий является важным инструментом для укрепления экономической безопасности ЕАЭС. Процесс передачи и освоения новых технологий от более развитых стран или компаний в страны союза способствует не только улучшению производства и повышению конкурентоспособности, но и снижению зависимости от внешних поставок технологий и инноваций. Это, в свою очередь, улучшает экономическую стабильность и устойчивость ЕАЭС в условиях глобальных экономических вызовов.

Инвестиции в человеческий капитал является важной составляющей обеспечения экономической безопасности. Расходы на социальную сферу являются наиболее важной частью бюджетных расходов, так как государство ставит в приоритет создание условий, обеспечивающих гражданам страны достойную жизнь и свободное развитие. Для этого из бюджета выделяются

денежные средства на здравоохранение, образование, культуру и социальную политику.

Наибольшая доля расходов среди всех расходов консолидированного бюджета наблюдается в Казахстане: 21% на образование, 6% на здравоохранение и 2% на отдых, культуру и религию в 2022 г., на втором месте Кыргызстан – 21% на образование, 9% на здравоохранение и 2% на отдых, культуру и религию в 2022 г., в Беларуси – 13% на образование, 13% на здравоохранение и 3% на отдых, культуру и религию в 2020 г., на четвертом месте Россия – 10% на образование, 11% на здравоохранение и 3% на отдых, культуру и религию в 2020 г. и завершает Армения – 9% на образование, 6% на здравоохранение и 2% на отдых, культуру и религию в 2022 г. (Приложение Л).

С каждым годом наблюдается увеличение расходов на социальную сферу в национальной валюте, но при конвертации в доллары США наблюдается иная ситуация. С 2013 г. в России наблюдается снижение расходов на социальную сферу по образованию и здравоохранению выйти на уровень 2010 г. так и не удалось, данная ситуация произошла из-за девальвации рубля. Расходы на образование по состоянию на 2020 год наблюдается в Казахстане, на одного гражданина страны выделяется 428,7\$ (и данный показатель продолжает расти, достигая в 2022 г. 610,5\$, минимальное значение в Кыргызстане 81\$ на одного гражданина в год в 2020 г. Здравоохранение является важным элементом безопасности человека, максимальные расходы в расчете на одного человека наблюдаются в России и составляют 462,7\$ в 2020 г., минимальное значение в Кыргызстане – 42,7\$. Расходы на отдых, культуру и религию максимальное значение достигают в России – 110,4\$, минимальное значение в Кыргызстане – 7,4\$.

Таким образом, бюджетно-налоговая политика в странах ЕАЭС направлена на обеспечение экономической стабильности и конкурентоспособности, при этом налоговые поступления составляют основную часть доходов бюджета. Прогрессивная шкала НДФЛ не решает проблему неравенства, что подчеркивает необходимость налоговой гармонизации в ЕАЭС. Внедрение единого налогового регулирования, цифровизация налогового администрирования и развитие единого

цифрового пространства могут снизить административные издержки, повысить прозрачность и укрепить экономическую безопасность. Корреляционный анализ показывает, что доходы бюджета наиболее связаны с уровнем заработной платы, торговым оборотом и денежными доходами домохозяйств, что подчеркивает важность инвестиций в НИОКР, создание рабочих мест и повышение уровня жизни населения.

4.2 Роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности

Денежно-кредитная политика – это процесс регулирования предложения денег или цены на деньги (уровня процентных ставок). Денежно-кредитная политика служит для реализации целей, которые направлены на обеспечение устойчивого экономического роста и макроэкономической стабильности.

Подбор инструментов денежно-кредитной политики осуществляется посредством основных целей, которые ставятся перед Центральным банком. В государствах-членах ЕАЭС – это сдерживание инфляции (Таблица 4.5).

Таблица 4.5 – Целевые ориентиры денежно-кредитной политики государств-членов ЕАЭС

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Цель политики	поддержание инфляции на уровне 4%	ограничение инфляции	снижение годовой инфляции	достижение и поддержание стабильности цен	ценовая стабильность, достижение и поддержание устойчиво-низкой инфляции
Таргет инфляции	4%	6%	4-6%	5-7%	4%
Механизм	Ставка рефинансирования, репо	контроля над денежным предложением	операции на открытом рынке и установленная базовая ставка Нацбанка.	установление учетной ставки, а также процента по кредиту и депозиту «овернайт»	ключевая ставка

Примечание – составлено автором на основании данных Центральных банков государств-членов ЕАЭС

Основной целью всех государств-членов ЕАЭС является удержание инфляции, основным методом выступает таргетирование инфляции Центральным банком и влияние на инфляцию посредством ставки рефинансирования, под которую коммерческие банки получают кредиты от Центрального Банка.

Снижение инфляции должно происходить не только за счет удорожания денег посредством повышения процентной ставки, но и за счет увеличения производительности экономики, чтобы рост денежной массы сопровождался ростом экономики. Реализация данного принципа возможна при увеличении производительности труда и при применении новых технологий, что будет снижать инфляцию и ограничивать ее импортирование между участниками интеграции.

Важным является внедрение технологий, которые будут способствовать росту производительности труда и переходу на новый технологический уклад. 27% суммарного объема ВВП входящих в ЕАЭС стран приходится на промышленность играет важную роль в экономике ЕАЭС⁴⁸. Промышленность является ведущей и определяющей сферой экономических интересов государства, так как именно промышленная отрасль призвана обеспечивать общественные и индивидуальные потребности в продукции. Промышленность выпускает большую часть предметов потребления, тем самым определяет уровень и качество жизни населения. Данная отрасль должна обеспечить развитие государства и его конкурентоспособность на мировой арене. В настоящий период приоритетным становится шестой технологический уклад, который включает в себя нанотехнологии, без развития которых уровень экономической безопасности будет снижаться, а ее обеспечение затрудняться (Рисунок 4.2). Развитие шестого технологического уклада предполагает внедрение и интеграцию новейших технологий, которые значительно трансформируют производственные и социальные процессы. Развитие данного уклада должно происходить не только при финансировании из государственного бюджета, но и посредством предоставления кредитования.

⁴⁸ Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

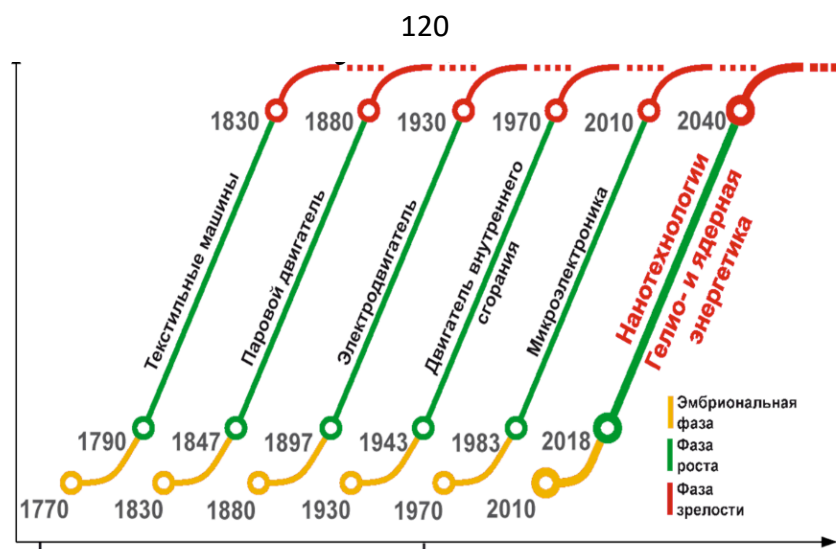


Рисунок 4.2 – Смена технологических укладов

Примечание – С.Ю. Глазьев. Технологические уклады и длинные волны. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://freeconomy.ru/themes/ekonomicheskaya-teoriya/k-volny-tekhnologicheskiye-uklady.html>

В рамках ЕАЭС действует Евразийский банк развития (ЕАБР), который был создан для финансирования проектов, реализуемых в государствах, являющихся участниками данного банка, помимо государств-членов ЕАЭС в структуру данного банка входит Таджикистан. На 1 июля 2024 года инвестиционный портфель Евразийского банка развития составляет 4,776 млрд долларов США и включает 78 проект во всех государствах-участниках Банка⁴⁹. Основную долю проектов составляют проекты в горнодобывающей промышленности и энергетике (Рисунок 4.3).

При анализе проектов за последние пять лет выявлен один проект, который может быть связан с развитием шестого технологического уклада – это внедрение автоматизированных систем учета электроэнергии в Армении, но в характеристике проекта не упоминается какого типа будет данная система. Таким образом необходимо особое внимание уделить проектам, направленным на развитие новых технологий.

⁴⁹ Официальный сайт Евразийского банка развития. URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/>

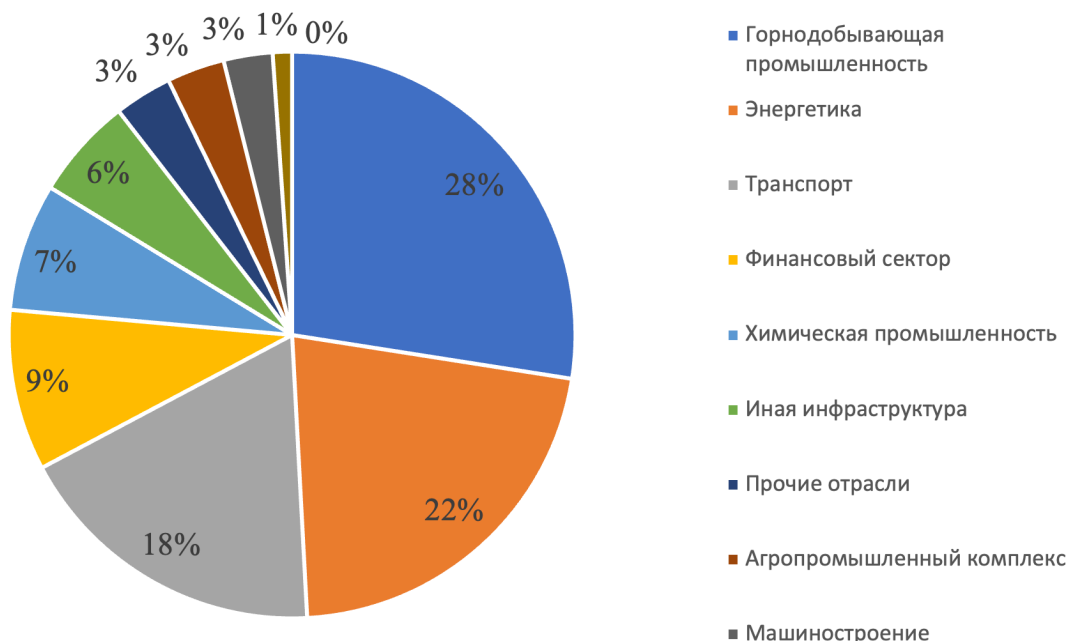


Рисунок 4.3 – Отраслевая структура текущего инвестиционного портфеля ЕАБР, %

Примечание – составлено автором по данным Евразийского банка развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/>

Развитие шестого технологического уклада, характеризующегося передовыми технологиями, такими как квантовые вычисления, генетическая инженерия, искусственный интеллект. оказывает значительное влияние на экономическую безопасность. Это влияние проявляется в следующем:

1. Автоматизация сложных процессов с помощью искусственного интеллекта. Обработка большого массива данных, расчет алгоритмов и принятие решений, позволяет значительно повысить эффективность и продуктивность в различных областях, а также снизить издержки.

2. Применение технологии блокчейна. Первоначально данная технология легла в основу криптовалют, но ее применение значительно шире. Блокчейн обеспечивает неизменяемость записей, что делает данные защищенными от подделок и изменений. Это критично для обеспечения надежности финансовых транзакций и бизнес-операций. Блокчейн использует децентрализованное хранение данных, что снижает риски утечек и атак на централизованные базы данных.

3. Инвестиции в технологии, способствующие устойчивому развитию и минимизации воздействия на окружающую среду, включая циркулярную экономику и экологические решения.

Одной из угроз интеграционного объединения является импортирование инфляции. Импортирование инфляции в ЕАЭС является одним из значимых вызовов для государств-членов объединения. Импортирование инфляции происходит через торговые потоки товаров и услуг между странами-участниками. Когда одна из стран испытывает инфляционное давление, например, из-за повышения цен на энергоносители, сырье или продовольствие, это может привести к росту цен на товары, которые экспортируются в другие страны союза. Например, если в одной из стран происходит увеличение цен на топливо, это немедленно отразится на стоимости транспортировки и, как следствие, на ценах товаров, которые поступают в другие государства. Таким образом, страны с внешней зависимостью от определенных товаров могут непреднамеренно импортировать инфляцию из соседних экономик.

Кроме того, интеграционные процессы внутри ЕАЭС, такие как свободное движение товаров, услуг и капитала, создают условия для быстрого распространения инфляционных факторов. Повышение цен в одной стране может вызвать цепную реакцию на внутреннем рынке других стран. Например, рост цен на основные потребительские товары или сельскохозяйственную продукцию в одной из стран может создать дефицит или привести к удорожанию подобных товаров на общих рынках. В результате, внутренние инфляционные процессы могут быть усугублены, что в свою очередь влияет на покупательную способность населения и экономическую стабильность в регионе.

Следующие меры позволят снизить импорт инфляции: 1) Цифровизация экономики – внедрение автоматизированных производственных процессов, цифровых торговых платформ и блокчейн-систем для ускорения расчетов и снижения транзакционных издержек; 2) Стабилизация валютных курсов (снижение долларизации, развитие расчетов в национальных валютах и цифровых финансовых инструментов); 3) Оптимизация логистики – создание эффективных

транспортных коридоров внутри ЕАЭС для минимизации издержек на импорт; 4) Снижение импортных ценовых рисков – долгосрочные контракты на поставки, диверсификация источников импорта и развитие стратегических резервов.

Комплексное внедрение этих мер позволит снизить влияние внешних инфляционных факторов и повысить устойчивость экономик стран ЕАЭС.

Таким образом, денежно-кредитная политика может способствовать не только снижению инфляции, которая выступает основной опасностью экономической безопасности, но и способствовать повышению экономической безопасности в будущем посредством предоставления льготного кредитования для развития новых технологий. Снижение инфляционного давления в странах ЕАЭС возможно не только за счет традиционных инструментов денежно-кредитной политики, таких как управление процентными ставками и денежной массой, но и за счет роста производительности экономики и внедрения современных технологических решений. Одним из значимых вызовов для экономик ЕАЭС является импортируемая инфляция, передающаяся через торговые связи между странами. Существенное значение имеет цифровизация экономики, в том числе использование блокчейн-технологий для повышения прозрачности финансовых потоков, а также оптимизация логистической инфраструктуры, направленная на сокращение издержек на транспортировку товаров внутри интеграционного объединения.

Институциональную поддержку технологической трансформации и повышения экономической безопасности в ЕАЭС может обеспечить Евразийский банк развития, расширяя финансирование инновационных проектов. Однако в текущей инвестиционной стратегии банка недостаточно внимания уделено развитию шестого технологического уклада, что требует пересмотра приоритетов и увеличения финансирования высокотехнологичных отраслей. Дальнейшее развитие интеграционных процессов в ЕАЭС должно основываться на стимулировании научно-исследовательской деятельности, технологическом обмене и цифровизации, что в долгосрочной перспективе будет способствовать экономической устойчивости и снижению внешних рисков.

4.3 Стратегическое планирование для усиления экономической безопасности и опережающего развития

Обеспечение экономической безопасности каждой страны происходит с учетом ее экономического развития, а также исторического опыта и формы государственного устройства. Объединение стран в интеграцию позволяет минимизировать возникающие опасности особенностями каждой страны. В ЕАЭС не принято единого законодательства по обеспечению экономической безопасности, в четырех странах также не принято национального законодательства по экономической безопасности, поэтому регулирование происходит в рамках принятой стратегии национальной безопасности.

Отечественный и зарубежный опыт разработки материалов стратегического характера показывает, что их необходимо рационально структурировать. В самом общем виде документ должен иметь следующие составные части:

- преамбулу, где следует отметить актуальность и цель создания разрабатываемого документа, а также охарактеризовать сложившуюся ситуацию;
- исходные положения (концепт), в которых необходимо сформулировать планируемые интересы, а также возможные угрозы и вызовы;
- методологию (каркас), которым должна стать система механизмов для достижения развития государства, а ее целями – получение полной и достоверной информации всеми субъектами;
- технологию (модель обеспечения), в которой отражается совокупность целевых программ и создается система оперативного управления их выполнением, путем обоснования, обеспечения, контроля и поддержания выбранных показателей;
- заключительные положения, где формулируются общие рекомендации и обозначаются перспективы развития.

Таким образом, стратегия разрабатывается следующим образом, создается нормативная база, формируется доктрина, подготавливается стратегия, принимаются детализирующие документы. Для эффективного функционирования

стратегия должна иметь обязательные части, такие как преамбула, концепт, каркас, модель обеспечения и заключительные положения.

Различные цели стратегий и возможности их реализации определяют принципиальные различия систем стратегического планирования. Исходя из необходимости разработки и реализации стратегического плана, определяются параметры экономической политики, в том числе требуемые институциональные преобразования страны⁵⁰.

Причины становления и развития определенного типа стратегии и принципов вмешательства в экономику на конкретном этапе развития кроются в целях, которые признает приоритетными.

Для достижения целей, указанных в принятых в стратегии экономической безопасности, необходим аудит безопасности, который позволит своевременно реагировать на возникающие угрозы и вызовы, нейтрализовать их.

Для определения стратегии, ориентирующейся на обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения, требуется соответствующий уровень экономических знаний в области разработки стратегии и экономической политики. При этом следует иметь в виду, реализуемая политика по обеспечению экономической безопасности носит субъективный характер, так как зависит от воли управляющих лиц, в то время как развитие экономики носит объективный характер.

Для обеспечения опережающего развития, которое позволит минимизировать опасности и необходимо распространение инклюзивной экономики, целью которой является беспрепятственное взаимодействие социальных групп и равный доступ для всех граждан к экономической независимости.

Для инклюзивного экономического роста необходима задействованность каждого гражданина в процессе трудовой деятельности с учетом его индивидуальных способностей. Для этого работодателям следует провести оценку потенциала своих сотрудников в целях использования их возможностей более

⁵⁰ Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. М.: ИНФРА-М. 2021. С. 12.

эффективно, повышения производительности труда и роста прибыли. Для достижения максимального результата работы своего персонала работодателям следует учитывать, к примеру, такие факторы, как профессиональное развитие сотрудников и обеспечение безопасности их здоровья. Сформировав базы личных данных людей различных инклюзий, можно более точно направить их образование и обретение конкретных навыков на достижение целей предприятия⁵¹.

Согласно инклюзивной экономике, каждый человек должен иметь доступ к основным потребностям для поддержания своей жизнедеятельности: пище, воде, одежде, здравоохранению, жилью, образованию, энергоресурсам. Государство предоставляет возможность лицам с ОВЗ получать образование за счет бюджетных средств, на льготных условиях. Высококвалифицированный специалист с ОВЗ повышает качество своего человеческого потенциала, под которым следует понимать комплексную характеристику субъективных и объективных признаков жизни, которые определяют благосостояние данной группы населения и обеспечивают возможность для развития человеческого потенциала.

Государство гарантирует инвалидам экономические, правовые меры и меры социальной поддержки для обеспечения условий, способствующих преодолению, замещению или компенсации ограничений жизнедеятельности, создаются равные с другими гражданами возможности для участия в жизни общества⁵².

Под «людьми с ОВЗ» принято понимать людей, которые имеют ограничения в повседневной жизни, связанные с физическими, психическими или сенсорными отклонениями. Данные отклонения могут быть вызваны серьезными врожденными или приобретенными дефектами. К группе лиц с ОВЗ относят людей, состояние здоровья которых препятствует самостоятельному и полному обеспечению жизнедеятельности.

Инклюзивная экономика предполагает доступность для каждого человека основных потребностей, поддерживающих жизнедеятельность, а именно, пищи,

⁵¹ Лузгина К.С. Социальная безопасность инклюзивной экономики // Инвалид в обществе XXI века. 2020. С.99.

⁵² Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 28.06.2021 года) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 02 декабря. № 234.

воды, одежды, здравоохранения, жилья, образования, энергоресурсов. Государство предоставляет возможность лицам с ОВЗ получать образование за счет бюджетных средств, на льготных условиях. Высококвалифицированный специалист с ОВЗ повышает качество своего человеческого потенциала, под которым следует понимать комплексную характеристику субъективных и объективных признаков жизни, которые определяют благосостояние данной группы населения и обеспечивают возможность для развития человеческого потенциала.

Инклюзивная экономика предполагает участие в общественной деятельности каждого человека с учетом его индивидуальных способностей и прежде всего граждан с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Наибольшая численность инвалидов, приходящаяся на 10 000 человек населения приходится на Россию и в 2021 году составляет 778,4 человек (Рисунок 4.4).

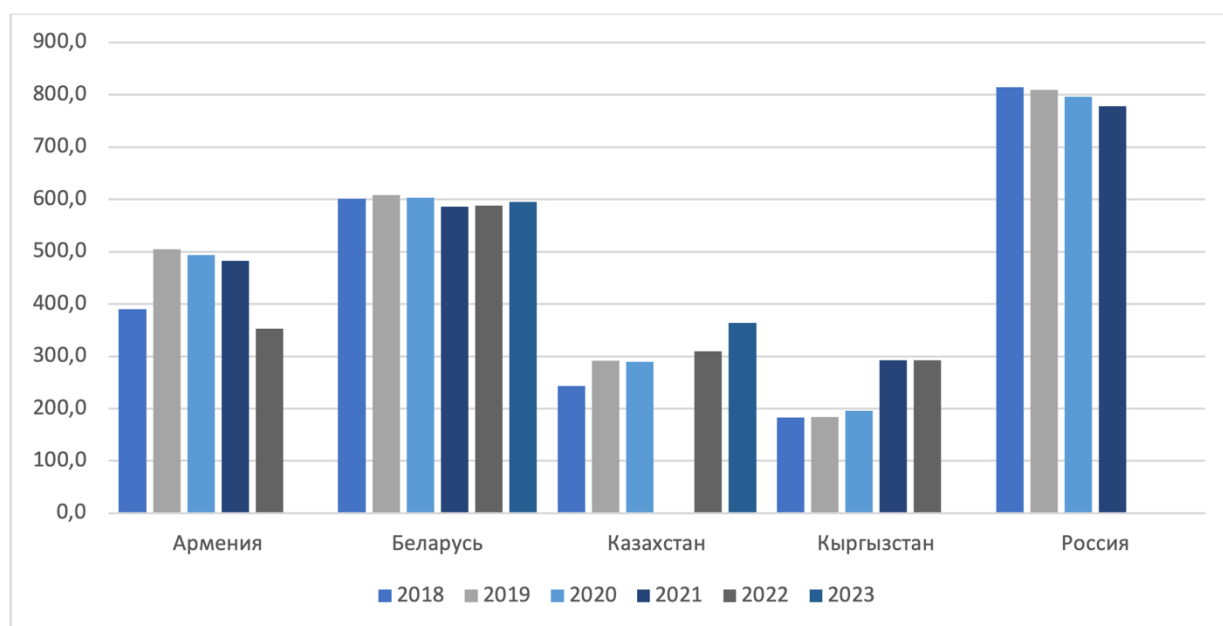


Рисунок 4.4 – Численность инвалидов, состоящих на учете (на конец года), на 10000 человек

Примечание – составлено автором на основе данных Статистической комиссия СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://new.cisstat.org/web/guest>

Таким образом, данная группа населения представляет собой долю людей, которым в большей мере необходима помощь и поддержка государства в социальной сфере.

Государству необходимо обеспечить социальную защиту наиболее уязвимых слоев населения посредством реализации комплекса целенаправленных конкретных мероприятий экономического, правового и организационного характера, обеспечивающих личную безопасность гражданина, защиту его прав и свобод, здоровья и собственности.

Обеспечение экономической безопасности происходит путем выделения нуждающимся группам населения необходимой материальной или иной помощи.

Для поддержки уязвимых слоев населения необходимо разработать эффективную поддержку: совершенствовать защиту от безработицы, создать благоприятные условия для работающего населения, повысить уровень и качество жизни.

Невостребованность лиц с ОВЗ на рынке труда может быть связана не только с теми условиями, которые накладывает их здоровье на выполнение определенной работы, но и с более низкой квалификацией, отсутствием необходимого образования и требуемых компетенций. Без профессионального образования данная категория граждан может работать только на низкооплачиваемых и малоквалифицированных должностях, хотя они имеют более высокий потенциал. В результате сложившейся ситуации сами граждане и общество терпят ущерб.

Профессиональная ориентация направлена на определение профессии с учетом существующих ограничений, подбор необходимых вакансий и направление на переподготовку в случае необходимости.

Положительные эффекты повышения доступности образования для лиц с инвалидностью и ОВЗ заключаются в социальной адаптации, граждане с ограничениями при получении высшего образования попадают в среду студентов, учатся взаимодействовать с одноклассниками и преподавателями. Создание инклюзивных групп, в которых они обучаются, способствуют интеграции в общество, помогают раскрыть их потенциал. Также получая образование, инвалиды и лица с ОВЗ, повышают уровень и качество жизни. Высокий уровень образованности является одним из ключевых показателей при устройстве на работу, высококлассные специалисты могут рассчитывать на достойный уровень

заработной платы, самореализацию, помощью другим людям и государству. Заработная плата позволяет зависеть не только от социальных выплат от государства, но и рассчитывать на себя. Для этого необходимо обеспечение финансовой грамотности, которое необходимо не только для лиц с ОВЗ, но и для всех граждан.

Инклюзивный экономический рост предполагает, что выгоды от экономического развития распределяются равномерно, охватывая все социальные группы. Он требует:

1. Развития отраслей с высокой добавленной стоимостью, а не только экспорта сырья (что снижает зависимость от внешних ценовых колебаний).
2. Инвестиций в человеческий капитал, образование и технологии, что позволяет расширять сравнительные преимущества.
3. Поддержки малого и среднего бизнеса, который снижает монополизацию экономики и создает рабочие места.
4. Уменьшения барьеров на рынках труда, капитала и товаров, что делает экономику более гибкой.

Интеграция в рамках ЕАЭС, при условии осознанного подхода к реализации закона сравнительных преимуществ, позволяет странам добиться устойчивого роста богатства. Совместное использование ресурсов, снижение трансформационных (при помощи сотрудничества в области НИОКР, трансфера технологий, стимулирования инклюзивного экономического роста) и транзакционных издержек (при помощи налоговой гармонизации, формирование цифровой экосистемы), а также развитие кооперации открывают перед странами новые возможности.

Объединение стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) оказало значительное влияние на экономическую безопасность региона. В первую очередь, создание единого экономического пространства способствовало снижению торговых барьеров и улучшению условий для бизнеса. Введение общих правил для внутренней торговли, единой таможенной политики и упрощение таможенных процедур позволило снизить издержки и увеличить объемы торговли между

странами-участниками. Это повысило устойчивость экономик, сделав их менее уязвимыми к внешним экономическим шокам.

ЕАЭС стал важным инструментом для укрепления экономической безопасности стран региона. В рамках союза были разработаны меры для координации макроэкономической политики и стабилизации валютных курсов. Совместные усилия в области финансового регулирования и стандартизации позволяют эффективно противодействовать валютным кризисам, снижать инфляцию и укреплять национальные экономики. Взаимная поддержка в финансовой сфере позволяет уменьшить риски, связанные с внешними долговыми обязательствами и финансовыми потрясениями.

ЕАЭС оказал влияние на улучшение экономической безопасности стран союза. Совместное использование энергетических ресурсов, в том числе нефти, газа и электричества, помогает обеспечить устойчивое энергетическое снабжение, снижая зависимость от внешних поставок. Сотрудничество в сфере энергетики позволяет развивать инфраструктуру и более эффективно управлять энергетическими резервами, что повышает энергетическую безопасность и снижает риски энергетических кризисов, которые могут затронуть отдельные государства.

Экономическая безопасность стран ЕАЭС укрепляется за счет согласования внешнеэкономической политики и совместных усилий в борьбе с возникающими опасностями. Объединение государств позволяет более эффективно бороться с этими угрозами благодаря совместным оперативным действиям.

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности необходимы документы стратегического планирования не только в рамках национального законодательства, но и интеграционного объединения. Данный документ должен содержать планируемые результаты, компетенции, инструменты обеспечения и механизмы мониторинга состояния. Для достижения опережающего развития и инклюзивного экономического роста, которые позволят минимизировать возникающие опасности необходимо вовлечение лиц с ОВЗ, которое повысит уровень безопасности, позволит сформировать инклюзивную экономику, которая

способствует достижению равного для людей доступа к экономической независимости, беспрепятственное взаимодействие между социальными группами, равные возможности для участия в общечеловеческих экономических процессах. Государственная поддержка, развитие человеческого капитала и создание условий для вовлечения всех социальных групп в экономику способствуют устойчивому развитию и снижению рисков. В этом контексте интеграция в рамках ЕАЭС играет важную роль, способствуя снижению торговых барьеров, транзакционных и трансформационных издержек, укреплению макроэкономической стабильности и повышению устойчивости национальных экономик к внешним шокам.

Выводы по четвертой главе

В четвертой главе рассмотрены направления нейтрализации угроз экономической безопасности с помощью бюджетно-налогового, денежно-кредитного и административного методов. Это возможно при применении следующих инструментов: гармонизации налогообложения, которая позволяет в интеграции снизить перемещение факторов производства и налоговую конкуренцию, упростить товарооборот и улучшить администрирования налогов; развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции; инклюзивное развитие; активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции. Информационные технологии способствуют обеспечению открытости, прозрачности и подотчетности функционирования государства, что позволяет гражданам анализировать процессы собираемости денежных средств в бюджет, а также проследить направление движения собранных денежных средств для повышения качества финансового управления. Внедряемые технологии способствуют повышению результативности использования бюджетных средств и активов государства, обеспечению экономической безопасности. Формирование общей цифровой экосистемы интеграционного объединения содействует созданию новых рабочих мест, ускорению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики, что в конечном итоге снижает уязвимость перед внешними экономическими шоками и зависимостью от технологий других стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность является частью национальной безопасности, которая тесно связана с другими видами безопасности и активно влияет на них. Структура национальной безопасности представляет собой пирамиду, в основании которой находятся наиболее важные виды безопасности, обеспечение которых необходимо для жизни человека, а на вершине – безопасности для их эффективного развития. Экономическая безопасность является ключевым элементом национальной безопасности, обеспечивающим устойчивое функционирование экономики и защиту от внутренних и внешних угроз, которая включает в себя рациональное использование материальных, финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов, а также применение научно-технических инноваций для повышения конкурентоспособности. Выявлены характеристики присущие экономической безопасности: независимость, развитие, защита. При их пересечении образуются новые характеристики экономической безопасности: конкурентоспособность, устойчивость, стабильность и главная из них благосостояние, как главная цель функционирования экономики. Структура экономической безопасности представлена многоуровневой системой (от нано- до мегауровня), где каждый последующий уровень включает в себя элементы предыдущего. Для обеспечения экономической безопасности выполняются защитная, контрольная, регулирующая и интеграционная функции.

Обеспечение экономической безопасности является ключевой задачей для любой страны и требует значительных финансовых и научных усилий. Экономическая безопасность представляет собой защиту от внутренних и внешних угроз, что позволяет государству достигать устойчивого развития и повышения благосостояния. В разные исторические периоды различные экономические школы предлагали свои подходы к обеспечению экономической безопасности, от меркантилистов и физиократов до кейнсианства и монетаризма, каждый из которых фокусировался на уникальных целях, методах и объектах защиты. Современное понимание экономической безопасности возникло в США в период Ф. Рузвельта, ориентируясь на защиту экономических интересов государства и его

политической воли для достижения благосостояния. В Японии акцент сделан на защищенности от внешних экономических факторов, что привело к созданию поста министра по экономической безопасности и соответствующего законодательства. Китай акцентирует внимание на экономическом суверенитете и конкурентоспособности, в то время как Канада и Франция сосредоточены на защите коммерческой тайны компаний. В рамках ЕАЭС отсутствует единый документ по экономической безопасности, и этот вопрос решается через национальное законодательство членов союза, в то время как в России принята Стратегия экономической безопасности. Важно отметить, что восприятие экономической безопасности варьируется в зависимости от страны, ее истории и экономической ситуации.

Переход от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения может происходить по трем сценариям: 1) аккумуляция (суммирование) опасностей; 2) нивелирование опасностей; 3) синергетический эффект. Под экономической безопасностью в данном случае понимается состояние экономической системы объединения стран, которое обеспечивает устойчивость, стабильное развитие и адаптацию к внутренним и внешним вызовам, минимизируя риски для национальных экономик стран-участниц, способствуя реализации совместных интересов и максимизации синергетических эффектов от интеграции. Закон абсолютных и сравнительных преимуществ позволяет странам укреплять внутренние рынки, эффективно распределять ресурсы и снижать риски. Абсолютные преимущества обеспечивают самодостаточность через конкурентоспособное производство, а сравнительные – устойчивость за счёт специализации, минимизации зависимости от внешних поставок и создания надёжных цепочек поставок, что укрепляет общую экономическую безопасность.

Проведен анализ состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС. Показателями оценки уровня экономической безопасности государства являются разнообразные индикаторы ВВП, инвестиции, производство, финансы, бюджет, рынок труда, инновации, экспорт и импорт, уровень жизни граждан,

торговля, преступность. В исследовании рассмотрено четыре способа оценки уровня экономической безопасности. Пороговый способ позволяет сравнить фактическое значение с критическим, но не позволяет сравнивать показатели между собой, что усложняет интерпретацию результатов. Индикативный способ на основе порогового позволяет ранжировать риски экономической безопасности, что делает рассмотрение наглядным и сравнимым между собой. Интегральный и дифференциальный способы позволяют рассматривать индексы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

При анализе состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлено, что в реальном секторе экономики характерен низкий темп прироста ВВП, недостаточным является объем инвестиций в основной капитал, а также расходы на науку, низкой остается доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции. В социальной сфере ситуация сильно отличается между странами, в Беларуси все показатели находятся в зоне стабильности и умеренных угроз, в то время как в Армении четыре индикатора из семи находятся в зоне критических и значительных угроз. В финансовой сфере у всех стран кроме Армении в негативном состоянии находится уровень монетизации экономики. Внешнеэкономическая сфера имеет некритическое состояние и не составляет существенной угрозы.

Систему экономической безопасности государства нарушают опасности, которые проявляются в виде рисков, вызовов и угроз. Они могут быть как внутренними, так и внешними, а также им характерны идентичные источники возникновения (внутренние и внешние). В свою очередь риски носят потенциальный, косвенный и опосредованный характер, а угрозы – реальные, прямые и непосредственные. Вызовы занимают промежуточный характер, им присущи характеристики как рисков, так и угроз. Реализация угроз способствует появлению рисков более высокого уровня. Основными опасностями для системы

экономической безопасности являются стагнация, безработица, инфляция, неравномерность распределения доходов, деформация экономики.

Для оценки основных опасностей экономической безопасности была использована методика сигнальной оценки, которая предполагает сигнальное деление на красный (угрозы), желтый (вызовы) и зеленый (риски) уровни. В зеленый уровень входят 50%+1 страна, в желтый и красный по 25%. Данное деление позволяет оценить состояние опасности относительно других стран мира и провести градацию по уровню опасности.

Модель обеспечения экономической безопасности должна быть нацелена на повышение благосостояния населения и минимизацию рисков. Целью механизма обеспечения экономической безопасности является создание условий для оптимального функционирования государства, своевременного выявления внешних и внутренних опасностей, обеспечения прогрессивного, независимого развития. Субъектами являются государственные, негосударственные и надгосударственные структуры, обеспечивающие безопасное функционирование объектов безопасности. Безопасность осуществляется методами, которые могут быть индивидуальными (реализуются частными лицами, домохозяйствами и бизнесом), административными, бюджетно-налоговыми и денежно-кредитными. С помощью показателей оценивается состояние экономической безопасности, происходит контроль и корректировка принятых решений.

Оценка экономической безопасности проводится на разных уровнях – от нано- до мегаэкономического, охватывая показатели уровня жизни, зависимости от импорта, развития высоких технологий и денежно-финансовой сферы. Расчеты показывают, что среди стран ЕАЭС Россия лидирует по ВВП на душу населения, но имеет средние позиции по другим показателям, тогда как Кыргызстан наименее защищен экономически. Комплексная оценка безопасности интеграций демонстрирует, что ЕС имеет самый высокий уровень (0,469), тогда как ЕАЭС, БРИКС и ШОС имеют более низкие значения. Итоговый анализ подтверждает необходимость сбалансированного развития всех уровней экономики для устойчивости и минимизации рисков.

Предложены механизмы обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения. Бюджетно-налоговая политика стран ЕАЭС направлена на обеспечение макроэкономической стабильности и повышение конкурентоспособности экономик, при этом основным источником доходов бюджетов остаются налоговые поступления. Однако прогрессивная шкала НДФЛ не решает проблему социального неравенства, что указывает на необходимость налоговой гармонизации в рамках объединения. Внедрение единого налогового регулирования, цифровизация налогового администрирования и создание единого цифрового пространства могут значительно снизить административные издержки, повысить прозрачность бюджетных потоков и способствовать укреплению экономической безопасности. Корреляционный анализ показывает, что доходы бюджетов стран ЕАЭС наиболее тесно связаны с уровнем заработной платы, торговым оборотом и денежными доходами домохозяйств, что подчеркивает значимость инвестиций в научно-исследовательские разработки (НИОКР), создание новых рабочих мест и улучшение уровня жизни населения.

Денежно-кредитная политика государств ЕАЭС направлена на обеспечение ценовой стабильности, основным инструментом выступает таргетирование инфляции. Однако для повышения устойчивости экономик необходимо не только регулировать денежную массу и процентные ставки, но и инвестировать в повышение производительности труда и технологическое развитие. Одним из ключевых вызовов является импортируемая инфляция, передающаяся через торговые связи между странами. Для ее снижения требуется цифровизация экономики, укрепление финансовой прозрачности с использованием блокчейн-технологий и оптимизация логистики. В долгосрочной перспективе интеграция в ЕАЭС должна опираться на научно-исследовательскую деятельность, цифровизацию и технологический обмен, что обеспечит экономическую устойчивость и снизит внешние риски.

Важным фактором является инклюзивный экономический рост, обеспечивающий равные возможности и доступ к экономической независимости для всех социальных групп, включая лиц с ОВЗ. Государственная поддержка и

развитие человеческого капитала способствуют устойчивости экономики. Интеграция в ЕАЭС играет ключевую роль в снижении барьеров, оптимизации издержек и повышении устойчивости национальных экономик к внешним вызовам. Это позволит создать инклюзивную экономику, обеспечивающую равный доступ к ресурсам и возможностям для всех граждан. В долгосрочной перспективе интеграция в рамках ЕАЭС будет способствовать снижению торговых барьеров, уменьшению транзакционных издержек и повышению устойчивости национальных экономик к внешним шокам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Республики Армения. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/>
2. Конституция Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution?TSPD_101_R0=08eaf62760ab20002bafc32de5318c8b26ba190f59cb3f5b479a81b0e8c0b32390ea04f0f712727608d80cc7831430006a6b113ce14259fb3e43d21a5ca9ff751bd265303e53d52b0c43b64ffcc5fbee2d8305709be29c97e3fbcfebbba533a29
3. Конституция Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
4. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года (принятый референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru>
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г.
6. Закон Республики Армения № ЗР-246-Н от 30 декабря 2010 г. «О подоходном налоге» // Брошюра № 2010.12.30/69(803).1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=89864>
7. Налоговый кодекс Республики Армения. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=137404>
8. Налоговый кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nbrb.by>

9. Налоговый кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1700000120>
10. Налоговый кодекс Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://sti.gov.kg/stsStorage/websti/2024/2/19/stidocument_c5b72fc5-5bc5-4c69-b225-a453202da4e0.pdf
11. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2000. 07 августа. №32. Ст. 3340.
12. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 1998. 12 августа. № 153-154.
13. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Российская газета. 2010. 29 декабря. № 295.
14. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 28.06.2021 года) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 02 декабря. № 234.
15. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. №ПР-2976) // Российская газета. 2014. 30 декабря. № 298.
16. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Российская газета. 1996. 14 мая. № 89.
17. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. 15 мая. № 20, ст. 2902
18. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. 05 июля. № 27 (часть II). Ст. 5351.
19. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

20. Закон Республики Армения «Об органах национальной безопасности» № НО-294 от 24.01.2002 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=128775>

21. Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Устойчивая Армения в меняющемся мире // Министерство иностранных дел Республики Армения: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.mfa.am/filemanager/security%20and%20defense/%20национальной%20безопасности%20Республики%20Армения%202020_0.pdf

22. Решение Всебелорусского народного собрания от 25.04.2024 г. № 5 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P924v0005>

23. Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 390-З «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 18.07.2012. № 2/1942 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=H11200390>

24. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2024 г.) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&pos=45;-38#pos=45;-38

25. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики к Указу Президента Кыргызской Республики от 20 декабря 2021 года № 570. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/430815/edition/1118046/ru>

26. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>

Сборники научных трудов, монографии, учебные издания

27. Агапова, И.И. История экономических учений: учеб. пособие / И.И. Агапова. – М.: Экономистъ, 2007. – 285 с.
28. Афанасьев, К.С. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики: монография / К.С. Афанасьев, А.С. Казеннов, М.В. Попов. – СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2011. – 148 с.
29. Бабурин, С. Н. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты: монография / С. Н. Бабурин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. – Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2022. – 512 с.
30. Байдурин, М.С. Развитие интеграционного объединения на постсоветском пространстве: ЕАЭС как гарант экономической безопасности в условиях глобальной нестабильности. Монография / М.С. Байдурин– М.: Финуниверситет, 2016. – 340 с.
31. Безденежных, Т.И. Выявление и нейтрализация угроз экономической безопасности: учебное пособие / Т.И. Безденежных, Е.Е. Шарафанова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 92 с.
32. Безработица как социально-экономическое явление: монография / В.А. Гречушкина, В.М. Кравченко, М.В. Батюков, М.В. Бунеева и др.; под общей ред. проф. М.Ф. Самодуровой; Липецкий институт кооперации (филиал) АНО ВО «БУКЭП». – Липецк: Типография «ЛипецкПлюс», 2018. – 168 с.
33. Богомоллов, В.А. Экономическая безопасность: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) / В.А. Богомоллов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 303 с.
34. Бодрунов, С.Д. Ноономика: монография / С.Д. Бодрунов. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
35. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.К. Сенчагова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 384 с.

36. Васильев, В.П. Государственное регулирование экономики: учебник и практикум для вузов / В.П. Васильев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 178 с.
37. Ведута, Е. Н. Стратегия и экономическая политика государства: учебное пособие / Е. Н. Ведута. — 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 320 с.
38. Волков, И.И. Макроэкономический анализ взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики государства: монография / И.И. Волков. – М.: Креативная экономика, 2017. – 264 с.
39. Гамукин, В.В. Бюджетные риски: группы, виды, примеры: монография / В.В. Гамукин Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2015. 340 с.
40. Глазьев, С.Ю. Безопасность экономическая / С.Ю. Глазьев / Политическая энциклопедия. Т. 1. М. : Мысль, 1999. С. 113-117.
41. Гогичев, Ч.А. Нетрадиционная денежно-кредитная политика и альтернативные методы монетарного стимулирования экономики: учеб. пособие / Ч.А. Гогичев, Г.С. Панова. – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2024. – 254 с.
42. Демина, М.П. Благополучие населения: концепции, проблемы, решения / М.П. Демина, М.А. Хажеева – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2017. – 207с.
43. Денежно-кредитная политика государств – членов ЕАЭС: текущее состояние и перспективы координации. – М.: ЕЭК, СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 148 с.
44. Каньковская, А.Р. Экономика труда: занятости и безработица: учеб. пособие / А.Р. Каньковская, В.В. Вилькен, О.В. Калинина. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 55 с.
45. Комолов, О.О. Монополизация как фактор кризисных процессов и трансформации современной рыночной экономики: монография / О.О. Комолов. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 138 с.

46. Корнилов, М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: учебное пособие / М.Я. Корнилов; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Изд-во РАГС, 2011. – 154 с.
47. Косов, Н. С. Макроэкономика: учеб. пособие / Под ред. проф. Н.С. Косова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 284 с.
48. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 351 с.
49. Кульман, А. Экономические механизмы / А. Кульман; пер. с фр. Е.П. Островской; общ. ред. Н.И. Хрустальной. – Москва: Прогресс: Универс, 1993. – 192 с.
50. Ларионов, И. К. Экономическая безопасность личности, общества и государства: многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы: монография / И. К. Ларионов, М. А. Гуреева. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 479 с.
51. Левина, В.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / В.В. Левина. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 347 с.
52. Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – Москва: Проспект, 2017. – 336 с.
53. Леонов, А.М. Познание сложности: Введение в философию х-науки / А. М. Леонов. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2002. – 222 с.
54. Лошаков, А.С. Формирование механизмов обеспечения экономической безопасности организации: монография / А.С. Лошаков. – М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2007. – 120 с.
55. Манахова, И.В. Экономическая теория благосостояния: реализация функций государства в распределении доходов населения / И.В. Манахова, Н.В.

Устинова. - Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2011. - 172 с.

56. Меньшикова, Е.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.А. Меньшикова. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. – 327 с.

57. Меньшикова, Е.А. Экономическая безопасности: учеб. пособие / Е.А. Меньшикова; [научный редактор В.Ф. Коуров]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «ТОГУ». – 2-е изд., испр. и доп. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. Гос. Ун-та, 2020. – 81 с.

58. Митяков, С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Т.А. Федосеева // Мир новой экономики. 2020. №4. С. 67-80.

59. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт – М.: Дело, 2003. – 360 с.

60. Орехов, В. И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / В. И. Орехов, Т. Р. Орехова, О. В. Карагодина; под науч. ред. Т. Р. Ореховой. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 105 с.

61. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / под редакцией Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес школа «Интел-Синтез», 1997. – 288с.

62. Орехов, В.И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / В.И. Орехов, Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина; под ред. Т.Р. Ореховой. – Москва: ИНФРА-М, 2014. – 105 с.

63. Проблемы экономической безопасности: вызовы новой реальности / [Е. В. Алексеева, В. В. Бехер, Т. А. Вerezубова и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Кафедра «Экономическая безопасность». – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2023. – 732 с.

64. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции / [Л. М. Анохин, Н. В. Анохина, О. Г. Аркадьева и др.]. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2021. – 715 с.
65. Роик, В.Д. Экономика развития: неравенство, бедность и развитие: учебное пособие для вузов / В.Д. Роик. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 474 с.
66. Санникова, И. Н. Экономическая безопасность: учебное пособие / И. Н. Санникова, Е. А. Приходько. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – 103 с.
67. Сенчагов, В.К. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.К. Сенчагова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 384 с.
68. Сенчагов, В.К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность / В. К. Сенчагов. – М.: Анкил, 2010. – 1120 с.
69. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс / В.К. Сенчагов. – 5-е изд. – М.: БИНОМ. 2015. – 818 с.
70. Спектор, А.А. Теневая экономика как совокупность незаконных отношений в экономической сфере: учебное пособие / А.А. Спектор; Российский университет транспорта (МИИТ), Кафедра «Экономическая теория и менеджмент». - Москва : МИИТ, 2019. – 68 с.
71. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции в контексте глобальных вызовов / [М. В. Мясникович, А. В. Готовский, М. К. Кудайкулов и др.]; Национальная академия наук Беларуси Институт экономики НАН Беларуси Евразийская экономическая комиссия. – Минск: РУП «Издательский дом «Беларуская навука», 2022. – 294 с.
72. Сулакшин, С.С. Стагнация экономики России в 2013 году: причины и следствия / Сулакшин С.С., Кравченко Л.И., Лексин В.Н.; Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 2, март 2014. М.: Наука и политика, 2014. 32 с.

73. Сушкова, И.А. Налоговое регулирование – инструмент экономической политики государства / И.А. Сушкова – Саратов: Изд-во «Новый ветер». 2003. – 108 с.
74. Философия экономической ценности / Под общей редакцией И.К. Смирнова, Н.Ф. Газизуллина. - СПб.: НПК «РОСТ», 2012. – 220 С.
75. Цуканов, В.Х. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения / В. Х. Цуканов. - Челябинск: Челябинский Дом печати, 2007. – 443 с.
76. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. Н. В. Манохиной. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 320 с.
77. Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность / под ред. д-ра экон. наук, проф. И.В. Манаховой. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – 304 с.
78. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности государства: учеб. пособие / И.С. Чиповская, Т.А. Левченко, Н.В. Беспалова, Е.Н. Каратанова; Дальневосточный государственный технический университет. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2007. – 182 с.
79. Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. С.А. Коноваленко. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 526 с.
80. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. Н. В. Манохиной. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 320 с.
81. Экономическая безопасность ЕАЭС: монография / под ред. И.В. Андроновой. – Москва: РУДН, 2020. – 430 с.
82. Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации: монография / Под ред. И.В.Манаховой, А.А.Пороховского. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 2023. – 200 с.

83. Assylbayev, A. Study of older households with their living conditions / A. Assylbayev // Process Management and Scientific Developments. Part 1, Birmingham, 21 июля 2021 года. Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021. P. 8-17.
84. Tsereteli, M. Economic and Energy Security: Connecting Europe and the Black Sea-Caspian Region / M. Tsereteli. – Singapore: Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program – A Joint Transatlantic Research and Policy Center, 2008. – 88 p.
85. Nanto, D.K. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy. – Congressional Research Service, 2011. – 78 p. 21.
86. Buzan, B. People, States, and Fear / B. Buzan– The National Security Problem in International Relations. – University of North Carolina Press, 1983. – 262 p.
87. Buzan, B. Security: A New Framework for Analysis / B. Buzan, O.Waever, J.Wilde. – Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc, Boulder, 1998. – 239 p.
88. Economic security: Neglected dimension of national security. / Ed. By Sheila R. Ronis. Washington, DC: National Defense University Press, 2011.–130p.

Периодические источники

89. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С.4-16.
90. Анохин, Ю.В. Национальная безопасность: теоретические и терминологические аспекты / Ю.В. Анохин, Р.И. Гадельшин // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №12. – С. 126-129.
91. Багаряков, А.В. Исследование экономической безопасности в аспекте взаимосвязи «Инновационная безопасность - инновационная культура» / Багаряков А.В., Никулина Н.Л. // Экономика региона. – 2012. – № 4 (32). – С. 178-185.
92. Байрамов, М.А. Средневековая философия: общая характеристика / М.А. Байрамов, Р.Г. Давлетгарева, Р.Р. Зиязетдинов // Молодой ученый. – 2017. – №4. – С. 306-308.

93. Баранова, А.Ф. Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС в эпоху цифровой трансформации / А.Ф. Баранова, С.Н. Мамедов, Е.С. Канторина // E-Management. – 2022; – № 5(2). – С. 121-126.

94. Берестень, И.С. Ценности и гуманитарные интересы современного общества / И.С. Берестень // Материалы конференции. Международная научно-практическая конференция «Ценности и интересы современного общества». Правовые и гуманитарные ценности современного. Часть 1: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, – 2015. – С. 9-11.

95. Вавилина, А.В. Цифровые технологии в системе управления персоналом / Б. Сунь, А. В. Вавилина // Гуманитарный научный журнал. – 2022. – № 2. – С. 79-87.

96. Гусева, В. И. Экономические и неэкономические факторы роста на современном этапе социально-экономического развития Кыргызской Республики / В. И. Гусева, Ю. В. Гусева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 8. – С. 41-44.

97. Гусева, В. И. Неравенство доходов населения и экономический рост в Кыргызской Республике / В. И. Гусева, Ю. В. Гусева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 3. – С. 17-21.

98. Гусева, В. И. Проблемы региональной дифференциации доходов населения и национальная безопасность в Кыргызской Республике / В. И. Гусева, Ю. В. Гусева // Экономика. Управление. Образование. – 2018. – № 4(7). – С. 24-29.

99. Данилов, И.П. Индикаторы уровня системы экономической безопасности региона: теоретический аспект / И. П. Данилов, А. В. Марков // Новая наука: от идеи к результату. – 2015. – № 6-1. – С. 105-109.

100. Дробот, Е.В. Экономическая безопасность: концептуальные основы и оценка обеспечения безопасности личности в странах Евразийского экономического союза / Е. В. Дробот, М. Л. Вартанова // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 2621-2648.

101. Дюженкова, Н. В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н. В. Дюженкова // Информационный бизнес в России: сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. – Тамбов, 2001. – С. 42.

102. Докучаев, И.Е. Экономическая безопасность государства как элемент национальной безопасности / И.Е. Докучаев // Вестник науки. – 2021. – Т.2. – №6-1(39). – С. 84-86

103. Ермилина, Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность / Д. А. Ермилина // Проблемы рыночной экономики. – 2016. – № 1. – С. 4-10.

104. Заря, И.В. Общественное благосостояние в контексте обеспечения национальной экономической безопасности / И.В. Заря // Вестник евразийской науки. – 2018. – Т. 10. – № 4. – С. 123-131.

105. Зрелов, А.П. Понятие «ядерная безопасность»: современные нормативные и доктринальные подходы в определении понятия «ядерная безопасность» / А.П. Зрелов, М.С. Капилина // В сборнике: Безопасность жизнедеятельности: проблемы и решения - 2018. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Сухановой С.Ф., – 2018. – С. 27-31.

106. Зыбин, А.Я. Роль налоговой безопасности в системе экономической безопасности государства / А.Я. Зыбин // В сборнике: Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов. сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 115-117.

107. Калинина, М.Н. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Калинина М.Н. // [Сибирский торгово-экономический журнал](#) – Омск.: Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета. – 2010. – С. 17–23.

108. Караваева, И.В. Социальные аспекты новой стратегии экономической безопасности / И.В. Караваева // Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов I научно-практической

конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов. – М., – 2017. – С. 37-56.

109. Касимова, Д.М. Управление экономической безопасностью в системе национальной безопасности / Д.М. Касимова // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 4 (121). – С. 271-273.

110. Керимов, В.Э. Проблемы организации дистанционной формы трудовой деятельности в инклюзивной экономике / В.Э. Керимов // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва. – 2021. – С. 75-79.

111. Киршина, Ю.В. Приоритетные направления государственной стратегии экономической безопасности в системе национальной безопасности российской федерации / Ю.В. Киршина // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 1803-1806.

112. Козлова, А.В. Экономическая безопасность как явление и как понятие / А.В. Козлова // Власть. – 2009. – № 1. – С. 14-17.

113. Ковалёв, А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 9 (354). – С. 1775-1784.

114. Косов, М.Е. Проблемы и пути совершенствования формирования доходов федерального бюджета / М.Е. Косов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №1. – С. 217-223.

115. Кудайкулов, М.К. Концептуальная основа государственной промышленной политики Кыргызской Республики / М. К. Кудайкулов, Т. А. Асанов // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2018. – Т. 18, № 11. – С. 49-52.

116. Кузовлев, В.Д. Формирование национальной социальной политики в посткоронавирусный период / В.Д. Кузовлев, Н.А. Михайлова // В сборнике: Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала. – 2021. – С. 130-135.

117. Куткин, В.С. Экономическая безопасность в новой стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В.С. Куткин // Актуальные вопросы науки. – 2021. – № 79. – С. 14-16.

118. Логинов, М.П. Экономические механизмы: сущность, классификация, кибернетический подход / М.П. Логинов // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 9. – С. 94–102.

119. Лузгина, К.С. Демографическая безопасность социально-экономического развития России / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. Материалы Международной очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов. Сер. «Наука без границ» Под общей редакцией Е.П. Лидинфа. – 2020. – С. 281-286.

120. Лузгина, К.С. Пандемия как угроза экономической безопасности домохозяйства / К.С. Лузгина // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (25 ноября 2020 г.) в 5ч. Ч. 3. Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в условиях цифровизации: стратегические вызовы и риски» [Электронный ресурс]: сборник научных статей / Отв. Ред. Н.В. Осипова. – Гжель: ГГУ, – 2021. – С.170-171.

121. Лузгина, К.С. Роль бюджета в экономической безопасности населения / К.С. Лузгина // В книге: Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты. Сборник тезисов международной научной конференции. – 2020. – С. 78-82

122. Лузгина, К.С. Социально-экономическое неравенство как угроза экономической безопасности на пути к ноономике / К.С. Лузгина // В сборнике: Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Сборник пленарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020. Под общей редакцией С.Д. Бодрюнова. Москва, – 2021. – С. 72-83.

123. Лузгина, К.С. Стратегическое планирование в целях обеспечения экономической безопасности / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике:

Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте. Санкт-Петербург, – 2021. – С. 504-522.

124. Лузгина, К.С. Обеспечение экономической безопасности России в целях социально-экономического развития / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. материалы Международной научно-практической конференции. Сер. «Наука без границ» Орел, 2021. – С. 297-304.

125. Лузгина, К.С. Механизм экономической поддержки инвалидов / К.С. Лузгина // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, – 2021. – С. 85-88.

126. Лузгина, К.С. Социальная безопасность инклюзивной экономики / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. – 2020. – С. 98-102.

127. Лузгина, К.С. Бюджетные риски экономической безопасности России / К.С. Лузгина // В сборнике: Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире. сборник материалов VI Международного конгресса. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте; Конгресс работников образования, науки, культуры и техники (КРОН). Москва, – 2020. – С. 59-68.

128. Лузгина, К.С. Влияние неравенства на международную экономическую безопасность / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. – 2020. – С. 84-88.

129. Лузгина, К.С. Механизм экономической поддержки инвалидов/ К.С. Лузгина // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, – 2021. – С. 85-88.

130. Лузгина, К.С. Влияние диджитализации на экономическую безопасность налоговой системы / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Цифровая экономика - образованию и науке Союзного государства Беларуси и России. Сборник статей Международной заочной научно-практической конференции. Редколлегия: А.Б. Елисеев, И.А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – 2020. – С. 178-180.

131. Лузгина, К.С. Влияние государственных расходов на экономическую безопасность / Лузгина К.С., Манахова И.В. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2020. – № 1 (80). – С. 64-67.

132. Лузгина, К.С. Сбалансированность бюджета как индикатор экономической безопасности / К.С. Лузгина // Экономическая безопасность и качество. – 2020. – № 1 (38). – С. 11-14.

133. Лузгина, К.С. Доходы бюджета России как инструмент обеспечения экономической безопасности государства / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2020. – Т. 22. – № 3. – С. 138-147.

134. Лузгина, К.С. Бюджетная безопасность региона (на примере Саратовской области) / И.В. Манахова, К.С. Лузгина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3 (77) – С. 130-134.

135. Манахова, И.В. Сравнительная характеристика способов оценки экономической безопасности России / И. В. Манахова, К. С. Хрупина // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 56-66.

136. Манахова, И. В. Значение стратегического планирования для обеспечения экономической безопасности России / И. В. Манахова, К. С. Хрупина // Вопросы политической экономии. – 2022. – № 2. – С. 164-179.

137. Манахова, И. В. Глобальные вызовы и риски экономической безопасности / И. В. Манахова, М. К. Кудайкулов // Экономическая безопасность России: вызовы XXI века: материалы международной научно-практической

конференции, Саратов, 15 марта 2016 года / отв. ред. И.А. Сушкова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». – 2016. – С. 169-182.

138. Марышев, А.А. Обеспечение экономической безопасности государств-членов Евразийского экономического союза в условиях конкуренции моделей интеграции / А.А. Марышев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2018. – С. 52-57.

139. Митяков, С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности / С.Н. Митяков, Т.А. Федосеева, Е.С. Митяков // Мир новой экономики. – 2020. – № 14(4). – С. 67-80.

140. Митяков, С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Т.А. Федосеева // Мир новой экономики. – 2020. – №4. – С. 67-80.

141. Негодина, О.В. Угрозы налоговой безопасности РФ в системе экономической безопасности / О.В. Негодина // Санкт-Петербургский научный вестник. – 2021. – № 2 (11). – С. 4-10.

142. Немирова, Г.И. Сырьевой аспект сбалансированного и экономически безопасного развития российского государства / Г.И. Немирова, С.А. Хмелев // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 1(34). – С.70-75.

143. Овчинникова, А.А. Феномен стагнации в России / А.А. Овчинникова // В сборнике: Россия и мир в новое и новейшее время - из прошлого в будущее. материалы XXV юбилейной ежегодной международной научной конференции: в 4 томах. – 2019. – С. 48-50.

144. Пак, А.Ю. Концептуальные основы экономической безопасности регионального интеграционного объединения / А.Ю. Пак, И.В. Андропова // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2022. – №4. – С.484-498.

145. Паньков, В.С. Экономическая безопасность. Новые аспекты проблемы / В.С. Паньков. // Внешняя торговля. – 1992. – № 6. – С. 26-34.

146. Паньков, В.С. Экономическая безопасность: Мирохозяйственный и внутренний аспект / В.С. Паньков // Внешнеэкономические связи. – 1992. – Вып. 8. – С. 5-18.

147. Плоских, Е.В. Геополитические аспекты демографической безопасности стран ЕАЭС / Е. В. Плоских, Л. С. Крыжанова, Г. В. Кумсков // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2023. – № 2(80). С. 47-57.

148. Пронин, Е.С. Основные угрозы экономической безопасности Российской Федерации и факторы, препятствующие развитию экономической безопасности / Е.С. Пронин, Т.И. Ломаченко // В сборнике: Управление рисками - современные вызовы. сборник научных трудов межвузовской научно-практической конференции ученых, специалистов и студентов, посвященной празднованию Дня рождения факультета комплексной безопасности ТЭК в Российском государственном университете нефти и газа имени И.М. Губкина. Москва, – 2021. – С. 40-47

149. Ристолайнен. М.В. Обеспечение промышленной безопасности Псковской области в контексте обеспечения экономической безопасности региона / М.В. Ристолайнен // В сборнике: Актуальные проблемы экономической безопасности. Сборник статей Международной молодежной научно-практической конференции. – 2017. – С. 109-113.

150. Сабитова, Н.И. Понятие аудита экономической безопасности и подходы к оценке уровня экономической безопасности / Н.И. Сабитова // В сборнике: Современные тенденции в государственном управлении. Материалы II всероссийской научной конференции. Астрахань, – 2021. – С. 143-147

151. Сенчагов, В.К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В.К. Сенчагов, С.Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5. – С. 41-50.

152. Силуянова, Н.М. Роль экономической безопасности в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации / Н.М. Силуянова, С.В. Былич // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2021. – № 3 (52). – С. 41-45

153. Сушкова, И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» / И.А. Сушкова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – №4 (33). – С. 10-15.

154. Сушкова, И.А. К вопросу анализа и оценки уровня финансовой безопасности / И.А. Сушкова // В сборнике: Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие. Саратов – 2018. – С.44-49

155. Сушкова, И.А. Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России / И.А. Сушкова // В сборнике: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. Сборник научных статей. Саратов, – 2018. – С. 102-115.

156. Сушкова, И.А. Инновационный фактор экономической безопасности России / И.А. Сушкова // В сборнике: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. – 2016. – С.220-231.

157. Стеблякова, Л.П. Обеспечение экономической безопасности государств-членов ЕАЭС: теоретический и законодательный аспекты / Л. П. Стеблякова, В. А. Рябошапка // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 6. – С. 100-105.

158. Трахименок, А.А. Политическая безопасность, как основная составляющая национальной безопасности государства / А.А. Трахименок // Дискуссия. – 2010. – № 8. – С. 53-54.

159. Тимохин, Д.В. Нивелирование рисков национальной экономической безопасности в соответствии с методикой «экономического креста» / Д.В. Тимохин // В сборнике: Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Сборник пленарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020. Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. Москва, – 2021. – С. 107-120.

160. Феофилова, Т.Ю. Экономическая безопасность - стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности

РФ / Т.Ю. Феофилова, Е.В. Радыгин, А.Н. Литвиненко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 7-1. – С. 83-88.

161. Хрупина, К.С. Доступность образования для лиц с ОВЗ и инвалидностью как необходимое условие экономической безопасности России / К.С. Хрупина // Инвалид в обществе XXI века: сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко (7 декабря 2021 г.). – М.: МГГЭУ, 2022. – С. 73-77.

162. Хрупина, К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – М.: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

163. Хубиев, К.А. Создание внутренних источников экономического развития / К. А. Хубиев, И. М. Теняков // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 5-23.

164. Чолбаева, С.Д. Об обеспечении экономической безопасности в Кыргызской Республике / С.Д. Чолбаева, О.В. Морозова, Б.К. Амангелдиева // Сибирская финансовая школа. – 2022. – №4 – С. 134-143.

165. Шустикова, А.С. Экономическая безопасность как часть национальной безопасности / А.С. Шустикова // Символ науки: международный научный журнал. – 2021. – № 5. – С. 76-79

166. Semenova, Yu.E. Economic security and problems of labor migration / Semenova Yu.E., Ostrovskaya E.N., Panova A.Yu. // Components of Scientific and Technological Progress. – 2021. – №5(59). – С. 12-15

167. Andruseac Gabriel. Economic security – new approaches in the context of globalization / Gabriel Andruseac// CES Working Papers – Volume VII, Issue 2, – 2015. – P. 232-240.

168. Bodrunov, S. Institutional Structures Influence on the Technological Development of the Economic System / S. Bodrunov, V. Plotnikov // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference – Vision

2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth, 8-9 November 2017, Madrid, Spain. – P. 2658-2665.

169. Boutin J. D. K. Beyond interdependence: Economic security and SinoAmerican-Australian trilateralism / J.D.K. Boutin // International Journal. – 2015. – Vol. 70. – No 3. – P. 372-390

170. Cable, V. What is International Economic Security? / V& // International Affairs. – 1995. – Vol. 71. – No 2. – P. 305-324

171. Luzgina, K.S. Cyber threats to information security in the digital economy / Luzgina K.S., Popova G.I., Manakhova I.V. // В сборнике: Brain-Inspired Cognitive Architectures for Artificial Intelligence: BICA*AI 2020. Proceedings of the 11th Annual Meeting of the BICA Society. Сер. "Advances in Intelligent Systems and Computing" 2021. – С. 195-205.

172. Graham, A. Economic Security and the Protection of Public Goods. / A. Graham // Journal of Economic Perspectives. – 2007. – 21(1), – 45-62.

173. Lawrence, M. Economic Security and International Integration / M. Lawrence // International Affairs Journal. – 2013. – 29(2), – 78-94.

174. Morton, R.C. Strategic Resource Management and Economic Security / R. C. Morton // Global Security Review. – 2010. – 8(4), – p. 113-129.

175. Momot, T. Systematization of international experience of ensuring economic security of exacerbation of the threats and challenges of a new type for national and international security / T. Momot, N. Avanesova // Baltic Journal of Economic Studies. – 2016. – Vol. 2. – No 1. – P. 77-83.

176. Navarro, P. Why Economic Security Is National Security / P. Navarro // Real Clear Politics, 09.12.2018. Available online at: https://www.realclearpolitics.com/articles/2018/12/09/why_economic_security_is_national_security_138875.html. Accessed on 12.11.2019.

177. Nesadurai, H. Conceptualising Economic Security in an Era of Globalisation: What Does the East Asian Experience Reveal? / H. Nesadurai // CSGR Working Pape. – 2005. – No. 157/05. – p. 2 -26. 22.

178. Plotnikov, V. Ensuring National Economic Security Through Institutional Regulation of the Shadow Economy / V. Plotnikov, E. Popkova, B. Sergi B. (eds) // Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality. ISC 2019. – Lecture Notes in Networks and Systems, vol 87. – Springer, Cham, 2020. – P. 342-351.

179. Wilson, J.G. Macro-Economic Stability and Social Cohesion / J.G. Wilson // Economic Security Quarterly. – 2015. – 12(3), – p. 33-47.

Источники данных

180. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.ru>.

181. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/>.

182. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – 1999-2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

183. Официальный сайт Банка России. – 2000-2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru>.

184. Официальный сайт Центрального банка Республики Армении. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.cba.am/RU/SitePages/Default.aspx>

185. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nbrb.by>

186. Официальный сайт Национальный банк Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nationalbank.kz/ru>.

187. Официальный сайт Национальный банк Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nbkr.kg/index.jsp?lang=RUS>.

188. Официальный сайт Единого портала бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». – 2013-2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://budget.gov.ru>

189. Официальный сайт Международного валютного фонда: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Международный валютный фонд. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/Home>

190. Официальный сайт Всемирного банка. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/home>.

191. Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/

192. Официальный сайт Евразийского банка развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/>

193. Официальный сайт Статистического комитета Армении. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://armstat.am/ru/>

194. Портал данных Белстата. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/osids/home-page>

195. Официальный сайт Бюро национальной статистика Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/>

196. Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/>.

197. Официальный сайт Статистической комиссии СНГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://new.cisstat.org/web/guest>

Электронные ресурсы

198. Глазьев С.Ю. Технологические уклады и длинные волны. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://freeconomy.ru/themes/ekonomicheskaya-teoriya/k-volny-tekhnologicheskiye-uklady.html>

199. Ломовцева А.В., Трофимова Т.В. Сущность экономической безопасности как экономической категории [Электронный ресурс] / А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова // Современные научные исследования и инновации. –

2015. – № 4. – Ч. 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [tp://web.snauka.ru/issues/2015/04/47089](http://web.snauka.ru/issues/2015/04/47089)

200. EU Commission presents new measures to support the green transition. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_24_363

201. History of the Social Security Administration. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ssa.gov/history/ces.html>

202. Economic security. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_security

203. G7 gives first definition of economic security. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csis.org/analysis/g7-gives-first-definition-economic-security>

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Рисунки

Рисунок 1.1 – Структура национальной безопасности	16
Рисунок 1.2 – Целевые установки определения «экономическая безопасность»	22
Рисунок 1.3 – Функции экономической безопасности	25
Рисунок 1.4 – Направления перехода к экономической безопасности интеграционного объединения	43
Рисунок 2.1 – ВВП государств-членов ЕАЭС 2023 г.	52
Рисунок 2.2 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Армения	55
Рисунок 2.3 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Беларусь	56
Рисунок 2.4 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Казахстан.	57
Рисунок 2.5 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Кыргызской Республики.	58
Рисунок 2.6 – Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Российской Федерации	59
Рисунок 2.7 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Армения	63
Рисунок 2.8 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Беларусь.	64
Рисунок 2.9 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Казахстан.	64
Рисунок 2.10 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Кыргызской Республики.	66
Рисунок 2.11 – Показатели экономической безопасности социальной сферы Российской Федерации.	67

Рисунок 2.12 – Доля дефицита/профицита бюджета в ВВП, %	69
Рисунок 2.13 – Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млрд долл США	70
Рисунок 2.14 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Армения	71
Рисунок 2.15 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Беларусь	71
Рисунок 2.16 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Казахстан.	72
Рисунок 2.17 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Кыргызской Республики.	73
Рисунок 2.18 – Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Российской Федерации.	73
Рисунок 2.19 – Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП государств-членов ЕАЭС.	74
Рисунок 3.1 – Классификация понятия «опасность»	80
Рисунок 3.2 – Спираль понятий «риск» – «вызов» – «угроза»	81
Рисунок 3.3 – Темпы роста ВВП, %	83
Рисунок 3.4 – Уровень безработицы %	84
Рисунок 3.5 – Инфляция, %	85
Рисунок 3.6 – Индекс Джини	86
Рисунок 3.7 – Сальдо счета текущих операций, % к ВВП	87
Рисунок 3.8 – Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности	89
Рисунок 3.9 – Методы планирования	90
Рисунок 3.10 – Графическое изображение эффективности системы экономической безопасности	97
Рисунок 3.11 – Валовый внутренний продукт на душу населения по ППС (долларов США)	100

Рисунок 3.12 – Доля импорта в ВВП (%)	100
Рисунок 3.13 – Экспорт высоких технологий (% промышленного экспорта)	103
Рисунок 3.14 – Рост денежной массы (ежегодный %)	105
Рисунок 4.1 – Структура налоговой части бюджета	110
Рисунок 4.2 – Смена технологических укладов	121
Рисунок 4.3 – Отраслевая структура текущего инвестиционного портфеля ЕАБР, %	122
Рисунок 4.4 – Численность инвалидов, состоящих на учете (на конец года), на 10000 человек	128

Таблицы

Таблица 1.1 – Графическое изображение уровней экономической безопасности	24
Таблица 1.2 – Взгляды экономических школ на обеспечение экономической безопасности	27
Таблица 1.3 – Движение факторов производства в условиях интеграционных процессов	43
Таблица 2.1 – Характеристика зон экономической безопасности	54
Таблица 2.2 – Ранжирование отклонений дифференциальных и интегральных индексов финансовой безопасности	61
Таблица 2.3 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики.	61
Таблица 2.4 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в социальной сфере.	67
Таблица 2.5 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в денежно-финансовой сфере.	74
Таблица 2.6 – Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в внешнеэкономической сфере.	75

Таблица 3.1 – Определение понятий «риск»-«вызов»-«угроза»	80
Таблица 3.2 – Сравнение способов оценки уровня экономической безопасности государства	98
Таблица 4.1 – Структура доходной части бюджета государств-членов ЕАЭС (в %)	109
Таблица 4.2 – Налоговые ставки государств-членов ЕАЭС	111
Таблица 4.3 – Автоматизированные технологии, применяемые для более эффективной работы системы доходов бюджета	113
Таблица 4.4 – Корреляция доходов бюджета с различными показателями	115
Таблица 4.5 – Целевые ориентиры денежно-кредитной политики государств-членов ЕАЭС	119

Приложение А. Определения понятий, входящих в структуру национальной безопасности

Термин	Определение
Военная безопасность	представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять [Военная доктрина Российской Федерации].
Продовольственная безопасность	связана с обеспечением продовольственной независимости и гарантией доступности продовольствия для всего населения в количестве необходимом для активной и здоровой жизни [Богомолов, 2006].
Демографическая безопасность	состояние защищенности демографических процессов, возможность обеспечения воспроизводства населения без существенных воздействий внешних факторов и обеспеченность человеческими ресурсами достаточными для достижения стратегических национальных приоритетов [Лузгина, 2020].
Социальная безопасность	состояние защищенности от внутренних и внешних угроз жизненно важных интересов личности, семьи, общества, регулирование которой происходит посредством социальной, экономической и национальной политики, которая направлена на защиту основных элементов социальной системы, помогающие обеспечивать высокий уровень и качество жизни населения [Манахова, Лузгина, 2020].
Политическая безопасность	обеспечение такого развития общественных отношений и процессов, при котором создаются благоприятные условия для поддержания достаточного уровня национальной безопасности, который может обеспечить сохранение целостности и единства политической системы в глобализирующемся мире [Трахименко, 2010].
Экологическая безопасность	обеспечивает достижение высокого уровня защищенности не только населения, флоры и фауны, а также окружающей человека природной среды от последствий, возникающих вследствие антропогенного воздействия и стихийных бедствий [Анохин, Гадельшин, 2017].
Промышленная безопасность	состояние промышленного сектора экономики, при котором обеспечивается выпуск конкурентоспособной промышленной продукции и удовлетворяются общественные потребности [Ристолайнен, 2017].
Информационная безопасность	направлена на обеспечение технологической и информационной независимости, развитие телекоммуникации и электронной связи, поддержку современной технологической защиты системы управления государством, разработку эффективных механизмов государственной политики в данной сфере и создание условий для продуктивного развития информационной структуры [Luzgina, Porova, Manakhova, 2021].
Инновационная безопасность	совокупность условий и факторов, характеризующих наличие национальной инновационной системы, которая позволяет соответствовать (а в чем-то и опережать) научно-техническому развитию цивилизованных стран и, в конечном итоге, повышать качество существования и развития населения [Багаряков, Никулина, 2012].

Приложение Б. Определения понятия «экономическая безопасность»

Автор	Определение
Абалкин Л.И.	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость. способность к постоянному обновлению и саморазвитию
Богданов И.Я.	Состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития, и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающих абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран
Бузан Б.	Экономическая безопасность связана с доступом к ресурсам, финансам и рынкам, которые необходимы для поддержания приемлемого уровня богатства и власти в государстве.
Бухвальд Е.	Важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения. устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства. а также последовательную реализацию национальных государственных интересов России
Глазьев С.Ю.	Состояние экономики и производственных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства. а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции
Грэхем Э.	Способность экономики страны противостоять внешним и внутренним потрясениям, обеспечивая при этом высокое качество жизни своих граждан
Калинина М.Н.	Способность, возможность и готовность экономики (экономической системы) на основе эффективного управления обеспечить стабильность и устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов в различных сферах от внутренних и внешних угроз.
Лауренс М.	Способность страны интегрировать свои экономические стратегии с политикой безопасности, обеспечивая устойчивость как к экономическим кризисам, так и к геополитическим угрозам
Мортон Роберт С.	Поддержание стабильности и роста экономических систем посредством эффективного управления ресурсами и стратегического планирования для защиты национальных интересов
Морунов В.В.	Определенное состояние экономик, при котором в условиях экономического (внутреннего и внешнего) суверенитета и наличия конкурентной среды субъектами экономических отношений (в том числе органами управления и хозяйствующими субъектами) обеспечивается устойчивый (постоянный) экономический рост и устойчивое развитие экономики в целом
Нанто Д.К.	Наличие необходимых средств и возможностей для обеспечения их собственное благосостояние в рамках динамичной, доступной и стабильно развивающейся экономической системы, что соответствует стабильным доходам, работе или поддержке предпринимательства для поддержания того, что кто-то считает приемлемый уровень жизни

Олейников Е.А.	Это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества. его отдельных социальных групп и формирующих основ обороноспособности страны от опасностей и угроз
Сенчагов В.К.	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.
Уилсон Джон Г.	Взаимодействие макроэкономической стабильности и социальной сплоченности, гарантируя, что экономические системы смогут поддерживать свое функционирование и защищать благосостояние людей
Церетели М.	Долгосрочная безопасность доступа к экономическим возможностям на рынках и к ресурсам, такие как люди (человеческий капитал), капитал, энергия, вода, технологии и образование

Приложение В. Показатели уровня экономической безопасности Республики Беларусь

Таблица В.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Республики Беларусь, предложенных учеными Института экономики РАН РФ

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
Сфера реальной экономики														
1	ВВП в текущих ценах, млрд/млн бел руб	547 616,7	670 688,5	805 792,7	899 098,12	94 949,0	105748,2 1	122319,7 4	134 732,12	149 720,79	176 879,0	193 741,0	216 100,3	нерелевантн о
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	4,0	2,1	1,1	-1,6	0,2	2,1	3,0	2,4	-2,6	5,6	-0,8	3,8	не менее 6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	-	-	-	-	1,1	0,96	1,11	1,03	1,0	0,9	-	-	не менее 3
4	Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 2
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 3
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	28,20	31,25	27,96	23,04	19,71	19,89	20,44	21,37	19,79	17,55	14,69	17,30	не менее 25

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
7	Доля производства машин и оборудования, энергооборудования, оптического оборудования и транспортных средств и оборудования в общем объеме отгруженной продукции и услуг, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 20
8	Сбор зерна, тыс т	8802	7196,3	8970,3	8111,7	6994,6	7436,2	5733,3	6891,7	8294,6	7054,5	8397,2	-	нерелевантн о
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 30
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
Социальная сфера														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	1,60	1,65	1,68	1,71	1,72	1,53	1,45	1,39	-	-	-	-	не менее 2,2

[illegible]

[illegible]

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	0,51	0,22	1,01	1,77	1,27	2,77	3,76	2,33	-1,80	-0,03	0,00	0,00	не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	3,70	2,79	3,35	5,30	6,33	6,53	6,48	6,01	-	5,20	-	-	не более 20
Внешнеэкономическая сфера														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	30,32	30,84	32,94	46,91	47,15	47,21	42,51	37,60	44,12	37,95	-	-	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	-0,53	-7,78	-5,63	-6,56	-8,58	-9,13	-7,56	-10,11	-5,90	-2,58	-	-	не менее -4 не более 8

Источник: составлено автором на основе данных Портала данных Белстата, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда

Таблица В.2. Нормировка показателей экономической безопасности Республики Беларусь, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Сфера реальной экономики													

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	79,2	54,6	37,7	0,0	14,1	54,6	67,1	0,0	0,0	96,1	0,0	76,9
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону					56,1	51,9	56,3	54,1	53,2	50,1	-	-
6	Объем инвестиций в основной капитал	106,8	112,2	106,3	95,4	87,2	87,7	89,1	91,4	87,4	81,6	73,6	80,9
Социальная сфера													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	83,4	84,7	85,6	86,4	86,8	81,3	78,6	76,7	-	-	-	-
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	94,7	93,8	92,8	91,6	90,3	90,3	90,8	91,4	92,2	-	-	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	76,4	76,8	75,0	76,4	78,8	77,4	77,1	78,3	79,1	79,7	-	-
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	97,2	104,9	112,2	109,0	102,9	101,0	103,9	110,1	112,2	120,0	122,3	125,9
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	112,6	104,0	104,6	102,5	101,6	98,0	99,7	99,4	97,9	98,6	98,1	94,7
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	109,5	109,5	108,6	107,7	105,9	109,5	108,6	108,6	111,3	106,8	109,5	107,7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	99,0	104,8	100,6	95,4	91,2	90,4	92,4	-	-	-	-	-
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	83,2	84,1	84,1	80,7	80,0	81,6	90,0	97,2	98,6	101,4	105,9	107,5
10	Площадь жилья на одного жителя	100,9	101,6	102,5	103,3	103,9	104,4	105,0	106,0	106,9	108,1	109,0	-
Денежно-финансовая сфера													
2	Годовой уровень инфляции	79,1	93,9	94,0	96,1	97,0	100,0	100,6	100,2	100,3	98,1	95,3	-
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	45,1	43,6	42,4	39,7	42,7	46,7	47,7	51,8	47,9	48,2	52,1	58,0
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	159,9	164,1	161,5	152,7	148,2	147,4	147,6	149,6	177,8	153,1	177,8	177,8
Внеэкономическая сфера													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	133,0	132,3	129,7	113,4	113,1	113,1	118,3	124,0	116,5	123,6	177,8	177,8

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения В.1.

Таблица В.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Республики Беларусь по дифференциальным и интегральным индексам

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
Сфера реальной экономики														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,33	0,65	0,82	1,27	0,97	0,65	0,50	0,60	1,43	0,07	1,13	0,37	0,73
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону,					0,63	0,68	0,63	0,66	0,67	0,70			0,66
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,13	0,25	0,12	0,08	0,21	0,20	0,18	0,15	0,21	0,30	0,41	0,31	0,21
	Di	0,23	0,45	0,47	0,67	0,60	0,51	0,44	0,47	0,77	0,35	0,77	0,34	0,54
Социальная сфера														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,27	0,25	0,24	0,22	0,22	0,30	0,34	0,37					0,28
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,10	0,13	0,15	0,18	0,20	0,20	0,18	0,18	0,15				0,16
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,37	0,37	0,39	0,37	0,34	0,36	0,36	0,35	0,33	0,33			0,36
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	0,05	0,08	0,20	0,15	0,05	0,02	0,07	0,17	0,20	0,32	0,35	0,40	0,17
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	0,26	0,07	0,08	0,04	0,03	0,04	0,00	0,01	0,04	0,03	0,03	0,09	0,06
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	0,16	0,16	0,14	0,13	0,10	0,16	0,14	0,14	0,19	0,11	0,16	0,13	0,14
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	0,02	0,09	0,01	0,08	0,15	0,16	0,13						0,09
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	0,38	0,35	0,35	0,45	0,48	0,43	0,20	0,05	0,02	0,03	0,10	0,13	0,25
10	Площадь жилья на одного жителя	0,02	0,03	0,04	0,06	0,07	0,08	0,09	0,11	0,13	0,16	0,18		0,09
	Di	0,18	0,17	0,18	0,19	0,18	0,19	0,17	0,17	0,15	0,16	0,16	0,19	0,18
Денежно-финансовая сфера														
2	Годовой уровень инфляции	0,50	0,12	0,11	0,07	0,05	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,09		0,09
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	0,75	0,76	0,77	0,80	0,77	0,73	0,72	0,68	0,72	0,72	0,68	0,61	0,68
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,82	0,86	0,83	0,74	0,68	0,67	0,68	0,70		0,74			0,75
	Di	0,69	0,58	0,57	0,53	0,50	0,47	0,47	0,46	0,36	0,50	0,38	0,61	0,52
Внешиэкономическая сфера														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,49	0,49	0,45	0,22	0,21	0,21	0,29	0,37	0,26	0,37			0,34
	Di	0,49	0,49	0,45	0,22	0,21	0,21	0,29	0,37	0,26	0,37			0,34

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения В.1.

Приложение Г. Показатели уровня экономической безопасности Республики Казахстан

Таблица Г.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Республики Казахстан, предложенных учеными Института экономики РАН РФ

[illegible]

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	общем объеме отгруженной продукции и услуг, %													
8	Сбор зерна, тыс т	12788,6 0	18157,0 0	17110,8 0	18585,1 0	20410,7 0	20129,1 1	19863,8 5	17232,1 9	19885,3 0	16217,3 8	21722,3 0	-	нерелевантно
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 30
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
Социальная сфера														
1	Средняя продолжительность жизни, лет	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину		2,64	2,73	2,74	2,77	2,73	2,84	2,90	3,13	3,32	3,05	2,96	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,23	0,24	0,24	0,24	0,25	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,27	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	6,98	6,36	6,33	6,17	6,46	6,20	5,78	5,87	7,92	7,71	5,44	-	не менее 15

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	3,80	2,90	2,90	2,60	2,50	2,70	4,30	4,30	5,30	5,20	5,20	5,20	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	29,42	29,50	29,65	31,09	29,87	32,39	33,91	31,30	30,51	37,85	37,93	33,17	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	5,80	5,60	5,70	5,60	5,60	5,90	6,00	6,00	5,90	5,97	5,70	6,00	не более 7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	3,08	3,17	3,27	3,43	3,54	3,52	3,44	3,55	3,52	3,50	3,60	3,73	не менее 3,5
9	Уровень безработицы, %	5,30	5,20	5,10	5,00	4,90	4,90	4,80	4,80	4,90	4,90	4,90	4,80	не более 4
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	19,60	20,90	21,00	21,00	21,40	21,60	21,90	22,20	22,60	23,20	23,40	-	не менее 25
Денежно-финансовая сфера														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млн долл.	28288,87	24702,98	28873,49	27875,57	29529,77	30744,72	30927,03	28957,51	35638,08	34377,97	35076,03	-	нерелевантно
2	Годовой уровень инфляции, %	105,10	105,80	106,70	106,60	114,60	107,40	106,00	105,30	106,80	108,00	115,00	-	не более 106

№ п/ п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года, % к ВВП	27,56	24,11	20,07	21,03	26,75	24,85	23,40	23,09	27,08	28,29	27,01	27,16	не менее 50
4	Уставный капитал банков на конец года, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 10
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 50
6	Объем кредитов, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 40
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	8,29	7,59	5,17	9,57	-4,38	-4,07	2,63	-0,44	-3,69	-4,29	-1,28	-	Не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и	2,06	2,58	2,96	3,46	5,39	3,61	5,08	4,91	4,49	5,37	6,39	-	Не более 20

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %													
Внешекономическая сфера														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	12,73	12,61	14,56	22,75	25,04	25,72	25,95	24,86	30,46	27,57	24,35	-	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	19,27	15,17	17,24	8,35	8,28	11,33	15,31	10,10	5,03	9,59	14,94	0,00	Не менее -4 не более 8

Источник: составлено автором на основе данных Бюро национальной статистика Республики Казахстан, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Г.2. Нормировка показателей экономической безопасности Республики Казахстан, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Сфера реальной экономики													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	87,9	100,0	81,4	39,6	37,7	80,3	80,3	84,7	0,0	82,5	69,6	91,1
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	56,1	56,2	55,8	56,4	51,1	47,8	49,3	55,0	51,6	49,6	55,3	-

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
6	Объем инвестиций в основной капитал	81,8	79,7	79,0	80,6	78,8	77,7	83,0	83,0	81,1	76,7	73,7	74,4
Социальная сфера													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	-	110,1	111,8	112,0	112,6	111,8	113,9	114,9	118,7	121,4	117,4	115,9
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	127,9	126,0	125,6	125,0	123,5	122,3	121,8	121,2	120,9	120,8	120,3	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	64,4	61,0	60,9	60,0	61,6	60,1	57,7	58,3	69,2	68,2	55,8	-
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	123,5	134,6	134,6	138,6	139,9	137,3	117,7	117,7	106,9	108,0	108,0	108,0
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	83,8	83,9	84,2	86,5	84,5	88,6	90,9	86,8	85,6	96,9	97,0	89,8
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	110,4	112,2	111,3	112,2	112,2	109,5	108,6	108,6	109,5	108,8	111,3	108,6
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	93,0	94,5	96,1	98,8	100,7	100,3	99,0	100,9	100,3	100,1	101,7	103,6
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	85,0	86,0	86,9	87,9	89,0	89,0	90,0	90,0	89,0	89,0	89,0	90,0
10	Площадь жилья на одного жителя	86,9	90,2	90,4	90,4	91,4	91,9	92,7	93,4	94,4	95,8	96,3	-
Денежно-финансовая сфера													
2	Годовой уровень инфляции	100,5	100,1	99,6	99,7	95,6	99,2	100,0	100,4	99,6	98,9	95,4	-
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	71,0	65,7	59,1	60,7	69,8	66,9	64,6	64,1	70,3	72,0	70,1	70,4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	167,6	165,1	163,3	161,0	152,3	160,3	153,6	154,4	156,3	152,4	148,0	-
Внеэкономическая сфера													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	157,4	157,6	154,6	143,0	139,9	138,9	138,6	140,1	132,8	136,5	140,8	177,8

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Г.1.

Таблица Г.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Республики Казахстан по дифференциальным и интегральным индексам

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
Сфера реальной экономики														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,20	0,00	0,30	0,80	0,82	0,32	0,32	0,25	1,42	0,28	0,47	0,15	0,44
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону,	0,63	0,63	0,64	0,63	0,69	0,72	0,71	0,65	0,68	0,70	0,64	-	0,67
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,20	0,00	0,30	0,80	0,82	0,32	0,32	0,25	1,42	0,28	0,47	0,15	0,44
	Di	0,38	0,32	0,42	0,58	0,62	0,46	0,43	0,39	0,80	0,45	0,51	0,28	0,48
Социальная сфера														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	-	0,20	0,24	0,25	0,26	0,24	0,29	0,32	0,42	0,51	0,39	0,35	0,31
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,43	0,40	0,40	0,40	0,38	0,35	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33	-	0,36
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,53	0,58	0,58	0,59	0,57	0,59	0,61	0,61	0,47	0,49	0,64	-	0,57
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	0,37	0,52	0,52	0,57	0,58	0,55	0,28	0,28	0,12	0,13	0,13	0,13	0,35
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	0,26	0,26	0,26	0,22	0,25	0,19	0,15	0,22	0,24	0,05	0,05	0,17	0,19
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	0,17	0,20	0,19	0,20	0,20	0,16	0,14	0,14	0,16	0,15	0,19	0,14	0,17
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	0,12	0,09	0,07	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,00	0,03	0,07	0,04
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	0,33	0,30	0,28	0,25	0,23	0,23	0,20	0,20	0,23	0,23	0,23	0,20	0,24
10	Площадь жилья на одного жителя	0,22	0,16	0,16	0,16	0,14	0,14	0,12	0,11	0,10	0,07	0,06	-	0,13
	Di	0,30	0,30	0,30	0,29	0,29	0,27	0,24	0,25	0,23	0,22	0,23	0,18	0,26
Денежно-финансовая сфера														
2	Годовой уровень инфляции	0,01	0,00	0,01	0,01	0,08	0,01	0,00	0,01	0,01	0,02	0,08	-	0,02
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	0,45	0,52	0,60	0,58	0,47	0,50	0,53	0,54	0,46	0,43	0,46	0,46	0,50
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,90	0,87	0,85	0,83	0,73	0,82	0,75	0,75	0,78	0,73	0,68	-	0,79
	Di	0,45	0,46	0,49	0,47	0,43	0,45	0,43	0,43	0,41	0,39	0,41	0,46	0,44
Внеэкономическая сфера														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,79	0,79	0,76	0,62	0,58	0,57	0,57	0,59	0,49	0,54	0,59	-	0,63
	Di	0,79	0,79	0,76	0,62	0,58	0,57	0,57	0,59	0,49	0,54	0,59	-	0,63

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Г.1.

Приложение Д. Показатели уровня экономической безопасности Кыргызской Республики

Таблица Д.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Кыргызской Республики, предложенных учеными Института экономики РАН РФ

[illegible]

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	отгруженной продукции, %													
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
Социальная сфера														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	3,15	3,11	3,19	3,19	3,06	2,95	3,30	3,33	3,05	2,89	2,81	-	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,19	0,19	0,19	0,20	-	-	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	11,43	10,19	9,31	9,61	9,97	9,81	8,99	8,24	9,50	8,81	9,35	9,21	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней зарботной плате, %	39,80	39,70	37,90	36,90	35,30	35,60	35,10	34,60	33,00	30,10	30,10	-	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	15,80	21,40	17,20	11,80	14,30	12,90	11,70	10,60	9,20	11,30	13,60	-	не более 7

[illegible]

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	-6,52	-0,66	-0,47	-1,43	-4,39	-3,11	-1,09	-0,07	-3,08	-0,23	-1,02	1,03	не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	-	-	-	-	-	4,70	5,49	5,81	1,74	3,90	3,49		не более 20
Внешекономическая сфера														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	50,48	47,12	53,60	67,18	59,09	58,79	54,77	48,85	63,64	55,77	46,83	45,53	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	-55,23	-54,26	-51,56	-39,99	-35,62	-35,45	-41,77	-32,04	-21,11	-30,58	-62,21	-64,65	не менее -4 не более 8

Источник: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Д.2. Нормировка показателей экономической безопасности Кыргызской Республики, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Сфера реальной экономики													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,0	129,5	79,2	78,0	82,5	86,9	76,9	85,8	0,0	95,1	121,2	101,9
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	103,8	103,6	106,6	107,8	106,1	102,0	100,5	94,3	102,0	96,9	98,2	107,9
6	Объем инвестиций в основной капитал	96,7	96,1	104,2	109,3	107,2	105,1	103,5	99,5	86,1	76,5	70,6	70,8
Социальная сфера													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	119,0	118,3	119,6	119,6	117,6	115,8	121,2	121,6	117,4	114,7	113,3	
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	137,3	137,2	137,2	136,9	136,6	136,2	135,4	134,4	133,3	177,8	177,8	177,8
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	85,5	80,1	76,0	77,4	79,0	78,3	74,5	70,8	76,9	73,6	76,2	75,5
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	99,7	99,6	96,9	95,5	93,1	93,5	92,8	92,0	89,5	84,9	84,9	
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	62,6	52,6	59,6	74,0	66,3	70,3	74,4	78,8	85,4	75,9	68,2	
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму		40,4	42,6	42,3	45,4	47,7	51,7	53,5	50,0	50,3	51,6	
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	65,2	65,7	67,1	69,1	71,3	73,1	77,7	83,2	80,7	85,0	89,0	
10	Площадь жилья на одного жителя	73,9	68,0	67,7	68,6	68,9	69,2	68,9	68,6	68,6	68,6	67,9	67,9
Денежно-финансовая сфера													
2	Годовой уровень инфляции	101,8	149,0	99,2	99,7	103,1	101,5	102,5	102,7	99,8	96,9	95,9	97,5
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	67,0	68,0	60,0	57,5	65,9	70,0	70,4	71,3	80,4	77,8	78,5	75,1
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	-					155,3	151,9	150,4	169,1	158,9		
Внешнеэкономическая сфера													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	109,6	113,1	106,3	93,7	100,9	101,2	105,1	111,3	96,7	104,1	113,5	114,9

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Д.1.

Таблица Д.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Кыргызской Республики по дифференциальным и интегральным индексам

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
Сфера реальной экономики														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	1,02	0,82	0,33	0,35	0,28	0,22	0,37	0,23	2,18	0,08	0,50	0,03	0,53
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	0,07	0,07	0,13	0,15	0,11	0,03	0,01	0,10	0,04	0,05	0,03	0,15	0,08
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	0,06	0,07	0,08	0,18	0,14	0,10	0,06	0,01	0,23	0,37	0,45	0,45	0,18
	Di	0,38	0,32	0,18	0,23	0,18	0,12	0,15	0,11	0,82	0,17	0,33	0,21	0,27
Социальная сфера														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,43	0,41	0,45	0,45	0,39	0,34	0,50	0,51	0,39	0,31	0,28		0,41
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,53	0,53	0,53	0,50				0,54
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	0,24	0,32	0,38	0,36	0,34	0,35	0,40	0,45	0,37	0,41	0,38	0,39	0,36
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	0,01	0,01	0,05	0,08	0,12	0,11	0,12	0,14	0,18	0,25	0,25		0,12
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	1,26	2,06	1,46	0,69	1,04	0,84	0,67	0,51	0,31	0,61	0,94		0,95
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	0,79	0,79	0,77	0,77	0,75	0,72	0,68	0,66	0,70	0,70	0,68		0,73
9	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	1,10	1,08	1,00	0,90	0,80	0,73	0,55	0,38	0,45	0,33	0,23		0,68
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	0,41	0,49	0,49	0,48	0,48	0,47	0,48	0,48	0,48	0,48	0,49	0,49	0,48
	Di	0,60	0,71	0,64	0,53	0,56	0,51	0,49	0,46	0,42	0,44	0,46	0,44	0,52
Денежно-финансовая сфера														
2	Годовой уровень инфляции, %	0,03	0,01	0,01	0,00	0,05	0,03	0,04	0,05	0,00	0,06	0,07	0,05	0,03
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года, % к ВВП	0,50	0,49	0,59	0,62	0,52	0,46	0,46	0,44	0,32	0,35	0,34	0,39	0,46
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета						0,77	0,73	0,71	0,91	0,80	0,83		0,79
	Di	0,27	0,25	0,30	0,31	0,28	0,42	0,41	0,40	0,41	0,40	0,41	0,22	0,34
Внешиэкономическая сфера														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,16	0,21	0,11	0,12	0,02	0,02	0,09	0,19	0,06	0,07	0,22	0,24	0,12
	Di	0,16	0,21	0,11	0,12	0,02	0,02	0,09	0,19	0,06	0,07	0,22	0,24	0,12

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Д.1.

Приложение Е. Показатели уровня экономической безопасности Российской Федерации

Таблица Е.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Российской Федерации, предложенных учеными Института экономики РАН РФ

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
Сфера реальной экономики														
1	Объем ВВП в ценах 2016 года, млрд руб.	85 040,28	86 533,10	87 170,21	85 450,59	85 616,08	87 179,27	89 626,61	91 596,67	89 166,01	94 172,05	92 222,96	-	не менее 88900,4
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	4,00	1,80	0,70	-2,00	0,20	1,80	2,80	2,20	-2,70	5,60	-1,20	3,60	не менее 6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	2,66	2,88	3,14	3,83	4,41	3,11	2,72	2,73	2,95	2,73	-	-	не менее 3
4	Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	0,52	0,58	0,55	0,53	0,47	0,41	0,40	0,45	0,51	0,43	-	-	не менее 2
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, %	2,71	2,82	2,64	2,37	2,22	2,09	1,90	1,90	2,07	1,72	-	-	не менее 3
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	21,00	21,40	20,80	20,00	21,30	21,40	20,00	20,40	21,50	19,30	19,80	22,00	не менее 25
7	Доля производства машин и оборудования, энергооборудования, оптического оборудования и транспортных средств и оборудования в общем объеме отгруженной продукции и услуг, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	не менее 20
8	Сбор зерна, млн т	70,94	92,42	105,21	104,73	120,68	135,54	113,25	121,20	133,46	121,40	157,60	142,60	не менее 110
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	7,99	9,20	8,70	8,40	8,50	7,20	6,50	5,27	5,69	5,02	5,08	-	не менее 30
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
Социальная сфера														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	64,56	65,13	65,29	65,92	66,50	67,51	67,75	68,24	66,49	65,51	67,57	68,04	не менее 77
	женщины	75,86	76,30	76,47	76,71	77,06	77,64	77,82	78,17	76,43	74,51	77,77	78,74	не менее 85

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	1,69	1,71	1,75	1,78	1,76	1,62	1,58	1,50	1,51	1,505	1,42	1,41	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,37	0,38	0,40	0,41	0,43	0,44	0,45	0,47	0,44	-			не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	1,92	1,74	1,61	1,46	1,39	1,25	1,30	1,52	2,26	1,98	-	-	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	10,80	10,80	11,30	13,50	13,30	13,00	12,70	12,40	12,20	11,10	9,00	8,50	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	-	-	30,87	32,00	32,91	31,72	30,47	29,46	29,03	27,50	25,84	25,81	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	16,40	16,10	15,60	15,50	15,50	15,30	15,80	15,60	14,90	15,20	14,00	14,80	не более 7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	-	3,51	3,40	3,11	3,13	3,14	3,22	3,24	3,18	3,43	3,74	3,70	не менее 3,5
9	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	5,50	5,50	5,20	5,60	5,50	5,20	4,80	4,60	5,80	4,80	4,00	3,20	не более 4
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	23,32	23,32	23,67	24,33	24,76	25,09	25,57	26,07	26,66	27,51	28,20	28,80	не менее 25
Денежно-финансовая сфера														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млрд долл.	537,10	511,60	388,50	370,20	376,30	432,10	466,90	549,80	592,40	630,60	586,20	586,36	не менее 250
2	Годовой уровень инфляции, %	106,58	106,45	111,36	112,91	105,38	102,52	104,27	103,05	104,91	108,39	111,94	107,42	не более 106
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года, % к ВВП	39,89	42,69	40,00	42,34	44,87	46,21	45,36	47,13	53,63	50,57	56,96	57,15	не менее 50
4	Уставный капитал банков на конец года, % к ВВП	3,90	2,01	2,33	2,80	2,78	2,87	2,56	2,58	2,58	2,16	-	-	не менее 10
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	19,81	15,35	18,00	28,46	38,83	43,09	45,64	50,01	46,53	46,77	-	-	не более 50
6	Объем кредитов, % к ВВП	48,29	53,12	62,09	65,31	61,69	60,77	-	-	-	-	-	-	не менее 40

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	-0,06	-0,44	-0,42	-2,36	-3,45	-1,45	2,64	1,80	-3,81	0,39	-2,12	-1,88	не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	2,48	2,70	2,80	3,32	3,78	4,32	4,82	4,01	3,44	4,38	4,28	5,33	не более 20
Внешиэкономическая сфера														
1	Доля импортного продовольствия, %	33,00	36,00	36,00	30,00	24,00	25,00	25,00	27,00	29,00	25,00	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	9,57	10,34	13,03	13,18	12,98	12,59	12,12	12,38	17,59	15,41			не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	8,68	7,88	9,17	10,88	7,07	7,28	11,77	9,83	6,32	-	-	-	не менее -4 не более 8

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов Российской Федерации, Банка России, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Е.2. Нормировка показателей экономической безопасности Российской Федерации, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Сфера реальной экономики													
1	Объем ВВП	97,5	98,5	98,9	97,7	97,9	98,9	100,5	101,7	100,2	103,3	102,1	-
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	79,2	50,0	29,0	0,0	14,1	50,0	64,5	56,1	0,0	96,1	0,0	74,5
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	93,3	97,7	102,5	113,3	120,2	102,0	94,6	94,8	99,1	94,7	-	-
4	Расходы на гражданскую науку	46,2	49,2	47,7	46,5	43,5	40,2	39,9	42,2	45,6	41,3	-	-
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность	94,2	96,6	92,9	87,2	84,0	81,2	76,8	76,9	80,7	72,6	-	-
6	Объем инвестиций в основной капитал	90,4	91,4	90,0	87,9	91,2	91,4	87,9	89,0	91,7	86,2	87,4	92,9
8	Сбор зерна	77,7	90,5	97,5	97,2	105,2	111,5	101,7	105,5	110,7	105,6	119,0	114,1
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции	46,7	50,6	49,0	48,1	48,4	44,0	41,5	36,7	38,4	35,7	36,0	-
Социальная сфера													
1	Средняя продолжительность жизни												
	мужчины	90,4	90,8	90,9	91,4	91,9	92,7	92,9	93,3	91,9	91,1%	92,8	93,1
	женщины	93,7	94,0	94,1	94,3	94,5	94,9	95,0	95,3	94,1	92,7%	95,0	95,7
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	85,9	86,4	87,7	88,4	88,0	83,9	82,6	80,3	80,4	80,4%	77,7	77,4
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	103,9	102,3	100,5	98,5	96,1	94,5	93,0	91,4	94,2	-	-	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	30,6	28,9	27,7	26,2	25,4	23,9	24,5	26,7	33,7	31,1	-	-
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	71,3	71,3	69,5	62,7	63,2	64,1	64,9	65,8	66,5	70,2	79,2	81,8
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	-	-	86,1	87,9	89,4	87,5	85,5	83,9	83,1	80,6	77,8	77,7
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	61,3	61,9	63,0	63,3	63,3	63,8	62,6	63,0	64,7	64,0	67,1	65,0
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	-	100,1	98,3	93,4	93,7	94,0	95,3	95,6	94,6	98,8	103,8	103,1
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	83,2	83,2	86,0	82,4	83,2	86,0	90,0	92,3	80,7	90,0	100,0	112,2
10	Площадь жилья на одного жителя	96,1	96,1	96,9	98,5	99,4	100,2	101,3	102,4	103,6	105,4	106,8	107,9
Денежно-финансовая сфера													

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года	136,0	134,2	122,8	120,6	121,3	127,5	130,7	136,9	139,5	141,5	139,1	139,1
2	Годовой уровень инфляции	99,7	99,8	97,2	96,4	100,3	101,9	100,9	101,6	100,6	98,7	96,9	99,2
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	87,8	91,3	88,0	90,9	94,0	95,6	94,5	96,7	104,0	100,6	107,3	107,5
4	Уставный капитал банков на конец года	58,1	39,7	43,2	48,1	47,9	48,7	45,6	45,8	45,8	41,4	-	-
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам	141,6	149,0	144,6	128,1	113,7	108,3	105,2	100,0	104,1	103,8	-	-
6	Объем кредитов,	110,4	115,3	122,7	125,0	122,4	121,7	-	-	-	-	-	-
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	165,6	164,5	164,1	161,6	159,5	157,1	154,8	158,4	161,1	156,8	157,2	152,5
Внешиэкономическая сфера													
1	Доля импортного продовольствия	75,0	71,3	71,3	79,2	90,0	87,9	87,9	84,1	80,7	87,9	-	-
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	162.2	161.0	156.9	156.7	157.0	157.6	158.3	157.9	150.2	153.4		

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Е.1.

Таблица Е.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Российской Федерации по дифференциальным и интегральным индексам

[illegible]

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
	мужчины	0,16	0,15	0,15	0,14	0,14	0,12	0,12	0,11	0,14	0,15	0,12	0,12	0,14
	женщины	0,11	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09	0,08	0,08	0,10	0,12			0,10
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,23	0,22	0,20	0,19	0,20	0,26	0,28	0,32	0,31	0,32	0,35	0,36	0,27
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,08	0,05	0,00	0,02	0,07	0,10	0,13	0,18	0,10				0,08
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,87	0,88	0,89	0,90	0,91	0,92	0,91	0,90	0,85	0,87			0,89
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	0,80	0,80	0,88	1,25	1,22	1,17	1,12	1,07	1,03	0,85	0,50	0,42	0,93
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате,			0,23	0,20	0,18	0,21	0,24	0,26	0,27	0,31	0,35	0,35	0,26
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	1,34	1,30	1,23	1,21	1,21	1,19	1,26	1,23	1,13	1,17	1,00	1,11	1,20
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму		0,00	0,03	0,11	0,11	0,10	0,08	0,07	0,09	0,02	0,07	0,06	0,07
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	0,38	0,38	0,30	0,40	0,38	0,30	0,20	0,15	0,45	0,20	0,00	0,20	0,28
10	Площадь жилья на одного жителя	0,07	0,07	0,05	0,03	0,01	0,00	0,02	0,04	0,07	0,10	0,13	0,15	0,06
	Di	0,45	0,40	0,37	0,41	0,41	0,41	0,40	0,40	0,41	0,41	0,32	0,35	0,39
Денежно-финансовая сфера														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года.	1,15	1,05	0,55	0,48	0,51	0,73	0,87	1,20	1,37	1,52	1,34	1,35	1,01
2	Годовой уровень инфляции	0,01	0,00	0,05	0,07	0,01	0,03	0,02	0,03	0,01	0,02	0,06	0,01	0,03
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года,	0,20	0,15	0,20	0,15	0,10	0,08	0,09	0,06	0,07	0,01	0,14	0,14	0,12
4	Уставный капитал банков на конец года	0,61	0,80	0,77	0,72	0,72	0,71	0,74	0,74	0,74	0,78			0,73
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	0,60	0,69	0,64	0,43	0,22	0,14	0,09	0,00	0,07	0,06			0,30
6	Объем кредитов	0,21	0,33	0,55	0,63	0,54	0,52							0,46
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,88	0,86	0,86	0,83	0,81	0,78	0,76	0,80	0,83	0,78	0,79	0,73	0,81
	Di	0,52	0,55	0,52	0,47	0,42	0,43	0,43	0,47	0,52	0,53	0,58	0,56	0,49
Внеэкономическая сфера														
1	Доля импортного продовольствия	0,65	0,80	0,80	0,50	0,20	0,25	0,25	0,35	0,45	0,25			0,45
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	0,84	0,83	0,78	0,78	0,78	0,79	0,80	0,79	0,71	0,74			0,78
	Di	0,75	0,81	0,79	0,64	0,49	0,52	0,52	0,57	0,58	0,50			0,62

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Е.1.

Приложение Ж. Показатели уровня экономической безопасности Республики Армения

Таблица Ж.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Республики Армения, предложенных учеными Института экономики РАН РФ

[illegible]

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
Социальная сфера														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	-	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,40	0,43	-	0,42	0,57	0,38	0,39	0,40	0,39	-	-	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	4,46	4,09	4,43	4,73	4,69	4,20	3,76	4,01	5,27	4,86	4,13	-	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	26,24	19,88	22,58	23,56	23,16	22,85	23,43	22,13	23,18	21,41	19,79	18,37	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	15,9	15,0	16,6	16,4	17,5	16,8	15,4	17,4	14,7	14,3	13,2	-	не более 7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 3,5
9	Уровень безработицы, %	17,3	16,2	17,6	18,5	18,0	17,8	19,0	18,3	18,2	15,5	13,5	12,6	не более 4

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	30,9	31,3	31,5	31,3	31,4	31,9	31,6	31,7	33,3	33,9	35,5	-	не менее 25
Денежно-финансовая сфера														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млн долл.	1799,47	2253,03	1489,3	1771,19	2200,32	2313,86	2249,33	2849,64	2615,49	3214,9	4111,68	3607,6	нерелевантно
2	Годовой уровень инфляции, %	102,6	105,8	103	103,7	98,6	101	102,5	101,4	101,2	107,2	108,6	102	не более 106
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года, % к ВВП	31,56	33,92	34,67	36,79	43,02	46,12	46,12	47,15	54,39	54,39	51,93	54,52	не менее 50
4	Уставный капитал банков на конец года, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 10
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 50
6	Объем кредитов, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 40
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	-1,40	-1,57	-1,87	-4,78	-5,49	-4,80	-1,75	-0,98	-5,40	-4,58	-2,11	-1,99	Не менее -3 не более 4

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	4,04	4,09	4,99	5,26	6,78	8,11	9,60	9,67	8,69	9,10	8,84	-	Не более 20
Внешиэкономическая сфера														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	41,36	40,86	43,69	48,71	56,75	58,94	55,66	53,69	68,38	64,05	46,69	0,00	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	-27,13	-26,14	-24,78	-16,62	-14,05	-16,13	-20,57	-21,16	-16,03	-16,90	-17,20	-16,07	не менее -4 не более 8

Источник: составлено автором на основе данных Статистического комитета Армении, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Ж.2. Нормировка показателей экономической безопасности Республики Армения, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Сфера реальной экономики													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	110,1	70,9	74,5	69,6	14,1	112,2	92,1	112,9	0,0	98,1	135,2	119,6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	109,8	115,4	114,8	114,7	126,3	128,3	115,0	124,3	135,0	121,9	131,0	0,0
6	Объем инвестиций в основной капитал	63,1	58,8	57,7	57,5	52,3	50,9	49,0	47,6	48,1	49,3	48,1	46,1
Социальная сфера													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	83,2	83,2	86,2	83,2	83,2	83,2	83,2	83,2	86,2	86,2	86,2	-

3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	100,3	96,4	-	97,8	81,8	103,5	101,1	100,3	101,1	-	-	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	49,7	47,3	49,5	27,6	51,2	48,0	45,1	46,8	54,7	52,3	47,6	-
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	78,5	66,9	72,0	73,7	73,0	72,4	73,5	71,1	73,1	69,8	66,7	63,9
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	62,4	64,5	60,8	61,3	59,0	60,4	63,5	59,2	65,2	66,3	69,4	-
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	43,0	44,7	42,6	41,4	42,1	42,3	40,8	41,7	41,8	45,8	49,6	51,7
10	Площадь жилья на одного жителя	111,6	112,3	112,6	112,3	112,5	113,3	112,8	112,9	115,4	116,3	118,6	-
Денежно-финансовая сфера													
2	Годовой уровень инфляции	101,9	100,1	101,6	101,3	104,1	102,8	101,9	102,5	102,6	66,3	69,4	102,2
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	76,7	80,0	81,0	83,8	91,7	95,5	95,5	96,7	104,8	104,8	102,2	104,9
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	158,3	158,1	154,0	152,9	146,	140,8	134,9	134,6	138,5	136,9	137,9	177,8
Внешиэкономическая сфера													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	119,6	120,2	116,9	111,4	103,2	101,0	104,3	106,2	92,7	96,3	113,6	119,6

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Ж.1.

Таблица Ж.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Республики Армения по дифференциальным и интегральным индексам

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
Сфера реальной экономики														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,20	0,45	0,40	0,47	0,97	0,25	0,13	0,27	2,20	0,03	1,10	0,45	0,58
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону,	0,19	0,33	0,31	0,31	0,68	0,76	0,32	0,61	1,09	0,52	0,88		0,55
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,55	0,60	0,62	0,62	0,68	0,69	0,71	0,72	0,72	0,71	0,72	0,74	0,67
	Di	0,31	0,46	0,44	0,47	0,78	0,57	0,39	0,53	1,34	0,42	0,90	0,59	0,60
Социальная сфера														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,27	0,27	0,23	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,23	0,23	0,23		0,26

3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,00	0,07		0,05	0,43	0,05	0,03	0,00	0,03				0,08
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,70	0,73	0,70	0,68	0,69	0,72	0,75	0,73	0,65	0,68	0,72		0,71
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	0,34	0,50	0,44	0,41	0,42	0,43	0,41	0,45	0,42	0,46	0,51	0,54	0,44
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	1,27	1,14	0,06	1,34	1,50	1,40	1,20	1,49	1,10	1,04	0,89		1,13
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	3,33	3,05	3,40	3,63	3,50	3,45	3,75	3,58	3,55	2,88	2,38	2,15	3,22
10	Площадь жилья на одного жителя	0,24	0,25	0,26	0,25	0,26	0,28	0,26	0,27	0,33	0,36	0,42		0,29
	Di	0,88	0,86	0,85	0,95	1,01	0,94	0,95	0,97	0,90	0,94	0,86	1,35	0,87
Денежно-финансовая сфера														
2	Годовой уровень инфляции	0,03	0,00	0,03	0,02	0,07	0,05	0,03	0,04	0,05	0,01	0,02	0,04	0,03
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	0,37	0,32	0,31	0,26	0,14	0,08	0,08	0,06	0,09	0,09	0,04	0,09	0,16
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,80	0,80	0,75	0,74	0,66	0,59	0,52	0,52	0,57	0,55	0,56		0,64
	Di	0,40	0,37	0,36	0,34	0,29	0,24	0,21	0,21	0,23	0,21	0,21	0,06	0,26
Внешекономическая сфера														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,31	0,32	0,27	0,19	0,05	0,02	0,07	0,11	0,14	0,07	0,22	1,00	0,23
	Di	0,31	0,32	0,27	0,19	0,05	0,02	0,07	0,11	0,14	0,07	0,22	1,00	0,23

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Ж.1.

Приложение 3. Матричный метод оценки состояния экономической безопасности

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Афганистан	0,01	0,01	0,01	н/д	0,81	0,82	0,72	н/д	н/д	н/д	н/д	0,98	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Албания	0,11	0,11	0,13	0,14	0,81	0,78	0,75	0,76	0,00	0,01	0,00	0,98	0,94	0,99	1,00	0,13	0,15	0,10
Алжир	0,10	0,10	0,10	0,11	0,88	0,89	0,90	0,89	н/д	н/д	н/д	0,99	0,90	0,96	0,99	н/д	н/д	н/д
Американское Самоа	н/д	н/д	н/д	н/д	0,47	0,54	0,60	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Андорра	0,42	0,42	0,46	0,50	н/д	н/д	н/д	н/д	0,33	0,35	0,18	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ангола	0,05	0,05	0,05	0,05	0,87	0,87	0,87	0,86	0,34	0,23	0,33	0,95	1,07	1,00	0,95	0,34	0,32	0,34
Антигуа и Барбуда	0,18	0,18	0,20	0,22	0,72	0,73	0,67	н/д	0,05	0,00	0,00	1,02	0,90	0,99	0,99	0,29	-	-
Аргентина	0,18	0,18	0,19	0,20	0,95	0,93	0,92	0,93	0,10	0,06	0,07	0,86	0,61	0,78	0,78	0,35	0,28	0,32
Армения	0,12	0,12	0,13	0,16	0,79	0,79	0,74	0,68	0,10	0,08	0,31	0,98	0,90	0,96	0,98	0,31	0,29	0,42
Аруба	0,24	0,27	0,30	н/д	0,62	0,65	0,60	н/д	0,10	0,07	0,11	0,99	0,91	0,99	н/д	0,35	0,32	0,37
Австралия	0,44	0,41	0,44	0,48	0,91	0,92	0,90	0,89	0,31	0,32	0,38	0,97	0,95	0,98	1,00	0,59	0,58	0,62
Австрия	0,48	0,46	0,48	0,51	0,74	0,73	0,68	0,69	0,18	0,16	0,26	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Азербайджан	0,12	0,14	0,15	0,16	0,81	0,86	0,86	0,81	0,10	0,03	0,06	1,00	0,86	0,94	0,99	0,31	0,24	0,29
Багамские о-ва	0,20	0,20	0,22	0,24	0,83	0,79	0,77	0,77	0,04	н/д	0,00	1,00	0,97	0,98	н/д	0,29	н/д	-
Бахрейн	0,42	0,39	0,41	0,44	0,63	0,65	н/д	н/д	0,13	0,01	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Бангладеш	0,05	0,05	0,05	0,06	0,94	0,92	0,90	0,91	н/д	н/д	н/д	0,97	0,93	0,98	0,99	н/д	н/д	н/д
Барбадос	0,11	0,10	0,12	0,13	0,82	0,81	0,78	н/д	0,29	0,24	0,26	0,99	0,96	0,99	1,00	0,41	0,37	0,39
Беларусь	0,20	0,20	0,19	0,21	0,69	0,68	0,70	0,64	0,07	0,08	н/д	0,99	0,95	н/д	н/д	0,31	0,32	н/д
Бельгия	0,45	0,45	0,46	0,49	0,58	0,57	0,49	0,52	0,22	0,30	0,33	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Белиз	0,07	0,08	0,08	0,09	0,77	0,75	0,71	0,71	0,01	0,00	0,00	0,98	0,91	0,99	0,99	0,16	0,11	0,00
Бенин	0,02	0,02	0,02	0,02	0,88	0,87	0,85	0,84	0,03	0,04	0,06	0,97	0,88	0,97	1,00	0,15	0,15	0,18
Бермудские о-ва	0,70	0,68	0,73	н/д	0,90	0,89	0,87	н/д	0,08	0,11	0,19	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Бутан	0,10	0,09	0,10	н/д	0,77	0,76	0,69	н/д	н/д	н/д	н/д	0,94	0,98	0,97	н/д	н/д	н/д	н/д

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Боливия	0,06	0,06	0,06	0,07	0,88	0,85	0,82	0,83	0,06	0,06	0,08	0,98	0,95	н/д	н/д	0,24	0,24	н/д
Босния и Герцеговина	0,13	0,13	0,14	0,15	0,75	0,74	0,68	0,69	0,07	0,08	0,08	0,99	0,91	0,99	0,99	0,28	0,28	0,29
Ботсвана	0,11	0,12	0,12	0,13	0,75	0,77	0,78	0,81	0,01	0,00	0,01	0,99	0,96	0,98	0,99	0,14	0,14	0,16
Бразилия	0,12	0,12	0,13	0,14	0,94	0,92	0,90	0,92	0,16	0,13	0,14	0,97	0,91	0,97	0,98	0,37	0,34	0,35
Британские Виргинские о-ва	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Бруней-Даруссалам	0,58	0,57	0,56	0,60	0,72	0,67	0,69	0,67	0,02	0,02	0,02	1,00	0,98	1,00	1,00	0,30	0,29	0,28
Болгария	0,21	0,21	0,24	0,27	0,71	0,71	0,64	0,69	0,16	0,15	0,13	0,98	0,92	0,97	0,99	0,39	0,38	0,37
Буркина-Фасо	0,01	0,01	0,01	0,01	0,86	0,86	0,83	0,81	0,05	0,03	0,03	0,96	0,87	0,99	1,00	0,15	0,13	0,13
Бурунди	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,89	0,88	0,87	0,00	0,00	0,02	0,95	0,85	0,91	0,98	0,00	0,00	0,00
Кабо-Верде	0,04	0,04	0,05	0,06	0,72	0,74	0,71	0,71	0,01	н/д	0,00	0,99	0,98	0,99	н/д	0,13	н/д	0,11
Камбоджа	0,03	0,03	0,03	0,03	0,66	0,69	0,72	0,78	0,03	0,04	0,10	0,97	0,88	0,98	н/д	0,16	0,16	0,21
Камерун	0,03	0,03	0,03	0,03	0,92	0,91	0,89	0,89	0,04	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Канада	0,39	0,40	0,42	0,43	0,84	0,85	0,83	0,82	0,22	0,21	0,21	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Каймановы о-ва	0,55	0,55	0,58	н/д	0,76	н/д	н/д	н/д	1,00	0,96	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Центральноафриканская Республика	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83	0,85	0,83	0,85	0,01	0,11	0,56	0,98	0,89	0,99	н/д	0,06	0,10	0,16
Чад	0,01	0,01	0,01	0,01	0,78	0,78	0,79	0,74	н/д	н/д	н/д	0,97	0,90	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Нормандские о-ва	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Чили	0,20	0,21	0,21	0,23	0,87	0,84	0,80	0,84	0,23	0,18	0,09	0,97	0,86	0,99	1,00	0,45	0,40	0,35
Китай	0,14	0,14	0,15	0,17	0,93	0,92	0,91	0,91	0,45	0,43	0,35	0,98	0,93	0,97	0,99	0,49	0,48	0,46
Колумбия	0,12	0,12	0,14	0,14	0,91	0,89	0,86	0,88	0,14	0,12	0,13	0,98	0,91	0,97	0,99	0,35	0,33	0,35
Коморские о-ва	0,02	0,02	0,02	0,02	0,86	0,85	0,82	0,81	0,01	0,00	н/д	0,97	0,86	0,98	0,99	0,11	0,08	н/д
Конго, Демократическая Республика Респ.	0,00	0,00	0,00	0,01	0,85	0,81	0,75	0,75	0,01	0,00	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Конго, Респ.	0,03	0,04	0,04	0,04	0,86	0,84	0,82	0,79	0,06	0,09	н/д	0,97	0,95	0,98	0,99	0,21	0,23	н/д
Коста-Рика	0,17	0,17	0,17	0,19	0,86	0,83	0,80	0,82	0,22	0,24	0,31	0,96	0,94	1,01	0,99	0,42	0,42	0,45

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Кот-д'Ивуар	0,04	0,04	0,04	0,05	0,90	0,89	0,85	0,86	0,07	0,05	0,05	0,96	0,86	0,98	1,00	0,23	0,20	0,21
Хорватия	0,25	0,27	0,29	0,32	0,75	0,74	0,66	0,70	0,14	0,14	0,18	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Куба	н/д	н/д	н/д	н/д	0,98	0,78	0,75	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Кюрасао	0,17	0,18	0,20	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Кипр	0,35	0,35	0,36	0,39	0,54	0,57	0,51	0,51	0,18	0,23	0,26	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Чехия	0,36	0,35	0,35	0,37	0,66	0,65	0,61	0,64	0,32	0,29	0,32	0,98	0,95	0,98	0,99	0,52	0,50	0,51
Дания	0,51	0,50	0,53	0,53	0,74	0,74	0,69	0,68	0,19	0,20	0,24	0,98	1,01	0,97	0,99	0,51	0,52	0,54
Джибути	0,04	0,04	0,04	0,04	0,40	0,39	0,10	0,04	н/д	н/д	н/д	0,96	0,96	1,00	0,99	н/д	н/д	н/д
Доминика	0,10	0,10	0,11	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	0,02	0,05	н/д	1,03	0,99	1,00	1,00	н/д	н/д	н/д
Доминиканская Республика	0,15	0,15	0,16	0,17	0,88	0,85	0,84	0,85	0,12	0,12	0,09	0,96	0,90	0,99	0,98	0,35	0,34	0,33
Эквадор	0,09	0,09	0,10	0,10	0,91	0,88	0,84	0,85	0,06	0,07	0,10	0,98	0,91	0,97	0,99	0,26	0,27	0,30
Египет, Арабская Республика	0,12	0,11	0,12	0,13	0,91	0,91	0,89	0,89	0,04	0,04	0,04	0,96	0,86	0,93	0,97	0,25	0,24	0,25
Сальвадор	0,07	0,07	0,07	0,08	0,78	0,74	0,71	0,73	0,09	0,10	0,12	0,98	0,98	0,99	0,99	0,26	0,27	0,28
Экваториальная Гвинея	0,11	0,13	0,13	0,12	0,81	0,85	0,82	0,79	н/д	н/д	н/д	1,01	1,01	0,94	0,99	н/д	н/д	н/д
Эритрея	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Эстония	0,32	0,32	0,32	0,34	0,62	0,60	0,55	0,58	0,30	0,29	0,27	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Эсватини	0,07	0,07	0,07	0,08	0,78	0,78	0,75	н/д	0,00	0,00	н/д	0,97	1,00	0,99	н/д	0,12	0,13	н/д
Эфиопия	0,01	0,01	0,01	0,02	0,93	0,92	0,91	0,93	0,19	0,12	0,05	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Фарерские острова	0,50	0,49	0,52	н/д	0,74	0,74	0,68	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Фиджи	0,09	0,07	0,09	0,10	0,77	0,73	0,64	0,64	0,16	0,03	0,03	1,00	0,92	0,99	0,99	0,32	0,19	0,21
Финляндия	0,44	0,42	0,42	0,45	0,82	0,81	0,75	0,78	0,14	0,15	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Франция	0,40	0,39	0,39	0,42	0,85	0,85	0,80	0,81	0,33	0,31	0,31	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Французская Полинезия	н/д	н/д	н/д	н/д	0,82	0,81	0,76	н/д	0,15	0,33	0,15	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Габон	0,11	0,14	0,14	0,15	0,90	0,91	0,92	0,91	0,03	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Гамбия	0,01	0,01	0,01	0,02	0,81	0,83	0,84	0,81	0,01	0,00	н/д	0,96	0,84	0,98	0,99	0,11	0,00	н/д
Грузия	0,13	0,13	0,15	0,17	0,70	0,71	0,68	0,69	0,03	0,02	0,05	0,95	0,92	0,97	0,98	0,23	0,21	0,26
Германия	0,47	0,45	0,45	0,48	0,81	0,80	0,75	0,77	0,22	0,22	0,24	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гана	0,04	0,04	0,04	0,05	0,82	0,84	0,82	0,81	н/д	н/д	н/д	0,94	0,84	0,92	0,95	н/д	н/д	н/д
Гибралтар	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Греция	0,23	0,23	0,26	0,28	0,79	0,76	0,69	0,73	0,19	0,17	0,21	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гренландия	0,53	0,49	н/д	н/д	0,75	0,76	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гренада	0,10	0,10	0,11	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,02	0,03	1,00	0,94	0,98	1,00	н/д	н/д	н/д
Гуам	н/д	н/д	н/д	н/д	0,69	0,71	0,67	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гватемала	0,09	0,08	0,09	0,09	0,88	0,85	0,82	0,82	0,09	0,07	0,07	0,96	0,94	0,98	0,99	0,28	0,26	0,27
Гвинея	0,02	0,02	0,02	0,02	0,63	0,69	0,67	0,84	н/д	н/д	н/д	0,95	0,94	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гвинея-Бисау	0,01	0,01	0,01	0,01	0,84	0,85	0,85	0,85	н/д	н/д	н/д	0,98	0,84	0,99	1,00	н/д	н/д	н/д
Гайана	0,13	0,16	0,27	0,38	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,00	0,00	0,97	0,90	0,96	0,97	н/д	н/д	н/д
Гаити	0,02	0,02	0,02	0,02	0,87	0,86	0,85	0,86	н/д	н/д	н/д	0,99	0,73	0,92	н/д	н/д	н/д	н/д
Гондурас	0,04	0,04	0,04	0,04	0,72	0,68	0,63	0,67	0,06	0,02	н/д	0,96	0,93	0,97	0,98	0,20	0,15	н/д
Гонконг, САР, Китай	0,47	0,47	0,46	0,50	0,00	0,00	0,00	0,03	1,00	1,00	0,52	0,99	0,98	0,99	1,00	0,00	0,00	0,00
Венгрия	0,28	0,28	0,29	0,32	0,58	0,60	0,50	0,58	0,25	0,23	0,27	0,96	0,86	0,98	1,00	0,44	0,43	0,44
Исландия	0,45	0,45	0,50	0,54	0,82	0,81	0,76	0,77	0,40	0,47	0,50	0,99	0,92	0,98	0,99	0,62	0,63	0,66
Индия	0,05	0,05	0,06	0,06	0,92	0,89	0,86	0,87	0,16	0,14	0,19	0,98	0,92	н/д	н/д	0,29	0,28	н/д
Индонезия	0,09	0,09	0,09	0,10	0,94	0,91	0,90	0,90	0,12	0,10	0,12	0,98	0,90	0,98	1,00	0,32	0,29	0,31
Иран, Исламская Республика Респ.	0,11	0,10	0,11	0,12	0,88	0,90	0,88	0,86	0,01	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ирак	0,08	0,09	0,09	0,09	0,85	0,89	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,97	0,88	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ирландия	0,79	0,83	0,91	0,89	0,36	0,53	0,49	0,45	0,37	0,40	0,61	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Остров Мэн	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Израиль	0,33	0,33	0,35	0,37	0,89	0,88	0,85	0,86	0,40	0,42	0,33	0,96	0,89	0,98	н/д	0,58	0,57	0,56
Италия	0,36	0,36	0,38	0,41	0,88	0,86	0,80	0,82	0,12	0,11	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ямайка	0,07	0,06	0,07	0,07	н/д	н/д	н/д	н/д	0,03	0,04	0,02	0,96	0,90	0,98	0,98	н/д	н/д	н/д
Япония	0,34	0,32	0,32	0,35	0,94	0,91	0,87	н/д	0,27	0,25	0,20	0,99	0,98	0,99	1,00	0,54	0,52	0,48
Иордания	0,07	0,06	0,06	0,07	0,78	0,75	н/д	н/д	0,02	0,02	0,02	0,99	0,95	0,99	1,00	0,19	0,18	н/д
Казахстан	0,24	0,24	0,25	0,27	0,87	0,88	0,87	н/д	0,48	0,40	0,48	0,97	0,84	0,96	0,98	0,56	0,52	0,56
Кения	0,03	0,03	0,03	0,04	0,92	0,91	0,89	0,89	0,07	0,04	0,03	0,97	0,95	0,98	0,97	0,22	0,19	0,18
Кирибати	0,02	0,02	0,02	0,02	0,64	0,65	0,51	0,49	0,11	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Корея, Народно-Демократическая Республика	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Корея, Республика	0,37	0,35	0,35	0,37	0,84	0,81	0,75	0,76	0,51	0,51	0,25	0,98	0,90	0,99	1,00	0,63	0,60	0,51
Косово	0,08	0,08	0,09	0,10	0,71	0,68	0,63	0,62	н/д	н/д	н/д	0,97	0,91	0,97	0,98	н/д	н/д	н/д
Кувейт	0,33	0,36	0,38	0,39	н/д	н/д	н/д	н/д	0,02	0,02	0,04	1,02	0,97	0,98	1,00	н/д	н/д	н/д
Киргизская Республика	0,04	0,04	0,04	0,04	0,74	0,68	0,54	н/д	0,13	0,23	0,16	0,95	0,86	0,92	н/д	0,24	0,26	0,24
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,06	0,05	0,05	0,06	н/д	н/д	н/д	н/д	0,33	0,10	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Латвия	0,27	0,26	0,28	0,29	0,68	0,66	0,60	0,63	0,29	0,24	0,25	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ливан	0,13	0,08	0,08	н/д	0,83	0,74	0,58	0,55	0,07	0,03	0,23	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Лесото	0,01	0,01	0,01	0,01	0,46	0,54	0,49	н/д	0,00	0,00	0,00	0,97	н/д	н/д	н/д	0,00	н/д	н/д
Либерия	0,01	0,01	0,01	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1,00	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ливия	0,13	0,13	0,13	0,13	0,90	0,74	0,78	0,78	н/д	н/д	н/д	0,97	1,16	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Лихтенштейн	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Литва	0,33	0,33	0,34	0,36	0,65	0,63	0,54	0,59	0,17	0,16	0,19	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Люксембург	1,00	1,00	1,00	1,00	0,03	0,09	0,07	0,00	0,08	0,09	0,09	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Макао, САР, Китай	0,47	0,53	0,41	0,79	0,67	0,62	0,54	0,73	0,00	0,00	0,00	1,00	1,01	0,99	1,00	-	-	-
Мадагаскар	0,01	0,01	0,01	0,01	0,86	0,85	0,80	0,79	0,01	0,01	0,01	0,98	0,92	0,97	0,99	0,08	0,07	0,08

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Малави	0,01	0,01	0,01	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,09	0,03	0,97	0,77	0,90	0,96	н/д	н/д	н/д
Малайзия	0,22	0,22	0,23	0,25	0,70	0,69	0,64	0,65	0,77	0,73	0,42	0,99	0,96	0,99	0,99	0,59	0,57	0,50
Мальдивы	0,10	0,13	0,15	0,17	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,03	0,06	0,97	0,80	0,99	0,99	н/д	н/д	н/д
Мали	0,01	0,01	0,01	0,01	0,81	0,81	0,80	0,80	н/д	н/д	н/д	0,98	0,73	0,97	1,00	н/д	н/д	н/д
Мальта	0,38	0,38	0,40	0,43	0,09	0,25	0,20	0,19	0,51	0,44	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Маршалловы Острова	0,04	0,04	0,04	0,05	0,60	0,65	0,62	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Мавритания	0,04	0,04	0,04	0,04	0,76	0,76	0,72	0,72	0,03	0,07	0,06	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Маврикий	0,17	0,16	0,18	0,20	0,75	0,74	0,67	0,70	0,03	0,01	0,03	0,97	0,93	0,99	0,99	0,25	0,16	0,24
Мексика	0,15	0,15	0,16	0,17	0,81	0,79	0,76	0,80	0,31	0,28	0,29	0,97	0,93	0,98	0,99	0,44	0,42	0,43
Микронезия, Федеративные Штаты	0,02	0,02	0,02	0,02	0,63	0,67	0,67	0,63	н/д	н/д	н/д	0,97	0,88	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Молдова	0,10	0,11	0,11	0,12	0,73	0,72	0,64	0,68	0,03	0,03	0,03	0,96	0,92	0,99	0,97	0,22	0,22	0,22
Монако	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Монголия	0,11	0,10	0,11	0,12	0,70	0,70	0,63	0,62	0,04	0,31	0,46	0,97	0,90	0,98	0,96	0,24	0,38	0,42
Черногория	0,17	0,17	0,19	0,21	0,67	0,69	0,61	0,62	0,11	0,13	0,12	1,01	0,88	0,94	0,98	0,33	0,34	0,34
Марокко	0,06	0,06	0,06	0,06	0,80	0,79	0,71	0,72	0,06	0,06	0,06	0,98	0,96	0,98	1,00	0,23	0,23	0,22
Мозамбик	0,00	0,00	0,00	0,00	0,63	0,64	0,57	н/д	0,01	0,02	0,05	0,95	0,99	0,98	1,00	0,08	0,09	0,10
Мьянма	0,04	0,03	0,03	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	0,05	0,07	0,04	0,96	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Намибия	0,08	0,07	0,08	0,08	0,77	0,75	0,70	0,64	0,01	0,00	0,00	0,98	0,95	н/д	н/д	0,14	0,08	н/д
Науру	0,08	0,08	0,08	0,08	0,49	0,60	0,41	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Непал	0,03	0,03	0,03	0,03	0,83	0,82	0,78	0,81	0,03	0,02	0,01	0,96	0,89	0,98	0,98	0,17	0,14	0,11
Нидерланды	0,50	0,49	0,51	0,54	0,63	0,64	0,57	0,60	0,33	0,31	0,31	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Новая Каледония	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Новая Зеландия	0,37	0,35	0,35	0,37	0,90	0,88	0,85	н/д	0,14	0,14	0,18	0,98	0,95	1,00	1,00	0,46	0,45	0,48
Никарагуа	0,04	0,04	0,05	0,05	0,75	0,70	0,66	0,68	0,01	0,02	0,02	0,97	0,90	0,97	н/д	0,12	0,15	0,15

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Нигер	0,01	0,00	0,01	0,01	0,88	0,87	0,89	0,89	0,18	0,46	0,21	0,97	0,93	0,97	1,00	0,17	0,21	0,18
Нигерия	0,04	0,03	0,04	0,04	н/д	н/д	н/д	н/д	0,10	0,09	0,04	0,98	0,89	0,96	н/д	н/д	н/д	н/д
Северная Македония	0,16	0,16	0,16	0,17	0,61	0,60	0,50	0,53	0,06	0,06	0,06	0,99	0,93	0,99	0,99	0,27	0,27	0,26
Северные Марианские острова	н/д	н/д	н/д	н/д	0,66	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Норвегия	0,55	0,64	0,85	0,73	0,83	0,87	0,86	0,83	0,32	0,29	0,35	0,98	0,92	0,99	1,00	0,61	0,62	0,71
Оман	0,28	0,28	0,29	0,31	0,76	0,80	н/д	н/д	0,12	0,09	0,11	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Пакистан	0,04	0,03	0,04	0,04	0,93	0,92	0,89	0,91	0,03	0,02	0,02	0,97	0,92	0,98	0,98	0,17	0,16	0,16
Палау	0,14	0,11	0,11	0,12	0,54	0,62	0,59	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Панама	0,22	0,22	0,24	0,27	0,84	0,82	0,75	н/д	0,01	0,00	0,00	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Папуа — Новая Гвинея	0,03	0,02	0,02	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	0,64	0,57	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Парагвай	0,11	0,11	0,11	0,12	0,85	0,84	0,80	0,78	0,07	0,11	0,16	0,96	0,94	0,99	0,99	0,29	0,31	0,34
Перу	0,10	0,10	0,11	0,11	0,90	0,88	0,86	0,87	0,07	0,06	0,07	0,92	0,98	0,98	н/д	0,27	0,27	0,28
Филиппины	0,06	0,06	0,06	0,07	0,83	0,82	0,77	0,78	0,96	0,91	1,00	0,98	0,94	0,98	н/д	0,47	0,45	0,47
Польша	0,29	0,29	0,31	0,34	0,75	0,73	0,68	0,72	0,14	0,13	0,16	0,97	0,93	0,99	0,99	0,42	0,40	0,43
Португалия	0,29	0,28	0,30	0,34	0,80	0,78	0,73	0,75	0,10	0,09	0,09	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Пуэрто-Рико	0,30	0,29	0,31	0,33	0,77	0,79	0,76	0,74	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Катар	0,68	0,79	0,83	н/д	0,79	0,84	0,84	н/д	0,10	0,02	0,04	0,99	0,99	0,96	1,00	0,48	0,35	0,41
Румыния	0,28	0,27	0,29	0,33	0,79	0,77	0,74	0,76	0,17	0,16	0,17	0,97	0,88	0,98	0,99	0,44	0,42	0,44
Российская Федерация	0,25	0,28	0,28	0,30	0,91	0,91	0,93	0,90	0,13	0,14	н/д	0,97	н/д	н/д	н/д	0,41	н/д	н/д
Руанда	0,01	0,01	0,01	0,02	0,82	0,83	0,80	0,78	0,11	0,07	0,07	0,96	н/д	н/д	н/д	0,18	н/д	н/д
Самоа	0,05	0,04	0,04	0,04	0,74	0,76	0,73	0,66	н/д	0,02	н/д	0,99	0,99	0,98	0,98	н/д	0,14	н/д
Сан-Марино	0,46	0,47	н/д	н/д	0,20	0,20	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сан-Томе и Принсипи	0,04	0,04	0,03	0,04	н/д	н/д	н/д	н/д	0,15	0,12	0,08	0,98	1,02	0,98	н/д	н/д	н/д	н/д
Саудовская Аравия	0,32	0,34	0,37	0,38	0,88	0,89	0,88	0,85	0,01	0,00	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

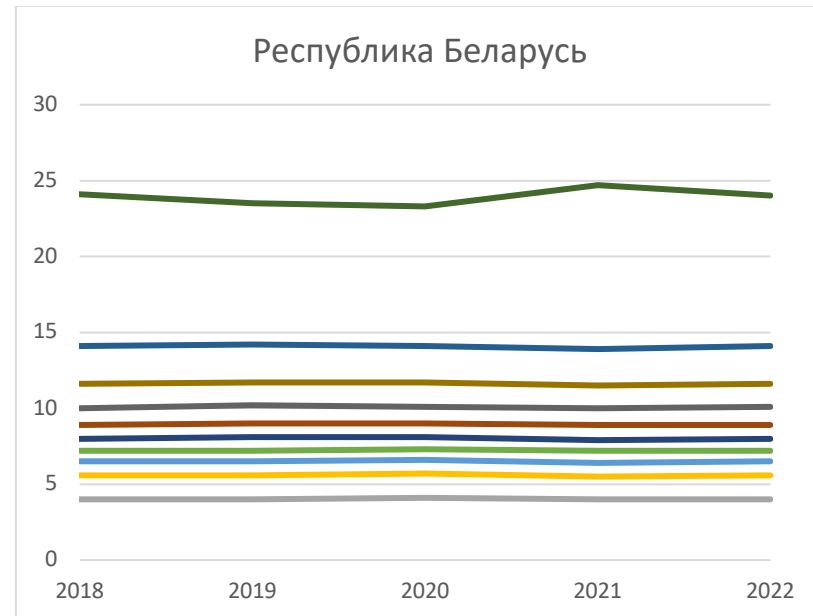
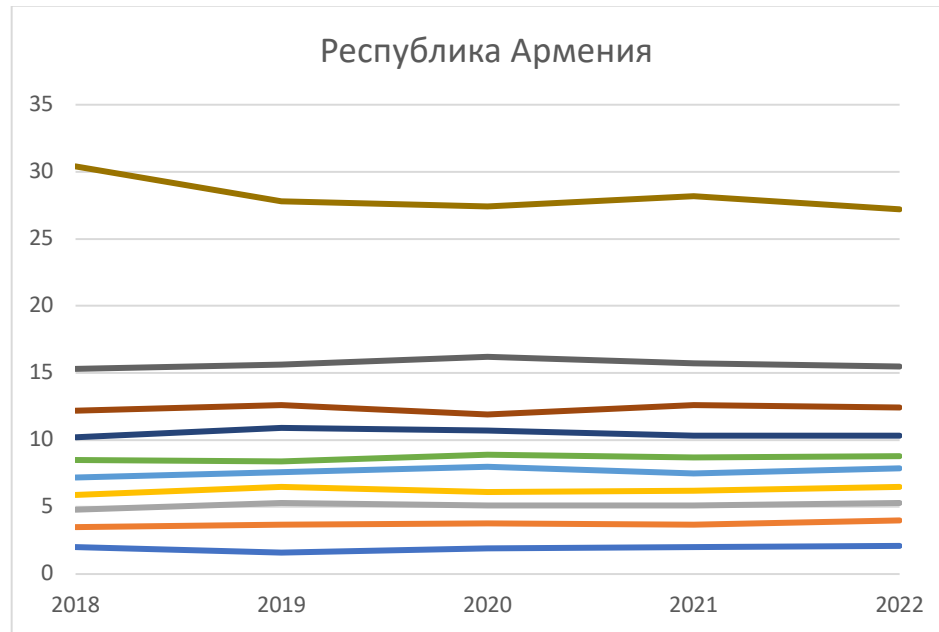
Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Сенегал	0,02	0,02	0,03	0,03	0,80	0,78	0,72	0,76	0,01	0,03	0,03	0,98	0,89	0,95	0,99	0,12	0,15	0,16
Сербия	0,16	0,16	0,17	0,19	0,70	0,69	0,61	0,65	н/д	н/д	н/д	0,96	0,90	0,98	0,98	н/д	н/д	н/д
Сейшельские Острова	0,25	0,21	0,20	0,22	0,52	0,48	0,49	0,47	0,05	0,05	н/д	0,95	1,04	1,00	н/д	0,27	0,27	н/д
Сьерра-Леоне	0,01	0,01	0,01	0,01	0,81	0,80	0,71	0,63	н/д	н/д	н/д	0,92	0,83	0,89	0,95	н/д	н/д	н/д
Сингапур	0,83	0,96	0,97	0,99	0,14	0,26	0,23	0,25	0,79	0,78	0,38	0,97	н/д	н/д	н/д	0,55	н/д	н/д
Синт-Мартен (голландская часть)	0,32	0,30	0,33	0,36	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Словацкая Республика	0,28	0,27	0,28	0,31	0,54	0,54	0,45	0,51	0,14	0,13	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Словения	0,34	0,33	0,35	0,38	0,62	0,61	0,52	0,58	0,11	0,09	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Соломоновы Острова	0,01	0,01	0,01	0,01	0,84	0,81	0,73	н/д	н/д	н/д	н/д	0,99	0,99	0,99	н/д	н/д	н/д	н/д
Сомали	0,01	0,00	0,00	0,00	0,66	0,67	0,59	0,58	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Южная Африка	0,10	0,10	0,10	0,10	0,89	0,88	0,84	0,82	0,08	0,08	0,08	0,98	0,96	0,98	0,99	0,29	0,28	0,29
Южный Судан	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,88	0,58	0,77	0,91	н/д	н/д	н/д
Испания	0,31	0,31	0,33	0,36	0,86	0,84	0,80	0,81	0,11	0,13	0,19	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Шри-Ланка	0,10	0,10	0,09	0,09	0,90	0,89	0,87	0,88	0,02	0,01	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Св. Сент-Китс и Невис	0,21	0,19	0,21	0,23	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1,02	0,93	0,99	1,00	н/д	н/д	н/д
Сент-Люсия	0,12	0,13	0,16	0,17	н/д	н/д	н/д	н/д	0,13	н/д	н/д	1,03	0,89	0,99	0,99	н/д	н/д	н/д
Сен-Мартен (французская часть)	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сент-Винсент и Гренадины	0,12	0,11	0,12	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	0,00	0,00	н/д	1,01	0,90	1,00	0,99	н/д	н/д	н/д
Судан	0,02	0,02	0,02	0,02	1,00	1,00	1,00	1,00	н/д	н/д	н/д	0,82	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Суринам	0,13	0,13	0,13	0,14	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,07	0,17	0,87	0,67	0,88	0,97	н/д	н/д	н/д
Швеция	0,47	0,46	0,46	0,49	0,80	0,80	0,74	0,73	0,22	0,20	0,25	0,96	0,92	0,99	1,00	0,53	0,51	0,54
Швейцария	0,60	0,59	0,62	0,65	0,69	0,71	0,67	0,66	0,18	0,20	0,43	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сирийская Арабская Республика	0,02	0,01	н/д	н/д	0,83	0,64	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Таджикистан	0,02	0,02	0,03	0,03	0,80	0,77	0,75	н/д	0,01	0,01	0,02	0,96	0,94	1,02	0,93	0,13	0,10	0,15

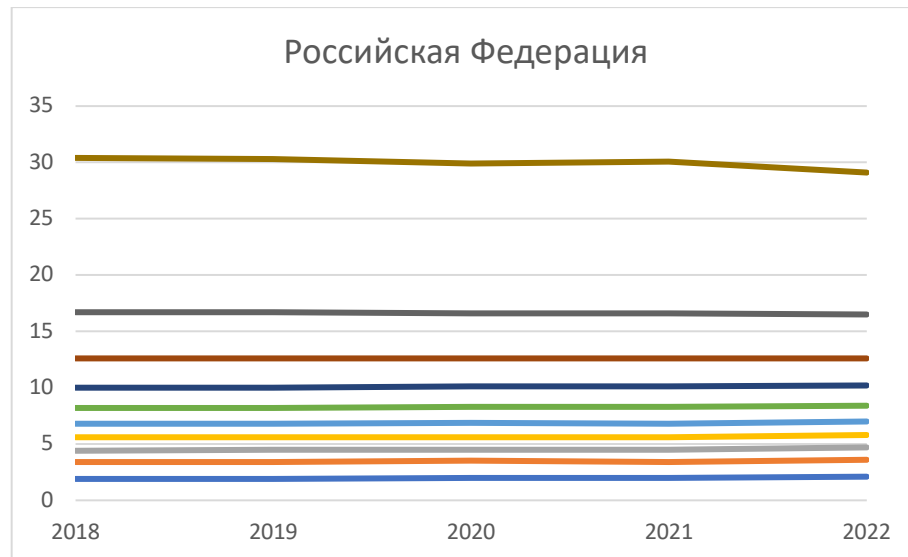
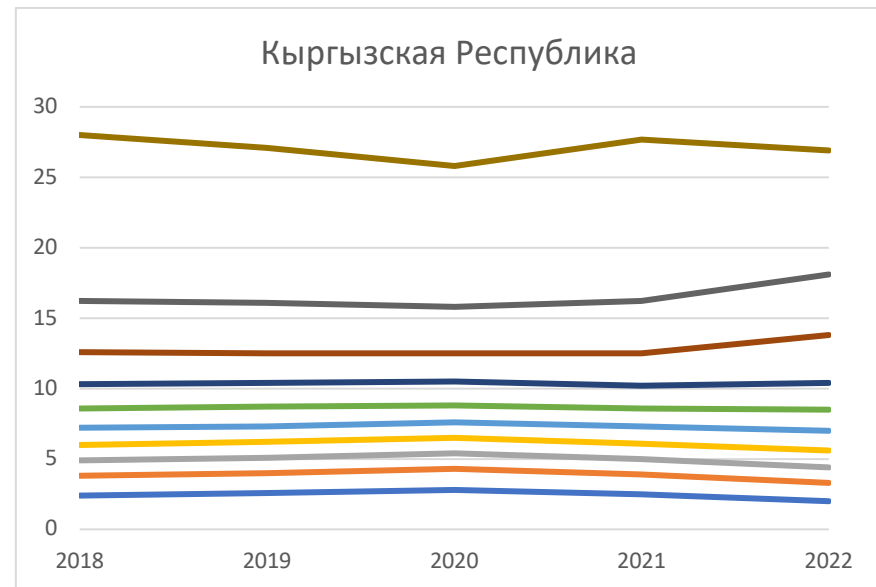
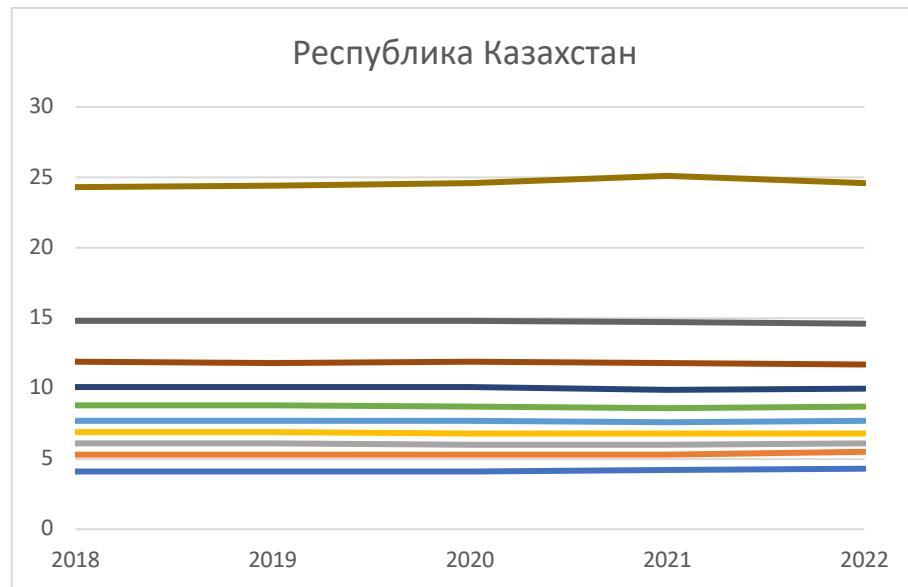
Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Танзания	0,02	0,02	0,02	0,02	0,94	0,93	0,90	0,90	0,04	0,02	0,02	0,99	0,88	0,97	0,98	0,16	0,14	0,14
Таиланд	0,15	0,14	0,15	0,16	0,76	0,71	0,65	0,65	0,40	0,35	0,33	0,98	0,97	0,99	1,00	0,46	0,43	0,42
Тимор-Лешти	0,04	0,04	0,03	0,03	0,74	0,82	0,78	н/д	н/д	н/д	н/д	0,98	0,79	0,98	1,00	н/д	н/д	н/д
Того	0,01	0,01	0,01	0,02	0,84	0,84	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00	0,98	0,91	0,96	0,99	0,08	0,08	0,08
Тонга	0,05	0,04	0,04	н/д	0,65	0,70	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,97	0,88	0,99	1,00	н/д	н/д	н/д
Тринидад и Тобаго	0,19	0,20	0,20	0,22	н/д	н/д	н/д	н/д	0,00	0,00	0,00	0,99	0,99	1,00	1,00	н/д	н/д	н/д
Тунис	0,09	0,08	0,08	0,09	0,76	0,74	0,66	0,68	0,11	0,10	0,11	0,98	0,94	0,98	0,99	0,29	0,28	0,28
Турция	0,23	0,22	0,26	0,30	0,84	0,83	0,78	0,81	0,04	0,05	0,05	0,93	0,60	0,85	0,90	0,30	0,27	0,31
Туркменистан	н/д	н/д	н/д	н/д	0,92	0,95	0,94	0,93	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Острова Теркс и Кайкос	0,13	0,15	0,16	0,17	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Тувалу	0,03	0,03	0,03	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Уганда	0,01	0,01	0,01	0,02	0,90	0,88	0,89	0,87	0,03	0,03	н/д	0,97	0,96	0,98	0,99	0,14	0,14	н/д
Украина	0,12	0,13	0,10	0,12	0,79	0,80	0,73	0,73	0,08	0,06	0,09	0,94	0,91	0,95	0,97	0,30	0,28	0,28
Объединенные Арабские Эмираты	0,54	0,50	0,54	0,58	0,61	н/д	н/д	н/д	0,08	0,13	0,14	0,99	0,96	0,98	0,97	0,40	н/д	н/д
Великобритания	0,39	0,38	0,38	0,41	0,86	0,86	0,82	0,82	0,33	0,34	0,40	0,98	0,93	0,98	1,00	0,57	0,57	0,59
Соединенные Штаты	0,52	0,51	0,52	0,57	0,95	0,94	0,92	н/д	0,28	0,28	0,27	0,97	0,87	1,00	1,00	0,61	0,59	0,60
Уругвай	0,20	0,21	0,22	0,23	0,90	0,88	0,86	0,87	0,14	0,12	0,14	0,95	0,87	1,00	1,00	0,40	0,37	0,41
Узбекистан	0,06	0,05	0,06	0,06	0,81	0,81	0,77	0,75	0,02	0,00	0,02	0,96	0,78	0,92	0,98	0,17	0,11	0,17
Вануату	0,02	0,02	0,02	0,02	0,75	0,74	0,71	н/д	н/д	н/д	н/д	1,00	0,93	0,98	0,99	н/д	н/д	н/д
Венесуэла, РБ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Вьетнам	0,09	0,08	0,09	0,10	0,56	0,54	0,53	н/д	0,60	0,59	0,58	0,97	0,93	0,99	н/д	0,42	0,40	0,41
Виргинские острова (США)	0,33	0,33	н/д	н/д	0,58	0,54	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Западный берег и сектор Газа	0,04	0,04	0,04	0,03	0,72	0,73	0,67	0,64	0,02	0,02	н/д	0,97	0,94	1,00	0,99	0,16	0,15	н/д
Йемен, Республика	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Страна	i_{nano}				i_{micro}				i_{meso}			i_{macro}				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Замбия	0,02	0,02	0,02	0,02	0,84	0,84	0,85	0,79	0,02	0,01	0,01	0,91	0,97	0,94	0,97	0,13	0,12	0,12
Зимбабве	0,02	0,02	0,02	0,02	0,88	0,87	0,81	н/д	0,03	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Источник: рассчитано автором на основе данных Всемирного Банка.

Приложение II. Распределение общего объема денежных доходов населения (домашних хозяйств) по децильным группам населения в 2018 – 2022 годах (процентов) в государствах-членах ЕАЭС





Источник: построено автором на основе данных статистики Евразийского экономического союза.

Приложение К. Расчет коэффициента аппроксимации и коэффициента достоверности для корреляции доходов бюджета с различными показателями

Показатель	R2					SE (ошибка аппроксимации)					значимость переменной (t-статистика)*				
	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Среднемесячная номинальная заработная плата	0,926 2	0,968 8	0,914 7	0,9752	0,98 33	0,078 4	0,051 0	0,084 3	0,0455	0,03 73	12,27 32	19,31 81	11,34 38	21,7030	26,5 575
Оборот оптовой торговли	0,960 4	0,979 1	0,799 8	0,9835	0,98 09	0,057 4	0,041 7	0,129 2	0,0371	0,03 99	17,05 96	23,71 59	6,923 3	26,7190	24,8 196
Денежные доходы домашних хозяйств	0,861 9	0,957 9	0,891 3	0,9752	0,96 12	0,107 3	0,059 3	0,095 2	0,0455	0,05 69	8,655 1	16,51 43	9,920 7	21,7030	17,2 381
Депозиты юридических лиц	0,950 6	0,957 7	0,743 9	0,9573	0,97 95	0,064 1	0,059 4	0,146 1	0,0597	0,04 13	15,19 99	16,47 44	5,904 1	16,3954	23,9 487
Объем кредитов, предоставленных физическим лицам	0,877 6	0,852 7	0,939 0	0,9759	0,92 49	0,101 0	0,110 8	0,071 3	0,0448	0,07 91	9,275 5	8,333 6	13,58 66	22,0655	12,1 539
Денежные доходы населения	-	0,866 4	0,878 5	-	0,97 10	-	0,105 5	0,100 6	-	0,04 91	-	8,821 2	9,316 2	-	20,0 495
Депозиты физических лиц	0,956 3	0,724 4	0,838 5	0,9347	0,95 75	0,060 4	0,151 6	0,116 0	0,0738	0,05 95	16,20 27	5,615 8	7,893 4	13,1062	16,4 348
Оборот розничной торговли	0,511 5	0,985 7	0,829 6	0,9738	0,97 28	0,201 8	0,034 6	0,119 2	0,0467	0,04 76	3,544 8	28,71 14	7,642 3	21,1084	20,7 118
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	0,884 4	0,923 3	0,795 3	0,6763	0,95 34	0,098 2	0,079 9	0,130 6	0,1642	0,06 23	9,579 3	12,02 13	6,828 2	5,0076	15,6 612
Инвестиции в основной капитал	0,198 9	0,757 9	0,826 3	0,5111	0,96 61	0,258 4	0,142 0	0,120 3	0,2018	0,05 32	1,726 2	6,129 9	7,554 9	3,5418	18,4 906
Количество малых предприятий (включая микропредприятия)	0,981 9	0,037 3	0,646 4	0,8551	0,09 93	0,038 9	0,283 2	0,171 7	0,1099	0,27 40	25,50 20	0,681 7	4,683 8	8,4142	1,15 01
Численность занятого населения, тысяч человек	0,099 2	0,059 1	0,739 6	0,9174	0,17 40	0,274 0	0,280 0	0,147 3	0,0830	0,26 24	1,149 7	0,868 5	5,838 1	11,5432	1,58 98
Численность рабочей силы, тысяч человек	0,302 3	0,043 6	0,764 8	0,8860	0,15 94	0,241 1	0,282 3	0,140 0	0,0974	0,26 47	2,280 1	0,739 6	6,245 8	9,6595	1,50 87

*критическое значение t-статистики 2,1788

Источник: рассчитано автором

Приложение Л. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на образование, здравоохранение и отдых, религию и культуру в 2010 – 2022 годах в государствах-членах ЕАЭС

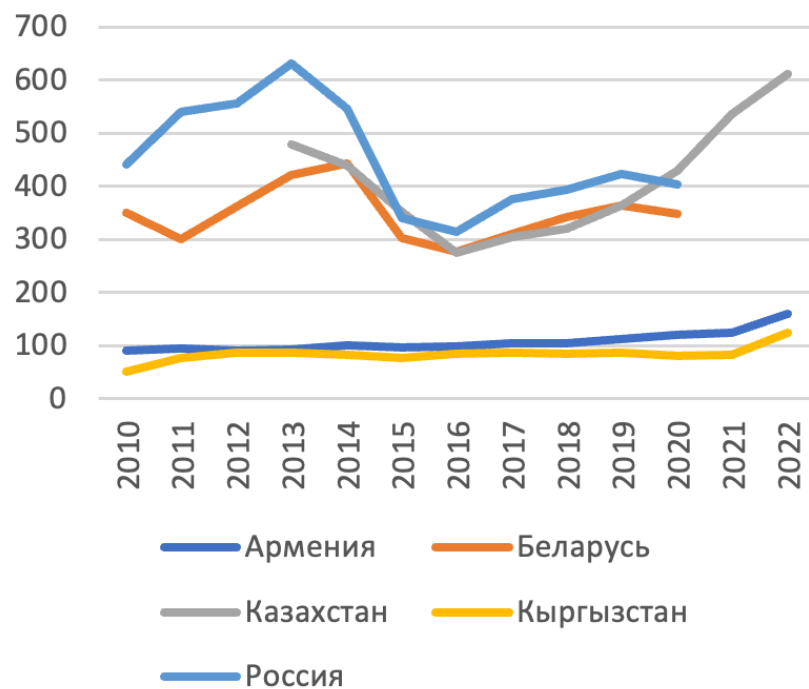


Рисунок Л.1.1. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на образование

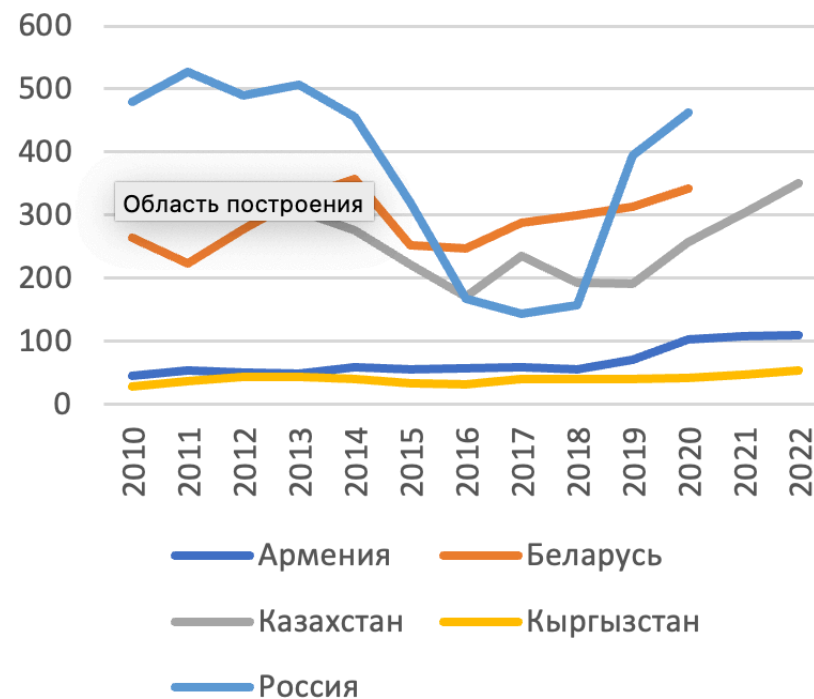


Рисунок Л.1.2. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на здравоохранение

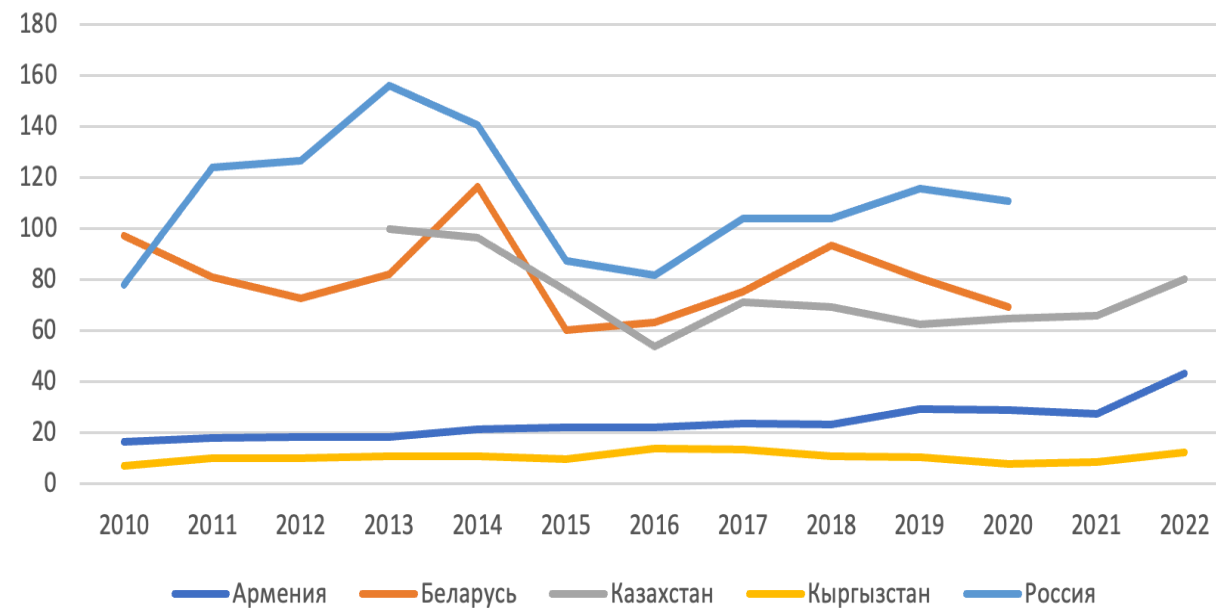


Рисунок Л.1.3.. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на отдых, религию и культуру

Источник: составлено автором по данным Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/