

Программу составил(и):
д.ю.н., профессор Шамурзаев Т.Т.



Рецензент(ы):
д.ю.н., профессор Тугельбаева Б.Г.



Рабочая программа дисциплины
Научно-исследовательский семинар

разработана в соответствии с ФГОС 3++:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:
Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Магистерская программа "Прокурорская деятельность"
утвержденного учёным советом вуза от 27.06.2023 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от 10.06.2023 г. № 11
Срок действия программы: 2023- 2027 уч.г.
Зав. кафедрой: д.ю.н., профессор Шамурзаев Т.Т.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Научно-исследовательский семинар является формой сквозной организации научно-исследовательской работы магистрантов в течение трех семестров обучения, создающей условия для формирования компетенций комплексного применения знаний и навыков, получаемых в ходе изучения дисциплин по программе, в процессе подготовки магистерской диссертации.
1.2	Целью научно-исследовательского семинара является формирование целостного представления о научно - исследовательской деятельности и овладение студентами магистратуры методическим инструментарием исследований в сфере деятельности органов прокуратуры, выработка компетенций и профессиональных навыков самостоятельной научной работы.
1.3	Задачами научно-исследовательского семинара являются:
1.4	- подготовка магистрантом выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
1.5	- овладение этапами подготовки диссертационной работы магистранта от выбора темы квалификационных научных работ до их публичной защиты;
1.6	- освоение системы методологических и методических знаний об основах научно-исследовательской работы;
1.7	- овладение методологической основой научного творчества, технологией подготовки научных работ, правилами оформления; освоение навыков публичной защиты результатов научно-исследовательской деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б2.О
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	История политических и правовых учений
2.1.2	Межкультурное взаимодействие в юридической деятельности
2.1.3	Особые и иные виды производств
2.1.4	Участие прокурора в административном судопроизводстве
2.1.5	Участие прокурора в гражданском судопроизводстве
2.1.6	Философия права
2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Научно-исследовательская работа
2.2.2	Учебная (ознакомительная) практика
2.2.3	Практика по профилю профессиональной деятельности
2.2.4	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
Знать:	
Уровень 1	- способы осуществления критического анализа проблемных ситуаций;
Уровень 2	- способы выработки стратегии действий при выполнении возложенных задач в профессиональной деятельности;
Уровень 3	- законодательство Кыргызской Республики, регламентирующее деятельность правоохранительных органов КР, для своевременного выявления проблемных ситуаций и принятия мер к их устранению.
Уметь:	
Уровень 1	- осуществлять критический анализ ситуаций в процессе осуществления прокурорской и иной правоохранительной деятельности;
Уровень 2	- разрешать в соответствии с законодательством Кыргызской Республики проблемные ситуации;
Уровень 3	- выработать меры для предотвращения возникновения проблемных ситуаций в процессе осуществления деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками выработки стратегии определенных действий, направленных на разрешение конфликтных ситуаций;
Уровень 2	- навыками поиска информации для решения поставленной задачи по вопросам, возникающим в процессе практической деятельности;
Уровень 3	- навыками анализа юридической ситуации и принятия правовых мер для предотвращения конфликтной ситуации.
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	
Знать:	

Уровень 1	-этапы разработки и реализации проекта;
Уровень 2	- положения действующего законодательства, для юридического сопровождения проекта на всех этапах его функционирования;
Уровень 3	- методы разработки проектов, требования предъявляемые к юридическим проектам.
Уметь:	
Уровень 1	- самостоятельно разрабатывать юридический или научный проект, выделять основные проблемы и вносить предложения для их решения;
Уровень 2	- отстаивать собственную позицию и отражать ее в проекте опираясь на собственные гипотезы;
Уровень 3	- объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта.
Владеть:	
Уровень 1	- методиками разработки и управления проектом;
Уровень 2	- навыками оценки актуальности тематики и проблематики проекта;
Уровень 3	- навыками оценки судебной и следственной практики для отражения практических показателей в проекте.

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Знать:	
Уровень 1	- особенности общественных отношений, складывающихся в сфере юридической деятельности;
Уровень 2	- общие формы организации деятельности коллектива;
Уровень 3	- основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели в профессиональной деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	- действовать в нестандартных ситуациях;
Уровень 2	- организовывать деятельность коллектива для достижения планируемого результата;
Уровень 3	- прогнозировать проблемные ситуации и риски в коллективной работе.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов в коллективе;
Уровень 2	- навыками организации коллективной работы в юридической сфере для достижения общего результата;
Уровень 3	- навыками коллективного изучения проблем в юридической сфере и поиска их решений.

УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Знать:	
Уровень 1	- особенности академического и профессионального делового общения и учитывать их в процессе осуществления юридической деятельности;
Уровень 2	- способы взаимодействия с другими странами, в том числе на иностранном языке, для получения необходимой информации;
Уровень 3	- правила составления деловой документации на иностранном языке.
Уметь:	
Уровень 1	- эффективно применять вербальные и невербальные средства взаимодействия в профессиональной деятельности;
Уровень 2	- применять современные коммуникативные технологии при поиске и использовании необходимой информации для академического и профессионального общения;
Уровень 3	- представлять результаты профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками установления контактов и организации общения в процессе осуществления юридической деятельности;
Уровень 2	- навыками организации взаимодействия с другими государственными и правоохранительными органами Кыргызской Республики и международными правоохранительными органами.

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Знать:	
Уровень 1	- основные принципы межкультурного взаимодействия в процессе осуществления юридической деятельности;
Уровень 2	- возможные пути (способы) разрешения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста;
Уровень 3	- способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции в юридической сфере.
Уметь:	
Уровень 1	- выбирать способ преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач в юридической сфере;

Уровень 2	- разрешать и предупреждать конфликтные ситуации, возникающие в процессе коммуникации при выполнении юридических задач;
Уровень 3	- анализировать и оценивать состояние социальных явлений при выполнении возложенных задач.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками осуществления продуктивного общения с учетом разнообразия социальных групп в социально-историческом, этическом и философском контекстах, в том числе для решения профессиональных задач;
Уровень 2	- навыками предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций, возникающих между представителями различных культур в процессе осуществления юридической деятельности;
Уровень 3	- навыками поиска и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информации о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Знать:

Уровень 1	- основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как юридической, так и других видов деятельности и требований рынка труда;
Уровень 2	- способы эффективного распределения времени в процессе решения профессиональных задач.
Уровень 3	- порядок проведения самоанализа и самооценки для повышения профессиональных навыков и улучшения личных качеств, необходимых для осуществления юридической деятельности.

Уметь:

Уровень 1	- устанавливать личные и профессиональные цели в соответствии с уровнем своих ресурсов, с учетом приоритетов действий для успешного выполнения порученной работы;
Уровень 2	- реализовывать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда;
Уровень 3	- планировать свою профессионально-образовательную деятельность.

Владеть:

Уровень 1	- приемами саморегуляции, регуляции поведения в сложных и стрессовых ситуациях;
Уровень 2	- навыками определения реалистических целей профессионального роста;
Уровень 3	- критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов и возможностей при решении поставленных задач и приобретении новых знаний и навыков в юридической сфере.

ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Знать:

Уровень 1	- основы юридической квалификации фактической стороны дела;
Уровень 2	- общие понятия и принципы правоприменительной практики, правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий;
Уровень 3	- закономерности и исторические этапы развития права.

Уметь:

Уровень 1	- анализировать правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации);
Уровень 2	- предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики;
Уровень 3	- выявлять ошибки в правоприменительной практике и находить пути их устранения.

Владеть:

Уровень 1	- навыками разрешения и толкования нестандартных ситуаций правоприменительной практики;
Уровень 2	- навыками критической оценки фактов и принятия процессуальных решений в нестандартной правовой ситуации;
Уровень 3	- навыками аргументирования собственной позиции при решении нестандартных ситуаций в процессе юридической деятельности.

ОПК-2: Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

Знать:

Уровень 1	- основные понятия, используемые в экспертной юридической деятельности, предмет, объект и субъектный состав экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
Уровень 2	- виды правовой экспертизы, принципы и методы экспертной деятельности;
Уровень 3	- положения юридической техники необходимой для правильного составления правовых актов.

Уметь:

Уровень 1	- давать правовую оценку формы акта, его целям и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям законодательства;
Уровень 2	- готовить юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов;

Уровень 3	- применять правила юридической техники при подготовке юридических заключений.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками проведения различных видов проверок и экспертиз нормативно-правовых актов с полным соблюдением процедур, содержащихся в регламентах.
ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	
Знать:	
Уровень 1	- понятие, виды и значение толкования норм права;
Уровень 2	- законодательство Кыргызской Республики, регулирующее деятельность органов прокуратуры и других правоохранительных органов;
Уровень 3	- содержание, виды и методы (способы) толкования норм права, подлежащих применению при реализации полномочий юриста в сфере профессиональной деятельности по юридическому консультированию, в процессе деятельности по надзору, осуществляемому в судебных и различного рода несудебных органах.
Уметь:	
Уровень 1	- применять различные способы толкования норм права для уяснения и разъяснения его смысла; излагать результаты толкования в юридической документации;
Уровень 2	- выявлять смысл правовых норм с помощью приемов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права;
Уровень 3	- правильно применять действующие нормы права применительно к конкретным ситуациям, возникающим в процессе осуществления полномочий юриста в сфере профессиональной деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками использования результатов толкования норм права в профессиональной деятельности;
Уровень 2	- навыками толкования различных правовых актов, подлежащих применению в процессе осуществления полномочий юриста в сфере профессиональной деятельности;
Уровень 3	- навыками использования различных приемов и способов толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.
ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	
Знать:	
Уровень 1	- правовые средства и тактику для отстаивания позиции по делу в судопроизводстве;
Уровень 2	- юридическую терминологию для формирования грамотной позиции по делу;
Уровень 3	- основные правила юридической аргументации.
Уметь:	
Уровень 1	- аргументировать собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме
Уровень 2	- излагать аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах;
Уровень 3	- использовать письменную и устную профессиональную речь в процессе осуществления защиты по делу.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками противодействия недопустимым приемам юридической аргументации;
Уровень 2	- навыками аргументированного возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах;
Уровень 3	- навыками формирования письменной и устной позиции по делу.
ОПК-5: Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	
Знать:	
Уровень 1	- порядок подготовки и принятия нормативных правовых актов и юридическую технику составления иных юридических документов;
Уровень 2	- особенности взаимодействия участников нормотворчества;
Уровень 3	- основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	- обобщать, анализировать и оценивать подготавливаемые и готовые нормативные правовые акты и юридические документы;
Уровень 2	- выявлять проблемы при подготовке юридических документов, а также коллизии и пробелы в законодательных актах.
Уровень 3	- самостоятельно разрабатывать юридические документы в процессе осуществления профессиональной деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками использования основных инструментов работы при подготовке и принятии нормативных правовых актов и оформлении иных юридических документов;

Уровень 2	- навыками прогнозирования последствий принятия нормативного акта;
Уровень 3	- навыками составления юридических документов в деятельности правоохранительных органов.

ОПК-6: Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Знать:	
Уровень 1	- основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности;
Уровень 2	- систему профессиональных обязанностей и специфику этических норм юриста;
Уровень 3	- понятие и виды коррупционного поведения, антисоциальный характер коррупции.
Уметь:	
Уровень 1	- выявлять и пресекать неэтичные поступки в поведении работников органов прокуратуры, национальной безопасности и т.д.;
Уровень 2	- проявлять готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина;
Уровень 3	- выявлять коррупционные риски, давать оценку и пресекать коррупционное поведение, разрабатывать и осуществлять мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками правильного этического поведения при выполнении профессиональных обязанностей, поддержания благоприятной обстановки в коллективе и общении с гражданами с соблюдением требований этики юриста;
Уровень 2	- методами выявления и предупреждения коррупционных проявлений;
Уровень 3	- навыками разрешения конфликтных ситуаций.

ОПК-7: Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Знать:	
Уровень 1	- перечень существующих информационных технологий, возможности использования правовых баз данных для решения задач при выполнении возложенных обязанностей в органах прокуратуры, МВД и др. правоохранительных органах Кыргызской Республики;
Уровень 2	- базу данных "Судебные акты Кыргызской Республики" и базу данных МЮ "Нормативные правовые акты";
Уровень 3	- требования, предъявляемые к информационной безопасности.
Уметь:	
Уровень 1	- пользоваться базой данных "Судебные акты Кыргызской Республики" и базой данных МЮ "Нормативные правовые акты";
Уровень 2	- обеспечивать информационную безопасность и принимать меры для предотвращения угрозы информационной безопасности;
Уровень 3	- использовать информационные технологии при проведении проверок, следственных и иных действий в профессиональной деятельности;
Владеть:	
Уровень 1	- навыками обеспечения и отражения угрозы информационной безопасности;
Уровень 2	- навыками использования полученной юридически значимой информации для решения задач профессиональной деятельности, в том числе подготовки юридических документов и публичных выступлений.

ПК-1: Способен квалифицированно применять правоприменительные акты в прокурорской деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Знать:	
Уровень 1	- специфику, принципы и особенности работы органов прокуратуры Кыргызской Республики и др. правоохранительных органов;
Уровень 2	- положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства для решения задач в процессе осуществления прокурорской деятельности;
Уровень 3	- сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различает виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов.
Уметь:	
Уровень 1	- устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере применения на практике норм материального и процессуального права;
Уровень 2	- квалифицированно определять правовые нормы в процессе прокурорской деятельности;
Уровень 3	- определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств при осуществлении прокурорского надзора.
Владеть:	

Уровень 1	- навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами прокурорской деятельности и их юридической оценки в сфере осуществления полномочий органами прокуратуры;
Уровень 2	- навыками совершения уголовно-процессуальных действий и принятия уголовно-процессуальных решений;
Уровень 3	- навыками реализации норм материального и процессуального права в процессе осуществления надзорных функций органами прокуратуры.

ПК-2: Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Знать:

Уровень 1	- содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка и систему должностных обязанностей субъектов правоохранительной деятельности;
Уровень 2	- нормативно-правовые акты, закрепляющие права и свободы граждан;
Уровень 3	- особенности и ограничения вводимые в связи с осуществлением полномочий, возложенных на работников органов прокуратуры, МВД и т.д.

Уметь:

Уровень 1	- выполнять должностные обязанности в пределах своей компетенции;
Уровень 2	- правильно применять юридические средства обеспечения законности и правопорядка при привлечении к юридической ответственности и применении государственного принуждения;
Уровень 3	- ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Владеть:

Уровень 1	- навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;
Уровень 2	- навыками реализации должностных обязанностей субъектов правоохранительной деятельности;
Уровень 3	- навыками оценки должностных обязанностей на соответствие требованиям законности.

ПК-3: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления

Знать:

Уровень 1	- теорию юридической ответственности, конструкцию составов конституционных, административных, налоговых гражданско-правовых, уголовных и иных видов правонарушений;
Уровень 2	- законодательство о соответствующих видах юридической ответственности, процессуальных требованиях к деятельности по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию конституционных, административных, налоговых правонарушений, нарушений права, касающихся корпоративной преступности;
Уровень 3	- методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и защите прав граждан, вовлеченных в сферу уголовного преследования деятельности правонарушителя и преступления расследования преступлений и иных правонарушений уполномоченными органами технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий.

Уметь:

Уровень 1	- самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;
Уровень 2	- юридически правильно квалифицировать правонарушения и преступления;
Уровень 3	- осуществлять мероприятия/совершать действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

Владеть:

Уровень 1	- навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;
Уровень 2	- навыками применения тактико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств;
Уровень 3	- методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.

ПК-4: Способен осуществлять предупреждение правонарушений и преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

Знать:

Уровень 1	- виды и признаки правонарушений в публично-правовой и частно-правовой сферах, конструкцию их составов;
Уровень 2	- обязанности должностных лиц правоохранительной (правозащитной) системы по выявлению и устранению причин и условий совершения правонарушений в этих сферах
Уровень 3	- сущность, признаки и виды правонарушений; причины и условия, способствующие совершению правонарушений.

Уметь:

Уровень 1	- выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений;
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------

Уровень 2	- планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений;
Уровень 3	- уметь осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками реализации материальных и процессуальных правовых норм при осуществлении предупреждения правонарушений, выявлении и устранении причин и условий, способствующих их совершению;
Уровень 2	- навыками принятия мер к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ПК-5: Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения

Знать:	
Уровень 1	- виды коррупционного поведения, способы и средства пресечения коррупционного поведения;
Уровень 2	- способы выявления коррупционных действий.
Уметь:	
Уровень 1	- выявлять пробелы, дефекты, противоречия, коллизии правовых норм, мотивирующие коррупционное поведение;
Уровень 2	- определять коррупционное поведение и содействовать пресечению данного поведения;
Уровень 3	- отграничивать правомерное поведение от коррупционного, использовать средства пресечения коррупционного поведения
Владеть:	
Уровень 1	- навыками анализа коррупционных преступлений;
Уровень 2	- навыками подготовки рекомендаций по вопросам коррупционной преступности и мерам их пресечения;
Уровень 3	- навыками формирования антикоррупционной профессиональной этики.

ПК-6: Способен квалифицированно проводить научные исследования в научно-исследовательской деятельности в области права

Знать:	
Уровень 1	- функциональный метод – предполагающий получение новых теоретических знаний на основе изучения и обобщения данных юридической практики;
Уровень 2	- современное состояние права, методологию современного качественного анализа, направленного на развитие законодательства в сфере прокурорской деятельности;
Уровень 3	- выявлять проблемы правового регулирования в области прокурорской деятельности и вносить предложения по его совершенствованию.
Уметь:	
Уровень 1	- определять актуальность, практическую и теоретическую значимость, ключевые и наиболее перспективные направления исследований в юриспруденции;
Уровень 2	- оценивать нормативные акты и определять пробелы в процессуальном законодательстве;
Уровень 3	- применять полученные знания в процессе проведения научных исследований, направленных, в том числе, на выработку предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования прокурорской деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	- основными положениями и методологией проведения научных исследований в области правового обеспечения прокурорской деятельности;
Уровень 2	- навыками оформления научных исследований в области права;
Уровень 3	- толковать и использовать данные следственной и судебной практики в процессе проведения научных исследований.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	– основы правового мышления и демонстрировать его практическую ценность в публичных выступлениях, в процессе защиты магистерской диссертации;
3.1.2	– теоретические концепции и демонстрировать их в процессе научных дискуссий;
3.1.3	– демонстрировать способность обобщать и критически оценивать результаты исследований, полученные отечественными и зарубежными специалистами, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы.
3.2	Уметь:
3.2.1	– подготовить научную работу, составить конспект по избранной теме, рецензировать и оппонировать доклады и рефераты сокурсников;
3.2.2	– формулировать научные выводы;
3.2.3	– обсуждать проекты и готовые исследовательские работы.

3.3	Владеть:
3.3.1	– навыками написания рефератов, статей, докладов и магистерской диссертации;
3.3.2	– навыками осуществления научных исследований;
3.3.3	– техниками презентаций результатов собственных научных исследований, а также возможностью их практической реализации;
3.3.4	– демонстрировать способность обобщать и критически оценивать результаты исследований, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)								
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте факт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Организационные формы научно-исследовательского семинара и подготовка магистерской диссертации							
1.1	Организация научно - исследовательской работы и формы представления научного исследования /Пр/	1	2	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
1.2	Организация научно - исследовательской работы и формы представления научного исследования /Ср/	1	12	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
1.3	Выбор темы научного исследования, научного руководителя. Подготовка развернутого плана магистерской работы /Пр/	1	2	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3		2	
1.4	Выбор темы научного исследования, научного руководителя. Подготовка развернутого плана магистерской работы /Ср/	1	10	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
	Раздел 2. Организационные формы научно-исследовательского семинара и подготовка магистерской диссертации							
2.1	Организация работы над магистерской диссертацией /Пр/	1	4	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			

2.3	Подготовка аналитического обзора нормативно-правовой базы исследования, имеющейся научной литературы и материалов правоприменительной практики /Пр/	1	4	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
2.4	Подготовка аналитического обзора нормативно-правовой базы исследования, имеющейся научной литературы и материалов правоприменительной практики /Ср/	1	12	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
2.5	Описание результатов полученных в ходе научно-исследовательского семинара в индивидуальном плане работы магистранта /Пр/	1	4	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3		2	
2.6	Описание результатов полученных в ходе научно-исследовательского семинара в индивидуальном плане работы магистранта /Ср/	1	12	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
2.7	/ЗачётСОц/	1		УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
	Раздел 3. Организационные формы научно-исследовательского семинара и подготовка магистерской диссертации							
3.1	Методология научного исследования /Пр/	2	4	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3		2	Подготовка презентации
3.2	Методология научного исследования /Ср/	2	15	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			

3.3	Обсуждение промежуточных результатов магистерской диссертации /Пр/	2	6	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
3.4	Обсуждение промежуточных результатов магистерской диссертации /Ср/	2	15	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
	Раздел 4. Организационные формы научно-исследовательского семинара и подготовка магистерской диссертации							
4.1	Анализ эмпирических данных исследования и завершение написания магистерской диссертации /Пр/	2	2	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3		2	Диспут
4.2	Анализ эмпирических данных исследования и завершение написания магистерской диссертации /Ср/	2	14	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
4.3	Описание результатов полученных в ходе научно-исследовательского семинара в индивидуальном плане работы магистранта /Пр/	2	4	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
4.4	Описание результатов полученных в ходе научно-исследовательского семинара в индивидуальном плане работы магистранта /Ср/	2	12	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
4.5	/ЗачётСОц/	2						
	Раздел 5. Организационные формы научно-исследовательского семинара и подготовка магистерской диссертации							

5.1	Подготовка магистерской диссертации к предзащите /Пр/	3	8	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3		2	Групповая дискуссия
5.2	Подготовка магистерской диссертации к предзащите /Ср/	3	28	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
	Раздел 6. Раздел 6. Организационные формы научно-исследовательского семинара и подготовка магистерской диссертации							
6.1	Подготовка магистерской диссертации к защите /Пр/	3	8	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3		2	Подготовка и обсуждение проекта магистерской диссертации
6.2	Подготовка магистерской диссертации к защите /Ср/	3	28	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			
6.3	/ЗачётСОц/	3		УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено.

5.3. Фонд оценочных средств

5.4. Перечень видов оценочных средств

1. Программа научного исследования
2. Аналитический обзор
3. Научный диспут
4. Проект текста магистерской диссертации
5. Проект магистерской диссертации
6. Магистерская диссертация с отзывом, рецензией и справкой о прохождении допустимого % заимствования

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРИЛОЖЕНИИ 3

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Дроздова Г.И.	Научно-исследовательская и творческая работа в семестре. Учебное пособие	Омский государственный институт сервиса, Омский государственный технический университет 2013
Л1.2	Сидоренко Г.А.	Научно-исследовательская практика. Учебное пособие	Оренбург 2017
Л1.3		Научно-исследовательская работа : практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет 2016.
Л1.4	Шкляр, М. Ф.	Основы научных исследований: учебное пособие	М. : Дашков и К 2019
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Кайль, Я. Я.	Учебно-методическое пособие по организации прохождения всех видов практик и выполнения научно-исследовательских работ : учебно-методическое пособие	Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет 2019
Л2.2	Пасько О.А., Ковязин В.Ф.	Научно-исследовательская работа магистранта. : Учебно-методическое пособие	Томский политехнический университет 2017
Л2.3	Аносова А.В., Гольшев И.А., Лобырева Н.С., Ильясова Н.Ф., Савичев А.А., Солионов А.В., Власов Р.Б., Иванец К.М., Корсаков Д.Н., Слепцов Р.Д., Бабаина М.В., Барышников И.С., Гавриков Е.А.,	Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов.: Материалы научно-практической конференции аспирантов и соискателей (Москва, 21 апреля 2017 г.)	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа 2017
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	В целях эффективного и полноценного выполнения научно-исследовательской работы магистрантами профильной кафедры созданы необходимые условия:		
6.3.1.2	- в 504 аудитории юридического факультета расположена научная библиотека, где для самостоятельной научно-исследовательской работы магистрантов имеется читальный зал юридической литературы. Читальный зал содержит учебную, научную, справочную литературу и периодические издания по юридическим наукам.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	В электронном читальном зале имеется доступ к информационно-правовым системам «Токтом» и «Судебные акты Кыргызской Республики», к электронной библиотеке диссертаций библиотеки другим полнотекстовым базам данных, информационным ресурсам Интернет.		
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
7.1	- лекционная аудитория на 30 посадочных мест (корпус 7, ауд.503)		
7.2	- аудитории для проведения семинарских занятий репродуктивного типа (корпус 7, ауд.415,414)		
7.3	- аудитории для проведения интерактивных занятий оборудованные для работы с видео и презентационной техникой (корпус 7, ауд.501)		
7.4	- компьютерный класс (корпус 7, ауд.504) для выполнения самостоятельной работы и ознакомления с интернет источниками с обеспеченным доступом к основным коммуникациям связи (обеспечение доступа к электросети, наличие доступа для проводного подключения к сети Интернет)		
7.5	- мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер, ноутбук)		
7.6	- офисное оборудование (принтеры, копировальный аппарат, рабочие места для НПС)		
7.7	- библиотечный фонд юридического факультета, вуза		
8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			

Технологическая карта дисциплины см. Приложение 1
Методические указания см. Приложение 2

” - 2, - ” -

1					
- (D)		, , ,	10	10	10
			10	25	
2					
^ - (II)		, , ,	10	10	17
			10	25	
			40	70	
			20	30	
			60	100	

” - ”
- 2, -

1					
- (III)		, , ,	10	10	27
			10	25	
2					
^ - (IV)		, , ,	10	10	35
			10	25	
			40	70	
			20	30	
			60	100	

” - ”
- 2, -

1					
- (V)		, ,	10	10	10
			10	25	
2					
^ - (VI)		, ,	10	10	17
		, %	10	25	
			40	70	
			20	30	
			60	100	

Общие рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа магистрантов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа магистрантов является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Самостоятельная работа предполагает многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведенное для этого аудиторное и внеаудиторное время.

Структурно самостоятельную работу студента можно разделить на две части:

- 1) организуемая преподавателем и четко описываемая в учебно-методическом комплексе;
- 2) самостоятельная работа, которую студент организует по своему усмотрению, без непосредственного контроля со стороны преподавателя.

Методологической основой самостоятельной работы студентов является деятельностный подход, когда цели обучения ориентированы на формирование умений решать не только типовые, но и нетиповые задачи, когда студент должен проявить творческую активность, инициативу, знания, умения и навыки, полученные при изучении конкретной дисциплины. Изучение дисциплины следует начинать с проработки тематического плана лекций, уделяя особое внимание структуре и содержанию темы и основных понятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу.

Курс данной дисциплины включает в себя темы, которые расположены в строгой логической последовательности, что обеспечивает успешность изучения курса и межпредметную связь с другими дисциплинами профессионального цикла. Материал дисциплины изучается в ходе самостоятельной работы обучающихся, которая предполагает освоение теоретического материала (учебников, учебных пособий, монографий, статей по юридической тематике, опубликованных в газетах и журналах), изучение правовых документов, материалов судебной практики, подготовку научных сообщений.

Требования к аналитическому обзору

Аналитический обзор имеет следующую структуру:

- Титульный лист:

Титульный лист является первой страницей аналитического обзора.

- Содержание:

1) Аналитический обзор литературы по теме диссертационного исследования (анализ результатов исследований, представленных в отечественных и иностранных источниках научной информации и развернутое обоснование выбора направления своего диссертационного исследования с изложением общей концепции диссертационной работы).

В свою очередь, анализ результатов исследований, представленных в отечественных и иностранных источниках научной информации, должен представлять собой очерк основных этапов развития научных представлений по рассматриваемой проблеме,

включать сопоставительный анализ методологических (методических) подходов и уровень развития исследований в соответствующей области знаний в республике и за рубежом.

В развернутом обосновании выбора направления диссертационного исследования, на основании анализа работ, выполненных ранее другими исследователями (отечественными и иностранными), в изложении общей концепции своей диссертационной работы, аспирант (соискатель) должен выявить вопросы, которые остались неразрешенными, определить предмет и задачи своего исследования в рамках выбранной темы диссертационного исследования, указав их место в разработке данной проблематики.

2) Список использованных источников (Сведения об источниках оформляются в соответствии с Примерами библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате).

Список формируется в порядке появления ссылок в тексте аналитического обзора, либо в алфавитном порядке фамилий первых авторов и (или) заглавий.

•Приложение

«Приложение» является обязательной частью Аналитического обзора.

Особенности организации и подготовки к научному диспуту

Подготовка и проведение научного диспута является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин. Научный диспут - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Научный диспут отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель научного диспута- овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме. Форма научного диспута представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в относительно небольших группах обучающихся (от 6 до 15 чел.). Последовательность этапов научного диспута включает:

поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;

попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.;

группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности диспута предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап — это собственно проведение дискуссии. Научный диспут открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии

должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов. Успех дискута во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать; не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности; стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть. В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика - краткое возражение, замечание с места, которая тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора. Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники диспута забывают об этике спора. Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить; краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна; лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника». Не упорствуйте в отрицании доводов оппонента, если они ясны и очевидны. начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему; вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь; следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок; необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии. В процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента. Умейте сохранить спокойствие и самообладание в споре, постарайтесь найти удачное сочетание понимающей и атакующей интонации.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии. В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов. На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям: системность, точность и логичность изложенных

аргументов; последовательность, ясность и полнота сделанных выводов; умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию; владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам. Чтобы дискуссия была успешной, она должна подчиняться определенным правилам. Они необходимы для предотвращения несчастий, из-за которых во всем мире дискуссии не могут быть плодотворными: бесконечные монологи, затягивание времени, уход от темы, монопольное право на истину. Дискуссия требует строгого распределения времени. Время — чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут. Дискуссия должна дать возможность каждому участнику высказать свою точку зрения на обсуждаемый вопрос. От выступающих требуется аргументировано излагать и защищать свои суждения, при этом обсуждая не людей, а их позиции.

Требования к основной части магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна носить исследовательский характер. В ней излагаются литературные источники, дается критический анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора, подкрепляемая соответствующими аргументами. Нельзя сводить работу к перечислению различных точек зрения, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с той или иной из них. Полемика должна быть основана на сопоставлении доводов, анализе законодательства и практики его применения. В необходимых случаях приводятся статистические данные, материалы анкетирования, интервью, примеры из практики деятельности конкретных учреждений. Последние должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей. Для обоснования своих суждений, выдвигаемых гипотез, решений различных вопросов могут приводиться выводы, полученные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения либо цитирования работ с обязательной ссылкой в том и другом случае на источник. Цитата, как правило, не должна быть громоздкой. Цитировать нужно только то, что имеет непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертационной работы и полностью ее раскрывать. Из диссертационного исследования должно просматриваться умение автора сжато, логично и аргументированно излагать материал.

Основная часть магистерской диссертации должна содержать данные, отражающие цель, задачи, существо, методику и основные результаты выполненной научно-исследовательской работы:

- 1) выбор направления, целей и задач исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, разработку общей методики проведения научно-исследовательской работы;
- 2) теоретические и экспериментальные исследования, включающие определение характера и содержания теоретических исследований, их методы, обоснование необходимости проведения дополнительных работ (например, сбор эмпирической базы);
- 3) анализ, обобщение и оценку результатов исследований, включающие оценку полноты решения поставленных задач, и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными

результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований.

Содержание работы необходимо излагать в полном соответствии с планом, при этом каждая глава и имеющиеся в ней параграфы должны быть озаглавлены. Только после полного изложения одного вопроса можно переходить к рассмотрению другого.

Стиль изложения должен быть научным, что предполагает использование принятых в юриспруденции специальных понятий и терминов. Предложения необходимо формулировать таким образом, чтобы исключалась возможность двусмысленного или неопределенного понимания и толкования описанной мысли. Не следует прибегать к искусственному усложнению текста, так называемой наукообразности. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство автора со специальной литературой, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности. Если в аналитическом обзоре необходимо отражать несколько вопросов, то каждый из них необходимо рассматривать отдельно, вводя в магистерскую диссертацию соответствующее число подразделов, пунктов и/или подпунктов. В конце анализа (обзора) надо сделать краткие выводы, в которых фиксируется состояние вопроса, приводятся рабочие гипотезы и основные направления дальнейших исследований. В главах основной части диссертационной работы должны быть подробно рассмотрены методика и техника исследования, обобщены его результаты. Все материалы, не являющиеся важными для понимания и решения научной задачи, необходимо выносить в приложения.

Требования к содержанию заключения магистерской диссертации

Диссертационная работа заканчивается заключительной частью, в которой кратко обобщаются полученные результаты исследования и формулируются выводы.

Заключение не должно повторять введение (в частности положения, выносимые на защиту), а должно содержать выводы по материалам исследования, логически стройное изложение полученных итогов в их взаимосвязи с целью и задачами, сформулированными во введении, а также указания на выявленные тенденции, пути дальнейшего исследования проблемы. В заключении не следует просто перечислять, повторять или суммировать выводы, сформулированные в конце каждой главы диссертации, а необходимо подытоживать наиболее существенные результаты, полученные в ходе решения поставленных исследовательских задач.

Выводы должны отражать новизну, теоретическую и практическую ценность достигнутых результатов, а также обоснованность предложений и рекомендаций, которые приводятся в диссертации.

В заключении работы студент может акцентировать перспективность использованного подхода или практического решения; высказать рекомендации о путях его модификации; обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик; обозначить новые задачи в развитие исследованной проблемы. Объем заключения, включая выводы и изложение основных результатов исследования, не должен превышать двух-трех страниц.

Отзыв на магистерскую диссертацию и решение вопроса о допуске к защите

Магистерская диссертация представляется для подготовки к защите в деканат в переплетенном виде (а также в электронной версии на CD-диске в формате Word) в одном экземпляре. Ответственность за соответствие текстов на бумажном и электронном носителях несет студент. Студент обязан указать ссылки в тексте на использованные при написании магистерской диссертации, опубликованные научные и нормативные материалы. В случае полного или частичного заимствования материалов других авторов или их использования без ссылки на первичного автора и источник заимствования магистерская диссертация к защите не допускается. Полностью завершённую и оформленную магистерскую диссертацию студент сдает научному руководителю на проверку. Если она отвечает предъявляемым требованиям к содержанию, объёму и оформлению, научный руководитель пишет отзыв, в котором должны быть отражены: актуальность, научная новизна исследования, краткая характеристика структуры и практическая значимость выполненной работы, полнота исследования. Отзыв на магистерскую диссертацию представляется научным руководителем в письменной форме. Отзыв должен завершаться выводом о возможности допуска магистерской диссертации к защите. Отзыв научного руководителя утверждается руководителем магистерской программы. При отрицательном отзыве на магистерскую диссертацию или выявлении существенных недостатков, способных повлиять на решение вопроса о допуске магистерской диссертации к защите, научный руководитель по согласованию с руководителем программы ставит вопрос о допуске магистерской диссертации к защите на заседании кафедры.

Подготовка к защите диссертации

Магистерская диссертация, как правило, должна проходить предварительное обсуждение на заседании выпускающей кафедры. Вместе с отзывом научного руководителя, утвержденным руководителем магистерской программы, полностью готовая магистерская диссертация в распечатанном и переплетенном виде представляется на выпускающую кафедру для назначения даты и времени предварительной защиты. Титульный лист диссертации должен быть подписан студентом. Допущенная к защите магистерская диссертация направляется на рецензирование. Рецензент определяется руководителем магистерской программы по согласованию с заведующим кафедрой. Рецензент назначается заведующим кафедрой из числа специалистов той области знаний, по которой выполнено диссертационное исследование. Рецензент оценивает: актуальность выбранной темы, полноту ее исследования, самостоятельность подхода автора к изучаемому аспекту научной проблемы, наличие авторской точки зрения, умение применять методы научного исследования, достоверность полученных результатов, обоснованность выводов научными и практическими данными, практическую ценность предложений и рекомендаций, их новизну и теоретическую значимость. Наряду с положительными аспектами диссертации в отзыве обязательно отмечаются замечания и пожелания рецензента, указываются вопросы, которые целесообразно вынести для дискуссии во время публичной защиты. Магистерская диссертация, успешно прошедшая на заседании кафедры предварительную защиту, рекомендуется к публичной защите на заседании Государственной аттестационной комиссии. Результаты предварительной защиты оформляются выпиской из протокола заседания кафедры. Отзыв на магистерскую диссертацию и рецензия на магистерскую диссертацию вкладываются в диссертацию. На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись студента об ознакомлении с ними.

Оформление магистерской диссертации и требования, предъявляемые к списку использованных источников см. «Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации» утв. Ученым советом юридического факультета КРСУ от 18.01.2022 г.

[Ссылка](#)

Общие рекомендации к отзыву и рецензии на магистерскую диссертацию

Отзыв и рецензия на магистерскую диссертацию должны иметь вводную, содержательную (основную) и резолютивную части. В них необходимо осветить определенные вопросы. В вводной части следует отметить наименование документа (отзыв рецензия) научного руководителя/рецензента), указать Ф.И.О. студента, форму обучения, наименование института, тему магистерской диссертации. В содержательной (основной) части научный руководитель и рецензент кратко излагают содержание магистерской диссертации (ее соответствие избранной теме, актуальность исследования и т.д.); обращают внимание на степень самостоятельности магистранта, умение обобщать научную литературу и судебную практику, делать соответствующие выводы, соблюдение им норм авторского права, стиль изложения материала (грамотность, корректность в полемике, оформление сносок, списка использованных источников); отмечается научная и практическая значимость работы; соответствие введения и заключения их функциональному назначению. Также научный руководитель и рецензент могут обратить внимание и на другие вопросы по своему усмотрению.

В резолютивной части делается вывод о возможности допуска магистерской диссертации к защите и о предполагаемой оценке работы. Рецензент формулирует вопросы по диссертации, на которые студент магистратуры должен ответить на публичной защите. Отзыв и рецензия должны быть объективными, полными и всесторонними. Тон отзыва и рецензии во всех случаях должен быть корректным. Отзыв и рецензия на магистерскую диссертацию выполняются печатным способом и должны быть представлены в двух экземплярах.

	(%)
% , , , ; , , , ; , ; , ; , ;	81-100
, ; , ; , ; , ;	61-80
. - «81-100», , : , ; - , ; , ;	41-60
, ; , ; , ; , ; , ;	20-40

		(%)
		1-4
		4-6
	,	6-8
	,	8-10
		1-4
	,	4-6
	,	6-10
		1-4
	,	4-6
	,	6-10
		1-4
	,	4-6
		6-10
		1-4
		4-6
	,	6-10
,		1-4
	,	4-6
	().	6-10
		1-4
	,	4-6
		6-10
()		1-4
		4-6
		6-10
,	,	1-4
	,	4-6
	,	6-10

		(%)
-		1-4
	,	4-6
		6-10
()		1-4
		4-6
		6-10
		1-4
	,	4-6
		6-10
		1-4
	-	4-6
	-	6-8
	-	8-10
		1-4
		4-6
	,	6-8
		8-10
	,	1-4
	,	4-6
	,	6-10

		(%)
		1-4
		4-6
		6-10
		1-4
	,	4-6
		6-10
	;	1-4
	;	4-6
	;	6-10

—

		(%)
: ,1	• • • • ;	10
:1	• - (, ...) • (20
, ... :2 \ 3	• (, /) •); • ; • .	20

/	<ul style="list-style-type: none"> • ; • , • ; • . 	10
:	<ul style="list-style-type: none"> • , ; • , ; • ; • ; • ; 	10
-	<ul style="list-style-type: none"> • ; • ; 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • ; 	
	<ul style="list-style-type: none"> • , , ; • ; • - • . 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • ; • ; • . 	10