

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина



Религиоведческая экспертиза рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **ЮНЕСКО по изучению мировых культур и религий**

Направление подготовки 47.04.03 - РФ, 531400 - КР Религиоведение
Магистерская программа "Политика и религия"

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану **144**
в том числе:
аудиторные занятия **36**
самостоятельная работа **70,2**
экзамены **37,5**

Виды контроля в семестрах:
экзамены **4**

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>. <Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	12			
Неделя	уп	рп	уп	рп
Вид занятий				
Лекции	12	12	12	12
Практические	24	24	24	24
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	6	6	6	6
В том числе в форме практ. подготовки	4	4	4	4
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36,3	36,3	36,3	36,3
Сам. работа	70,2	70,2	70,2	70,2
Часы на контроль	37,5	37,5	37,5	37,5
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

Старший преподаватель, Асланова Индира Шахэминовна; к.ф.н., Зав. кафедрой, Хан Надежда Романовна



Рецензент(ы):

PhD, Доцент, Чотаев Закир Дженишбекович



Рабочая программа дисциплины

Религиоведческая экспертиза

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 47.04.03 Религиоведение (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 968)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 47.04.03 - РФ, 531400 - КР Религиоведение

Магистерская программа "Политика и религия"

утвержденного учёным советом вуза от 26.10.2021 протокол № 3.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

ЮНЕСКО по изучению мировых культур и религий

Протокол от 25.10.2021 г. № 3

Срок действия программы: 2022-2024 уч.г.

Зав. кафедрой к.ф.н. Хан Надежда Романовна



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
04 09 2023 г.



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Философии и религиоведения имени А.Ч.Какиева**

Протокол от 01 09 2023 г. № 1
Зав. кафедрой д.филос.н., профессор Осмонова Н.И.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Философии и религиоведения имени А.Ч.Какиева**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой д.филос.н., профессор Осмонова Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Философии и религиоведения имени А.Ч.Какиева**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой д.филос.н., профессор Осмонова Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **Философии и религиоведения им. А.Ч. Какеева**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой д.филос.н., профессор Осмонова Н.И.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целью освоения дисциплины является формирования у студентов практических навыков проведения государственной и судебной религиоведческой экспертизы.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Методика преподавания религиоведения
2.1.2	Научно-исследовательская работа
2.1.3	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.1.4	Подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена
2.1.5	Политика религиозной безопасности
2.1.6	Преддипломная практика
2.1.7	Межрелигиозные отношения в поликонфессиональном мире
2.1.8	Основы мониторинга религиозных ситуаций
2.1.9	Политические теории секуляризма/светскости и религии
2.1.10	Практика по профилю профессиональной деятельности 2
2.1.11	Проблемы понимания и интерпретации религиозных текстов
2.1.12	Религия и гендер
2.1.13	Религия и медиа
2.1.14	Взаимовлияние авраамических религий и политических процессов в Средние века
2.1.15	Геополитика ислама
2.1.16	Методология научного познания
2.1.17	Практика по профилю профессиональной деятельности 1
2.1.18	Противодействие насильственному экстремизму
2.1.19	Профессиональная коммуникация религиоведа
2.1.20	Теология
2.1.21	Управление проектами
2.1.22	Информационные технологии в науке и религиоведческом образовании
2.1.23	Нормативно-правовое регулирование государственно-конфессиональных отношений
2.1.24	Организационное поведение
2.1.25	Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире
2.1.26	Профессиональный иностранный язык
2.1.27	Религиозные архетипы и политическая мифология
2.1.28	Учебная (ознакомительная) практика
2.1.29	Эзотерические и мистические учения
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Методика преподавания религиоведения
2.2.2	Научно-исследовательская работа
2.2.3	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.4	Подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена
2.2.5	Политика религиозной безопасности
2.2.6	Политическая культура
2.2.7	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-3: Способен самостоятельно организовывать и координировать деятельность экспертного сообщества и НКО, осуществлять религиоведческую экспертизу и давать рекомендации по осуществлению политики в области религии

Знать:

Уровень 1	основные принципы работы НКО
Уровень 2	принципы работы экспертных площадок

Уметь:

Уровень 1	выполнять экспертный религиоведческий анализ
Уровень 2	анализировать особенности религиозных и политических сообществ
Уровень 3	отличать нарушение прав человека от лоббирования собственных (политических) интересов
Владеть:	
Уровень 1	экспертными навыками анализа религиозно-политической проблематики
Уровень 2	навыками анализа мнения экспертов с последующей реализацией данных в разработке рекомендаций для НКО
Уровень 3	навыками для решения стратегических и оперативных управленческих задач

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	методологические основы экспертной деятельности, основные методы используемые в экспертной деятельности, экспертные системы, технологию оформления результатов экспертизы, основы проведения религиоведческой экспертизы религиозных объединений;
3.2	Уметь:
3.2.1	предметно разбираться в многочисленных методах, используемых в экспертной деятельности, критически оценивать существующие теоретические подходы и концепции к экспертной деятельности, пользоваться экспертными системами, оформлять результаты экспертизы и их использовать;
3.3	Владеть:
3.3.1	понятийно-категориальным аппаратом, разработанным в рамках экспертной деятельности, навыками проведения религиоведческой экспертизы религиозных объединений.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Предмет, виды принципы религиоведческой экспертизы							
1.1	Понятие и виды экспертиз: общая характеристика /Лек/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
1.2	Предмет и задачи государственной религиоведческой экспертизы /Лек/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
1.3	Предмет и задачи государственной религиоведческой экспертизы /Пр/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
1.4	Религиоведческая экспертиза в судебном процессе /Ср/	4	7	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
	Раздел 2. Назначение религиоведческой экспертизы							
2.1	Специальные термины, используемые при проведении религиоведческой экспертизы /Лек/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
2.2	Специальные термины, используемые при проведении религиоведческой экспертизы /Пр/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э6			

2.3	Проведение религиоведческой экспертизы: общая методология /Пр/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э6			
2.4	Предметное назначение государственной религиоведческой экспертизы Определение религиозного/нерелигиозного характера организации Определение конфессиональной принадлежности организаций Выявление соответствия между заявленными и фактическими формами деятельности религиозной организации /Ср/	4	15	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э6			
Раздел 3. Выявление призывов экстремистского/неэкстремистского характера								
3.1	Роль и место экспертизы по делам, связанным с хранением экстремистских материалов /Лек/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э4 Э5 Э6	2		Работа в малых группах, с предоставлением заранее подготовленного материала. После изучения и обсуждения, каждая группа делает презентацию для остальных.
3.2	Роль и место экспертизы по делам, связанным с хранением экстремистских материалов /Пр/	4	4	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
3.3	Вид экспертизы по выявлении признаков экстремизма /Ср/	4	10	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
3.4	Вид экспертизы по выявлении признаков экстремизма /Пр/	4	4	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э4 Э5 Э6	2	2	Составление структурно-логических схем (концептуальная карта), указание иерархических, причинно-следственных, хронологических связей
3.5	Религиоведческие аспекты психолого-лингвистической экспертизы /Ср/	4	10	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			

3.6	Основные задачи эксперта - религиоведа при работе над конфликтным текстом /Лек/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
3.7	Основные задачи эксперта - религиоведа при работе над конфликтным текстом /Пр/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
3.8	Практический анализ Диагностических комплексов: «Возбуждение вражды (ненависти), разжигание розни», «Угроза совершения насильственных действий», «Пропаганда», «Побуждение (призыв) к действиям»и др /Пр/	4	4	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6	2	2	Составление структурно-логических схем (концептуальная карта), указание иерархических, причинно-следственных, хронологических связей
3.9	Практический анализ Диагностических комплексов: «Возбуждение вражды (ненависти), разжигание розни», «Угроза совершения насильственных действий», «Пропаганда», «Побуждение (призыв) к действиям»и др /Ср/	4	10,2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
	Раздел 4. Правовые основы проведения религиоведческой экспертизы							
4.1	Обзор законодательства (Кодексы КР, закон о судебно-экспертной деятельности, закон о свободе вероисповедания; Закон о противодействии экстремизму, Положения ГКДР ,ГСЭС и др) /Ср/	4	10	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
4.2	Основные требования к производству судебных и внесудебных экспертиз. /Лек/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
4.3	Основные требования к производству судебных и внесудебных экспертиз. /Пр/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
4.4	Компетенция экспертов /Пр/	4	2	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
4.5	Типичные ошибки при назначении и проведении экспертизы /Ср/	4	8	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			
4.6	Презентации,эссе,доклад, контрольное задание /КрЭж/	4	0,3	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э4 Э5 Э6			

4.7	/Экзамен/	4	37,5	ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3. 1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6			
-----	-----------	---	------	------	--	--	--	--

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Общие правовые принципы, которыми должен руководствоваться религиовед при проведении экспертизы
2. Что является объектом религиоведческой экспертизы?
3. Основные этапы проведения религиоведческой экспертизы
4. Процедуры и условия проведения религиоведческой экспертизы
5. Разница между заключением специалиста и заключением эксперта
6. Требования к тексту экспертного заключения
7. Этапы проведения государственной религиоведческой экспертизы
8. Этапы проведения судебной религиоведческой экспертизы
9. Что представляет собой религиоведческая экспертиза?
10. Какие типы экспертиз существуют? Дайте характеристику.
11. Цели и задачи религиоведческой экспертизы
12. Профессиональные принципы, которыми должен руководствоваться религиовед при проведении экспертизы
13. Подходы при производстве религиоведческой экспертизы
14. Религиоведческий комплекс. Характеристика всех элементов.
15. Типология религий и религиозных организаций.
16. Новые религиозные движения и специфика анализа
17. Кто является субъектом религиоведческой экспертизы? Каковы требования, предъявляемые эксперту-религиоведу?
18. Какие эксперты привлекаются в рамках дел по признаку материалов экстремистскими? Опишите задачи каждого.
19. Требования к эксперту предъявляемые в НПА по производству экспертизы
20. Каковы правовые основы судебной религиоведческой экспертизы, роль экспертов
21. Каковы правовые основы государственной религиоведческой экспертизы, роль экспертов

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. Проанализировать организационно-методические основы проведения экспертизы в странах Западной Европы и Америки.
2. Использовать метод «Дельфиконференция» и «Дельфи-II» в экспертной деятельности. (на выбор)
3. SWOT-анализ и сферы его применения (на выбор)

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовая работа по данной дисциплине не предусмотрена.

5.3. Фонд оценочных средств

Вопросы для оценивания рубежного контроля(ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС):

1. Общие правовые принципы, которыми должен руководствоваться религиовед при проведении экспертизы
2. Что является объектом религиоведческой экспертизы?
3. Основные этапы проведения религиоведческой экспертизы
4. Процедуры и условия проведения религиоведческой экспертизы
5. Разница между заключением специалиста и заключением эксперта
6. Требования к тексту экспертного заключения
7. Этапы проведения государственной религиоведческой экспертизы
8. Этапы проведения судебной религиоведческой экспертизы
9. Что представляет собой религиоведческая экспертиза?
10. Какие типы экспертиз существуют? Дайте характеристику.
11. Цели и задачи религиоведческой экспертизы
12. Профессиональные принципы, которыми должен руководствоваться религиовед при проведении экспертизы
13. Подходы при производстве религиоведческой экспертизы
14. Религиоведческий комплекс. Характеристика всех элементов.
15. Типология религий и религиозных организаций.
16. Новые религиозные движения и специфика анализа
17. Кто является субъектом религиоведческой экспертизы? Каковы требования, предъявляемые эксперту-религиоведу?
18. Какие эксперты привлекаются в рамках дел по признаку материалов экстремистскими? Опишите задачи каждого.
19. Требования к эксперту предъявляемые в НПА по производству экспертизы
20. Каковы правовые основы судебной религиоведческой экспертизы, роль экспертов
21. Каковы правовые основы государственной религиоведческой экспертизы, роль экспертов

Тематика ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

1. Проведение религиоведческой экспертизы: общая методология
2. Предметное назначение государственной религиоведческой экспертизы
- Определение религиозного/нерелигиозного характера организации
- Определение конфессиональной принадлежности организаций
- Выявление соответствия между заявленными и фактическими формами деятельности религиозной организации
3. Роль и место экспертизы по делам, связанным с хранением экстремистских материалов
4. Вид экспертизы по выявлению признаков экстремизма
5. Религиоведческие аспекты психолого-лингвистической экспертизы
6. Основные задачи эксперта - религиоведа при работе над конфликтным текстом
- Практический анализ Диагностических комплексов: «Возбуждение вражды (ненависти), разжигание розни», «Угроза совершения насильственных действий», «Пропаганда», «Побуждение (призыв) к действиям» и др
7. Обзор законодательства (Кодексы КР, закон о судебно-экспертной деятельности, закон о свободе вероисповедания; Закон о противодействии экстремизму, Положения ГКДР ,ГСЭС и др)
8. Основные требования к производству судебных и внесудебных экспертиз
9. Компетенция экспертов
10. Типичные ошибки при назначении и проведении экспертизы

Тематика ЭССЕ:

1. Европейский суд по правам человека и его деятельность по защите прав представителей различных конфессий. Практика и прецеденты.
2. Всеобщая декларация прав человека 1948 года как основополагающий документ международного права
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 год).
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.)
4. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981 г.)

Тематика ДОКЛАДОВ:

1. Проведение религиоведческой экспертизы: общая методология
2. Предметное назначение государственной религиоведческой экспертизы
- Определение религиозного/нерелигиозного характера организации
- Определение конфессиональной принадлежности организаций
- Выявление соответствия между заявленными и фактическими формами деятельности религиозной организации
3. Роль и место экспертизы по делам, связанным с хранением экстремистских материалов
4. Вид экспертизы по выявлению признаков экстремизма
5. Религиоведческие аспекты психолого-лингвистической экспертизы
6. Основные задачи эксперта - религиоведа при работе над конфликтным текстом
- Практический анализ Диагностических комплексов: «Возбуждение вражды (ненависти), разжигание розни», «Угроза совершения насильственных действий», «Пропаганда», «Побуждение (призыв) к действиям» и др.
7. Обзор законодательства (Кодексы КР, закон о судебно-экспертной деятельности, закон о свободе вероисповедания; Закон о противодействии экстремизму, Положения ГКДР ,ГСЭС и др.)
8. Основные требования к производству судебных и внесудебных экспертиз
9. Компетенция экспертов
10. Типичные ошибки при назначении и проведении экспертизы

Контрольное ЗАДАНИЕ:

1. Понятие религиоведческой экспертизы.
2. Определение религиоведческой экспертизы.
3. Потребность в экспертизе как логический элемент развития правового государства.
4. Виды религиоведческой экспертизы.
5. Государственная религиоведческая экспертиза.
6. Судебная религиоведческая экспертиза.
7. Основные функции эксперта-религиоведа.
8. Сфера компетенции эксперта-религиоведа.
9. Место экспертизы в прогнозировании динамики религиозной жизни страны и региона.
10. Методы религиоведческой экспертизы
11. Этические аспекты религиоведческой экспертизы.
12. Структура заключения религиоведческой экспертизы.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль:
Фронтальный опрос.

Рубежный контроль:

1. Презентация;
2. Эссе;

3. Устный доклад;
4. Контрольное задание: Составление двухчастного и трехчастного дневников или схематичное представление задания в виде кластера (по выбору студента).

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Технологическая карта в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	И.В. Загребина, А.В. Пчелинцев, Е.С.Элбакян	Религиоведческая экспертиза: учебник для вузов	Москва: Издательство Юрайт 2020
Л1.2	Под редакцией И.И. Ивановой, Ч.А. Мусабековой	Методическое руководство по проведению религиоведческой и комплексной психолого-лингвистической экспертизы	Бишкек, Макспринт 2017
Л1.3	Под редакцией Ч.А. Мусабековой	Мониторинг судебных разбирательств, связанных с реализацией права на свободу совести и вероисповедания в Кыргызской Республике за 2018 г.	Бишкек: Эралиев Ж.С. 2019

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Под редакцией Ч.А. Мусабековой	Свобода религиозных и иных убеждений в Кыргызской Республике: практика правового регулирования в соотношении с конституционными и международными стандартами. Пособие для судей, прокуроров, адвокатов и других работников правоохранительных органов.	Бишкек: Макспринт 2018

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян.	: Религиоведение. Энциклопедический словарь	М.: Академический проект 2006
Л3.2	Под ред. А.О. Кулматова	Справочник для работников правоохранительных и судебных органов по вопросам назначения и производства судебных экспертиз по делам, связанных с экстремизмом и терроризмом. Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве Кыргызской Республики.	Бишкек, ГСЭС, 2020

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Религиоведческая экспертиза: учебник для вузов	URL: https://urait.ru/bcode/45161
Э2	Религиоведение	URL: http://www.iprbookshop.ru/7
Э3	Юридическое религиоведение	URL: http://www.iprbookshop.ru/7
Э4	Методологические проблемы религиоведения	URL: http://www.iprbookshop.ru/3
Э5	Проектная деятельность как способ развития личности студентов и их профессиональной подготовки: методические указания	URL: http://www.iprbookshop.ru/5
Э6	Психологическая реабилитация лиц, подвергшихся влиянию деструктивных религиозных организаций	URL: http://www.iprbookshop.ru/6

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционно-образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные, прежде всего, на сообщение знаний и способов действий, передаваемых магистрантам в готовом виде и предназначенных для усвоения.
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся: изучения дисциплины используются активные методы обучения, направленные на первичное овладение знаниями: тексты лекций с презентациями, лекция – беседа, лекция с разбором конкретных ситуаций.

6.3.1.3	Информационно-образовательные технологии – самостоятельное использование магистрантом компьютерной техники и интернет ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы текущий контроль - доклады, выступления на семинарах(устный опрос).
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения	
6.3.2.1	Электронные журналы компании ИСТ-ВВЮ https://eastview.com
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks https://www/iprbookshop.ru
6.3.2.3	Университетская библиотека ONLINE https://biblioclub.ru/
6.3.2.4	Национальный цифровой ресурс РУКОНТ https://rucont.ru/
6.3.2.5	Единое окно доступа к образовательным ресурсам http://window.edu.ru/
6.3.2.6	Электронная библиотека «ЛибФокс» https://www.libfox.ru/
6.3.2.7	Электронная библиотека ЛитМир https://www.litmir.me/
6.3.2.8	Электронная библиотека Mybook https://mybook.ru/
6.3.2.9	Электронный ресурс https://www.twirpx.com/
6.3.2.10	Центр религиоведческих исследований ReligioPolis https://www.religiopolis.org/
6.3.2.11	Библиотека Куб https://www.koob.ru/
6.3.2.12	Библиотека Гумер - гуманитарные науки https://www.gumer.info/

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (лекционные) – ауд. 1/325.
7.2	Оборудование: магнитно-маркерная доска, мультимедийный проектор, АРМ преподавателя.(ноутбук).
7.3	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (практические) – ауд. 1/325.
7.4	Оборудование: магнитно-маркерная доска, АРМ преподавателя (ноутбук).
7.5	Помещение для самостоятельной работы обучающихся –ауд.1/315.
7.6	Оборудование: персональные компьютеры, подключенные к сети "Интернет", с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду и ЭБС.720000 Кыргызская Республика.
7.7	г. Бишкек, ул. Киевская, 44. Технический паспорт от 15.02.2011 г. Корпус № 1.
7.8	Литер А 3 – этаж, кабинет 45 – учебное помещение 1/325, кабинет 17 – учебное помещение 1/315.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, лабораторных работах, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют преподавателю в начале зачета.

Преподавателю предоставляется право поставить оценку без опроса у тем магистрантам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контролли.

На промежуточном контроле магистрант должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационное задание.

Магистранты могут использовать технические средства, справочно-нормативную литературу, наглядные пособия, учебные программы.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.
2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.
3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.

4. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.

6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.

7. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением магистрантами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя и в баллах. Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических, тестовый контроль и т.д.). Отработка семинарских занятий.

- Каждое занятие, пропущенное магистрантам без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке. Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.

- Пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска. Пропущенные занятия без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения деканата) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.

- Магистрант, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения декана или его заместителя в письменной форме. Не разрешается устранение от очередного семинарского занятия магистрантов, слабо подготовленных к данным занятиям.

- Для обучающихся, пропустивших семинарские занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой.

- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освобождать магистрантов от отработок некоторых пропущенных занятий.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Мультимедийные презентации - это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов - презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Материалы-презентации готовятся студентом в виде слайдов с использованием программы MicrosoftPowerPoint.

Требование к студентам по подготовке презентации и ее защите на занятиях в виде доклада.

1. Тема презентации выбирается студентом из предложенного списка ФОС и должна быть согласована с преподавателем и соответствовать теме занятия.

2. Этапы подготовки презентации

Составление плана презентации (постановка задачи; цели данной работы)

Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы: - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?

- что будет на слайде?

- что будет говориться?

- как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Изготовление презентации с помощью MSPowerPoint:

- Имеет смысл быть аккуратным. Неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, опечатки, типографические ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам студент - докладчик

ЭССЕ

Эссе пишется бакалаврами в аудитории и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц

2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. 3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.

4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.

5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции .

Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т);
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Тезис — это сужение, которое надо доказать.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы • тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

Рассмотрим каждый из компонентов эссе.

ВСТУПЛЕНИЕ – суть и обоснование выбора темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ. Во вступлении можно написать общую фразу к рассуждению или трактовку главного термина темы или использовать перифразу (главную мысль высказывания), например: « для

меня эта фраза является ключом к пониманию...», «поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание.....

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ - ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой

ПОПС – формулой:

П – положение (утверждение) – Я считаю, что ...

О – объяснение – Потому что ... П – пример, иллюстрация – Например, ... С – суждение (итоговое) – Таким образом,

Высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом теоретических источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы.

ДОКЛАД

Устное выступление-доклад должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы. Все имеющиеся в работе сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Недопустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в Интернете. Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников. Подготовка доклада к занятию.

Основные этапы подготовки доклада:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопросы.

Тематика доклада предлагается преподавателем в ФОС.

КОНТРОЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

1. Составление двучастного и трехчастного дневников.

«Двойной / тройной дневник» выполняется следующим образом: страница делится пополам вертикальной чертой. В первой колонке записываются фрагменты текста (цитаты, ключевые события, основные тезисы, центральные понятия и т.д.), во второй – собственные размышления по их поводу (понимание, интерпретацию, субъективное отношение, ассоциация и т.д.). Важно зафиксировать следующую принципиальную идею: первая графа – это всегда фрагменты текста, вторая – собственные мысли пишущего, его содержательное отношение к данному фрагменту. Фактически, «двойной дневник» - форма диалога автора и читателя.

2. Схематичное представление задания в виде кластера

Кластер — это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала. Основные принципы составления кластера

Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, мысль, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями. Это могут быть слова, словосочетания, предложения, выражающие идеи, мысли, факты, образы, ассоциации, касающиеся данной темы. И уже вокруг «спутников» центральной планеты могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи. Важно уметь конкретизировать категории,

обосновывая их при помощи мнений и фактов, содержащихся в изучаемом материале.

Правила оформления кластера

Кластер может быть оформлен на листе – ватман А1 или в тетради у каждого ученика при выполнении индивидуального задания. Составляя кластер, желательно использовать разноцветные карандаши, ручки, фломастеры. Это позволит выделить некоторые определенные моменты и нагляднее отобразить общую картину, упрощая процесс систематизации всей информации.

Рекомендации по составлению кластера

Существует несколько рекомендаций по составлению кластера. При его создании не стоит бояться излагать и фиксировать все, что приходит на ум, даже если это просто ассоциации или предположения. В ходе работы неверные или неточные высказывания могут быть исправлены или дополнены. Студенты могут смело дать волю воображению и интуиции, продолжая работу до тех пор, пока не закончатся все идеи. Не стоит бояться значительного количества смысловых единиц, нужно попытаться составить как можно больше связей между ними. В процессе анализа все систематизируется и станет на свои места.

Фронтальный опрос по вопросам на семинарских занятиях (Текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и научность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение политических концепций (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
	Всего баллов	Сумма баллов

За активность и посещаемость добавляется или отнимается по 1 баллу.

**ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ, ПРЕЗЕНТАЦИИ, ДОКЛАДА.
(рубежный контроль)**

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
Эссе		
Форма		Максимальное количество – 100 баллов
1	Эссе структурировано на введение, основную часть и заключение. Правильно поставлен исследовательский вопрос.	0-20
2	Имеется последовательный переход от одной части к другой и логика исследования	0-10
Содержание		
1	Использование редкой научной литературы, периодических изданий, первоисточников	0-10
2	Полнота и глубина приводимой информации	0-20
3	Наличие самостоятельных суждений и анализа	0-20
4	Четкие и ясные выводы	0-20

Презентация		Максимальное количество – 100 баллов
1	Оформление в соответствии с методическими рекомендациями (Количество слайдов от 15 до 20)	0-10
2	Раскрытие темы	0-30
3	Логичность и последовательность	0-20
4	Обоснованные выводы	0-40

Доклад	Максимальное количество – 100 баллов
Системность и глубина излагаемого материала	0-60
Постоянное или частичное использование материала при защите кластера	0-10
Ответы на вопросы (5 вопросов)	0-30

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

1. СОСТАВЛЕНИЕ ДВУЧАСТНОГО И ТРЕХЧАСТНОГО ДНЕВНИКОВ (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
ФОРМА		0-80
1	Количество сравнительных показателей	0-10
2	Выявление проблематики предложенных тем	0-30
3	Сформированность идей и их ясное изложение и структурирование	0-20
4	Наличие выводов и замечаний по соответствующему показателю	0-20
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ		0- 20
Всего баллов		Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

(промежуточный контроль – «ЗНАТЬ»)

При оценки устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных разделов изучаемой дисциплины, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Использование при ответе понятийно-категориального аппарата.
3. Умение установить причинно-следственные связи событий, процессов, явлений, сделать выводы и обобщения.
4. Умение правильно и грамотно отвечать на все поставленные вопросы.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается логичный и последовательный ответ, который показывает знание магистрантом методологических основ экспертной деятельности, основные методы используемые в экспертной деятельности, экспертные системы, технологию оформления результатов экспертизы, основы проведения религиозоведческой экспертизы религиозных объединений;

Отметкой (10-15 баллов) оценивается логичный и последовательный ответ, который показывает знание магистрантом методологических основ экспертной деятельности, основные методы используемые в экспертной деятельности, экспертные системы, технологию оформления результатов экспертизы, основы проведения религиозоведческой экспертизы религиозных объединений. При этом в ответе допускается ряд неточностей.

Отметкой (5-9 баллов) оценивается логичный и последовательный ответ, который показывает знание магистрантом методологических основ экспертной деятельности, основные методы используемые в экспертной деятельности, экспертные системы, технологию оформления результатов экспертизы, основы проведения религиозоведческой экспертизы религиозных объединений. Допускается неполнота освещаемого вопроса и ряд неточностей.

Отметкой (0-4 баллов) оценивается ответ, показывающий отсутствие глубоких знаний у магистранта по дисциплине, не способного проанализировать выстроить последовательный ответ,

который показывает не знание магистрантом методологических основ экспертной деятельности, основные методы используемые в экспертной деятельности, экспертные системы, технологию оформления результатов экспертизы. Не умеющий отвечать на поставленные вопросы. Ответ носит хаотичный и непоследовательный характер.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (промежуточный контроль – «УМЕТЬ И ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором магистрант предметно разбирается в многочисленных методах, используемых в экспертной деятельности, критически оценивает существующие теоретические подходы и концепции к экспертной деятельности, пользуется экспертными системами, оформляет результаты экспертизы и использовать их. Имеет навык работы с понятийно-категориальным аппаратом, разработанным в рамках экспертной деятельности, обладает навыками проведения религиозно-экспертной экспертизы религиозных объединений. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором магистрант предметно разбирается в многочисленных методах, используемых в экспертной деятельности, критически слабо оценивает существующие теоретические подходы и концепции к экспертной деятельности, частично пользуется экспертными системами, оформляет результаты экспертизы и использовать их. Имеет навык работы с понятийно-категориальным аппаратом, разработанным в рамках экспертной деятельности, плохо применяет навыки проведения религиозно-экспертной экспертизы религиозных объединений. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором магистрант предметно разбирается в многочисленных методах, используемых в экспертной деятельности, не умеет оценивать существующие теоретические подходы и концепции к экспертной деятельности, частично пользуется экспертными системами, не умеет оформлять результаты экспертизы и использовать их. Имеет навык работы с понятийно-категориальным аппаратом, разработанным в рамках экспертной деятельности, плохо применяет навыки проведения религиозно-экспертной экспертизы религиозных объединений. Демонстрирует частичное или неполное понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует незнание проблемы.