

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
 ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет
 имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



УТВЕРЖДАЮ

Тугельбаева Б.Г.

30 июня 2023 года

Проблемы уголовно-процессуального доказывания рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Уголовного процесса и криминалистики**

Учебный план g40040140_23_1ю пд.rlx
 Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
 Магистерская программа "Прокурорская деятельность"

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144
 в том числе: Виды контроля в семестрах:
 аудиторные занятия 28 экзамены 4
 самостоятельная работа 84

Распределение часов дисциплины по семестрам

2 курс 4 семестр	4 (2.2)		Итого	
Неделя	10			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	8	8	8	8
Практические	20	20	20	20
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	4	4	4	4
В том числе в форме практ.подготовки	2	2	2	2
Итого ауд.	28	28	28	28
Контактная работа	28,3	28,3	28,3	28,3
Сам. работа	84	84	84	84
Часы на контроль	31,7	31,7	31,7	31,7
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

д.ю.н., профессор Шамурзаев Т.Т.



Рецензент(ы):

д.ю.н., профессор Тугельбаева Б.Г.



Рабочая программа дисциплины

Проблемы уголовно процессуального доказывания

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

Магистерская программа "Прокурорская деятельность"

утвержденного учёным советом вуза от 27.06.2023 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от 10.06.2023 г. № 11

Срок действия программы: 2023- 2027 уч.г.

Зав. кафедрой: д.ю.н., профессор Шамурзаев Т.Т.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
28.06.2024 г.



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от 12.06.2024 г. №126
Зав. кафедрой, д.ю.н., проф. Шамурзаев Т.Т.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2025 г. № __
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2026 г. № __
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры
Уголовного процесса и криминалистики

Протокол от _____ 2027 г. № __
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Дисциплина «Проблемы уголовно-процессуального доказывания» как уголовно-процессуальная специальная дисциплина, имеет своей целью: путем теоретического изучения методологических основ правосудия, правового статуса участников уголовного судопроизводства, теории доказательств, а также путем совершенствования практических навыков применения норм уголовно-процессуального права подготовить специалиста высшей квалификации, способного осуществлять уголовное судопроизводство в условиях проведения судебно-правовой реформы.
1.2	Дисциплина «Проблемы уголовно-процессуального доказывания» является одной из учебных дисциплин по уголовно-процессуальному праву для магистерских программ юридических факультетов университетов и юридических институтов по подготовке специалистов высшей квалификации. Курс входит в профессиональный цикл дисциплин (М2. В.ОД.1 вариативная часть, обязательная дисциплина). Рабочая программа предназначена для магистров дневной формы обучения и может быть использован для решения теоретических и практических вопросов на практических занятиях, для самоподготовки, а также при самостоятельной работе для самоконтроля.
1.3	В рабочей программе содержатся необходимые методические материалы для подготовки магистров к лекциям, практическим занятиям, экзамену. Рабочая программа составлена таким образом, чтобы в максимальной степени охватить предмет дисциплины. Учебный курс предполагает проведение следующих видов занятий: лекции, практические занятия, экзамен, контрольная работа, деловые игры, рефераты.
1.4	Изучение дисциплины «Проблемы уголовно-процессуального доказывания» требует базовых знаний по дисциплинам «Правоохранительные органы», «Уголовно-процессуальное право», «Процессуальные документы», а также по общетеоретическим дисциплинам «Теория государства и права», «Конституционное право» и др.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.В
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Уголовно-процессуальные функции
2.1.2	История политических и правовых учений
2.1.3	Особые и иные виды производств
2.1.4	Участие прокурора в административном судопроизводстве
2.1.5	Участие прокурора в гражданском судопроизводстве
2.1.6	Философия права
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Актуальные проблемы участия прокурора в правотворческой деятельности
2.2.2	Научно-исследовательская работа
2.2.3	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.4	Правовые акты прокуратуры
2.2.5	Преддипломная практика
2.2.6	Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном производстве
2.2.7	Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности
2.2.8	Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
2.2.9	Юридическая техника

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**ПК-5: Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения**

Знать:	
Уровень 1	- понятие и основные составляющие коррупционного поведения, факторы способствующие проявлению коррупции;
Уровень 2	- средства и методы выявления коррупционных факторов;
Уровень 3	- коррупционные риски, возникающие при осуществлении должностными лицами своих полномочий.
Уметь:	
Уровень 1	- проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону;

Уровень 2	- классифицировать неправомерные деяния, имеющие признаки коррупционного поведения, определять их взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями;
Уровень 3	- осуществлять доказывание, собирать и представлять доказательства по конкретному уголовному делу.
Владеть:	
Уровень 1	- средствами и методами уголовно-процессуального доказывания;

Уровень 2	- навыками выявления причин и условий способствующих совершению коррупционных преступлений;
Уровень 3	- навыками разработки мер, направленных на пресечение коррупционного поведения должностных лиц в процессе осуществления возложенных на них полномочий.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:	
3.1.1	- понятие и основные составляющие коррупционного поведения, факторы способствующие проявлению коррупции;
3.1.2	- средства и методы выявления коррупционных факторов;
3.1.3	- коррупционные риски, возникающие при осуществлении должностными лицами своих полномочий.
3.2 Уметь:	
3.2.1	- проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону;
3.2.2	- классифицировать неправомерные деяния, имеющие признаки коррупционного поведения, определять их взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями;
3.2.3	- осуществлять доказывание, собирать и представлять доказательства по конкретному уголовному делу.
3.3 Владеть:	
3.3.1	- понятие, сущность и структуру противодействия коррупции;
3.3.2	- навыками выявления причин и условий способствующих совершению коррупционных преступлений;
3.3.3	- навыками разработки мер, направленных на пресечение коррупционного поведения должностных лиц в процессе осуществления возложенных на них полномочий.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе							
1.1	Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе. /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
1.2	Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе. /Пр/	4	1	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
1.3	Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе. /Ср/	4	8	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
1.4	Понятие, значение и классификация доказательств в уголовном процессе /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
1.5	Понятие, значение и классификация доказательств в уголовном процессе /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			

1.6	Понятие, значение и классификация доказательств в уголовном процессе /Ср/	4	8	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
Раздел 2. Показания участников уголовного судопроизводства								
2.1	Показания свидетеля, потерпевшего /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			

2.2	Показания свидетеля, потерпевшего /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
2.3	Показания свидетеля, потерпевшего /Ср/	4	6	ПК-5	Л1.2 Л1.1Л2.2 Л2.1 Л2.3 Л2.4			
2.4	Показания подозреваемого, обвиняемого /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.2			
2.5	Показания подозреваемого, обвиняемого /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
2.6	Показания подозреваемого, обвиняемого /Ср/	4	8	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
2.7	Заключение и показания эксперта и специалиста /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
2.8	Заключение и показания эксперта и специалиста /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
2.9	Заключение и показания эксперта и специалиста /Ср/	4	6	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
Раздел 3. Понятие и виды свойств доказательств								
3.1	Понятие и виды свойств доказательств /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
3.2	Понятие и виды свойств доказательств /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4	2		Мозговой штурм
3.3	Понятие и виды свойств доказательств /Ср/	4	8	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
3.4	Вещественные доказательства /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			

3.5	Вещественные доказательства /Ср/	4	8	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
3.6	Защита доказательств в уголовном процессе /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
3.7	Защита доказательств в уголовном процессе /Пр/	4	1	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4	2		Работа в малых группах

3.8	Защита доказательств в уголовном процессе /Ср/	4	6	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
Раздел 4. Доказывание в уголовном процессе								
4.1	Процесс доказывания. Презумпции и преюдиции в доказывании /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
4.2	Процесс доказывания. Презумпции и преюдиции в доказывании /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4	2		Работа в малых группах
4.3	Процесс доказывания. Презумпции и преюдиции в доказывании /Ср/	4	8	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
4.4	Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного судопроизводства /Лек/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
4.5	Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного судопроизводства /Пр/	4	2	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4	2	2	Метод мозгового штурма
4.6	Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного судопроизводства /Ср/	4	10	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
4.7	Консультация /КрЭк/	4	0,3	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			
4.8	/Экзамен/	4	35,7	ПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

См. Приложение №1

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено.

5.3. Фонд оценочных средств

См. Приложение №2

5.4. Перечень видов оценочных средств

1. Доклад 2. Эссе 3. Эссе 4. Решение задач Шкала оценивания см. Приложение №5

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Лютынский А.М	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты : монография	Саратов: Вузовское образование 2017

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.2	Шамурзаев Т.Т.	Допустимость доказательств в уголовном процессе Кыргызской Республики	

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	П. А. Лупинская	Общее и особенное в правилах о доказательствах и доказывании в УПК РФ и ГПК РФ	
Л2.2	Баегов А.Б., Карабаев Т.Э., Когамов М.Ч., Кулжабаев М.Ж., Ниязова Ж.Ш., Скрипкина Г.А., Сманалиев К.М., Сопубекова Н.Т., Шейшекеева Г.С.	Комментарий к уголовно-процессуальному Кодексу Кыргызской Республики. Том 1. Общая часть.	Бишкек 2020
Л2.3	Баегов А.Б., Карабаев Т.Э., Когамов М.Ч., Кулжабаев М.Ж., Ниязова Ж.Ш., Скрипкина Г.А., Сманалиев К.М., Сопубекова Н.Т., Шейшекеева Г.С.	Комментарий к уголовно-процессуальному Кодексу Кыргызской Республики. Том 2. Особенная часть.	Бишкек 2020
Л2.4	С. В. Гурдин, Е. Н. Клещина, О. В. Мичурина [и др.] ; под редакцией О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной.	Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»	Москва: ЮНИТИ-ДАНА 2017.

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии - лекции, семинары репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов.
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии -занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, проблемные лекции и лекции - лекции - диспуты, семинар - дискуссия по актуальным проблемам, разбор конкретных ситуаций, обсуждение проблемных ситуаций и решение ситуационных задач в малых группах.

6.3.1.3	Информационные образовательные технологии - самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, подготовка лекций - презентаций
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения	
6.3.2.1	Информационно-справочная система «Токтом».
6.3.2.2	База данных «Судебные акты Кыргызской Республики».

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	- лекционная аудитория на 30 посадочных мест (корпус 7, ауд.503)
7.2	- аудитории для проведения семинарских занятий репродуктивного типа (корпус 7, ауд.415,414)
7.3	- аудитории для проведения интерактивных занятий оборудованные для работы с видео и презентационной техникой (корпус 7, ауд.501)
7.4	- компьютерный класс (корпус 7, ауд.504) для выполнения самостоятельной работы и ознакомления с интернет - источниками с обеспеченным доступом к основным коммуникациям связи (обеспечение доступа к электросети, наличие доступа для проводного подключения к сети Интернет)
7.5	- мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер, ноутбук)
7.6	- офисное оборудование (принтеры, копировальный аппарат, рабочие места для ППС)
7.7	- библиотечный фонд юридического факультета, вуза

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Методические указания см. Приложение №3 Технологическая карта см. Приложение №4	

Вопросы к экзамену для проверки обученности «знать»:

1. Доказательственное право и теория доказательств. Понятие, предмет, система теории.
2. Методологические основы теории доказательств. Проблема истины в науке и практике доказывания.
3. Понятие предмета доказывания по уголовному делу. Главный факт, промежуточные факты.
4. Содержание предмета доказывания (подлежащие доказыванию обстоятельства).
5. Пределы доказывания и критерии их достижения.
6. Понятие доказательства по УПК КР и РФ. Содержание и форма доказательства.
7. Развитие представлений о понятии доказательства в теории уголовного процесса
8. Виды доказательств
9. Понятие, значение и основания классификации доказательств
10. Доказательства прямые и косвенные.
11. Доказательства личные и вещественные.
12. Доказательства первоначальные и производные.
13. Понятие и значение допустимости доказательств.
14. Критерии оценки допустимости доказательств.
15. Порядок признания доказательств недопустимыми.
16. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
17. Субъекты доказывания. Понятие и классификация.
18. Обязанность доказывания.
19. Понятие и познавательная сущность собирания доказательств по уголовному делу
20. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
21. Познавательная природа и процессуальная характеристика следственного действия.
22. Виды и классификация следственных действий.
23. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
24. Оценка доказательств. Понятие, критерии, правила оценки.
25. Понятие и содержание внутреннего убеждения. Проблемы формирования внутреннего убеждения в уголовном процессе.
26. Логические приемы доказывания и опровержения. Элементарные акты доказывания.

27. Построение проверочных и накопительных комплексов доказательств. Правила оценки достаточности доказательств.
28. Показания свидетеля. Предмет, содержание, значение.
29. Понятие, предмет и значение оказания потерпевшего.
30. Свидетельский иммунитет и привилегия против самообвинения.
31. Способы получения и проверки показаний свидетеля и потерпевшего. 32. Оценка показаний свидетеля. Процесс формирования показаний.
33. Особенности оценки показаний потерпевшего.
34. Понятие и предмет показаний подозреваемого.
35. Гарантии прав подозреваемого при его задержании и допросе.
36. Понятие и предмет показаний обвиняемого.
37. Порядок допроса обвиняемого и гарантии его прав.
38. Право на защиту и его влияние на процесс доказывания.
39. Состязательность как форма уголовного процесса. Влияние состязательности на институты доказательственного права.
40. Оценка показаний обвиняемого. Ошибки практики.
41. Заключение эксперта как вид доказательств. Специальные знания.
42. Порядок назначения и производства экспертизы в стадии расследования.
43. Порядок проведения экспертизы в суде.
44. Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта.
45. Виды экспертиз. Отличие комиссионной и комплексной экспертиз.
46. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
47. Способы собирания доказательств адвокатом-защитником.
48. Понятие и порядок представления и истребования доказательств.
49. Понятие и виды вещественных доказательств. Понятие следов преступления.
50. Образцы для сравнительного исследования.
51. Способы собирания вещественных доказательств. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
52. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
53. Понятие иных документов. Виды иных документов.
54. Порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
55. Понятие и особенности судебного следствия.

56. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ОБУЧЕННОСТИ "УМЕТЬ" И "ВЛАДЕТЬ".

Задача 1. При рассмотрении уголовного дела в судебном заседании обвиняемый С. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника своей матери. Суд удовлетворил данное ходатайство, хотя при производстве следствия мать обвиняемого допрашивалась в качестве свидетеля.

1) Правомерно ли было решение судьи? 2) Могут ли близкие родственники и законные представители обвиняемого участвовать в качестве защитников на стадии следствия?

3) Может ли быть защитником лицо, ранее допрошенное в качестве свидетеля?

Задача 2. Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Акматова С.К. за грабеж личного имущества; вызвал его и, не предъявляя постановления, приступил к допросу, предложив ему все рассказать о преступлении.

Оцените правильность действия следователя с точки зрения уголовно-процессуального закона КР.

Задача 3. Таиров Т.М. и Фокина И.С., договорившись об убийстве Дворцова Ю.Р., заманили последнего в автомобиль марки «Хонда», принадлежащего Зиярову Б.А., увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами следствия автомобиль марки «Хонда» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Хонда» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

Задача 4. В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников милиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача 5. По факту убийства гражданина Бакирова Д.Т. было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружен видеодиск, на котором Бакиров Д.Т. называет возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в случае, если с ним что-либо случится.

Имеет ли данный видеодиск доказательственное значение?

Задача 6. По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева Н.В. было возбуждено уголовное дело. Ярцев Н.В. указал на гражданина Терлеева Г.Я. как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев Г.Я. отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву Г.Я. предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам? Задача 7. Эксперту Горшковой Е.М., работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова Е.М., тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств:

- 1) чтобы не проявить свою некомпетентность;
- 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ отдачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Приложение №2

Примерный перечень тем для доклада (контрольное мероприятие №1):

1. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе Кыргызстана и России.
2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
3. Понятие, форма и содержания доказательств в уголовном процессе.
4. Понятие цель доказывания по уголовному делу.
5. Обязанность доказывания и последствия ей невыполнения.
6. Субъекты доказывания в уголовном процессе, понятие и классификация.
7. Прокурор как субъект доказывания.
8. Следователь как самостоятельный субъект доказывания.
9. Роль суда в доказывании в условиях состязательного уголовного процесса. 10. Понятие и содержание процесса доказывания.
11. Доказывание как информационный и логический процесс.
12. Защитник как субъект доказывания.
13. Потерпевший как субъект доказывания.
14. Сущность и способы собирания доказательств.
15. Проверка доказательств: понятия, способы, значение.
16. Критерии оценки доказательств.
17. Правила оценки доказательств по внутреннему убеждению.
18. Следственное действие как способ собирания доказательств.
19. Представление доказательств в уголовном процессе.
20. Принятие и истребование доказательств как способы их собирания.

Тематика эссе для контрольного мероприятия №2:

1. Реализация судом права на собирание и проверку доказательств.
2. Собирание и проверка доказательств судами апелляционной и кассационной инстанций.

3. Исследование доказательств судом кассационной инстанции.
4. Развитие представлений о доказательствах в уголовно-процессуальной науке.
5. Проблемы нормативной регламентации понятия доказательства. Содержание и форма доказательств.
6. Развитие системы доказательств в уголовном процессе. Новые виды доказательств.
7. Показания обвиняемого как доказательство.
8. Показания подозреваемого как доказательство.
9. Свидетельские показания в уголовном процессе.

Перечень задач для контрольного мероприятия №3:

Задача 1. При задержании некоего В. был проведен личный обыск, в результате которого был обнаружен полиэтиленовый пакетик с белым порошкообразным веществом. Этот пакетик был изъят и упакован в конверт, скрепленный подписями следователя и двух понятых. При допросе в качестве подозреваемого В. заявил, что никакого отношения к изъятому не имеет, что этот пакет ему подложили сотрудники полиции, и вся группа по задержанию заинтересована в обвинительном уклоне при расследовании дела.

1. *Что такое свойства доказательств?*
2. *Перечислите свойства доказательств.*
3. *В каких случаях фактические данные должны быть признаны недопустимыми в качестве доказательств?*
4. *Имеются ли недопустимые фактические данные в этом случае?*
5. *Что такое источники доказательств? ' б. Перечислите источники доказательств в данном случае.*

Задача 2. Для установления причин смерти была назначена и проведена судебно -медицинская экспертиза. В заключении эксперт указал: "Количество алкоголя, обнаруженное в крови трупа Д., соответствует тяжелой степени опьянения у живых лиц. Данный вывод является вероятным ввиду сильных гнилостных изменений, произошедших в трупе..."

1. *Что такое заключение эксперта?*
2. *Имеют ли показания эксперта доказательственное значение?*
- 3 *Создает ли специалист своим участием в деле доказательства?*
4. *Чем отличается деятельность специалиста от деятельности эксперта по уголовному делу?*
5. *Имеют ли доказательственное значение вероятные выводы эксперта? б.*
- Вправе ли эксперт выйти за пределы поставленных ему вопросов?*

Задача 3. При допросе в качестве подозреваемого некий Д. сознался в совершении преступления. При допросе в качестве обвиняемого он изменил показания, отрицая свою причастность к совершенному деянию, а изменение показаний объяснил оказанным на него психологическим давлением следователя, который якобы угрожал арестом в том случае, если Д. не сознается в содеянном. В отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

1. *Что такое показания подозреваемого, обвиняемого?*
2. *Что влияет на процесс формирования показаний?*

3. Какую оценку должен дать следователь полученным показаниям подозреваемого, обвиняемого?
4. Может ли обвинение основываться только на одних признательных показаниях обвиняемого?

Задача 4. При пересечении государственной границы Республики Казахстан проводится досмотр граждан и их багажа. В досмотре принимает участие кинолог; при его помощи был обнаружен и вскрыт тайник с наркотическим веществом в автомашине, принадлежащей А., которой управлял по доверенности К. При задержании К. показал, что он всего лишь управлял автомашиной, а что в ней есть, он не знал, а тот факт, что служебная собака привела к автомашине, не доказывает факта его вины

1. Могут ли быть в доказывании использованы результаты оперативно-розыскной деятельности?
2. Имеет ли доказательственное значение одорологическая выборка? 3. Как оценить показания подозреваемого К. ?

Задача 5. При проведении следователем опознания использовалась видеозапись. Ввиду того, что технический помощник, осуществлявший видеозапись, не открыл объектива видеокамеры; видеозапись не получилась. После проведения опознания его участники подписали протокол, в котором указано о применении видеозаписи, но в дальнейшем видеозапись не была приобщена к протоколу опознания.

1. Каков порядок собирания и закрепления доказательств?
2. Имеет ли доказательственное значение указанный протокол опознания; если да, то к какому источнику доказательств он относится?

Задача 6. Аетняя д. дала свидетельские показания о том, что ее сосед М. был на лестничной площадке другого соседа - К. в ночь с 31 декабря на 1 января. К. от удара М. упал и ударился головой о лестничный марш, отчего и скончался. Все происходящее свидетельница наблюдала в дверной глазок.

1. Что такое свидетельские показания?
2. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
3. Какие обстоятельства влияют на формирование свидетельских показаний? 4. Как оценить показания свидетеля А.?

Задача 7. У некоего П., обвинявшегося в изготовлении поддельных платежных и расчетных документов, во время обыска были обнаружены ведомости на выдачу зарплаты с подписями рабочих и служащих со следами исправлений и подчисток, черновые записи о суммах присвоенных денег, а также пистолет системы "Вальтер" и 10 патронов к нему, удостоверение личности. Допрошенные по делу соседи П. показали, что он систематически пьянствовал.

1. Какое доказательственное значение имеют установленные по делу фактические данные? 2. Классифицируйте собранные по делу доказательства.

Задача 8. В подвале многоэтажного жилого дома был обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти. К моменту приезда следственно-оперативной группы на асфальте, возле входа в подвал, появилась надпись, сделанная мелом, что убийство совершил сосед погибшей. Проведенными оперативно-розыскными мероприятиями сосед погибшей был задержан³⁷

Следователь, опираясь на вышеуказанную запись, вынес постановление о привлечении соседа в качестве обвиняемого.

1. В каких случаях сведения о преступлениях можно рассматривать как источник доказательств?
2. Перечислите источники доказательств.

Тематика эссе для контрольного мероприятия №4

1. Показания потерпевшего.
2. Заключение эксперта и специалиста: проблемы разграничения.
3. Понятие и виды вещественных доказательств.
4. Протоколы следственных действий.
5. Влияние состязательности на доказывание по уголовному делу
6. Понятие и значение классификации доказательств.
7. Различие в использовании прямых и косвенных доказательств
8. Производные доказательства: понятие, значение, особенности использования.
9. Роль презумпции невиновности в доказывании.

Приложение №3

Модульный контроль по дисциплине включает:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, лабораторных работах, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей. *Основные требования к промежуточному контролю*

При явке на зачет студенты обязаны иметь при себе зачетные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале зачета. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли. На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационную задачу.

Оценка промежуточного контроля:

- min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия) - 20-25 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если

студент правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению)

- 25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания)

Основные требования к текущему контролю

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.
- 2 При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.
3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.
4. При подготовке к семинарским занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении задания нужно сначала понять, что в нем требуется, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения.
5. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, глоссарий, конспекты лекций, тезисы. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить.
6. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением студентами материала учебной осуществляется систематически преподавателем кафедры.

Отработка семинарских занятий и программы дисциплины отражается в журнале.

Каждое занятие, пропущенное студентом по уважительной причине, должно быть отработано.

Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.

При фронтальном обучении пропущенные занятия должны быть отработаны течение 10 дней со дня пропуска, при цикловом обучении - до конца цикла. Пропущенные студентом без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. в исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.)

Декан и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освобождать студентов от отработок некоторых пропущенных занятий.

Методические рекомендации по подготовке доклада

1. Общие положения

- 1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.
- 1.2. При написании доклада по заданной теме обучающийся составляет план, подбирает основные источники.
- 1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.
- 1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

- 2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и обучающийся.
- 2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

- 3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.
- 3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).
- 3.3. Составление списка использованных источников.
- 3.4. Обработка и систематизация информации.
- 3.5. Разработка плана доклада.
- 3.6. Написание доклада.
- 3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации); - список использованных источников.

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора.

В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента. В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Рекомендации по написанию эссе Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ

материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе

1. Титульный лист;
2. Введение - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».
3. Основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.
4. Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

В решениях должны быть даны четкие ответы на поставленные вопросы. Ответы необходимо излагать развернуто, подкрепляя анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на нормативные акты, положения теории уголовного процесса. Приступая к решению задач, прежде всего, необходимо ознакомиться содержанием задачи и поставленными вопросами. Затем изучить рекомендуемую учебную литературу, статьи уголовно-процессуального закона и другие нормативные правовые акты и лишь потом переходить к решению задачи. При изложении решения по задаче необходимо ответить на поставленные вопросы, а затем привести аргументацию предложенных ответов.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

Решения задач не должны носить шаблонного характера. Различны предлагаемые ситуации, различны те условия, в которых совершены конкретные деяния, значит различен должен быть ход анализа и комплекс аргументов предлагаемого решения.

Технологическая карта

Дисциплина: Проблемы уголовно-процессуального доказывания

Направление/профиль: Прокурорская деятельность

Курс/семестр: 2 курс 2 семестр

Количество кредитов (ЗЕ):4

Отчетность: Экзамен

Название модулей дисциплины	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе	Текущий контроль	Активность, посещаемость	4	7	
	Рубежный контроль	Доклад	6	10	
Модуль 2					
Показания участников уголовного судопроизводства	Текущий контроль	Активность, посещаемость	4	7	29
	Рубежный контроль	Эссе	6	10	
Модуль 3					
Понятие и виды свойств доказательств	Текущий контроль	Активность, посещаемость	4	7	31
	Рубежный контроль	Решение задач	6	13	
Модуль 4					
Доказывание в уголовном процессе	Текущий контроль	Активность, посещаемость	4	7	33
	Рубежный контроль	Эссе	6	9	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

Наименование показателя	Отметка в баллах
ФОРМА	3
1 Деление текста на введение, основную часть и заключение	0-1
2 Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей	0-2
СОДЕРЖАНИЕ	5
1 Соответствие теме	0-2
2 Наличие основной темы (тезиса) в вводной части и обращенность вводной части к читателю	0-1
3 Развитие темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.)	0-1
4 Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	0-1
ДОКЛАД	2
1 Правильность и точность речи во время защиты	0-0,5
2 Широта кругозора (ответы на вопросы)	0-0,5
3 Выполнение регламента	0-1
Всего баллов (10 баллов)	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ (Отметка в баллах-10):

9-10 баллов
<ol style="list-style-type: none"> 1. Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2. Деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3. Логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4. Заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; 5. Правильно (уместно, достаточно) используются разнообразные источники.
6-8 баллов
<ol style="list-style-type: none"> 1. Во введении тезис сформулирован нечетко, не вполне соответствует теме эссе; 2. Выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично и последовательно; 3. Заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4. Язык работы в целом не соответствует уровню данного курса.
3-5 баллов

<ol style="list-style-type: none"> 1. Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2. В основной части нет логично последовательного раскрытия темы; 3. Выводы не вытекают из основной части; 4. Средства связи не обеспечивают связность изложения; 5. Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6. Язык работы можно оценить как "примитивный".
1-2 балл
<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа написана не по теме 2. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ (10 баллов)

Критерии оценивания	Баллы, в %
<p>студент ставит постановку проблемы собственными словами; владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; быстро находит и принимает решения в условиях различных мнений; оперирует правовыми понятиями и категориями; анализирует юридические факты и возникшие в связи с ними правовые отношения; квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.</p>	80-90 %
	10-8
<p>студент ставит постановку проблемы собственными словами, но не оценивает альтернативные решения проблемы; не достаточно глубоко владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; слабо оперирует правовыми понятиями и категориями; анализирует юридические факты и возникшие в связи с ними правовые отношения; хорошо толкует нормативные правовые акты. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.</p>	40-70 %
	6-8
<p>студент не ставит постановку проблемы собственными словами и не оценивает альтернативные решения проблемы; не достаточно хорошо владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; не оперирует правовыми понятиями и категориями; слабо анализирует юридические факты и возникшие в связи с ними правовые отношения. Демонстрирует частичное или небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.</p>	10-30 %
	1-5
<p>студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.</p>	0 %