

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета



Тугельбаева Б.Г.

Сравнительное правоведение рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Теории и истории государства и права
Учебный план	g40040140_21_12ю огс.plx Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция Магистерская программа "Юридические основы государственной службы"
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
аудиторные занятия	22
самостоятельная работа	49,8
	Виды контроля в семестрах: зачеты с оценкой 3

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	12			
Неделя	уп	рп	уп	рп
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	8	8	8	8
Практические	14	14	14	14
Контактная работа в период теоретического обучения	0,2	0,2	0,2	0,2
В том числе инт.	6	6	6	6
Итого ауд.	22	22	22	22
Контактная работа	22,2	22,2	22,2	22,2
Сам. работа	49,8	49,8	49,8	49,8
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

к.ю.н., доцент, Мырзалиев Марат Болотбекович



Рецензент(ы):

д.ю.н., профессор, Ниязова Анара Натыевна



Рабочая программа дисциплины

Сравнительное правоведение

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Магистерская программа "Юридические основы государственной службы"
утвержденного учёным советом вуза от 28.06.2022 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Теории и истории государства и права

Протокол от 01.09. 2022 г. № 1

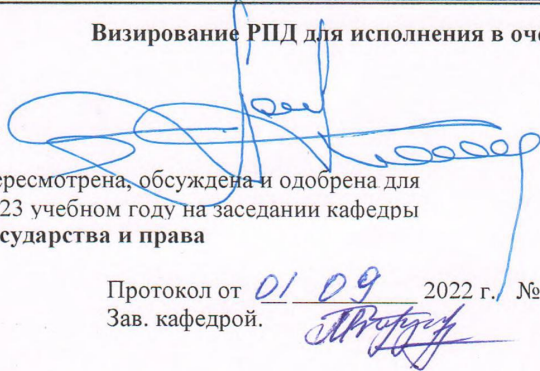
Срок действия программы: 2021-2025 уч.г.

Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

07 09 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Теории и истории государства и права

Протокол от 01 09 2022 г. № 1
Зав. кафедрой. 

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Теории и истории государства и права

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Теории и истории государства и права

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Теории и истории государства и права

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Приобрести знания, умения и навыки в области содержания и методологии сравнительного правоведения как самостоятельного направления юридического исследования. Изучение истории развития и современного состояния основных правовых семей в сравнительно-историческом и сравнительном аспектах, формирование фундаментальных мировоззренческих основ профессиональной правовой культуры юриста.
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Анализ регулятивного воздействия нормативно-правовых актов
2.1.2	Научно-исследовательская семинар
2.1.3	Теория государства и права
2.1.4	Философия права
2.1.5	Правовые основы государственного управления (public management)
2.1.6	Профессиональный иностранный язык
2.1.7	Методология научных исследований
2.1.8	История политических и правовых учений
2.1.9	Государственная служба зарубежных стран
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Научно-исследовательская работа
2.2.2	Научно-исследовательская семинар
2.2.3	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.4	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.5	Правовая интеграция в условиях глобализации и цифровизации
2.2.6	Преддипломная практика
2.2.7	Развитие правовой системы в КР
2.2.8	Юридическая техника
2.2.9	Юридическая конфликтология

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Знать:	
Уровень 1	место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе в системе юридического образования, структуру методологии сравнительно - правовых исследований, процессы формирования и развития идей сравнительного правоведения
Уметь:	
Уровень 1	применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, анализировать процесс формирования сравнительно-правовых идей
Владеть:	
Уровень 1	методикой самостоятельного изучения и анализа источников семьи общего права, традиционного права и религиозной правовой семьи, навыками сравнительно - правового исследования правовых современных правовых систем

ОПК-7: Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Уметь:	
Уровень 1	применять полученные с использованием современных информационных технологий знания для понимания закономерностей развития государства и права, анализировать процесс формирования сравнительно - правовых идей
Знать:	
Уровень 1	процессы формирования и развития идей сравнительного правоведения с учетом требований информационной безопасности
Владеть:	

Уровень 1	навыками применения современных информационных технологий для классификации правовых систем и правовых семей на современном этапе, навыками сравнительно - правового исследования современных правовых систем с учетом требований информационной безопасности
-----------	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	классификацию правовых систем, основные категории, определения и конструкции сравнительного правоведения, тенденции развития современной правовой системы и ее интеграции с другими правовыми системами государств.
3.2	Уметь:
3.2.1	работать с источниками права различных правовых семей, сопоставлять их выявлять закономерности их развития, использовать сравнительный метод для решения конкретных научно-практических правовых проблем национального законодательства
3.3	Владеть:
3.3.1	методологической и категориальной базой для проведения компаративных исследований в рамках отраслевых юридических дисциплин, методологическими
3.3.2	приёмами сравнительно-правового анализа;
3.3.3	навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся предметом дисциплины;
3.3.4	навыками применения современных информационных технологий для классификации правовых систем и правовых семей на современном этапе, навыками сравнительно - правового исследования современных правовых систем с учетом требований информационной безопасности.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Сравнительное правоведение как наука							
1.1	Предмет и задачи сравнительного правоведения /Лек/	3	1	ОПК-1 ОПК-7	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
1.2	История сравнительного правоведения /Лек/	3	1	ОПК-1 ОПК-7	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
1.3	Основные приоритеты сравнительно- правовых исследований /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
1.4	История сравнительного правоведения /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
1.5	Основные приоритеты сравнительно- правовых исследований /Ср/	3	9	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
	Раздел 2. Основные правовые системы современности							
2.1	Правовая система Англии /Лек/	3	2	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.2	Правовая система Франции /Лек/	3	2	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.3	Мусульманская правовая семья /Лек/	3	1	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.4	Дальневосточная правовая семья /Лек/	3	1	ОПК-1 ОПК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			

2.5	Правовая система США /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3	2		Работа в малых группах
2.6	Правовые системы стран Британского Содружества /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.7	Правовые системы Скандинавских стран /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3	2		"Мозговой штурм"
2.8	Правовая система Германии /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3	2		Работа в малых группах
2.9	Индусское право /Пр/	3	2	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.10	Значение сравнительного правоведения для Кыргызской Республики /Ср/	3	20,8	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.11	Правовые системы стран Латинской Америки и Африки /Ср/	3	20	ОПК-1 ОПК -7	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3			
2.12	/КрТО/	3	0,2	ОПК-1 ОПК -7				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для подготовки к зачету.

1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
2. Основные виды исследований в сравнительном правоведении.
3. Элементы сравнительного правоведения в правовых теориях древности, Средневековья и Нового времени.
4. Сравнительное правоведение в Германии в XIX в.
5. Французская школа сравнительного правоведения в XIX в.
6. Английская и американская школы сравнительного правоведения.
8. Сравнительное правоведение за рубежом в XX столетии.
9. Советское сравнительное правоведение.
10. Классификация основных правовых систем Современности.
11. Эволюция общего права и права справедливости в Англии.
12. Структура юридической профессии в Англии.
13. Современная судебная система Англии.
14. Основные причины и характер американизации английского общего права в США.
15. Современная судебная система США.
16. Структура юридической профессии в США.
17. Роль Верховного суда США в формулировании и трактовании права.
18. Правовая система Австралии.
19. Правовая система Канады.
20. Особенности становления правовой системы во Франции. Роль и значение Французского гражданского кодекса Наполеона.
21. Законодательство как основной правовой источник во французской правовой системе. Эволюция гражданского и уголовного права в XIX—XX вв.
22. Судебная система Франции.
23. Структура юридической профессии во Франции.
24. Общее и особенное в эволюции германской правовой системы. Формирование общегерманского законодательства в XIX в.
25. Формирование гражданского и уголовного законодательства в Германии в конце XIX—XX в.
26. Судебная система Германии.
27. Структура юридической профессии в Германии.
28. Развитие и современное состояние скандинавского права.

29. Правовые системы стран Африки.
30. Индусское право.
31. Дальневосточная правовая семья.
32. Мусульманская правовая семья.
33. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX—XXI вв.
34. Сравнительное правоведение и международное публичное и частное право.
5.2. Темы курсовых работ (проектов)
Курсовые работы не предусмотрены
5.3. Фонд оценочных средств
Тематика рефератов
1. Правовая система США.
2. Правовая система Великобритании.
3. Правовая система Франции.
4. Правовая система Германии.
5. Правовая система Италии.
6. Правовая система Испании.
7. Правовая система Японии.
8. Правовая система Индии.
9. Правовая система КНР.
10. Правовая система Турции.
11. Правовая система Египта.
12. Правовая система Мексики.
13. Правовая система Бразилии.
14. Правовая система Нигерии.
15. Правовая система ЮАР.
16. Правовая система Австралии.
17. Правовая система Канады.
18. Правовая система Швеции.
19. Правовая система Финляндии.
20. Правовая система Норвегии.
Задания для контрольных работ
Вариант 1. Сформулируйте существенные различия между англо-американской и романо-германской правовыми семьями.
Вариант 2. Обозначьте разницу между дальневосточной правовой семьей и индусским правом.
Вариант 3. Сформулируйте особенные черты мусульманского и индусского права.
Вариант 4. Сопоставьте американскую и английскую ветви внутри англо-американской правовой семьи.
Вариант 5. Сопоставьте французскую и германскую ветви внутри романо-германской правовой семьи.
Возможна и тема, опирающаяся на сравнительный анализ не двух, а трех объектов.
Вариант 6. Сопоставьте степень близости скандинавской правовой семьи с англо-американской и романо-германской правовыми семьями.
5.4. Перечень видов оценочных средств
Технологическая карта(Приложение 1)
Шкалы оценивания письменных работ (Приложение 2)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Чиркин В.Е.	Сравнительное правоведение: Учебник для магистратуры	Норма 2016
Л1.2	Осипов, М. Ю.	Сравнительное правоведение : курс лекций	— Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018.

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	А.В. Малько, А.Ю. Саломатин	Сравнительное правоведение: Учебно-методический комплекс	Москва .: НОРМА 2008
Л2.2	М.Н. Марченко	Правовые системы современного мира: Учебное пособие	Москва .: Зерцало 2009
Л2.3	Р. Давид, К. Жоффре-Спинози	Основные правовые системы современности	М.: Международные отношения 1999

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Институт научной информации по общественным наукам РАН	http://www.inion.ru/
----	--	---

Э2	Юридическая научная библиотека	http://www.lawlibrary.ru/
Э3	Российская государственная библиотека	http://www.rsl.ru/

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Занятия проводятся в аудиториях юридического факультета КРСУ. Аудитории оснащены мультимедийным оборудованием, интерактивными досками, которые используются при проведении занятий. Также в кабинетах имеется Интернет. Интернет может быть использован для получения дополнительной информации. На занятиях особое внимание уделяется практическим вопросам сравнительного правоведения. В силу этого на занятиях предполагается использование следующих технологий: - аудиторные занятия проводятся в виде проблемных лекций, обеспечивающих теоретическое изучение дисциплины с использованием ПК и компьютерного проектора и семинарских занятий в аудитории с использованием раздаточного материала; - на практических и семинарских занятиях разъясняются теоретические положения курса, студенты овладевают навыками анализа и обработки информации для принятия самостоятельных решений, навыками подготовки различного рода экспертиз нормативно-правовых актов, работы в малых группах. Во время проведения занятий предлагается использовать следующие интерактивные: мозговой штурм, продвинутая лекция, работа в малых группах, ранжирование, кейс-стади, презентация докладов студентов, просмотр и обсуждение видеоматериалов.
---------	---

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	сайт Министерства юстиции http://minjust.gov.kg ,
6.3.2.2	сайт Верховного суда КР http://sot.kg .
6.3.2.3	Библиотека КРСУ: http://krsu.edu.kg/
6.3.2.4	Государственная публичная научно-техническая библиотека России: http://www.gpntb.ru/
6.3.2.5	Российская государственная библиотека: http://www.rsl.ru/
6.3.2.6	Институт научной информации по общественным наукам РАН: http://www.inion.ru/
6.3.2.7	Научная библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова: http://uwh.lib.msu.ru/
6.3.2.8	Юридическая научная библиотека: http://www.lawlibrary.ru/
6.3.2.9	Российская национальная библиотека: http://www.nlr.ru/
6.3.2.10	Библиотека Академии наук: http://www.csa.ru/BAN/
6.3.2.11	Антивирус Касперского https://www.kaspersky.ru/

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Адрес: г. Бишкек, Проспект Чуй 42, корпус 7
7.2	512 - лекционная аудитория на 60 посадочных мест, переносной мультимедийный комплекс с доступом к сети Интернет
7.3	421 аудитория для практических занятий – 26 посадочных мест переносной мультимедийный комплекс с доступом к сети Интернет
7.4	304 аудитория для самостоятельной работы студентов – компьютерный класс на 12 посадочных мест оборудованный 12 компьютерами с доступом к сети Интернет, 1 принтер
7.5	305 аудитория для самостоятельной работы студентов – компьютерный класс на 12 посадочных мест, оборудованный 12 компьютерами с доступом к сети Интернет
7.6	501 - Центр тестирования КРСУ на 40 посадочных мест, оборудованный 20 компьютерами, видеонаблюдением, базой тестовых заданий и доступом в Интернет
7.7	504 – для самостоятельной работы студентов читальный зал библиотеки на 40 посадочных мест, оборудованный 20 компьютерами с доступом к сети Интернет и электронной библиотеке

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

<p>Программа самостоятельной познавательной деятельности</p> <p>Программой обучения большое значение придается самостоятельному виду обучения, который заключается в:</p> <p>А) изучении теоретического материала по базовому учебнику, а также по другим источникам, справочной, общей, основной и дополнительной литературы;</p> <p>Б) подготовке к практическим и семинарским занятиям;</p> <p>В) ответах на контрольные вопросы и др.</p> <p>Целью самостоятельной познавательной деятельности магистрантов является обучение навыкам работы с научно-теоретической литературой и практическими материалами, необходимыми для углубленного изучения курса сравнительного правоведения, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи</p>
--

преподавателя) изучению и изложению полученной информации.

В связи с этим основными задачами самостоятельной (внеаудиторной) работы магистрантов, изучающих сравнительное правоведение, являются:

- 1) продолжение изучения тем дисциплины «Сравнительное правоведение» в домашних условиях по программе, предложенной преподавателем;
- 2) привитие магистрантам интереса к юридической литературе;
- 3) умение применять конкретные теоретические положения на практике.

Изучение и изложение информации, полученной в результате изучения научно-теоретической литературы и практических материалов, предполагает развитие у магистрантов как владения навыками устной речи, так и способностей к четкому письменному изложению материала.

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы магистрантов являются:

- А) подготовка к семинарским занятиям (изучение литературы и нормативных актов);
- Б) подготовка конспектов статей по отдельным темам программы;
- В) разработка стратегий и предложений по вопросам государственно-правового развития;
- Г) подготовка к экзамену (изучение отдельных вопросов, не вошедших в теоретическую и практическую часть программы, повторение пройденного на лекциях и семинарах материала).

Требования к оформлению реферата

1. Объем работы от 20 до 30 страниц.
2. Текст печатается 14 шрифтом, типа «TimesNewRoman» с одинарным межстрочным интервалом. Текст форматируется «по ширине».
3. Поля: верхнее - 2,5 см. нижнее 2,5 см левое - 3 см.
правое - 1.5 см
3. Работа состоит из следующих частей: Титульный лист Содержание Введение (на 1 страницу), Основная часть (параграфы работы), Заключение (выводы), Список использованных источников
4. Титульный лист, Содержание постранично не нумеруются.
5. Нумерация страниц начинается с Введения с номера «3»
6. Номера страниц ставятся в нижнем правом углу страницы. Каждый параграф начинается с новой страницы.
7. Слово «параграф» нигде не пишется (ни в содержании, ни в заголовках параграфов).
8. В списке использованных источников вначале дается перечень нормативно-правовых актов, через два пробела дается список учебной и специальной литературы, еще через два пробела — периодические издания (статьи из журналов).
9. Перечень источников дается в следующем порядке:
 - а) нормативно-правовые акты - по значимости (Конституция, законы, указы и распоряжения Президента, постановления Правительства и т.д.)
 - б) учебная, специальная литература - в алфавитном порядке,
 - в) периодические издания (статьи из журналов) - в алфавитном порядке.
10. Источники нумеруются - все подряд. Их количество не должно быть меньше 5-7.
11. В списке источников в учебной и спец. литературе в конце указывается количество страниц в книге.
Демин Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. – М.: Международные отношения, 1995. – 208 с.
Дорогин В.А. Суверенитет в советском государственном праве. 1982. Т. II. Часть вторая. – Нью Йорк, 1983. – 309 с.
Еллинек Г. Общее учение о государстве. – СПб., 2004. – 752 с.
12. При повторных постраничных сносках, если они идут вслед за основной, возможны сокращения. Например: Там же. С.39.
13. Рекомендуется использовать сноски. Сноски используются в документе для пояснений, комментариев и ссылок на другие документы. При этом для подробных комментариев для ссылок на источники лучше использовать концевые сноски.
14. Сноски нумеруются на каждой странице отдельно.
15. Сноски печатаются 10 шрифтом, форматируются также как весь текст — по ширине.
16. В конце сноски указывается номер страницы, с которой взят текст сноски.

Методические рекомендации по выполнению контрольных работ

Контрольная работа — вид письменного домашнего задания, менее объемный, чем курсовая работа или реферат.

Контрольная работа, как правило, носит описательный характер, но ее объем и сложность не предусматривают исчерпывающего изучения источников и литературы, как это происходит при написании реферата и тем более курсовой работы.

Контрольная работа — оптимальная форма контроля знаний, особенно на заочном отделении, где может быть предложено несколько видов контрольных процедур.

В силу небольшого объема аудиторного времени рубежный контроль не имеет смысла, но зато целесообразно проведение по крайней мере двух контрольных внеаудиторных процедур: написания контрольной работы и подготовки реферата.

Традиционное тестирование в данном случае не подходит, так как его оптимально проводить в аудитории. Домашняя же контрольная работа логично предполагает проверку не только знаний, но и умения анализировать материал с использованием сравнительно-правового метода.

Технологическая карта дисциплины

Дисциплина: Сравнительное правоведение
 Курс/семестр: 2/3
 Количество кредитов (ЗЕ): 3
 Отчетность: Экзамен
 Преподаватель: Мырзалиев Марат Болотбекович

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Значение сравнительного правоведения для юридической науки	Текущий контроль	- подготовка к семинарским занятиям - ведение лекционных и семинарских конспектов - активность на занятиях - посещаемость занятий	4	8	13
	Рубежный контроль	Эссе	10	16	
Модуль 2					
Модуль 2. Правовые системы современности	Текущий контроль	- подготовка к семинарским занятиям - ведение лекционных и семинарских конспектов - активность на занятиях - посещаемость занятий	4	8	14
	Рубежный контроль	Презентация	9	15	
Модуль 3					
Модуль 3. Общие черты и особенности правовых систем (англо-саксонской, романо-германской, традиционная и др.)	Текущий контроль	- подготовка к семинарским занятиям - ведение лекционных и семинарских конспектов - активность на занятиях - посещаемость занятий	4	8	16
	Рубежный контроль	Реферат	9	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины
 Текущий контроль самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях
 Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
 Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга.

от 85 до 100 баллов – «отлично»
 от 70 до 85 баллов – «хорошо»
 от 60 до 70 баллов – «удовлетворительно»
 менее 60 баллов – «неудовлетворительно»

Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Невсе выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Неиспользованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Итоговая оценка:	0	3	4	5

Шкала оценивания эссе

Критерии оценки эссе могут трансформироваться в зависимости от их конкретной формы, при этом общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям:

Критерий	Требования к студенту	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала.	<ul style="list-style-type: none"> - определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы. 	4 балла
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> - грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме; 	6 баллов
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> - ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи. 	4 балла
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям. 	1 балл

Примерный объем работы – 10 – 15 тыс. слов (0,3 – 0,4 авторского листа), что соответствует 4 – 6 страницам печатного текста с интервалом 1,5 при кегле 12. Шрифт – TimesNewRoman Ссылки на источники подстрочные.

Необходимые навыки:

- Умение работать с нормативными документами и первоисточниками.
- Умение структурировать проблемное пространство, структурная упорядоченность.
- Логичность, связность изложения.
- Стиль и грамотность изложения.
- Глубина и полнота раскрытия сущности темы.
- Объективность изложения содержания первоисточника.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (промежуточный контроль – «ЗНАТЬ»)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(16-20 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания об основах и понятиях гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность процессов и событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой **(10-15 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основах и понятиях гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность процессов и событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

Отметкой **(5-10 баллов)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании понятиях гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах ; слабо сформированными навыками анализа процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой **(1-4 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание основ и понятий гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (промежуточный контроль – «УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент правильно осуществляет подготовку к интервьюированию, соблюдает этапы проведения интервьюирования, разъясняет правила предоставления юридической помощи клиентам в ЦКЮО, выясняет характер правовых проблем клиента, устанавливает хронологию событий, проводит резюмирование полученной в ходе интервьюирования информации, сумеет установить психологический контакт с клиентом, демонстрирует применение невербальных средств общения, готовит консультацию правильно, разъясняет клиенту возможные варианты решений правовой проблемы, проводит анализ возможных последствий каждого из предложенных вариантов решения правовой проблемы клиента, оказывает помощь клиенту в выборе оптимального решения, правильно определяет стратегию и тактику реализации принятого клиентом решения. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент осуществляет подготовку к интервьюированию, соблюдает частично этапы проведения интервьюирования, разъясняет правила предоставления юридической помощи клиентам в ЦКЮО, выясняет характер правовых проблем клиента частично, устанавливает хронологию событий, проводит резюмированные полученной в ходе интервьюирования информации, сумеет установить психологический контакт с клиентом, демонстрирует применение невербальных средств общения, готовит консультацию правильно, отсутствуют возможные варианты решений правовой проблемы, не проводит анализ возможных последствий каждого из предложенных вариантов решения правовой проблемы клиента, не оказывает помощь клиенту в выборе оптимального решения, недостаточно правильно определяет стратегию и тактику реализации принятого клиентом решения. Владеет некоторыми навыками проведения интервьюирования и консультирования клиентов. Демонстрирует значительное понимание задач дисциплины. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент осуществляет подготовку к интервьюированию слабо, не соблюдает этапы проведения интервьюирования, не разъясняет правила предоставления юридической помощи клиентам в ЦКЮО, не может выяснить характер правовых проблем клиента, не сумеет установить хронологию

событий, не проводит резюмированные полученной в ходе интервьюирования информации, сумеет установить психологический контакт с клиентом, демонстрирует применение невербальных средств общения, готовит консультацию не правильно, отсутствуют возможные варианты решений правовой проблемы клиента, не проводит анализ возможных последствий каждого из предложенных вариантов решения правовой проблемы клиента, не оказывает помощь клиенту в выборе оптимального решения, недостаточно правильно определяет стратегию и тактику реализации принятого клиентом решения. Слабо владеет некоторыми навыками проведения интервьюирования и консультирования клиентов. Демонстрирует частичное или небольшое понимание задач дисциплины. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Критерии оценки знаний на экзамене

Экзаменационный билет включает три вопроса из разных частей курса дисциплины. Итоговая оценка экзаменационного испытания определяется совокупностью оценок ответов на каждый вопрос билета. Определяющее значение имеет знание и понимание сущности вопроса, умение толковать нормы и использовать источники права.

Не понижает оценочные показатели спорные заключения и выводы, основанные на знании теории, достижений современной юридической науки, судебной и административной практики.

Итоговые оценки ответов студентов на экзамене по дисциплине формируются по следующим критериям.

1. Критерии оценки «отлично»:

- правильное понимание сути основных научных теорий, концепций и направлений развития данной научной дисциплины;
- систематизированные и глубокие знания учебного материала по всем разделам программы экзамена;
- безупречное знание предмета, определений и других ключевых категорий данной научной дисциплины и смежных с ним дисциплин;
- стилистически грамотное и логически последовательное изложение ответа на все включенные в билет вопросы;
- правильное и уместное использование научной терминологии;
- умение быстро и понятно, со ссылкой на действующие нормативные правовые акты, материалы судебной практики, формулировать собственные выводы;
- знание общего контекста правоотношений, применительно к содержательной части конкретного вопроса;
- полное и глубокое усвоение содержания нормативных правовых актов основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой экзамена;
- умение толковать юридические нормы;

2. Критерии оценки «хорошо»:

- общие (без конкретизации и указания авторов, сути и др.) представления об особенностях становления и развития данной научной дисциплины;
- полное усвоение учебного материала, предусмотренного разделами программы экзамена;
- уверенное знание предмета и других, элементов данной научной дисциплины;
- правильное и логическое последовательное изложение ответов на все, включенные в билет вопросы;
- правильное и уместное использование научной терминологии;
- умение на основе действующих нормативных правовых актов и материалов судебной практики правильно формулировать собственные выводы;
- знание общего контекста правоотношений, применительно к содержательной части конкретного вопроса;
- полное и глубокое усвоение содержания нормативных правовых актов, основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой экзамена.

3. Критерии оценки «удовлетворительно»:

- общие представления об основных научных теориях, концепциях и направлениях развития данной научной дисциплины;
- знание предмета и других, элементов теории, отграничивающих основные научные теории, концепции и направления развития данной научной дисциплины от других отраслей права;
- усвоение содержания разделов, включенных в программу экзамена;
- правильные, но не во всем последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета;
- фрагментарный и поверхностный анализ, предусмотренной вопросом проблемы;
- не во всем аргументированная квалификация юридически значимых фактов;
- знание лишь общего контекста правоотношений, применительно к содержательной части конкретного вопроса;
- неуверенное толкование юридических норм.

3. Критерии оценки «неудовлетворительно»:

- фрагментарные знания в объеме требований образовательного стандарта и программы экзамена;
- непоследовательные ответы на вопросы экзаменационного билета;
- фрагментарный и поверхностный анализ, предусмотренной вопросом проблемы;
- общие представления о предмете и других, элементах теории, отграничивающих основных научных теорий, концепций и направлений развития данной научной дисциплины от других отраслей права;
- отсутствие минимума знаний, предусмотренных разделами программы экзамена;

- неверная квалификация юридически значимых фактов;
- отсутствие правильных ответов при использовании наводящих вопросов;
- грубые смысловые, стилистические и логические ошибки;
- поверхностные представления о праве вообще и основных научных теорий, концепций и направлений развития данной научной дисциплины в частности;
- незнание действующего законодательства и юридической терминологии;
- неаргументированная квалификация юридически значимых фактов.