

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан ЭФ

Бровко Н.А.

07.09.2021



Методы принятия управленческих решений рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Менеджмента**

Учебный план b38030230_22_2 м.plx
38.03.02 Менеджмент

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

в том числе:

аудиторные занятия 54

самостоятельная работа 54

экзамены 35,7

Виды контроля в семестрах:
экзамены 4

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.&b><Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
Неделя	18 3/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	26	26	26	26
Практические	28	28	28	28
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	54	54	54	54
Контактная работа	54,3	54,3	54,3	54,3
Сам. работа	54	54	54	54
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

к.э.н., зав.кафедрой менеджмента, Романович О.Г.; к.э.н., доцент кафедры менеджмента, Островская Е.С.

Рабочая программа дисциплины

Методы принятия управленческих решений

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.02 Менеджмент – РФ, 580200 – КР Менеджмент

утвержденного учёным советом вуза от 27.06.2023 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Менеджмента

Протокол от 01.09.2023 г. № 1

Срок действия программы: 2021-2025 уч.г.

Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
06.09 2022 г.

Гусева И.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от 30.08 2022 г. № 1
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

Романович

Председатель УМС
29.08 2023 г.

Гусева И.В.

Романович

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от 28.08 2023 г. № 1
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

Романович

Председатель УМС
28.10 2024 г.

Гусева И.В.

Романович

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от 10.10 2024 г. № 2
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

Романович

Председатель УМС
— 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от — 2025 г. № —
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

Гусева И.В.
28.10.24

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целью учебной дисциплины «Методы принятия управленческих решений» является формирование теоретических знаний о математических, статистических и количественных методах разработки, принятия и реализации управленческих решений и практических навыков находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность.
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История управленческой мысли
2.1.2	Макроэкономика
2.1.3	Микроэкономика
2.1.4	Введение в профессию
2.1.5	Экономика фирмы
2.1.6	Информатика
2.1.7	Статистика
2.1.8	Документационное обеспечение управления
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Менеджмент в малом бизнесе
2.2.2	Основы менеджмента качества
2.2.3	Финансовый менеджмент
2.2.4	Корпоративная социальная ответственность
2.2.5	Управление современной организацией
2.2.6	Процессы принятия управленческих решений
2.2.7	Стратегический менеджмент
2.2.8	Риск-менеджмент
2.2.9	Управление человеческими ресурсами
2.2.10	Инновационный менеджмент
2.2.11	Управление организационным развитием

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-3: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия;

Знать:

Уровень 1	основные принципы и подходы разработки и обоснования организационно-управленческих решений для различных условий среды принятия решений
-----------	---

Уметь:

Уровень 1	оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений
-----------	--

Владеть:

Уровень 1	методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной, динамичной и неопределенной среды
-----------	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	виды управленческих решений и методы их принятия; основные математические модели принятия решений.
3.2	Уметь:
3.2.1	решать типовые математические задачи, используемые при принятии управленческих решений; использовать математический язык и математическую символику при построении организационно-
3.2.2	управленческих моделей; применять количественные и качественные методы анализа при принятии управленческих решений и строить экономические, финансовые и организационно-управленческие модели.
3.3	Владеть:
3.3.1	математическими, статистическими и количественными методами решения типовых организационно-управленческих задач; -методами реализации основных управленческих функций (принятия решений).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)								
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Основы принятия управленческих решений							
1.1	Сущность и классификация управленческих решений /Лек/	4	2	ОПК-3	Л1.4Л2.3 Л2.2Л3.1			
1.2	Деловая игра "Ситуационный подход в принятии управленческих решений" /Пр/	4	2	ОПК-3	Л1.2Л2.3 Л2.2Л3.1			Деловая игра
1.3	Классификация управленческих решений /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.4Л2.2Л3.1			
1.4	Качество и функции управленческого решения /Лек/	4	4	ОПК-3	Л1.4 Л1.1Л2.3 Л2.2Л3.1			
1.5	Условия и факторы качества управленческих решений /Пр/	4	2	ОПК-3	Л1.4Л2.3Л3.1	2		
1.6	Бизнес-тест /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.4Л2.3Л3.1			
1.7	Диагностика ситуации и выявление проблемы /Лек/	4	2	ОПК-3	Л1.4Л2.2Л3.1			
1.8	Метод оценки приоритетов проблемы /Пр/	4	4	ОПК-3	Л1.1Л2.2Л3.1	2		Дискуссия
1.9	Аналитическая работа 1 /Ср/	4	8	ОПК-3	Л1.2Л2.2Л3.1			
	Раздел 2. Математические методы разработки и принятия управленческих решений							
2.1	Классификация математических методов разработки и принятия управленческих решений /Лек/	4	4	ОПК-3	Л1.4 Л1.2Л2.1Л3.1			
2.2	Методы РУР на основе линейного программирования /Пр/	4	2	ОПК-3	Л1.2Л2.1Л3.1			
2.3	Аналитическая работа 2 /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.4Л2.1Л3.1			
2.4	Методы РУР на основе квалиметрии /Лек/	4	2	ОПК-3	Л1.4Л2.1Л3.1			
2.5	Методы оптимизации РУР /Пр/	4	2	ОПК-3	Л1.4Л2.1Л3.1			
2.6	Кейс "Ситуационный подход в управлении" /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.2Л2.1Л3.1			
	Раздел 3. Эвристические методы принятия управленческих решений							
3.1	Групповые и индивидуальные эвристические методы принятия управленческих решений /Лек/	4	2	ОПК-3	Л1.4 Л1.3 Л1.2Л2.3 Л2.1Л3.1			
3.2	Метод "Дельфи" в расширении альтернатив /Пр/	4	4	ОПК-3	Л1.3Л2.3 Л2.1Л3.1			
3.3	Функционально-стоимостной анализ управления /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.4 Л1.3Л2.3 Л2.1Л3.1			
3.4	Вероятностная шкала оценки принятия решений /Лек/	4	2	ОПК-3	Л1.2Л2.2Л3.1	2		Лекция-дискуссия
3.5	Методы "мозгового штурма" и "коллективного блокнота" /Пр/	4	4	ОПК-3	Л1.3 Л1.2Л2.1Л3.1			

3.6	Выбор критериев метода квалитметрии /Ср/	4	4	ОПК-3	Л1.2Л2.3 Л2.2 Л2.1Л3.1			
	Раздел 4. Методы разработки и выбора управленческих решений в условиях риска и неопределенности							
4.1	Основные этапы разработки решений и задачи принятия решений в условиях определенности /Лек/	4	4	ОПК-3	Л1.4 Л1.2Л2.3Л3.1			
4.2	Влияние неопределенности на разработку решений /Пр/	4	4	ОПК-3	Л1.1Л2.3Л3.1			
4.3	Составить портрет современного менеджера (бизнес-тест) /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.4Л2.3Л3.1			
4.4	Риск, его разновидности, оценка последствий /Лек/	4	4	ОПК-3	Л1.1Л2.3Л3.1			
4.5	Методы РУР в условиях неопределенности /Пр/	4	4	ОПК-3	Л1.1Л2.3Л3.1	2		
4.6	Выбор критериев сценария оптимального решения /Ср/	4	6	ОПК-3	Л1.1Л2.3Л3.1			
4.7	/КрЭк/	4	0,3	ОПК-3				
4.8	/Экзамен/	4	35,7	ОПК-3				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Сущность управленческого решения как явления и процесса.
2. Классификация управленческих решений.
3. Качество управленческого решения.
4. Причины некачественных управленческих решений.
5. Основные требования, предъявляемые к управленческим решениям.
6. Организационные и психологические предпосылки принятия качественных решений.
7. Влияние факторов внешней среды на принятие управленческих решений (микро- и макроуровень).
8. Влияние факторов внутренней среды на принятие управленческих решений.
9. Метод РУР, применяемые на этапе диагностики проблемы.
10. Метод РУР, применяемые на этапе определения альтернатив.
11. Метод РУР, применяемые на этапе оценки альтернатив.
12. Метод РУР, применяемые на этапе выбора, реализации решения и оценки результата.
13. Метод ключевых вопросов.
14. Метод свободных ассоциаций.
15. Метод синектики.
16. Метод Меттчета.
17. Метод 635.
18. Методы моделирования в принятии решений.
19. Основные элементы моделирования в разработке управленческих решений.
20. Методы диагностики проблем.
21. Эвристические методы разработки управленческих решений.
22. Метод цепных подстановок.
23. Метод линейного программирования.
24. Метод инверсии.
25. Метод ключевых вопросов.
26. Методы «Мозговая атака» и «Обратная мозговая атака».
27. Управленческие риски и степень риска управленческих решений.
28. Принятие управленческих решений в условиях определенности.
29. Разработка решений в условиях неопределенности.
30. Интернет-технологии в разработке управленческих решений.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ

1. Примите решение о выборе профиля направления «Менеджмент» на основе квалитметрии (шкала – 100 баллов, количество критериев – не менее 5).
2. Составьте матрицу диагностики по приоритетности решения проблем на примере отечественного предприятия.
3. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СИВ на примере отечественного предприятия.

4. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СЛВ на примере отечественного предприятия.
5. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СЛУ на примере отечественного предприятия.
6. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СИУ на примере отечественного предприятия.
7. Составьте матрицу SNW-анализа в мониторинге внутренней среды на примере отечественного предприятия.
8. Используйте PEST-анализ в мониторинге внешней среды отечественного предприятия.
9. Перечислите управленческие риски среды принятия решения на примере отечественного предприятия.
10. Примите решение о платежеспособности клиента в прогнозируемом 2019 г. на основе метода экспоненциального сглаживания, если чистый доход от коммерческой деятельности его предприятия составлял: 2017 г. – 311 тыс.сом, 2018 г. – 602 тыс.сом, 2019 г. – 520 тыс.сом, 2020 г. – 792 тыс.сом, 2021 г. – 920 тыс.сом, 2022 г. – 1050 тыс.сом.

Задачи для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

Для выполнения производственного заказа, компании необходимы нестандартные комплектующие. Создавать у себя специальный производственный участок выгодно лишь в том случае, если такие заказы фирма будет получать постоянно. В этом случае, дешевле заказать изготовление необходимых комплектующих на стороне у аутсорсинговых фирм.

Производственные возможности фирм А, В и С при производстве товаров X и Y за один месяц представлены следующим образом:

А В С $t=4$ мес.

X 48 26 25

Y 20 25 15 X = 200 ед. и Y = 100 ед.

Им предстоит выполнить заказ в течение 4-х месяцев, при этом заказ на продукцию X составляет всего 200 единиц, Y – 100 единиц.

Как фирмам распределить работу, чтобы произвести весь заказ?

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Учебным планом по данной дисциплине выполнение курсовых работ (проектов) не предусмотрено.

5.3. Фонд оценочных средств

- 1) Технокарта
- 2) Реферат
- 3) Мини-тест
- 4) Контрольная работа
- 5) Разноуровневые задачи и задания
- 6) Шкала оценивания

5.4. Перечень видов оценочных средств

- 1) Реферат
- 2) Мини-тест
- 3) Контрольная работа
- 4) Разноуровневые задачи и задания

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Сайманова О.Г., Серпухова Е.П.	Методы принятия управленческих решений. Учебное пособие.	Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ. 2019.
Л1.2	Самков Т.Л.	Методы принятия управленческих решений. Учебное пособие.	Новосибирский государственный технический университет. 2019.
Л1.3	Пантелеева М.С..	Методы принятия управленческих решений. Учебно-методическое пособие.	МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ. 2020
Л1.4	Кнышов А.В.	Методы принятия управленческих решений. Практикум.	Российская таможенная академия 2018

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Волкова Л.В.	Методы принятия управленческих решений (Педагогический совет). Учебно-методическое пособие.	Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. 2018

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.2	Лихопетов В.В.	Управление организацией (предприятием).: Учебное пособие (книга).	Интермедия 2020
Л2.3	Сергеев И.В.	Основы управления организацией.: Практикум (книга).	Российская таможенная академия. 2018
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Хасанова Л.В.	Методы организации самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, лабораторные работы репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретного материала.		
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К формам интерактивных лекций, применяемых в рамках дисциплины, относятся: лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций.		
6.3.1.3	Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.		
6.3.1.4	Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.		
6.3.1.5	Практические занятия - ответы на вопросы лекционного материала.		
6.3.1.6	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	Образовательные ресурсы интернета http://www.alleng.ru/edu/manag3.htm		
6.3.2.2	Административно-управленческий портал http://www.aup.ru/management/		
6.3.2.3	Электронно-библиотечная система IPRbooks		
6.3.2.4	Электронные учебники http://institutiones.com/download/books.html		
6.3.2.5	Электронные учебники http://studyspace.ru		
6.3.2.6	Электронная библиотека http://www.elitarium.ru/		

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя:
7.2	– лекционная аудитория на 20 посадочных мест (корпус 11 аудитория 107);
7.3	– аудитория для проведения практических и семинарских занятий (корпус 11 аудитория 107);
7.4	–компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 111, 110, 212);
7.5	–комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций и презентаций;
7.6	–интерактивная доска;
7.7	–компьютерные технологии, электронная почта.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Методические рекомендации по написанию реферата. Реферат выполняется в форме самостоятельной работы по исследованию и обобщению изученного материала. Реферат выполняется на компьютере в программе MS Word: шрифт Times New Roman (TNR), размер шрифта 14, через 1,5 интервала на стандартных листах белой бумаги формата А4 с полями (3-2 см) с пронумерованными страницами. На титульном листе указываются название дисциплины, номер варианта, фамилия, имя студента, номер группы, Ф.И.О. преподавателя. Оценка за реферат – 10 баллов (технологическую карту см. в приложении 1). 1. Разработка и принятие управленческих решений на основе экспертных методов.

2. Разработка и принятие управленческих решений на основе «мозгового штурма».
3. Разработка и принятие управленческих решений на основе голосования.
4. Разработка и принятие управленческих решений на основе SWOT анализа.
5. Разработка и принятие управленческих решений на основе линейного программирования.
6. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода сценариев.
7. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода ситуационного анализа.
8. Разработка и принятие управленческих решений на основе теории игр.
9. Разработка и принятие управленческих решений в условиях неопределенности и риска.
10. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода многокритериальной оценки альтернатив.
11. Анализ японских методов принятия решения.
12. Стиль и методы принятия решений современными руководителями: тенденции, анализ и оценка.
13. Особенности принятия решений в сфере инновационного менеджмента.
14. Особенности принятия решений в стратегическом управлении.
15. Анализ особенностей использования информационных систем при разработке управленческих решений.
16. Особенности принятия управленческих решений в сельском хозяйстве.
17. Проблемы эффективности управленческих решений.
18. Анализ практики принятия решения в отечественных и зарубежных компаниях.
19. Управленческая этика в принятии решений.
20. Организационные и социально-психологические основы разработки управленческих решений.

Методические рекомендации по написанию мини-теста

Тестирование по II разделу дисциплины «Методы принятия управленческих решений» является формой рубежного контроля знаний студента и предполагает проверку знаний и степени усвоения учебного материала по разделу курса. Мини-тест содержит список вопросов и различные варианты ответов, а также включает в себя тестовые задания открытого типа (со свободными ответами, когда студент должен самостоятельно дописать слово, словосочетание, предложение). Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Методические рекомендации по написанию аналитической работы

Аналитическая работа является средством проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения практических ситуаций.

Аналитическая работа выполняется в форме заданий и их решений. Вариант выбирается во время практических занятий. Объем работы не должен превышать 1-2 страницы. Работа может быть набрана как на компьютере, так и составлена вручную, кроме титульного листа. На титульном листе указывается наименование университета, кафедры, учебной дисциплины, вариант, а также курс, группа, фамилия, имя, отчество студента и научного руководителя, дата подготовки. Шрифт написания – TNR 14, межстрочный интервал 1,5. Все страницы работы нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра 1 не ставится) в правом нижнем поле каждой страницы. Оценка за аналитическую работу – 10 баллов.

Самостоятельная работа студентов и технология выполнения заданий на практических занятиях основывается на учебно-методическом пособии, разработанном коллективом кафедры Методы организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие для студентов бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент». Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А, Романович О.Г., Сулеева Д.А. и др. Бишкек: КРСУ, 2014 (см. на сайте кафедры менеджмента <http://management.krsu.edu.kg>).

Технологическая карта дисциплины (4 семестр)

Дисциплина:	Методы принятия управленческих решений
Направление/профиль:	Менеджмент
Группа:	
Курс/семестр:	2/4
Количество кредитов (ЗЕ):	4
Отчетность:	Экзамен
Преподаватель:	к.э.н., доцент Островская Е.С.

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1 Основы принятия управленческих решений	Текущий контроль	Модуль 1 Деловая игра «Ситуационный подход в принятии управленческих решений»	5	10	28
	Рубежный контроль	Реферат	7	10	
Модуль 2 Математические методы разработки и принятия управленческих решений	Текущий контроль	Модуль 2 Аналитическая работа 1	2	5	32
	Рубежный контроль	Экспресс-опрос	5	10	
Модуль 3 Эвристические методы принятия управленческих решений	Текущий контроль	Модуль 3 Аналитическая работа 2	3	5	34
	Рубежный контроль	Мини-тест	8	10	
Модуль 4 Методы разработки и выбора управленческих решений в условиях риска и неопределенности	Текущий контроль	Модуль 4 Аналитическая работа 3	5	10	36
	Рубежный контроль	Посещаемость и активность	5	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Шкала оценивания

- Оценочные средства текущего и рубежного контроля**

1. Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

Критерий	Вес критерия, %
нет ответа	0
минимальный ответ: путает термины и их определения	31-59
изложенный, раскрытый ответ: ответ раскрыт частично	60-69
законченный полный ответ: содержание вопроса раскрыто, не все определения точно сформулированы.	70-84
образцовый, примерный, достойный подражания ответ: глубокое понимание темы. четко сформулированные ответы. знание терминологии.	85-100

2. Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции

Критерий	Нет ответа -0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %	Законченный полный ответ - 75-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	-	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	-	Отсутствие в эссе в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии и в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	-	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	

Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	-	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						Среднее арифметическое

3. Реферат

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, выполнена заинтересовать читателя	85-100
2	Деление текста на введение, основную часть и заключение	
3	В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис	
4	Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	
5	Правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи	
6	Все требования, предъявляемые к заданию выполнены	
7	При защите реферата демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	
1	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя	75-84
2	В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис	
3	Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	
4	Уместно используются разнообразные средства связи	
5	При защите реферата демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	
1	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата	60-74
2	В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно	
3	Заклученные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части	
4	Недостаточно или, наоборот, избыточно используются разнообразные средства связи	

5	При защите реферата демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	
1	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата	40-59
2	Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение	
3	В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы	
4	Выводы не вытекают из основной части	
5	Средства связи не обеспечивают связность изложения материала	
6	При защите реферата демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	
1	Работа написана не по теме	менее 58

4. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия, %
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	40
качество handout (раздаточного материала)	40
устная презентация доклада	10
новизна и оригинальность положений	10
Итого	100

Критерий	Нет ответа - 0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	-	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	-	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	-	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

новизна и оригинальность положений	-	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка						Сред. арифм

5. Ролевая игра

Критерий	Вес критерия, %
полное раскрытие темы и задач ролевой игры	40
ролевая убедительность игроков, подкреплённая знаниями из области изучаемой учебной дисциплины	20
последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	20
уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий в рассматриваемых условиях	20
Итого	100

Критерий	Нет ответа - 0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %	Законченный полный ответ - 75-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Полное раскрытие темы и задач ролевой игры	-	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Тема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
Ролевая убедительность игроков, подкреплённая знаниями из области изучаемой учебной дисциплины	-	Отсутствует убедительность игроков. Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабая ролевая убедительность. Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала.		
Последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	-	Выступление не последовательное, логически несвязанное.	Представляемая в выступлении информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая в выступлении информация достаточно систематизирована и последовательна.	Изложение мыслей во время выступления последовательное и логичное	
Уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий в рассматриваемых условиях	-	Способы действий игроками не определены	Слабое обоснование игроками способов действий	Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий	Четкое обоснование действий с учетом имеющихся условий	
Итоговая оценка (в %)						Среднее арифм.

6. Ситуационная деловая игра

Критерий	Вес критерия, %
достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации	30
уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	20
высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать	20
контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи	20
эффективное командное взаимодействие	10
Итого	100

Критерий	Нет ответа - 0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %	Законченный полный ответ - 75-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации	-	Управленческое решение не найдено.	Слабое обоснование управленческого решения	Управленческое решение обосновывается, но не совсем убедительно	В заданной ситуации найдено оптимальное обоснованное управленческое решение	
уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	-	Профессиональные термины и методики не используются	Непоследовательное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	
высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать	-	Нет понимания содержания деловой игры	Есть общее представление о содержании деловой игры, но нет способности обработать и систематизировать информацию	Представляемая информация достаточно систематизирована и последовательна. Хорошее понимание сути деловой игры	Последовательное и логичное представление хода игры. Свободное владение материалом.	
контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи	-	Способы решения поставленной организационно-управленческой задачи игроками не определены	Слабое обоснование решения поставленной организационно-управленческой задачи	Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения поставленной организационно-управленческой задачи	Четкое творческое обоснование предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения задач	

эффективное командное взаимодействие	-	Нет способности работать в команде		Владение определенными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Эффективное использование каналов распространения информации в команде	
Итоговая оценка (в %)						Среднее арифм.

7. Case-study

Критерий	Вес критерия, %
объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	0-20
обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	0-20
оптимальность решений, предложенных по кейсу	0-20
качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса	0-20
правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	0-20
Итого	100

8. Проектное задание

Критерий	Вес критерия, %
соблюдение основных принципов выполнения проектного задания	10
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20
аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	20
полнота раскрытия содержания проекта	20
связность, логичность и четкость, а также убедительность выступления (публичная презентация проекта – обязательна!)	15
владение понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	15
качество ответов на возможные вопросы аудитории* (бонусные баллы)	
Итого	100

Оценка за проектное задание может быть *снижена в случае*:

- несоблюдения исходных параметров проекта, заданных ведущим преподавателем;
- несоответствие проекта алгоритму его выполнения, предложенному преподавателем;
- неубедительность и несвязанность выступления;
- неспособность формулировать выводы и ответы на возможные вопросы.

9. ПИР

Критерий	Вес критерия, %
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	25
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	25

определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	15
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	20
соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	15
Итого	100

Критерий	Нет от- вета -0 %	Мини- мальный ответ - 31-60 %	Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %	Закончен- ный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
аргументирован- ные оценки рефе- рируемых положе- ний, а также субъ- ективные выводы, положения и оценки автора-ис- следователя		отсутствие аргументов в обоснова- нии оценки реферируе- мых поло- жений	аргументиро- ванность оценки изучае- мых областей только ча- стично обосно- вывает при- чины явлений	в отчете про- демонстриро- ваны частич- ные выводы оценки рефе- рируемых по- ложений	подведение итогов иссле- дования со- ставлено на ос- нове аргумен- тированной оценки иссле- дования	
использование развернутых дока- зательств, сравне- ний, рассуждений по исследуемому вопросу		в отчете от- сутствуют доказатель- ства по ис- следуемому вопросу	частичное ис- пользование доказательств и фактов в ар- гументации оценок	доказатель- ства и сравне- ния не в пол- ной мере от- ражают вы- воды	сравнительный анализ обосно- ван разверну- тыми доказа- тельствами и выводами	
определение но- вого, существен- ного по интересу- ющей проблеме в уже проведенных исследованиях		новизна ис- следования в отчете от- сутствует	существенно новых положе- ний в исследо- вании студента не выявлено	в определе- нии новых положений не в полной мере отражены вы- воды	продемонстри- рованы но- визна и суще- ственные до- воды	
определение даль- нейших перспек- тив развития ис- следовательской мысли в данной области		отсутствие перспектив развития исследова- тельской мысли	определение дальнейших перспектив развития иссле- довательской мысли не в полной мере отражает цели роста предмет- ной области	перспективы развития ис- следователь- ской мысли только ча- стично отра- жают совре- менные тен- денции роста в данной об- ласти	в отчете четко отслеживается развитие даль- нейших пер- спектив иссле- довательской мысли в дан- ной области	
соответствие от- чета ПИР формат- ным требованиям оформления		не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны тре- бования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интер- валам, абзац- ному отступу, расстановке пе- реносов	соблюдены все правила оформ- ления ПИР	
Итоговая оценка						Сред. ариф м

10. Расчетно-графические работы (содержательные и сравнительные таблицы; построение схем, алгоритмов, графов)

Критерий	Вес критерия, %
полнота раскрытия содержания работы	20
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков)	20
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	20
соответствие форматным требованиям оформления работы	20
Итого	100

Критерий	Нет ответа - 0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %	Законченный полный ответ - 75-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полнота раскрытия содержания работы	-	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	-	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков)	-	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	-	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						Среднее арифм.

• **Промежуточная аттестация (экзамен)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ¹
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	100	30

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(6-7,5 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Отметкой **(4,5-5,5 баллов)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Отметкой **(3-4 баллов)** оценивается ответ, который показывает не достаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Отметкой **(1-2 баллов)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основы дисциплины.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой **(9-11 баллов)** оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(5-9 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

¹ количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-4 балла)** оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,7 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,6
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

Модуль №1. Реферат по курсу «Методы принятия управленческих решений»

Оформление работы

Реферат выполняется на компьютере в программе **MS Word**: шрифт **Times New Roman**, размер шрифта 14, через 1,5 интервала на стандартных листах белой бумаги формата **A4** с полями (2-3 см) и пронумерованными страницами.

На титульном листе указываются название дисциплины, номер варианта, фамилия, имя студента, номер группы, Ф.И.О. преподавателя.

Объем работы – 4-5 стр. Оценка за выполнение реферата – 5 баллов (письменно) и 10 баллов (письменно + устно).

Темы реферата

1. Разработка и принятие управленческих решений на основе экспертных методов.
2. Разработка и принятие управленческих решений на основе «мозгового штурма».
3. Разработка и принятие управленческих решений на основе голосования.
4. Разработка и принятие управленческих решений на основе SWOT анализа.
5. Разработка и принятие управленческих решений на основе линейного программирования.
6. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода сценариев.
7. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода ситуационного анализа.
8. Разработка и принятие управленческих решений на основе теории игр.
9. Разработка и принятие управленческих решений в условиях неопределенности и риска.
10. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода многокритериальной оценки альтернатив.
11. Анализ японских методов принятия решения.
12. Стили и методы принятия решений современными руководителями: тенденции, анализ и оценка.
13. Особенности принятия решений в сфере инновационного менеджмента.
14. Особенности принятия решений в стратегическом управлении.
15. Анализ особенностей использования информационных систем при разработке управленческих решений.
16. Особенности принятия управленческих решений в сельском хозяйстве.
17. Проблемы эффективности управленческих решений.
18. Анализ практики принятия решения в отечественных и зарубежных компаниях.
19. Управленческая этика в принятии решений.
20. Организационные и социально-психологические основы разработки управленческих решений.

Тема реферата соответствует первой букве фамилии студента:

1. А	2. Б	3. В, Г	4. Д	5. Ж, З
6. Е	7. И	8. К	9. Л	10. М
11. Н	12. О	13. П	14. Р	15. С
16. Т, У	17. Х, Ы, Ч	18. Ш, Щ,	19. Э	20. Ю, Я

Литература

1. Абдикеев Н.М., Брускин С.Н., Данько Т.П. и др. Системы правления эффективностью в бизнесе. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2010.
2. Кирхлер Э., Шротт А. Принятие решений в организациях // Психология труда и организационная психология. – Харьков: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2009.
3. Лапыгин Ю.Н. Управленческие решения: Учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2009.
4. Филимонова Е.В., Черненко Н.А., Шубин А.С. М. Информационные технологии в экономике. – М.: Феникс, 2008.
5. *Рекомендуется использовать интернет-источники.*

Сроки выполнения: до 28 неделя

Модуль №2 Аналитическая работа по курсу «Методы принятия управленческих решений»

Оформление работы

Практическая работа выполняется на компьютере в программе **MS Word**: шрифт **Times New Roman**, размер шрифта 14, через 1,5 интервала на стандартных листах белой бумаги формата **A4** с полями (2-3 см) и пронумерованными страницами без титульного листа, но с указанием ФИО, группы студента.

Объем работы – 2-3 стр. Оценка за выполнение практической работы:

Задание №1. – 5 баллов;

Задание №2 – 5 баллов.

Итого – 10 баллов.

Задание 1 Квалиметрия

Целью **метода квалиметрии** является разработка и совершенствование методик, с помощью которых качество конкретного оцениваемого объекта может быть выражено одним числом, характеризующим степень удовлетворения данным объектом общественной или личной потребности.

Применить метод «Квалиметрии» для принятия решения по выбору: 1. ВУЗа. 2. Автомобиля. 3. Фитнес-клуба. 4. Супермаркета. 5. Кафе. 6. Ресторана. 7. Отеля. 8. Интернет-клуба. 9. Профессии. 10. Поставщика (любого). 11. Сотрудника компании «Мегаком». 12. Квартиры. 13. Месторасположения своего бизнеса (на выбор). 14. Торгового центра. 15. Страны отдыха.

Алгоритм: Выбираем не менее 5-ти значимых параметров для соответствующего объекта, обозначаем баллы по каждому критерию по шкале не более 100 баллов (или в общей сумме 100 баллов). Далее рассматриваем в данном объекте 3 альтернативы и рассматриваем оценки по сумме как приведено в примере (см. ниже).

Объект квалиметрии соответствует первой букве фамилии студента:

1. А	2. Б	3. В, Г	4. Д	5. Ж, З
6. Е, И	7. К, Л	8. М, Н	9. О, П	10. Р, С
11. Т, У	12. Х, Ы, Ч	13. Ш, Щ	14. Э	15. Ю, Я

Пример 1 Выбор профессии

Значимые параметры	Значение шкалы, балл	Варианты профессий		
		1	2	3
1. Зарплата	100	80	95	100
2. Prestижность	90	85	80	60
3. Возможность заниматься самостоятельной творческой деятельностью	90	90	70	30
4. Режим работы	80	60	60	80
5. Возможность смены мест, путешествий	50	20	30	50
ИТОГО	410	355	335	320

Каждый из приведенных здесь параметров имеет разную значимость для разных людей. Поэтому значения шкал для параметров разные

Задание 2 Метод оценки проблем

- Метод оценки приоритетов проблемы позволяет оценить приоритетность проблем с точки зрения:
- ☐ их важности,
 - ☐ их срочности (неотложности),
 - ☐ тенденции развития проблемы.

Приоритетность проблем должна быть оценена по порядку (от 1 до 8.) по критериям важность и срочность. Также это должен быть реальный объект с реальными проблемами, можно любой пример из нашего города. А мой пример копировать недопустимо.

Пример 2. Диагностика проблем на примере кафе «Гринвич»

Проблема	Важность х	Срочность у	Тенденция х*у
1. Падение доли рынка			
2. Рекламация			
3. Текучесть кадров			
4. Большой объем заказов			
5. Уменьшение финансовой устойчивости (угроза банкротства)			
6. Продовольственный кризис (рост цен)			
7. Проблема парковки			
8. Отключение энергии			

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдикеев Н.М., Брускин С.Н., Данько Т.П. и др. Системы правления эффективностью в бизнесе. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2018.
2. Кирхлер Э., Шротт А. Принятие решений в организациях // Психология труда и организационная психология. – Харьков: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2019.
3. Лапыгин Ю.Н. Управленческие решения: Учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2019.
4. Филимонова Е.В., Черненко Н.А., Шубин А.С. – М. Информационные технологии в экономике. – М.: Феникс, 2018.

Рекомендуется использовать интернет-источники.

Сроки выполнения: до __32 неделя__

**ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

Рецензия
на рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК
основной профессиональной образовательной программы
38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление маркетингом»)

Составители:

1. к.э.н., доцент Романович О.Г.
2. ст.преп. Федянина Г.С.
3. ст.преп. Бережная О.В.
4. к.э.н., доцент Исмаилахунова А.М.
5. к.э.н., доцент Сомов Е.Н.
6. д.э.н., проф. Кочербаева А.А.
7. к.э.н., доцент Рахманалиева А.А.
8. ст.преп. Комарцова Е.А.
9. д.э.н., проф. Савин В.Е.
10. к.э.н., доцент Супатаев К.
11. к.э.н., доцент Асанбекова Ф.Р.
12. к.э.н., доцент Островская Е.С.
13. к.э.н., доцент Субачева Л.А.
14. к.э.н., доцент Сулеева Д.А.
15. к.т.н., доцент Жилкина Н.П.
16. к.э.н., доцент Хасанова Л.В.
17. к.э.н., доцент Сасыкулов Б.Б.
18. к.э.н., доцент Зорька Е.И.
19. д.э.н., проф. Бровко Н.А.
20. к.э.н., доцент Борисенко Н.А.
21. к.э.н., доцент Гусева Ю.В.
22. д.э.н., проф. Исраилов М.
23. ст.преп. Алапаева А.А.
24. ст.преп. Раевская Н.А.
25. Житова К.А. (представитель профессионального сообщества)

Рецензенты:

Мечукаева К.М. – к.э.н., доцент кафедры ЭУП КРСУ
Минакова Н.В. – директор ОсОО «ЭЛТО»

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление маркетингом»).

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, имеют четкую структуру и включают все необходимые элементы:

- наименование дисциплины;
- цели освоения дисциплины;
- указание места дисциплины в структуре ОПОП;
- компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины с планируемыми результатами обучения по уровням;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП;
- структуру и содержание дисциплины, структурированные по разделам и темам с

указанием отведенного на них количества академических часов по видам учебных занятий;

- фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные вопросы и задания промежуточного контроля (для проверки уровней обученности знать уметь и владеть); перечень видов оценочных средств с полным банком теоретических и практических заданий для проверки текущей успеваемости (в том числе самостоятельной работы);
- перечень основной и дополнительной учебной литературы, а также методических разработок;
- перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины;
- перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем;
- описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля);
- технологические карты дисциплины.

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, составлены логично, структура соответствует принципу единства теоретического и практического обучения, разделы выделены дидактически целесообразно. Последовательность тем, предлагаемых к изучению, направлена на качественное усвоение учебного материала. Виды самостоятельных работ позволяют обобщить и углубить изучаемый материал и направлены на закрепление умения поиска, накопления и обработки информации.

№ п/п	Наименование	Формируемые компетенции	Количество часов согласно УП
<i>Блок 1. Дисциплины (модули)</i>			
1.	Информатика	ОПК-2	144
2.	Информационные технологии в профессиональной деятельности	ОПК-5; ОПК-6	108
3.	Микроэкономика	ОПК-1	108
4.	История управленческой мысли	ОПК-1	144
5.	Теория организации	ОПК-1	144
6.	Организационное поведение	ОПК-1	144
7.	Математика	ОПК-2	360
8.	Статистика	ОПК-2	144
9.	Финансы и кредит	ОПК-2	108
10.	Комплексный экономический анализ предприятия	ОПК-2	108
11.	Введение в профессию	ОПК-3	72
12.	Экономика фирмы	ОПК-3	144
13.	Управление современной организацией	ОПК-3	180
14.	Методы принятия управленческих решений	ОПК-3	144
15.	Финансовый менеджмент	ОПК-3	144
16.	Основы менеджмента качества	ОПК-3	108
17.	Процессы принятия управленческих решений	ОПК-3	144
18.	Корпоративная социальная ответственность	ОПК-3	108
19.	Риск-менеджмент	ОПК-3	144
20.	Управление человеческими ресурсами	ОПК-3	144
21.	Предпринимательство	ОПК-4	108
22.	Маркетинг	ОПК-4	144
23.	Бизнес-планирование	ОПК-4	144

24.	Стратегический менеджмент	ОПК-4	144
25.	Инновационный менеджмент	ОПК-4	72
26.	Управление организационным развитием	ОПК-4	108
27.	Макроэкономика	ОПК-1	108
28.	Зеленая экономика	ОПК-1	108
29.	Бухгалтерский учет	ОПК-2	108
30.	Анализ данных	ОПК-2	72
31.	Документационное обеспечение управления	ОПК-3	72
32.	Менеджмент в малом бизнесе	ОПК-3	144
33.	Маркетинговые коммуникации	ПК-1; ПК-3	216
34.	Исследования и анализ в маркетинге	ПК-1; ПК-2; ПК-3	288
35.	Диджитал-маркетинг	ПК-1; ПК-2; ПК-3	144
36.	Международный маркетинг	ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
37.	Международные маркетинговые стратегии	ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
38.	Управление брендом	ПК-1; ПК-3	108
39.	Управление имиджем компании	ПК-1; ПК-3	108
40.	Продакт-менеджмент и ценообразование	ПК-1; ПК-3	144
41.	Управление ассортиментом и ценами	ПК-1; ПК-3	144
42.	Управление продажами и дистрибуцией	ПК-1; ПК-3	108
43.	Сбытовая политика компании	ПК-1; ПК-3	108

Блок 2. Практика

1.	Учебная (ознакомительная) практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	144
2.	Учебная (ознакомительная) практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	252
3.	Преддипломная практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	180
4.	Преддипломная практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	324
5.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
6.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	108

7.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 3	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	180
8.	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	216

Тематика и содержание видов занятий, формирующих практические навыки, соответствует требованиям к практическому опыту и умениям, обеспечивают освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Объем времени достаточен для усвоения указанного содержания учебного материала.

Анализ раздела рабочих программ «Материально-техническая база», позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение располагает материально-технической базой, отвечающей современным требованиям подготовки специалистов, обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, учебной практики, предусмотренных программой. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники, изданные в последнее время. Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны.

Авторами грамотно определены формы и методы контроля, используемые в процессе текущего и промежуточного контроля.

Основные показатели оценки результата позволяют диагностировать сформированность соответствующих ОПК и ПК.

Замечания в целом касаются усиления и более четкого определения отдельных тем СРС, имеющих значение для формирования профессиональных навыков.

Представленные рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление маркетингом») содержательны, имеет практическую направленность, включают достаточное количество разнообразных элементов, направленных на развитие умственных, творческих способностей обучающихся.

В целом, указанные выше рабочие программы дисциплин и практик, обеспечивают овладение обучающимися знаний и практических умений и навыков профессиональной деятельности.

Рецензенты:

Внутренний

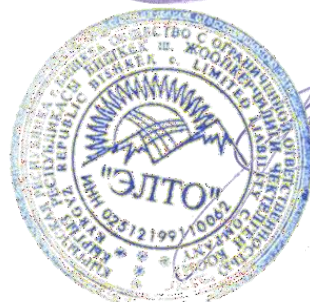
к.э.н., доцент кафедры ЭУП



Мечукаева К.М.

Внешний

директор ОсОО «ЭЛТО»



Минакова Н.В.