



Современные методы исследования в дизайне архитектурной среды рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Архитектуры	
Учебный план	a07060111_фарх.plx 07.06.01 АРХИТЕКТУРА Профиль: Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия	
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь	
Форма обучения	очная	
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах: зачеты 5
в том числе:		
аудиторные занятия	22	
самостоятельная работа	86	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	5 (3.1)		Итого	
	18			
Неделя	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	10	10	10	10
Практические	12	12	12	12
Итого ауд.	22	22	22	22
Контактная	22	22	22	22
Сам. работа	86	86	86	86
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

кандидат архитектуры, доцент, Акбаралиев Р.Ш.



Рецензент(ы):

доктор архитектуры, профессор, Смирнов Ю.Н.



Рабочая программа дисциплины

Современные методы исследования в дизайне архитектурной среды

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 07.06.01 АРХИТЕКТУРА (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014г. №872)

составлена на основании учебного плана:

07.06.01 АРХИТЕКТУРА

Профиль: Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия
утвержденного учёным советом вуза от 3.03.2015 протокол № 9.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Архитектуры

Протокол от 29.01 2015 г. № 6

Срок действия программы: 2015-2019 уч.г.

Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
26 сентября 2016 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2016-2017 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от 21 сентября 2016 г. № 2
Зав. кафедрой д. арх., профессор Муксинов Равиль Мунирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
25 сентября 2017 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2017-2018 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от 18 сентября 2017 г. № 2
Зав. кафедрой д. арх., профессор Муксинов Равиль Мунирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
20 сентября 2018 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от 13 сентября 2018 г. № 2
Зав. кафедрой д. арх., профессор Муксинов Равиль Мунирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
2 сентября 2019 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от 28 августа 2019 г. № 1
Зав. кафедрой д. арх., профессор Муксинов Равиль Мунирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
22 апреля 2020 г.



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от 17 апреля 2020 г. № 6
Зав. кафедрой доктор архитектуры, профессор Муксинов Равиль Мунирович



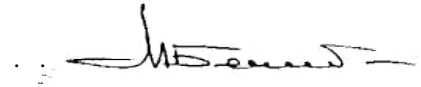
Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
7 _____ 2021 г.



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от 6 _____ 2021 г. № 1
Зав. кафедрой _____



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой доктор архитектуры, профессор Муксинов Равиль Мунирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Архитектуры

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой доктор архитектуры, профессор Муксинов Равиль Мунирович

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	знакомство с современными направлениями историко-теоретических исследований в области дизайна архитектурной среды, философско-методологическими подходами к профессиональной деятельности;
1.2	изучить основные научные методы исследований средовых объектов и процесса проектирования;
1.3	получить знания об этапах исследования;
1.4	ознакомиться с проведением типологических и морфологических исследований;
1.5	сформировать навыки самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области дизайна архитектурной среды

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Современные методы исследования в архитектуре.
2.1.2	Научно-исследовательская деятельность
2.1.3	История и теория архитектуры
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
2.2.2	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
2.2.3	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ПК-2: способность к научному поиску и формулированию теоретических концепций в дизайне архитектурной среды	
Знать:	
Уровень 1	методологию научных исследований в области дизайна архитектурной среды
Уровень 2	основные требования к проектным материалам
Уровень 3	способы внедрения результатов научных исследований в проектную практику
Уметь:	
Уровень 1	проводить и организовывать изыскания в области исследования объектов дизайна архитектурной среды
Уровень 2	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач
Уровень 3	разрабатывать новые методы комплексных прикладных и фундаментальных исследований
Владеть:	
Уровень 1	культурой научного исследования в области дизайна архитектурной среды
Уровень 2	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Уровень 3	способностью профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	особенности дизайн концепций;
3.1.2	особенности исследования объекта и процесса дизайнерского проектирования;
3.2	Уметь:
3.2.1	планировать научные исследования, определять актуальность исследований, осуществлять выбор методов исследований и моделирование объектов и процессов исследовательских задач;
3.3	Владеть:
3.3.1	современными подходами к проведению и развитию научных исследований в области теории и истории дизайна

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание

	Раздел 1. Основные методы исследования в дизайне архитектурной среды						
1.1	Архитектурное исследование и его специфика /Лек/	5	2	ПК-2	Л1.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.2	Стадии архитектурного исследования /Лек/	5	2	ПК-2	Л1.2 Л1.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.3	Основные методы научного анализа /Лек/	5	2	ПК-2	Л1.3 Л1.2 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.4	Натурное обследование /Пр/	5	4	ПК-2	Л1.3 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.5	Структура работы. Основные разделы архитектурного исследования /Ср/	5	30	ПК-2	Л1.3 Л1.2 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
	Раздел 2. Типологический анализ и морфология дизайн объекта						
2.1	Типологический анализ дизайн объектов /Лек/	5	2	ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
2.2	Морфологический анализ объектов дизайна /Пр/	5	4	ПК-2	Л1.3 Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
2.3	Классификационные методы исследования объектов дизайна /Ср/	5	30		Л1.2 Л1.3 Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
2.4	Современные методы комплексного исследования в дизайне среды исследования /Лек/	5	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
2.5	Современные тенденции комплексного исследования объектов дизайна /Пр/	5	4	ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
2.6	Работа с источниками. Методы архивного поиска. Методы историографического исследования /Ср/	5	26	ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Основные методы исследования в дизайне архитектурной среды
2. Стадии исследования дизайн объекта
3. Основные разделы архитектурного исследования
4. Типологический анализ
5. Особенности морфологического исследования в дизайне архитектурной среды
6. Классификация форм в дизайне
7. Типология объектов в дизайне среды
8. Принципы композиционного анализа в исследовании дизайн объекта
9. Методы комплексного исследования в дизайне архитектурной среды
10. Современные тенденции в исследовании дизайн объектов

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

5.3. Фонд оценочных средств

I. Доклад:

1. Методы архитектурного исследования дизайн объектов
2. Композиционный анализ в дизайне среды
3. Основные принципы натурального исследования объектов

II. Семинар:

1. Типология форм в дизайне среды
2. Современные методы сравнительного анализа в дизайне среды

Зачет с оценкой

5.4. Перечень видов оценочных средств

1. ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ:

Оценка ответов бакалавра на зачете осуществляется по следующим критериям:

-"Отлично" от 28 до 30 б. ставится, если: – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

-"Хорошо" от 23 до 27 б. ставится, если: – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный

УП: b07030330_15_24дас.plx стр. 9

характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

-"Удовлетворительно" от 15 до 22 ставится, если: – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, магистрант не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы.

-"Неудовлетворительно" от 0 до 14 ставится, если: – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.

2. СЕМИНАР:

Оценка работы бакалавра на семинарских занятиях осуществляется по следующим критериям:

-"Отлично" 15-14 б - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.

-"Хорошо" 13-12 б - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость

-"Удовлетворительно" 11-9 б - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.

-"Неудовлетворительно" 8-0 б - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА:

данная оценка учитывается при оценивании работы в семинаре.

"отлично" – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

"Хорошо" – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую

композицию и структуру;

в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

"Удовлетворительно" – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала;

в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

"Неудовлетворительно" – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада "неудовлетворительно" он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Лобанов Е.Ю.	Типология форм архитектурной среды: Учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа 2018
Л1.2	Зинюк О.В.	Современный дизайн. Методы исследования : монография	Москва 2011
Л1.3	Соловьева А.В.	Основы дизайна архитектурной среды : учебно-методическое пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа 2018

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	В.Ф. Рунге, В.В. Сеньковский	Основы теории и методологии дизайна: Учебное пособие (конспект лекций)	Москва .: МЗ Пресс 2003
Л2.2	Ковешникова Н.А.	Дизайн: история и теория: Учебное пособие	М.: Омега-Л 2007
Л2.3	Антощенко В. С.	Архитектурный анализ: учебное пособие	СПб 1991

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Сост. Ю.Н. Смирнов	Основы дизайна: Методические указания	
Л3.2	Ю.Н. Смирнов	Основы дизайна жилого интерьера: Методическое пособие для студентов специальностей "Архитектура" и "Дизайн архитектурной среды"	2003

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	http://www.iprbookshop.ru - Электронно-библиотечная система IPRbooks		
Э2	www.benran.ru - Библиотека по естественным наукам РАН		
Э3	www.elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU		

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии: лекции
6.3.1.2	Инновационно-образовательные технологии: семинар-дискуссия, семинар - "круглый стол"; мини - презентация

6.3.1.3	
6.3.1.4	Информационно-образовательные технологии: консультирование посредством электронной почты и других
6.3.1.5	способов интернет связи, использование презентаций при проведении лекционных занятий
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения	
6.3.2.1	http://www.iprbookshop.ru - Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.2	www.benran.ru - Библиотека по естественным наукам РАН
6.3.2.3	www.elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Учебные аудитории для лекционных занятий, оснащенные оборудованием для демонстрации иллюстрированного
7.2	материала. Средства затемнения помещений, проектор, автоматический экран, компьютер, звуковые колонки
7.3	Учебные аудитории для лекционных занятий, оснащенные оборудованием для демонстрации иллюстрированного материала. Средства затемнения помещений, проектор, автоматический экран, компьютер, звуковые колонки.
7.4	Компьютерный класс с выходом в Интернет, мультимедийная установка.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
<p>Технологическая карта дисциплины "История и теория дизайна" Смотрите Приложение_1</p> <p>Предусмотрено проведение занятий в форме лекций, где студенты слушают тематический материал и составляют краткий конспект-тезис. По темам лекционного материала проводятся практические занятия.</p> <p>1. Консультирование посредством электронной почты. 2. Использование презентаций при проведении лекционных занятий. Также предлагается часть тематического материала на самостоятельную проработку студентам.</p> <p>Запланированы реферат и тесты по лекционному материалу. Каждому студенту выдается отдельное задание по вариантам. Необходимо самостоятельно обращаться к учебникам, интернет ресурсам, рекомендуемым преподавателем, просматривать справочную и нормативную литературу, применять ее при выполнении заданий.</p> <p>Оценка знаний студента предполагается по баллам, приведенным в технологической карте. Если общее количество набранных баллов менее 60, то необходимо отработать задания, по которым были самые низкие баллы – выполнить практическую работу, составить конспект пропущенной лекции, написать реферат по тематике курса.</p> <p>Рекомендации по написанию реферата: Реферат, как форма обучения студентов, - это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами. При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы. - материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме; - необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.) - при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам; - реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны. Структура реферата. 1. Титульный лист. 2. За титульным листом следует Оглавление. Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится. 3. Текст реферата. Он делится на три части: введение, основная часть и заключение. а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы. б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст. в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе. 4. Список источников и литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников, из них хотя бы один – на иностранном языке (английском или французском). Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов. Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата. Объем работы должен быть, как правило, не менее 12 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 12 шрифтом, размеры оставляемых полей: левое - 25 мм, правое - 15 мм, нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм. Страницы должны быть пронумерованы. Расстояние между названием части реферата или главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Фразы, начинающиеся с "красной" строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1 см. При цитировании необходимо соблюдать следующие правила: текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;</p> <p>каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания выбранной теме; • отсутствие в тексте отступлений от темы; • соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна; • умение работать с научной литературой - вычленять проблему из контекста; • умение 	

логически мыслить; • культуру письменной речи; • умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии); • умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата; • способность верно, без искажения передать используемый авторский материал; • соблюдение объема работы; • аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы. Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок.

Рекомендации по подготовке студентов к семинарскому занятию: Преподаватель дает установку на прослушивание или акцентирует внимание студентов на оценке и обсуждении в зависимости от тематики и ситуации. Учитывая характерологические качества студентов (коммуникативность, уверенность в себе, тревожность), преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Неуверенным в себе, некоммуникабельным студентам предлагаются частные, облегченные вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха. В организации семинарских занятий реализуется принцип совместной деятельности, сотворчества. Согласно исследованиям совместной учебной деятельности процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия. Поэтому семинарское занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара. Реализуются общий поиск ответов учебной группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов. Такое проведение семинаров обеспечивает контроль за усвоением знаний и развитие научного мышления студентов. В ходе семинара каждый студент опирается на свои конспекты, сделанные на лекции, собственные выписки из учебников, монографий, научно-исследовательских статей, художественных произведений, словарей и другой справочной литературы. Готовясь к семинару, студенты должны: 1. Познакомиться с рекомендованной литературой; 2. Рассмотреть различные точки зрения по вопросу; 3. Выделить проблемные области; 4. Сформулировать собственную точку зрения; 5. Предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос. Перечень требований к любому выступлению магистранта: • Связь выступления с предшествующей темой или вопросом. • Раскрытие сущности проблемы. • Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. • Обязательным требованием к выступающему, особенно в начале семинарского курса, является зачитывание плана выступления, доклада, реферата. • Важнейшие требования к выступлениям магистранта - самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. • Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». • Выступление магистранта должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Цель семинарских занятий: Находясь в процессе поиска ответов на поставленные вопросы, студенты формируют собственную культуру мышления и действий. Они развивают критичность мышления, создают продукт собственного творчества, формируют независимость личности, способность самостоятельно реагировать на нестандартные ситуации, возникающие в процессе взаимодействия. Коллективный характер работы на семинаре придает большую уверенность студентам, способствует развитию между ними продуктивных деловых взаимоотношений.

План семинарского занятия. Задача семинара рассмотреть перспективные возможности развития современных технологий, вариативность в их практическом применении, зависимость от региональных особенностей. Семинар: "Становление дизайна в странах капиталистического мира 18-19 вв". Круглый стол. 1. Вступительное слово преподавателя: 5 мин. 2. Выступление студентов с докладом о этапах становления дизайна. Индивидуальная работа. 4 выступлений. Каждому докладчику 5 мин. 3. Обсуждение студентами вариантов применения данных технологических решений в Кыргызстане в целом и Бишкеке в частности. Коллективная работа. 20 мин. 4. Обозначить наиболее часто встречающиеся проблемы для применения данных технологий. 5 мин. 5. Рассмотреть особенности становления дизайна в России. 15 мин. 6. Подведение итогов работы. Выводы по теме семинарского занятия. Работа модератора из числа студентов, назначенного преподавателем. 5 мин. 7. Заключительное слово преподавателя. Оценка работы студентов. 5 мин. Итого 1,5 часа (2 академических часа) Семинар: «Перспективы развития дизайна» за и против Диспут. Задача семинара в углубленном рассмотрении этапов и перспектив развития дизайна в 20-21 вв. 1. Вступительное слово преподавателя: 5 мин. 2. Выступление студентов с докладом об истории возникновения данного направления в строительстве, причинах возникновения, мировом опыте и технологиях, применяемых в «Зеленом строительстве». Индивидуальная работа. 4 выступления. Каждому докладчику 5 мин. 3. Обсуждение студентами перспектив развития дизайна в Кыргызстане. Коллективная работа две команды. 40 мин. 4. Подведение итогов работы. Выводы по теме семинарского занятия. Работа модератора из числа студентов, назначенного преподавателем. 10 мин. 5. Заключительное слово преподавателя. Оценка работы студентов. 5 мин. Итого 1 час 20 мин (2 академических часа)