

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан ЭФ

Бровко Н.А.

07.09.2021



## Учебная (ознакомительная) практика 1 рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Менеджмента**

Учебный план b38030231\_21\_0 м .plx  
Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144  
в том числе:  
аудиторные занятия 0  
самостоятельная работа 44

Виды контроля в семестрах:  
зачеты с оценкой 2

### Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	уп	рп		
Неделя	18 3/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Контактная работа в период теоретического обучения	100	100	100	100
Контактная работа	100	100	100	100
Сам. работа	44	44	44	44
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

к.э.н., зав.кафедрой менеджмента , Романович О.Г.; к.э.н., доцент , Рахманалиева А.А.



Рабочая программа дисциплины

**Учебная (ознакомительная) практика 1**

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Профиль "Управление маркетингом", "Управление бизнес-процессами производства", "Менеджмент качества"  
утвержденного учёным советом вуза от 29.06.2021 протокол № 10.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**Менеджмента**

Протокол от 01.09.2021 г. № 1

Срок действия программы: 2021-2025 уч.г.

Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
06 09 2022 г.

Зусева И.В. [Signature]

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры Менеджмента

Протокол от 30 08 2022 г. № 1  
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

[Signature]

Председатель УМС  
29 08 2023 г.

Зусева И.В.

[Signature]

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры Менеджмента

Протокол от 28 08 2023 г. № 1  
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

[Signature]

Председатель УМС  
28 10 2024 г.

Ленишина И.И.

[Signature]

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры Менеджмента

Протокол от 10 10 2024 г. № 2  
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

[Signature]

Председатель УМС  
\_\_\_\_\_ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры Менеджмента

Протокол от \_\_\_\_\_ 2025 г. № \_\_\_\_\_  
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

[Faint handwritten notes]

<b>1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
1.1	В системе высшего образования практика представляет собой вид учебной работы, непосредственно ориентированной на профессионально-практическую подготовку обучающихся.
1.2	Практика закрепляет знания и умения, приобретаемые студентами в результате освоения теоретических курсов, вырабатывают практические навыки и способствуют комплексному формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.
1.3	Способ проведения: стационарная.
1.4	Целями учебной (ознакомительной) практики 1 являются:
1.5	-закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося;
1.6	-формирование у студента целостной системы практических навыков работы, приобретение им базовых умений и компетенций в сфере профессиональной деятельности, предусмотренных ООП ВО по направлению «Менеджмент» (профили «Управление маркетингом», «Управление бизнес-процессами производства», «Менеджмент качества»)
1.7	Задачами учебной (ознакомительной) практики 1 являются:
1.8	-формирование системы знаний, навыков и базовых компетенций, необходимых для самостоятельной работы с экономической и управленческой учебно-методической литературой и нормативной документацией;
1.9	-формирование системы знаний, навыков и базовых компетенций, необходимых для написания и оформления научных работ в процессе обучения (ВКР, курсовых работ, рефератов, эссе, научных статей и др.);
1.10	-формирование системы знаний и навыков в области компиляции текстов, правомерного заимствования источников и написания самостоятельных научных работ.

<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП</b>	
Цикл (раздел) ООП:	Б2.О
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Введение в профессию
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Управление современной организацией
2.2.2	Маркетинг
2.2.3	Организационное поведение
2.2.4	Стратегический менеджмент
2.2.5	Маркетинг

<b>3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
<b>УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	- основные приемы эффективного управления собственным временем; -основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	- эффективно планировать и контролировать собственное время; -использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	- методами управления собственным временем; - технологиями приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков; - методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.
<b>УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	- методики поиска, сбора и обработки информации; - актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; - метод системного анализа.
<b>Уметь:</b>	

Уровень 1	- применять методики поиска, сбора и обработки информации; - осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; - применять системный подход для решения поставленных задач.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	- методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; - методикой системного подхода для решения поставленных задач.

**УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений**

<b>Знать:</b>	
Уровень 1	- виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; - основные методы оценки разных способов решения задач; - действующее законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	- проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; - анализировать альтернативные варианты для достижения намеченных результатов; - использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	- методиками разработки цели и задач проекта; - методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта; - навыками работы с нормативно-правовой документацией.

**УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде**

<b>Знать:</b>	
Уровень 1	- основные приемы и нормы социального взаимодействия; - основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	- устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе; - применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	- простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.

**УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)**

<b>Знать:</b>	
Уровень 1	- принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; - правила и закономерности деловой устной и письменной коммуникации.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	- применять на практике деловую коммуникацию в устной и письменной формах, методы и навыки делового общения на кыргызском, русском и иностранном языках.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	- навыками чтения и перевода текстов на иностранном языке в профессиональном общении; - навыками деловых коммуникаций в устной и письменной форме на кыргызском, русском и иностранном языках; - методикой составления суждения в межличностном деловом общении на кыргызском, русском и иностранном языках.

**УК-8: Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов**

<b>Знать:</b>	
Уровень 1	- классификацию и источники чрезвычайных ситуаций природного и техногенного происхождения; - причины, признаки и последствия опасностей, способы защиты от чрезвычайных ситуаций; - принципы организации безопасности труда на предприятии, технические средства защиты людей в условиях чрезвычайной ситуации.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	- поддерживать безопасные условия жизнедеятельности; - выявлять признаки, причины и условия возникновения чрезвычайных ситуаций; - оценивать вероятность возникновения потенциальной опасности и принимать меры по ее предупреждению;

<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	- методами прогнозирования возникновения опасных или чрезвычайных ситуаций; - навыками по применению основных методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.
<b>УК-9: Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	Знает понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру; особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	Умеет планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	Владеет навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.
<b>УК-10: Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	применять методы личного экономического и финансового планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	навыками использования финансовых инструментов для управления личными финансами (личным бюджетом) и контроля собственных экономических финансовых рисков
<b>ОПК-1: Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории;</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	основные теоретико-методологические подходы, экономические категории и специфику их понимания в рамках экономической, организационной и управленческой теории.
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	выбирать и использовать источники экономической, организационной и управленческой информации при решении профессиональных задач
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	методами и инструментами экономической, организационной и управленческой теории для решения профессиональных задач
<b>ОПК-2: Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем;</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	основную терминологию, источники информации, необходимые для анализа деятельности и решения поставленных управленческих задач; способы сбора, обработки и анализа математических, статистических и экономических данных методики расчета статистических и экономических показателей для решения управленческих задач
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	использовать современные методики обработки и анализа данных в зависимости от поставленных управленческих задач; применять современные информационные технологии для решения управленческих задач; интерпретировать полученные результаты
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	современным специализированным программным обеспечением; методами сбора, обработки и анализа данных, характеризующих деятельность рыночного субъекта
<b>ОПК-3: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия;</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	основные принципы и подходы разработки и обоснования организационно-управленческих решений для различных условий среды принятий решений
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений

<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной, динамичной и неопределенной среды
<b>ОПК-4: Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций;</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	основные способы определения новых рыночных возможностей, основные виды, функции и разделы бизнес-плана; сущность и назначение предпринимательской деятельности; основные виды стратегий организации; основы проведения и внедрения инноваций; основные концепции и принципы управления организационными изменениями
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	анализировать и интерпретировать рыночную информацию и использовать ее при разработке бизнес-планов, проводить расчеты всех необходимых параметров бизнес-плана; обосновывать предпринимательские решения с позиции их экономического эффекта и социальной значимости; оценивать эффективность создания новых направлений деятельности и организаций
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	методами и инструментами разработки, обоснования и контроля реализации бизнес-планов; методами обоснования и принятия ключевых предпринимательских решений; навыками оценки, разработки и управления инновациями; навыками разработки программы организационных изменений; методами разработки и реализации конкурентоспособной стратегии организации
<b>ОПК-5: Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ.</b>	
<b>Знать:</b>	
Уровень 1	Современный уровень и направления развития информационных технологий, средства и методы сбора, обработки и передачи информации. Разнообразие и возможности программного обеспечения, используемого при обработке числовой, текстовой информации
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	Принимать обоснованные решения по выбору аппаратно-программных средств, для решения профессиональных задач. Применять прикладные программы для обработки числовой и текстовой информации.
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	Основными методами и технологиями сбора, систематизации и обработки данных для решения профессиональных задач. Владеть программными средствами обработки и анализа крупных массивов данных при решении профессиональных задач.

### В результате освоения дисциплины обучающийся должен

<b>3.1 Знать:</b>	
3.1.1	Сущность и специфику основных видов профессиональной управленческой деятельности;
3.1.2	систему базовых профессиональных задач по ключевым видам профессиональной деятельности;
3.1.3	особенности профессиональной деятельности менеджера по основным функциональным профилям современного менеджмента;
3.1.4	перечень личных и профессиональных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности в сфере управления организацией
3.1.5	Терминологию и методы поиска информационных источников и правила работы с библиографией
<b>3.2 Уметь:</b>	
3.2.1	Определить индивидуальную образовательную траекторию и построить план персональной профессиональной карьеры;
3.2.2	критически оценивать личные достоинства и недостатки
3.2.3	Осуществлять поиск информации по программе высшего профессионального образования, систематизировать и ранжировать информационные потоки для применения в профессиональной деятельности
3.2.4	самостоятельно осваивать методы работы с различными источниками информации, включая поиск в сети Интернет
3.2.5	Находить необходимые источники информации и оформлять библиографию в соответствии с ГОСТ
<b>3.3 Владеть:</b>	
3.3.1	Базовыми навыками самоменеджмента и самоорганизации;
3.3.2	начальными приемами повышения эффективности собственной деятельности

3.3.3	Навыками самостоятельной работы с различными источниками информации по образовательной программе подготовки менеджеров
3.3.4	Методами поиска информационных источников и навыками работы с библиографией

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)								
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	<b>Раздел 1. Изучение принципов документирования и работы УМК</b>							
1.1	Документирование управленческой деятельности /Ср/	2	2	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л2.1 Л2.2			
1.2	Организация взаимодействия с учебной группой /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1			
1.3	Основные функции учебно-методического кабинета кафедры менеджмента /Ср/	2	2	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1			
1.4	Технологии поиска, нахождения и работы с учебно- методической литературой /Ср/	2	4	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1Л2.1 Л2.2			
1.5	Перечень основных учебно-методических пособий по направлению «Менеджмент» /Ср/	2	2	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	Л1.1 Э2			
	<b>Раздел 2. Работа в системе Антиплагиат ВУЗ. Правила написания научных работ</b>							

2.1	Система Антиплагиат ВУЗ /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л1.3 Л1.4 Э1			
2.2	Правила и методы ререйтинга /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л1.4 Л1.3Л2.3			
2.3	Правила цитирования /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.3			
2.4	Как написать реферат и эссе /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л1.4Л2.3Л3.1			
2.5	Как написать научную статью /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л1.2 Л1.4Л2.3Л3.1			
2.6	Как написать курсовую и выпускную квалификационную работы /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л1.3 Л1.4Л3.1 Л3.2			
2.7	Требования к оформлению научных работ /Ср/	2	3	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК -2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК -5	Л3.1 Л3.2			

2.8	Подготовка Отчета по практике /Ср/	2	10	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	ЛЗ.1			
2.9	руководство практикой, консультации, прием отчета, прием зачета с оценкой /КрТО/	2	100	УК-6 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	ЛЗ.1			
2.10	прием зачета /ЗачётСОц/	2						

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности "ЗНАТЬ":

1. Сущность и специфика основных видов профессиональной управленческой деятельности.
2. система базовых профессиональных задач по ключевым видам профессиональной деятельности.
3. особенности профессиональной деятельности менеджера по основным функциональным профилям современного менеджмента.
4. перечень личных и профессиональных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности в сфере управления организацией.
5. терминология и методы поиска информационных источников и правила работы с библиографией.

Задания для проверки уровня обученности "УМЕТЬ":

1. Структурировать принципы организации взаимодействия с учебной группой.
2. Построить шкалу ранжирования основных функций учебно-методического кабинета кафедры менеджмента.
3. Охарактеризовать технологии поиска, нахождения и работы с учебно-методической литературой в УМК.
4. Систематизировать перечень основных учебно-методических пособий по направлению «Менеджмент».
5. Пояснить правила цитирования.
6. Пояснить правила реферирования.
7. Охарактеризовать методы реферирования.
8. Пояснить основные правила написания реферата.
9. Пояснить основные правила написания эссе.
10. Пояснить основные правила написания научной статьи.
11. Систематизировать и реферировать научные издания, нормативные документы периодические издания и справочники по вопросам профессионального образования и профессиональной деятельности.

Задания для проверки уровня обученности "ВЛАДЕТЬ":

1. Создать алгоритм действий по написанию научной работы.
2. Изменить текст с использованием методов реферирования и копирайтинга.
3. Написать цитату по всем правилам цитирования.
4. Построить структуру курсовой работы.
5. Построить структуру выпускной квалификационной работы.
6. Составить список литературы по всем правилам его оформления.

### 5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Учебным планом выполнение курсовой работы не предусмотрено

### 5.3. Фонд оценочных средств

1. Составление аннотированного библиографического списка
2. Написание эссе с использованием методов копирайтинга  
Тематика эссе:
  - Этические проблемы заимствования работ;
  - Правила реферирования текста;
  - Алгоритм написания научной работы;
  - Способность к самоорганизации и самообразованию;
  - Информационная и библиографическая культура.

3. Задание на рерайтинг заданного текста с достижением уровня оригинальности > 60% в системе Антиплагиат.
4. Творческое задание на тему: «Навыки письменного и устного аргументированного изложения собственной точки зрения»
5. Итоговый отчет по Практике.
<b>5.4. Перечень видов оценочных средств</b>
Библиография Эссе Задание на рерайтинг текста Творческое задание Отчет
Шкала оценивания представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

<b>6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>			
<b>6.1. Рекомендуемая литература</b>			
<b>6.1.1. Основная литература</b>			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	И.Н. Авилкина [и др.]	1. Технологии практико-ориентированного обучения : материалы межвузовской учебно-методической	Омская академия МВД России 2014
Л1.2	Иванова Е.Т.	Как написать научную статью : методическое пособие	Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта 2011
Л1.3	Кузнецов П.А.	КОПИРАЙТИНГ & СПИЧРАЙТИНГ. ЭФФЕКТИВНЫЕ РЕКЛАМНЫЕ И PR-ТЕХНОЛОГИИ: практическое пособие	Дашков и К 2021
Л1.4	Луговой Д.Б.	КОПИРАЙТИНГ: учебное пособие	Северо-Кавказский федеральный университет 2017
<b>6.1.2. Дополнительная литература</b>			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Кузнецова И.В.	Документационное обеспечение управления персоналом : учебное пособие для бакалавров	Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа 2017
Л2.2	Филинова И.М.	Документирование управленческой деятельности: Учебное пособие для студентов вузов	Аспект Пресс 2009
Л2.3	Судоргина З	Копирайтинг: тексты, которые продаются	Феникс 2014
<b>6.1.3. Методические разработки</b>			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Хасанова Л.В.	Методы организации самостоятельной работы студентов: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КPCY 2014
Л3.2	Хасанова Л.В., Островская Е.С., Романович О.Г.	Методическое и практическое руководство по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы бакалавра для студентов направления "Менеджмент" очной и заочной форм обучения: методические указания	Бишкек: КPCY 2016
<b>6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</b>			
Э1	Работа в системе Антиплагиат ВУЗ		<a href="http://www.antiplagiat.ru">www.antiplagiat.ru</a>
Э2	Электронная библиотечная система		<a href="http://www.iprbookshop.ru">http://www.iprbookshop.ru</a>
<b>6.3. Перечень информационных и образовательных технологий</b>			
<b>6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии</b>			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных ситуаций.		
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся лекция-беседа, лекция-дискуссия, электронные тексты лекций с презентациями.		

6.3.1.3	Информационные образовательные технологии: самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы.
6.3.1.4	В проведении занятий активно применяются игровые, ситуативно-ролевые, объяснительно-иллюстративные и другие технологии.
6.3.1.5	Аудиторная часть учебной практики проводится в форме лекции-беседы, лекции-дискуссии, лекции с разбором конкретных ситуаций.
6.3.1.6	К интерактивной форме относится: подготовка итогов работы в форме Отчета и презентации в Microsoft Office Power Point.
<b>6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения</b>	
6.3.2.1	Образовательные ресурсы интернета <a href="http://www.alleng.ru/edu/manag3.htm">http://www.alleng.ru/edu/manag3.htm</a>
6.3.2.2	Административно-управленческий портал <a href="http://www.aup.ru/management/">http://www.aup.ru/management/</a>
6.3.2.3	Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.4	Электронные учебники <a href="http://institutiones.com/download/books.html">http://institutiones.com/download/books.html</a>

## 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя:
7.2	– лекционная аудитория на 50 посадочных мест (корпус 11 аудитория 112);
7.3	– аудитория для проведения практических и семинарских занятий (корпус 11 аудитория 109);
7.4	– компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 111, 110, 212);
7.5	- комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций и презентаций;
7.6	– интерактивная доска;
7.7	– компьютерные технологии, электронная почта.

## 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 2.  
Оценочный лист дисциплины представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

За прохождение учебной практики выставляется дифференцированный зачет (зачет с оценкой).

Учебная(ознакомительная)практика 1 по получению первичных профессиональных умений и навыков 2 проводится с целью закрепления полученных знаний и приобретения первоначальных практических навыков в решении конкретных проблем. Учебная практика проводится в структурных подразделениях КРСУ (на кафедре менеджмента) с целью получения первичных профессиональных умений в области поиска и обработки информации, как это и принято в рамках подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 «Менеджмент».

Учебная(ознакомительная)практика 1 проводится в рассредоточенной форме в течение всего 2-го семестра ( в форме аудиторных занятий со студентами).

Важной формой учебной практики является самостоятельная работа студента, которая предполагает:

- самостоятельное (но при консультировании и методической помощи со стороны руководителя практики) освоение студентом методов работы с литературой (поиска и систематизации источников информации);
  - формирование и закрепление базовых навыков исследовательской работы, необходимых для успешного выполнения научных работ в соответствии с учебным планом: навыков сбора, обработки и анализа информации по теме (заданию); составления отчетов по выполненной работе, теме, заданию; выступления с устными сообщениями и защиты отчета;
- Непосредственное руководство учебной практикой осуществляют: руководители практики от кафедры.

Задачи руководителей практики заключаются в консультировании студентов по теоретическим вопросам, обучении работе с литературой, привлечении студента к аннотированной обработке литературы, подготовке их к проведению исследований и анализу его результатов и формулировке выводов.

Кроме этого, руководители практики оценивают работу студента при защите отчета.

Методические указания к составлению библиографического списка по выбранному направлению исследования (профилю направления «Менеджмент», выбранной теме курсовой работы и теме исследовательского задания – реферата, эссе, доклада и т.п.).

В ходе выполнения этого задания студент должен научиться собирать не просто информацию о направлении своей будущей деятельности, но информации релевантной, т.е. непосредственно относящейся к предмету работы. Человек, обладающий такими навыками, будет иметь значительное преимущество перед другими, так как его шансы найти подходящую высокооплачиваемую работу значительно возрастают!

Практическое задание по составлению библиографического списка выполняется студентом самостоятельно в ходе работы в читальном зале, библиотеке, учебно-методическом кабинете кафедры (или дома).

Результатом выполнения задания становится библиографический список, который должен включать учебники и учебные пособия, монографии, статьи в периодических изданиях (по каждой позиции – не менее четырех наименований; рекомендуемое общее количество источников – 20 наименований).

Студент должен также иметь общее представление о каждом представленном в списке источнике, т.е. составить краткую

(не более 10 строк) аннотацию и быть готовым ответить на ряд вопросов.

Методические указания к усвоению требований к оформлению письменных работ в системе высшего образования  
В помощь студентам для правильного оформления письменной работы (в том числе и к оформлению Отчета по учебной практике) кафедрой менеджмента разработаны методические указания с учетом требований ФГОС ВО подготовки выпускников по направлению «Менеджмент» и стандартов в области библиографии и оформления тестовых документов (см. Методы организации самостоятельной работы студентов: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"/Л.В. Хасанова, Н.В. Беликова, А.А. Рахманалиева и др.; Под общ. ред. Л.В. Хасановой. Бишкек : Изд-во КРСУ , 2014.)

Шкалы оценивания

• Оценочные средства текущего и рубежного контроля

1. Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

Критерий	Вес критерия <sup>1</sup>	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

2. Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции

<sup>1</sup> По 100-балльной шкале

Критерий	Оценка в баллах <sup>2</sup>
минимальный ответ: путает термины и их определения. Общее представление о понятиях изучаемой темы.	0-59
Изложенный частично раскрытый ответ: Недосточное использование терминологии в содержании ответа	60-69
законченный полный ответ: содержание вопроса раскрыто, не все определения точно сформулированы	70-84
образцовый, примерный, достойный подражания ответ: глубокое понимание темы. четко сформулированные ответы. знание терминологии	85-100

### 3. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	20	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	
Полнота раскрытия темы	30	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	20	отсутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываниях автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	20	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отсутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	

<sup>2</sup> По 100-балльной шкале

Оформление эссе	10	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

#### 4. Реферат

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части.	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержа-	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы,	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	

		Наличие орфографических ошибок	нию основной части. Наличие орфографических ошибок.	логично вытекающее из содержания основной части		
качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 5. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	40	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	40	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	10	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

новизна и оригинальность положений	10	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 6. Постер или стендовый доклад

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Цели и задачи исследовательской работы	20	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	20	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	

Основные выводы и результаты	20	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	20	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 7. PowerPoint презентация

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных терми-	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профес-	

			на	терминов.	сиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 8. Диспут (дискуссия)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полное раскрытие темы и целей дискуссии	40	отсутствие стремления осмыслить и понять все взгляды и позиции на проблему	цели дискуссии не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	дискуссия частично отражает цели исследуемой проблемы	дискуссия точно соответствует выбранной теме и обоснована сформулированными выводами лично студентом	
использование точных фактов в ходе дискуссии	20	использование недостоверной информации	в ходе дискуссии применялась только общая информация	дискуссия содержит не в полной мере достоверную и конкретизированную информацию	в ходе дискуссии выводы обоснованы на основе точных фактов	
последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	20	абсолютную критичность и явно продемонстрированное нежелание слушать доводы оппонентов	во время выступления студент путается в ответах, отсутствует логика изложения мыслей	в выступлении студента не в полной мере отслеживается последовательность и логичность изложения мыслей	тезисы дискуссии отражают четкую структуру доклада, последовательность и логичность изложения мыслей	
использование только лояльных аргументов	10	аргументы в выступлении отсутствуют	недостаточная аргументированность выступления	аргументы в выступлении использованы только частично	дискуссия построена полностью на лояльных аргументах	
культура поведения при участии в диспуте	10	нарушение культуры поведения при участии в диспуте: повышение голоса, размахивание руками и иное, какое бы то ни было,	использование нелояльных приемов ведения дискуссии	студент во время дискуссии не в полной мере демонстрирует правила этики поведения	поведение студента в процессе диспута характеризуется высоким уровнем этических норм культуры, тактичностью в ответах	

		давление на оппонента				
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 9. Ролевая игра

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Полное раскрытие темы и задач ролевой игры	40	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Тема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
Ролевая убедительность игроков, подкрепленная знаниями из области изучаемой учебной дисциплины	20	Отсутствует убедительность игроков. Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабая ролевая убедительность. Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала.	Расширенная аргументация выдвигаемых положений. Использование дополнительного материала.	
Последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	20	Выступление не последовательное, логически несвязанное.	Представляемая в выступлении информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая в выступлении информация достаточно систематизирована и последовательна.	Изложение мыслей во время выступления последовательное и логичное	
Уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий в рассматриваемых условиях	20	Способы действий игроками не определены	Слабое обоснование игроками способов действий	Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий	Четкое обоснование действий с учетом имеющихся условий	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 10. Ситуационная деловая игра

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации	30	Управленческое решение не найдено.	Слабое обоснование управленческого решения	Управленческое решение обосновывается, но не совсем убедительно	В заданной ситуации найдено оптимальное обоснованное управленческое решение	

уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	20	Профессиональные термины и методики не используются	Непоследовательное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	
высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать	20	Нет понимания содержания деловой игры	Есть общее представление о содержании деловой игры, но нет способности обработать и систематизировать информацию	Представляемая информация достаточно систематизирована и последовательна. Хорошее понимание сути деловой игры	Последовательное и логичное представление хода игры. Свободное владение материалом.	
контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи	20	Способы решения поставленной организационно-управленческой задачи игроками не определены	Слабое обоснование игроками решения поставленной организационно-управленческой задачи	Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения поставленной организационно-управленческой задачи	Четкое творческое обоснование предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения задач	
эффективное командное взаимодействие	10	Нет способности работать в команде	Владение минимальными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Владение определенными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Эффективное использование каналов распространения информации в команде	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 11. Case-study

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20	Нет понимания самой ситуации	Анализ ситуации проведен частично	Подготовлен достаточно объективный анализ ситуации, но некоторые моменты раскрыты не в полной мере	Проведен полный и объективный анализ предложенной ситуации	
обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	20	Задание по case-study выполнено не последовательно и не обоснованно	Неполная обоснованность выводов, нет рекомендаций по итогам case-study	Представленный анализ в case-study достаточно систематизирован и последователен	Все выводы в представленном анализе case-study обоснованы. Даны конкретные рекомендации по	

					улучшению ситуации	
оптимальность решений, предложенных по кейсу	20	Решений по рассматриваему кейсу нет	Решения предложены частично	Предлагаемые решения выполнены, но без четкой аргументации	Творческое представление участниками case-study оптимальных способов решения	
качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса	20	Информационные технологии PowerPoint не использованы	Представленная презентация по итогам кейса не систематизирована и не последовательна. Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Представленная презентация по итогам кейса выполнена с определенной неточностью	Представленная презентация по итогам кейса выполнена с широким использованием информационных технологий (PowerPoint). Материал представлен логически последовательно и аргументировано	
правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	20	Нет ответов на вопросы	В ходе дискуссии по кейсу ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы в ходе дискуссии по кейсу полные или частично полные.	Ответы полные с приведением конкретных вариантов решений по поставленному вопросу в кейсе	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

## 12. Проектное задание

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
соблюдение основных принципов выполнения проектного задания	10	Нет понимания сути задания	Основные принципы выполнения проектного задания соблюдены частично	Принципы выполнения проектного задания соблюдены, но не в полной мере	Проектное задание выполнено в соответствии с установленным алгоритмом в полной мере. соблюдение исходных параметров проекта, заданных преподавателем	
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Аналитические и исследовательские навыки у студента отсутствуют	Частичное использование имеющихся аналитических, исследовательских навыков студента	В ходе выполнения проектного задания студент использует определенные имеющиеся знания	Проектное задание выполнено на высоком теоретико-практическом уровне	

аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	20	Нет понимания сути бизнес - идеи	Выдвигаемая бизнес-идея слабо аргументирована	В проектном задании определена значимость бизнес-идеи, но без четкой аргументации ее перспективности	Четкая аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	
полнота раскрытия содержания проекта	20	Содержание проекта не раскрыто	Содержание проекта раскрыто частично	Содержание проекта раскрыто не в полной мере	В рассматриваемом проекте основные моменты изложены в полном объеме	
связность, логичность и четкость, а также убедительность выступления (публичная презентация проекта – обязательна!)	15	Не представлено выступление-презентация проекта	Представленное выступление-презентация по проекту несвязанное и не логичное	Презентация проекта достаточно последовательна и убедительная	Представленная публичная презентация проекта логически обоснованная и убедительная	
владение понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	15	Не владеет	Частично владение понятийным аппаратом	Хороший уровень владения понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	Во время защиты проекта студент показывает отличные теоретические знания, а также умения использовать предложенные методики анализа	
качество ответов на возможные вопросы аудитории* (бонусные баллы)						
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

### 13. ПИР

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	25	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	25	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	

определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	15	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	20	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	
соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	15	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

#### 14. Портфолио<sup>3</sup>

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	20	Отсутствие собственной выраженной позиции	Выражение и понимание собственной позиции не в полной мере	Недостаточная степень понимания и наличия выраженной собственной позиции	Высокая степень понимания и наличие выраженной собственной позиции
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (каждый материал имеет четкое введение, заключение, обоснована актуальность и проблематика)	20	Отсутствие логической последовательности и структуры портфолио	Отсутствует логическая последовательность и внутренняя взаимосвязь элементов исследования	Не установлена логическая последовательность и внутренняя взаимосвязь основных элементов портфолио	В отчетах портфолио установлена логическая последовательность и внутренняя взаимосвязь (каждый материал имеет четкое введение, заключение, обоснована актуальность и проблематика)

<sup>3</sup> как целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.

соблюдение требований к структуре	20	Отсутствует структура исследования	Структура портфолио не соблюдена	Структура портфолио соблюдена не в полной мере	Все требования к структуре соблюдены в полной мере
систематизированный анализ представленных фактов (доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков, использование графического, цифрового и статистического материала)	20	Отсутствует анализ представленных фактов предметной области исследования	Недостаточно систематизированный анализ представленных фактов	Несистематизированный анализ представленных фактов	Систематизированный анализ представленных фактов (доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков, использование графического, цифрового и статистического материала)
соответствие форматным требованиям оформления портфолио	20	Несоответствие форматным требованиям оформления портфолио	Несоответствие форматным требованиям оформления портфолио	Соответствие форматным требованиям оформления портфолио	Соответствие форматным требованиям оформления портфолио
<b>Итоговая оценка (в %)</b>					

## 15. Коллоквиум

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
умение работать с различными видами источников	20	Нет ответа	Демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. Ответ сформирован на основе использования только одного источника	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. Содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. Тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.	
наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	20	Студент не имеет плана (конспекта) ответа	Студент имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последователен.	Представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и	Уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык студента	

				недостатков		
знание терминологии по теме коллоквиума	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
умение выделять причинно-следственные связи	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	20	Нет ответа	Ответ на вопрос не полный	Ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

### 16. Расчетно-графические работы (содержательные и сравнительные таблицы; построение схем, алгоритмов, графов)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полнота раскрытия содержания работы	20	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ	20	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов, а также	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	

достоинств и недостатков)			нет четкого анализа достоинств и недостатков			
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
соответствие форматным требованиям оформления работы	20	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

### 17. Контрольная работа

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) решения контрольной работы	25	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	
Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, формулами	25	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в контрольной работе вопросы	25	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не последовательный. Неполная обоснованность выводов	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	25	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Сформированное и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
<b>Итоговая оценка (в %)</b>						

• **Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы <sup>4</sup>
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>30</b>

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

**Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

**Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

**Тест (оценка уровня обученности «знать»)**

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

<sup>4</sup> количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов)** оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

**Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла)** оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

**Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

**Технологическая карта дисциплины**

Дисциплина:	Учебная (ознакомительная) практика 1 (распр)
Направление/профиль:	Менеджмент\ Управлениemarketingом, Менеджмент качества, Управление бизнес-процессами производства
Группа:	УМ, МК, УБПП
Курс/семестр:	1/2
Количество кредитов (ЗЕ):	4
Отчетность:	<b>Зачетно-экзаменационная ведомость (зачет с оценкой)</b>
Преподаватель:	Рахманалиева Айжан Алмазовна

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
<b>Модуль 1</b>					
Модуль 1. Изучение принципов документирования и работы УМК	Текущий контроль	Соответствие отчета требованиям написания и оформления	8	15	34
	Рубежный контроль	Составление аннотированного библиографического списка	6	10	
<b>Модуль 2</b>					
Модуль 2. Работа в системе Антиплагиат ВУЗ. Правила написания научных работ	Текущий контроль	Творческое задание на тему: «Навыки письменного и устного аргументированного изложения собственной точки зрения»	8	15	36
	Рубежный контроль	Задание на рерайтинг текста	18	30	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	



**ПРИЛОЖЕНИЕ 3.****Оценочный лист**

Учебной (ознакомительной) практики 1 (2 семестр, расср.)  
основной профессиональной образовательной программы по направлению  
«Менеджмент»

\_\_\_\_\_ (ФИО студента)

№ п/п	Вид работы, выполненной студентом в процессе прохождения учебной практики	Количество баллов	
		максимально возможное по БРС	фактически полученное студентом
<i>Оценка за первый модуль учебной практики</i>			
1.	Составление аннотированного библиографического списка	10	
2.	Соответствие отчета требованиям написания и оформления	15	
<i>Оценка за второй модуль учебной практики</i>			
3.	Выполнение практического задания по рерайтингу заданного текста с достижением уровня оригинальности > <b>60%</b> в системе Антиплагиат	15	
4.	Написание эссе с использованием методов копирайтинга	15	
5.	Творческое задание на тему: «Навыки письменного и устного аргументированного изложения собственной точки зрения»	15	
<i>Промежуточная аттестация</i>			
6.	Устная защита отчета, ответы на вопросы	15	
7.	Выполнение графика прохождения учебной практики (посещаемость)	15	
<b>ИТОГО:</b>		<b>100</b>	

Руководители практики от кафедры \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

\_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

**ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет  
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

**Рецензия**

**на рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК  
основной профессиональной образовательной программы  
38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление маркетингом»)**

**Составители:**

1. к.э.н., доцент Романович О.Г.
2. ст.преп. Федянина Г.С.
3. ст.преп. Бережная О.В.
4. к.э.н., доцент Исмаилахунова А.М.
5. к.э.н., доцент Сомов Е.Н.
6. д.э.н., проф. Кочербаева А.А.
7. к.э.н., доцент Рахманалиева А.А.
8. ст.преп. Комарцова Е.А.
9. д.э.н., проф. Савин В.Е.
10. к.э.н., доцент Супатаев К.
11. к.э.н., доцент Асанбекова Ф.Р.
12. к.э.н., доцент Островская Е.С.
13. к.э.н., доцент Субачева Л.А.
14. к.э.н., доцент Сулеева Д.А.
15. к.т.н., доцент Жилкина Н.П.
16. к.э.н., доцент Хасанова Л.В.
17. к.э.н., доцент Сасыкулов Б.Б.
18. к.э.н., доцент Зорька Е.И.
19. д.э.н., проф. Бровко Н.А.
20. к.э.н., доцент Борисенко Н.А.
21. к.э.н., доцент Гусева Ю.В.
22. д.э.н., проф. Исраилов М.
23. ст.преп. Алапаева А.А.
24. ст.преп. Раевская Н.А.
25. Житова К.А. (представитель профессионального сообщества)

**Рецензенты:**

Мечукаева К.М. – к.э.н., доцент кафедры ЭУП КРСУ  
Минакова Н.В. – директор ОсОО «ЭЛТО»

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление маркетингом»).

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, имеют четкую структуру и включают все необходимые элементы:

- наименование дисциплины;
- цели освоения дисциплины;
- указание места дисциплины в структуре ОПОП;
- компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины с планируемыми результатами обучения по уровням;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП;
- структуру и содержание дисциплины, структурированные по разделам и темам с

- указанием отведенного на них количества академических часов по видам учебных занятий;
- фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные вопросы и задания промежуточного контроля (для проверки уровней обученности знать уметь и владеть); перечень видов оценочных средств с полным банком теоретических и практических заданий для проверки текущей успеваемости (в том числе самостоятельной работы);
  - перечень основной и дополнительной учебной литературы, а также методических разработок;
  - перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины;
  - перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем;
  - описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;
  - методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля);
  - технологические карты дисциплины.

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, составлены логично, структура соответствует принципу единства теоретического и практического обучения, разделы выделены дидактически целесообразно. Последовательность тем, предлагаемых к изучению, направлена на качественное усвоение учебного материала. Виды самостоятельных работ позволяют обобщить и углубить изучаемый материал и направлены на закрепление умения поиска, накопления и обработки информации.

№ п/п	Наименование	Формируемые компетенции	Количество часов согласно УП
<i>Блок 1. Дисциплины (модули)</i>			
1.	Информатика	ОПК-2	144
2.	Информационные технологии в профессиональной деятельности	ОПК-5; ОПК-6	108
3.	Микроэкономика	ОПК-1	108
4.	История управленческой мысли	ОПК-1	144
5.	Теория организации	ОПК-1	144
6.	Организационное поведение	ОПК-1	144
7.	Математика	ОПК-2	360
8.	Статистика	ОПК-2	144
9.	Финансы и кредит	ОПК-2	108
10.	Комплексный экономический анализ предприятия	ОПК-2	108
11.	Введение в профессию	ОПК-3	72
12.	Экономика фирмы	ОПК-3	144
13.	Управление современной организацией	ОПК-3	180
14.	Методы принятия управленческих решений	ОПК-3	144
15.	Финансовый менеджмент	ОПК-3	144
16.	Основы менеджмента качества	ОПК-3	108
17.	Процессы принятия управленческих решений	ОПК-3	144
18.	Корпоративная социальная ответственность	ОПК-3	108
19.	Риск-менеджмент	ОПК-3	144
20.	Управление человеческими ресурсами	ОПК-3	144
21.	Предпринимательство	ОПК-4	108
22.	Маркетинг	ОПК-4	144
23.	Бизнес-планирование	ОПК-4	144

24.	Стратегический менеджмент	ОПК-4	144
25.	Инновационный менеджмент	ОПК-4	72
26.	Управление организационным развитием	ОПК-4	108
27.	Макроэкономика	ОПК-1	108
28.	Зеленая экономика	ОПК-1	108
29.	Бухгалтерский учет	ОПК-2	108
30.	Анализ данных	ОПК-2	72
31.	Документационное обеспечение управления	ОПК-3	72
32.	Менеджмент в малом бизнесе	ОПК-3	144
33.	Маркетинговые коммуникации	ПК-1; ПК-3	216
34.	Исследования и анализ в маркетинге	ПК-1; ПК-2; ПК-3	288
35.	Диджитал-маркетинг	ПК-1; ПК-2; ПК-3	144
36.	Международный маркетинг	ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
37.	Международные маркетинговые стратегии	ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
38.	Управление брендом	ПК-1; ПК-3	108
39.	Управление имиджем компании	ПК-1; ПК-3	108
40.	Продакт-менеджмент и ценообразование	ПК-1; ПК-3	144
41.	Управление ассортиментом и ценами	ПК-1; ПК-3	144
42.	Управление продажами и дистрибуцией	ПК-1; ПК-3	108
43.	Сбытовая политика компании	ПК-1; ПК-3	108
<i>Блок 2. Практика</i>			
1.	Учебная (ознакомительная) практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	144
2.	Учебная (ознакомительная) практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	252
3.	Преддипломная практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	180
4.	Преддипломная практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	324
5.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
6.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	108

7.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 3	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	180
8.	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	216

Тематика и содержание видов занятий, формирующих практические навыки, соответствует требованиям к практическому опыту и умениям, обеспечивают освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Объем времени достаточен для усвоения указанного содержания учебного материала.

Анализ раздела рабочих программ «Материально-техническая база», позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение располагает материально-технической базой, отвечающей современным требованиям подготовки специалистов, обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, учебной практики, предусмотренных программой. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники, изданные в последнее время. Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны.

Авторами грамотно определены формы и методы контроля, используемые в процессе текущего и промежуточного контроля.

Основные показатели оценки результата позволяют диагностировать сформированность соответствующих ОПК и ПК.

Замечания в целом касаются усиления и более четкого определения отдельных тем СРС, имеющих значение для формирования профессиональных навыков.

Представленные рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление маркетингом») содержательны, имеет практическую направленность, включают достаточное количество разнообразных элементов, направленных на развитие умственных, творческих способностей обучающихся.

В целом, указанные выше рабочие программы дисциплин и практик, обеспечивают овладение обучающимися знаний и практических умений и навыков профессиональной деятельности.

### **Рецензенты:**

#### Внутренний

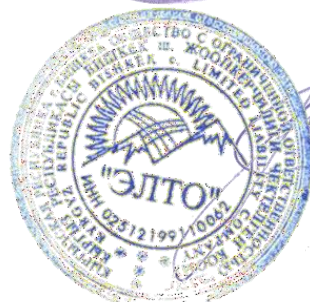
к.э.н., доцент кафедры ЭУП



Мечукаева К.М.

#### Внешний

директор ОсОО «ЭЛТО»



Минакова Н.В.