

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина



УТВЕРЖДАЮ

Методология научного познания рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Философии**

Учебный план

Направление подготовки 38.04.01 - РФ, 580100 - КР Экономика

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72

Виды контроля в семестрах:

в том числе:

зачеты с оценкой 2

аудиторные занятия 24

самостоятельная работа 47,8

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	18			
Неделя	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	14	14	14	14
Контактная работа в период теоретического обучения	0,2	0,2	0,2	0,2
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24,2	24,2	24,2	24,2
Сам. работа	47,8	47,8	47,8	47,8
Итого	72	72	72	72



Программу составил(и):

канд. филос. наук, доцент, Есенкулов Б.А.

Рецензент(ы):

докт. филос. наук, профессор, Бугазов А.Х.



Рабочая программа дисциплины

Методология научного познания

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 939)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 38.04.01 - РФ, 580100 - КР Экономика

Магистерская программа "Анализ рисков и экономическая безопасность компаний"

утвержденного учёным советом вуза от 29.06.2021 протокол № 10.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философии

Протокол от 02.09.2021 г. № 1

Срок действия программы: 2021-2025 уч.г.

Зав. кафедрой докт. филос. наук, профессор Осмонова Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Философии

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой докт. филос. наук, профессор Осмонова Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Философии

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой докт. филос. наук, профессор Осмонова Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Философии

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой докт. филос. наук, профессор Осмонова Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Философии

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой докт. филос. наук, профессор Осмонова Н.И.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель курса «Методология научного познания» – сформировать у магистрантов целостное представление о подходах к исследованию науки: позитивистском, постпозитивистском и социологическом; развить умения применять полученные знания в профессиональной, научно исследовательской и других видах деятельности; выработать навыки, обеспечивающие возможность формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии науки.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Для освоения данного предмета необходимы знания и умения, полученные на занятиях по философии, социологии, истории и теории культуры, концепции современного естествознания, отечественной истории.
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Изучение данного курса, следует рассматривать как предшествующее и обеспечивающее правильное понимание и осмысление отдельных тем в рамках таких курсов как «Философия и методология гуманитарного знания» и «Философия и методология науки».
2.2.2	Научно-исследовательская работа
2.2.3	Научно-исследовательский практикум
2.2.4	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.5	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Знать:	
Уровень 1	методы системного и критического анализа;
Уровень 2	методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации
Уровень 3	методы выработки стратегий действий на основе системного подхода
Уметь:	
Уровень 1	применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций
Уровень 2	понимать методы анализа проблемных ситуаций;
Уровень 3	разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации.
Владеть:	
Уровень 1	методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций;
Уровень 2	методиками постановки цели, определения способов ее достижения;
Уровень 3	методами разработки стратегий действий.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	о современных подходах к исследованию науки;
3.1.2	об особенностях науки как познавательной деятельности, социального института и особой сферы культуры;
3.1.3	о парадигмах развития современной науки.
3.2	Уметь:
3.2.1	предметно оформлять в письменной и устной речи результаты анализа современной философии науки;
3.2.2	применять полученные знания в профессиональной, научно исследовательской и других видах деятельности.
3.3	Владеть:
3.3.1	владеть основами методологии научного познания;
3.3.2	иметь навыки использования научных и общеполитических знаний в практической деятельности.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
-------------	---	----------------	-------	-------------	------------	------------	-----------	------------

	Раздел 1. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки							
1.1	Позитивистская традиция в философии науки /Лек/	2	3		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э5 Э7			
1.2	Концепция научного познания О. Конта, Дж.С.Милля, Г.Спенсера. /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э2 Э3 Э6 Э7			
1.3	Первая историческая форма позитивистской философии /Ср/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э3 Э4 Э6 Э7			
1.4	Становление неопозитивистской методологии /Лек/	2	3		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э4 Э6	2		
1.5	Проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э4 Э6 Э7			
1.6	Эмпириокритицизм (второй позитивизм) /Ср/	2	8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э2 Э3 Э6 Э7			
1.7	Логический атомизм /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э3 Э6			
1.8	Логический атомизм /Ср/	2	8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э3 Э4 Э7			
	Раздел 2. Постпозитивистский и социологический подходы к исследованию развития науки							
2.1	Постпозитивистские концепции философии науки /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э5 Э6 Э7	2		
2.2	Логический позитивизм «Венского кружка» /Пр/	2	1		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э6 Э7			

2.3	Логический позитивизм «Венского кружка» /Ср/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э4 Э5			
2.4	Социологический подход к исследованию развития науки /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э6 Э7			
2.5	Постпозитивизм /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э6	2		
2.6	Постпозитивизм. Критический рационализм Карла Поппера. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса /Ср/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э6			
2.7	Постпозитивизм /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э6 Э7	1		
2.8	Постпозитивизм. Концепция научных парадигм и революций Т.Куна. Анархистская эпистемология П.Фейерабенда /Ср/	2	5,4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э4 Э7			
2.9	Проблема инновации и преемственности в развитии науки /Пр/	2	2		Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э7			
2.10	Проблема инновации и преемственности в развитии науки /Ср/	2	5,8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э7			
2.11	Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма /Пр/	2	1		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э4	1		
2.12	Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма /Ср/	2	6,6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Э1 Э2 Э4			
2.13	/КрТО/	2	0,2					

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Контроль результатов изучения дисциплины во 2-м семестре
(ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ)

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Укажите на особенности становления философия науки как самостоятельной области исследования
2. Охарактеризуйте исторические условия и идейные предпосылки формирования позитивистских идей.
3. Расскажите об учении Огюста Конта и становлении позитивизма.
4. Раскройте специфические особенности онтологической концепция Р.Авенариуса.
5. Расскажите о становлении аналитической философии как неопозитивистской методологии, учениях Готлоба Фреге и Бертрانا Рассела.

6. Охарактеризуйте учение Людвиг Витгенштейна.
7. Дайте общую характеристику логического позитивизма Венского кружка (Мориц Шлик, Рудольф Карнап, Отто Нейрат и др.).
8. Укажите на причины невозможности элиминации метафизики и неосуществимости в полной мере формализации языка науки.
9. Расскажите о преодолении односторонности эмпиризма и классического рационализма в учении Карла Поппера.
10. Охарактеризуйте модель развития науки Томаса Куна.
11. Укажите на особенности концепции "исследовательских программ" Имре Лакатоса.
12. Расскажите об анархистской эпистемологии П.Фейерабенда.
13. Обозначьте и изложите проблему инновации и преемственности в развитии науки.
14. Охарактеризуйте социологический подход к исследованию развития науки.
15. Дайте общую характеристику интернализма и экстернализма как двух альтернативных подходов к исследованию исторического развития науки.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Объясните специфику научного познания.
2. Обоснуйте, почему геометрические знания древних египтян не могут быть определены как научные.
3. Поясните, почему согласно концепции О.Конта, гипотеза и дедуктивные методы играют только вспомогательную роль в становлении нового научного знания.
4. Объясните причины актуализации вопроса об онтологическом статусе фундаментальных понятий, представлений, принципов науки и подход представителей второго позитивизма в решении обозначенной проблемы.
5. Обоснуйте, выражал ли принцип «экономии мышления» Э.Маха феноменалистскую трактовку теоретических знаний.
6. Раскройте причины выдвижения логическим позитивизмом принципов верификации и физикализма.
7. Дайте аргументированное пояснение оснований попыток разрыва позитивизма с метафизикой.
8. Проанализируйте разногласия К.Поппера с основными идеями неопозитивизма.
9. Объясните поворот от логики науки к анализу ее исторического развития в критическом рационализме Карла Поппера.
10. Раскройте причины, которые, согласно Имре Лакатосу, служат объективным основанием для отказа от исследовательской программы.
11. Подвергните анализу концепцию исторической динамики науки Т.Куна.
12. Поясните основания позиции Пола Фейерабенда, согласно которому между наукой, религией и мифом нет никакой разницы.
13. Обоснуйте смысл критики М.Полани неопозитивистских концепций научного познания.
14. Дайте аргументированное истолкование идеи исторического изменения идеалов и норм объяснения, стандартов понимания С.Тулмина.
15. Подвергните анализу социологическую модель науки, предложенную Р.Мертоном.

Вопросы для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Проведите сравнительный анализ формы познания действительности, в которой все обобщения не выходят за пределы чувственных представлений и способ построения знаний путем абстрагирования и схематизации предметных отношений наличной практики.
2. Используя полученные знания, разъясните, почему объективный отказ от оборотнической логики мифа и переход к формальной логике явились минимальным условием возникновения науки.
3. Раскройте особенности генезиса науки и сравните основные исторические этапы ее развития.
4. Выявите различия и общие черты, характерные для трех стадий закона интеллектуальной эволюции человечества О.Конта.
5. Докажите на примерах отличие «второго позитивизма» в трактовке источников и содержания знания по отношению к первому позитивизму.
6. Объясните, какие идеи были положены в основу «теории типов» и «теории дескрипций» Б.Рассела.
7. Обоснуйте, в чем заключается различие между «ранним» и «поздним» Витгенштейном.
8. На примере деятельности логических позитивистов приведите доказательства того, что различие уровня наблюдений и уровня фактов было важной вехой в развитии методологии и философии науки.
9. Поясните, почему идеи фальсификационизма К.Поппер связывал с представлениями о росте научного знания.
10. Сравните учения К.Поппера и И.Лакатоса.
11. Используя полученные знания, разъясните, почему парадигмы, согласно Т.Куну, несоизмеримы.
12. Раскройте особенности принципов пролиферации, несоизмеримости и все дозволено в анархистской эпистемологии П.Фейерабенда.
13. Сопоставьте подходы Т.Куна и Дж. Холтона относительно проблемы инноваций и преемственности в развитии науки.
14. На примере теории С.Тулмина покажите влияние идеи языковых игр Л.Витгенштейна на понимание связи науки с концептуальным мышлением эпохи, с культурной традицией.
15. Выделите сильные и слабые стороны экстерналистского подхода к исследованию развития науки.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Дисциплина не предусматривает курсовых работ (проектов).

5.3. Фонд оценочных средств

5.3.1 Темы докладов и выступлений:

1. Эмпириокритицизм и вопрос об онтологическом статусе фундаментальных понятий, представлений, принципов науки.
2. Концепция реальности Э.Маха.
3. Позитивистская традиция и аналитическая философия.
4. Логический позитивизм Венского кружка (Мориц Шлик, Рудольф Карнап, Отто Нейрат и др.).
5. Попытка определить границы всех истин, которые вообще могут быть высказаны, отражены в языке (Л.Витгенштейн).
6. Замена познавательной функции языка прагматическим контекстом действия и межличностного общения в творчестве Л.Витгенштейна.
7. Отказ от идеи получения научного знания с помощью индуктивного метода (К.Поппер).
8. Разнообразие исследований, их конкуренция и публичное обсуждение сталкиваемых гипотез как возможность объективности науки (К.Поппер).
9. Томас Кун и его модель развития науки.
10. Концепция "исследовательских программ" Имре Лакатоса.
11. "Методологический анархизм" Пола Фейерабенда.
12. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин)
13. Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма.

5.3.2 Фронтальный устный опрос. Перечень вопросов для подготовки:

1. Исторические условия и идейные предпосылки формирования позитивистских идей.
2. Специфика "позитивного метода" как оппозиции традиционной философской (метафизической) рефлексии.
3. Огюст Конт и начало позитивизма.
4. «Закон трех стадий» человеческого духа в процессе развития индивида и истории.
5. Джон Стюарт Милль и английский утилитаристский позитивизм.
6. Эволюционный позитивизм Герберта Спенсера.
7. Специфика эмпириокритицизма по отношению к "первому" позитивизму в трактовке источников и содержания знания.
8. Развитие позитивизма в конце XIX века в связи с "кризисом физики".
9. Эмпириокритицизм Э.Маха.
10. Онтологическая концепция Р.Авенариуса.
11. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии.
12. Место эмпириокритицизма в истории западной философии.
13. Позитивистская традиция и аналитическая философия.
14. Становление аналитической философии. Готлоб Фреге и Бертран Рассел.
15. «Теория типов» и «теория дескрипций» Б.Рассела.
16. «Ранний» Витгенштейн – поиск предельно ясной логической модели знания языка и общей формы предложения.
17. «Поздний» Витгенштейн – первооткрыватель лингвистической философии.
18. Логический позитивизм Венского кружка (Мориц Шлик, Рудольф Карнап, Отто Нейрат и др.).
19. Невозможность элиминации метафизики и неосуществимость в полной мере формализации языка науки.
20. Критический рационализм Карла Поппера. Стремление к преодолению односторонности эмпиризма и классического рационализма.
21. Критический рационализм Карла Поппера. Поворот от логики науки к анализу ее исторического развития.
22. Критический рационализм Карла Поппера. Рост научного знания как частный случай общих мировых эволюционных процессов.
23. Томас Кун и его модель развития науки.
24. Тезис Т.Куна о несоизмеримости парадигм и дискуссии по этому вопросу.
25. Концепция "исследовательских программ" Имре Лакатоса.
26. Анархистская эпистемология П.Фейерабенда.
27. Проблема инновации и преемственности в развитии науки.
28. Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма.

5.3.3 Терминологический глоссарий

Вариант № 1

1. Нейтральные элементы опыта
2. Элиминация метафизики
3. Эмпириокритицизм
4. Принципиальная координация
5. Экономия мышления
6. Лингвистический поворот
7. Логический атомизм
8. Теория типов
9. Теория дескрипций
10. Идеальный язык
11. Языковые игры
12. Принцип верификации
13. Протокольные предложения
14. Физикализм
15. Эмотивизм в этике
16. Фаллибилизм

- 17.Парадигма
- 18.Исследовательская программа
- 19.Принцип пролиферации
- 20.Сквозные тематические структуры
- 21.Неявное знание
- 22.Концептуальные структуры
- 23.Научный этос
- 24.Интернализм

Вариант № 2

- 1.Принцип постоянного подчинения воображения наблюдению
- 2.Элементы мира
- 3.Интроекция
- 4.Солипсизм
- 5.Принцип наименьшей меры силы
- 6.Логический анализ
- 7.Семантический треугольник
- 8.Логика высказываний
- 9.Атомарные высказывания
- 10.Индуктивизм
- 11.Принцип фальсификации
- 12.Три слоя реальности (три мира)
- 13.Схема роста научного знания
- 14.Правдоподобное знание
- 15.Усовершенствованный фальсификационизм
- 16.Конкуренция исследовательских программ
- 17.Научные революции
- 18.Нормальная наука
- 19.Кумулятивизм
- 20.Научное сообщество
- 21.Несоизмеримость парадигм
- 22.Анархистская эпистемология
- 23.Тематические траектории
- 24.Личностное знание
- 25.Экстернализм

5.3.4 Примерная тематика дебатов:

- 1.Является ли наука автономной и независимой от влияния других сфер духовной жизни?
- 2.Считал ли О.Конт метафизику бессмысленной?
- 3.Влияют ли философские идеи на формирование нового научного знания?
- 4.Приобретал ли вопрос об онтологическом статусе фундаментальных понятий и принципов на этапе второго позитивизма?
- 5.Принцип экономии мышления выражал феноменилистскую трактовку теоретических знаний?
- 6.Возможно ли в научных теориях верифицировать все их понятия и высказывания, даже имеющие статус фундаментальных в данной теории?
- 7.Приводит ли простое индуктивное обобщение опыта к теориям?
- 8.Связывал ли Поппер идеи фальсификационизма с представлениями о росте научного знания?
- 9.Влияют ли вненаучные знания и различные социальные факторы на процессы смен парадигм?
- 10.Между наукой, религией и мифом нет никакой разницы?
- 11.Выполняют ли общие принципы научного этоса регулятивную функцию?

5.3.5 Тест(см. в Приложении)

5.4. Перечень видов оценочных средств

Перечень оценочных средств текущего контроля:

Доклады и выступления

Фронтальный устный опрос

Терминологический глоссарий

Перечень оценочных средств рубежного контроля:

Дебаты

Тест

Критерии оценивания доклада, выступления(см.в Приложении 5.4.1)

Критерии оценки устных ответов студентов(см. в Приложении 5.4.2)

Критерии оценивания терминологического глоссария (см.в Приложении 5.4.3)

Шкала оценивания участия в дебатах (см.в Приложении 5.4.4)

Шкала оценивания результатов тестирования(см.в Приложении 5.4.5)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Хаджаров М.Х.	История и философия науки : [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ 2017
Л1.2	Степин В.С.	Философия и методология науки : [Электронный ресурс] / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные	М. : Академический Проект, Альма Матер 2015
Л1.3	Моисеева И.Ю.	История и методология науки. Часть 2 : [Электронный ресурс] : учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ 2017
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Лебедев С.А., Рубочкин В.А.	История науки. Философско-методологический анализ: Учебное пособие для вузов	М.: МПСИ 2011
Л2.2	Степин В.С.	История и философия науки: Электронный ресурс. Учебник для аспирантов и соискателей уч. степени канд. наук	М., Академический Проект 2011
Л2.3	Лебедев С.А.	Современная философия науки: Дидактические схемы и словарь: Учебное пособие	М.: Издательство Московского психолого-социального института 2010
Л2.4	Лешкевич Т.Г.	Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени	Б. м.: ИНФРА-М 2010
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Есенкулов Б.А.	Современная Западная философия: Программа и методические материалы для студентов гуманитарных специальностей	Бишкек: Изд-во КРСУ 2008
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Современные концепции философии науки		http://www.philosophy.ru
Э2	Современные концепции философии науки		http://philos.msu.ru/
Э3	Современные концепции философии науки		http://intik.lib.ru/index.html
Э4	Современные концепции философии науки		http://filosof.historic.ru
Э5	Современные концепции философии науки		http://i-text.narod.ru/omsk/libery/lib
Э6	Современные концепции философии науки		http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm
Э7	Современные концепции философии науки		http://www.gumer.info/bogoslov/Buks/Philos/index_phil
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	ТРАДИЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		
6.3.1.2	Лекционные занятия. В лекциях раскрывается содержание дисциплины с учетом современного состояния науки, техники, культуры, а также перспектив их развития. Раскрывается содержание теоретического курса в логической последовательности изучения тем. Каждая тема имеет свое название. Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Её цель – формирование у магистрантов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям:		
6.3.1.3	–изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному;		
6.3.1.4	–логичность, четкость и ясность в изложении материала;		
6.3.1.5	–возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности магистрантов;		
6.3.1.6	–опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления, статистические данные;		
6.3.1.7	–тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью магистрантов.		

6.3.1.8	Практические занятия. Практическое занятие – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков. Практические занятия проводятся в форме семинаров, что позволяет магистрантам привить практические навыки самостоятельной работы с научной литературой, получить опыт публичных выступлений. Семинар – составная часть учебного процесса, групповая форма занятия при активном участии магистрантов. Семинары способствуют углублённому изучению наиболее сложных проблем дисциплины и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы магистрантов. На семинарах магистранты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения, рассматривать ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Всё это помогает приобрести навыки и умения, необходимые современному специалисту. Подготовка к семинару зависит от формы, места проведения семинара, конкретных заданий и поручений. Это может быть написание доклада, реферата (с последующим их обсуждением).
6.3.1.9	ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
6.3.1.1 0	Проблемная лекция. Если в традиционной лекции используются преимущественно разъяснение, иллюстрация, описание, приведение примеров, то в проблемной — всесторонний анализ явлений, научный поиск истины. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее. Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения. Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерасти в задачи, а задачи расчленяться на вопросы и под вопросы. Уровень сложности, характер проблем зависят от подготовленности обучающихся, изучаемой темы и других обстоятельств. Решение проблемных задач и ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи слушателей, организуя обмен мнениями). Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. На лекции проблемного характера слушатели находятся в постоянном процессе «смышления» с лектором, и в конечном итоге становятся соавторами в решении проблемных задач. Все это приводит к хорошим результатам, так как, во-первых, знания, усвоенные таким образом, становятся достоянием слушателей, т.е. в какой-то степени знаниями-убеждениями; во-вторых, усвоенные активно, они глубже запоминаются и легко актуализируются (обучающий эффект), более гибки и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития творческого мышления); в третьих, решение проблемных задач выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта (развивающий эффект); в-четвертых, подобного рода лекция повышает интерес к содержанию и усиливает профессиональную подготовку (эффект психологической подготовки к будущей деятельности).
6.3.1.1 1	Дебаты. Это–новая образовательная технология. Являясь эффективным средством обучения, дебаты представляют собой разновидность дискуссии-спора, интеллектуальную игру и применяются для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения.
6.3.1.1 2	Цель дебатов–научить магистрантов аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения, быть критическим слушателем и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме. Время выступления каждого участника во время дебатов ограничено и одинаково для всех.
6.3.1.1 3	Суть дебатов–убедить нейтральную сторону (преподавателя) в том, что аргументы выступающего лучше, чем аргументы оппонента.
6.3.1.1 4	В процессе дебатов сами обучающиеся вырабатывают доказательства, обоснования принципов и подходов, предложенных преподавателем, максимально используя свой личный опыт, могут находить противоречия в рассуждениях оппонентов Дебаты дают наибольший эффект при изучении и проработке сложного материала и формировании нужных установок. Этот активный метод обучения обеспечивает хорошие возможности для обратной связи, подкрепления, практики, мотивации и переноса знаний и навыков из одной области в другую.
6.3.1.1 5	Этапы дебатов:
6.3.1.1 6	1) Ведущий (преподаватель) предлагает участникам (на выбор) две или несколько возможных точек зрения на проблему. Позиции могут иметь ролевой характер и имитировать разнообразные подходы к решению данной проблемы.
6.3.1.1 7	2) Магистранты выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать и объединяются в микрогруппы (МГ), численный состав которых может быть разным.
6.3.1.1 8	3) Определяются правила дискуссии, продолжительность обсуждения в группах и регламент выступлений группы в дебатах (каждая группа имеет право на 3 выступления);
6.3.1.1 9	4) Организуется обсуждение проблемы в микрогруппах: распределяются роли между членами каждой группы; выстраивается система аргументов для убеждения оппонентов; продумываются ответы на возможные вопросы; решается вопрос о том, как распорядиться предоставленным временем.
6.3.1.2 0	5) Ведущий по очереди предоставляет группам слово, определяя регламент выступления;

6.3.1.2 1	б) В завершение дебатов проводится совместный анализ результатов дискуссии.
6.3.1.2 2	ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
6.3.1.2 3	1.Использование слайд-презентаций при проведении семинарских занятий.
6.3.1.2 4	2.Подготовка учащимися электронных презентаций в соответствии с избранной тематикой реферата.
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения	
6.3.2.1	•Библиотека сайта philosophy.ru
6.3.2.2	http://www.philosophy.ru
6.3.2.3	•Библиотека философского факультета МГУ
6.3.2.4	http://philos.msu.ru/
6.3.2.5	•Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика
6.3.2.6	http://ihtik.lib.ru/index.html
6.3.2.7	•Электронная библиотека по философии
6.3.2.8	http://filosof.historic.ru
6.3.2.9	•Библиотека философского факультета ОмГПУ
6.3.2.1 0	http://i-text.narod.ru/omsk/libery/liber.htm
6.3.2.1 1	•Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН
6.3.2.1 2	http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm
6.3.2.1 3	•Библиотека Гумер
6.3.2.1 4	http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.
7.2	Минимально необходимый для реализации дисциплины перечень материально-технического обеспечения включает в себя:
7.3	1. аудиторию для лекционных 30 посадочных мест
7.4	2. практических занятий на 30 посадочных мест.
7.5	Технические средства обучения: переносной мультимедийный комплекс.(Ноутбук, проектор, колонки...)
7.6	3. Самостоятельная работа магистранта:
7.7	211 – учебно-методический кабинет кафедры философия на 10 посадочных мест, оборудованный 4 компьютерами с доступом к сети Интернет и электронной библиотеке,
7.8	читальный зал библиотеки КРСУ, оборудованный компьютерами с доступом к сети Интернет и электронной библиотеке.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

<p>Технологическая карта дисциплины в ПРИЛОЖЕНИИ (8.3) МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ: 1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы 2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. 3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (1 семестр - зачет) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале зачета. Преподавателю предоставляется право поставить оценку без опроса по билету тем магистрантам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли. На промежуточном контроле магистрант должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационное</p>
--

задание.

Магистранты могут использовать технические средства, справочно-нормативную литературу, наглядные пособия, учебные программы.

Оценка промежуточного контроля:

- min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы магистрант правильно формулирует основные понятия)

- 20-25 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ(в случае, если магистрант правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению)

- 25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.

2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть

тема следующей лекции.

3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.

4. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.

6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролям нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к

оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.

7. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением магистрантами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя и в баллах. Магистрант, получивший

неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических, тестовый контроль и т.д.).

Отработка семинарских занятий.

- Каждое занятие, пропущенное магистрантом без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке.

Отработки

проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.

- Пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска. Пропущенные магистрантом без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения деканата) отрабатываются по тематическому материалу без учета

часов.

- Магистрант, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения декана или его заместителя в письменной форме. Не разрешается устранение от очередного семинарского занятия

магистрантов, слабо подготовленных к данным занятиям.

- Для магистрантов, пропустивших семинарские занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой.

- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан

и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освободить магистрантов от отработок некоторых пропущенных занятий.

8.1 Методические указания для магистрантов по самостоятельной внеаудиторной работе (см. в Приложении)

8.2 Методические рекомендации по подготовке доклада(см. в Приложении)

8.3 Технологическая карта дисциплины(см. в Приложении)

8.4 Методические рекомендации по составлению терминологического глоссария(см. в Приложении)

8.5 Методические рекомендации по составлению презентации(см. в Приложении)

8.6 Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

8.7_Методические рекомендации по подготовке к зачету(см. в Приложении)