

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета



Тугельбаева Б.Г.

Философия права

рабочая программа дисциплины (модуля)

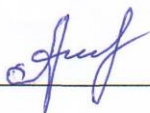
Закреплена за кафедрой	Теории и истории государства и права	
Учебный план	g40040140_21_1ю огс.plx Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция Магистерская программа "Юридические основы государственной службы"	
Квалификация	магистр	
Форма обучения	очная	
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	72	Виды контроля в семестрах: зачеты с оценкой 1
в том числе:		
аудиторные занятия	22	
самостоятельная работа	14	
экзамены	35,7	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	уп	рп	уп	рп
Неделя	18			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	8	8	8	8
Практические	14	14	14	14
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	4	4	4	4
Итого ауд.	22	22	22	22
Контактная работа	22,3	22,3	22,3	22,3
Сам. работа	14	14	14	14
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

д.ю.н., профессор Алиева Г.М.



Рецензент(ы):

д.ю.н., профессор, Ниязова А.Н.



Зав. отделом правового обеспечения Государственного агентства по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров КР, Усеналиева Бактыгуль Сыртбаевна



Рабочая программа дисциплины

Философия права

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

Магистерская программа "Юридические основы государственной службы"

утвержденного учёным советом вуза от 29.06.2021 протокол № 10.

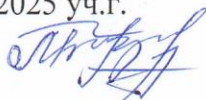
Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Теории и истории государства и права

Протокол от 19.06.2021 г. № 10

Срок действия программы: 2021-2025 уч.г.

Зав. кафедрой Мырзалиев М.Б



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
07.09 2022 г.



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Теории и истории государства и права**

Протокол от 07.09 2022 г. № 1
Зав. кафедрой 

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Теории и истории государства и права**

Протокол от _____ 2023 г. № _____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Теории и истории государства и права**

Протокол от _____ 2024 г. № _____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Теории и истории государства и права**

Протокол от _____ 2025 г. № _____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целевая установка преподавания учебной дисциплины «Философия права» строится с учетом задач, содержания и форм деятельности магистра юриспруденции – выпускника КРСУ Кыргызской Республики.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История политических и правовых учений
2.1.2	Межкультурное взаимодействие в юридической деятельности
2.1.3	Методика преподавания юриспруденции в высшей школе
2.1.4	Методология научных исследований
2.1.5	Научно-исследовательская работа
2.1.6	Научно-исследовательская семинар
2.1.7	Теория государства и права
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Государственная служба зарубежных стран
2.2.2	Актуальные проблемы регулирования правовых основ государственной службы
2.2.3	Методология научного познания
2.2.4	Правовая культура государственных служащих
2.2.5	Сравнительное правоведение
2.2.6	Правовая интеграция в условиях глобализации и цифровизации

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Знать:

Уровень 1	понятие, виды и значение толкования норм права.
-----------	---

Уметь:

Уровень 1	применять различные способы толкования норм права для уяснения и разъяснения его смысла; излагать результаты толкования в юридической документации.
-----------	---

Владеть:

Уровень 1	навыками использования результатов толкования норм права в профессиональной деятельности.
-----------	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	– предметную область философии в области права;
3.1.2	– место и роль философии права в системе правовых знаний;
3.1.3	– философский смысл понятия права, его содержание, значение для системы юридических знаний;
3.1.4	– историческую эволюцию философско-правовой мысли, воззрения выдающихся представителей, направлений и школ в философии права;
3.1.5	– основные направления развития философии права в современных условиях, работы известных философов и юристов современности;
3.1.6	– современные концепции сущности и структуры правовой деятельности, тенденций ее развития, роли в эволюции общества;
3.1.7	– основные проблемы онтологии, аксиологии, гносеологии, методологии права;
3.1.8	– мировоззренческие и методологические основы юридического мышления;
3.1.9	– формы и методы научных исследований в области юриспруденции;
3.1.10	– роль философии права в становлении и развитии правовых теорий, правовой культуры общества и личности, деятельности юриста.
3.1.11	– социально-нравственное значение философии права для профессиональной деятельности юриста;
3.1.12	– роль философии права в развитии личности отечественного юриста.
3.2	Уметь:

3.2.1	– применять философские принципы и законы, формы и методы познания в профессиональной деятельности;
3.2.2	– осмысливать и формулировать профессионально значимые философско-мировоззренческие и социальные установки с учетом специфики юридической деятельности;
3.2.3	– применять полученные знания для постановки и анализа философских проблем юридической теории и практики;
3.2.4	– самостоятельно изучать и анализировать философскую литературу в целях саморазвития и совершенствования профессиональной культуры.
3.3 Владеть:	
3.3.1	– философского анализа различных подходов к пониманию происхождения государства и права;
3.3.2	– постановки и разрешения философских проблем организационно-управленческой, научно-исследовательской деятельности в сфере юриспруденции;
3.3.3	– философского анализа социокультурных факторов функционирования и эволюции правовой деятельности;
3.3.4	– в области методологии выдвижения, постановки и решения научных задач современного права;
3.3.5	– анализа системы современных методов в процессе практической юридической деятельности;
3.3.6	– анализа социально-нравственных проблем современной правовой деятельности, борьбы с проявлениями коррупции.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Пр. подг.	Примечание
-------------	---	----------------	-------	-------------	------------	------------	-----------	------------

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы к зачету по философии права.

1. Философия и наука.
2. Цели и задачи практической философии права.
3. Практическая философия права и общая теория права.
4. Практическая философия права и социология права.
5. Практическая философия права и история правовых учений.
6. Практическая философия права и социально-гуманитарные науки.
7. Структура практической философии права.
8. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
9. Философия и идеология.
10. Философия и коммуникология.
11. Предмет философии права.
12. Идея естественного права: история и современность.
13. Естественное право как философско-правовая проблема.
14. Классический тип правопонимания.
15. Неклассический тип правопонимания
16. Постнеклассический тип правопонимания.
17. Философия права в России: от Илариона до "Виссариона".
18. Феноменологическая философия права.
19. Правовой экзистенциализм.
20. Правовая герменевтика.
21. Современный философско-правовой дискурс и интегральная юриспруденция.
22. Философские проблемы правогенеза.
23. Право и коммуникация.
24. Бытие права как диалектическое единство должного и сущего.
25. Эйдетические и социокультурные правовые ценности.
26. Философские основания правовой коммуникации.
27. Виды коммуникаций.
28. Жизненный мир права.
29. Субъект правовой коммуникации. Виртуальный субъект.
30. Понимание как философско-правовая проблема.
31. Права человека и коммуникация.
32. Правовая интерсубъективность.
33. Правовые тексты и их ценностная легитимация.
34. Пространство правовой коммуникации.
35. Метафизика и ценности.
36. Метафизические основания права.
37. Смысл права: онтологический и аксиологический ракурсы.

38. Правовая культура и социокультурные ценности.
39. Философия права либерализма.
40. Философия права консерватизма.
41. Социал-демократическая философия права.
42. Христианская философия права.
43. Свобода и ответственность как философско-правовая проблема.
44. Правовой порядок как философско-правовая проблема.
45. Право и равенство как философско-правовая проблема.
46. Право и справедливость как философско-правовая проблема.
47. По ту сторону либерализм: коммуникативная концепция правовой свободы.
48. Правовая справедливость и правовая легитимация.
49. Право и мораль.
50. Проблема морального обоснования права.
51. Право как цель и право как средство.
52. Понятие правовой антропологии.
53. Коммуникативная открытость человека миру.
54. Человек как правовой деятель.
55. Экзистенциально-правовые "метки" человеческого бытия.
56. Философско-правовые проблемы эвтаназии.
57. Философско-правовые проблемы клонирования.
58. Философско-правовые проблемы искусственного прерывания беременности.
59. Телесная свобода как философско-правовая проблема.
60. Метафизика преступления.
61. Философские основания наказания.
62. Философско-правовые аспекты смертной казни.
63. Философско-правовые проблемы гендера.
64. Философско-правовые проблемы экологии.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены учебным планом

5.3. Фонд оценочных средств

Технологическая карта дисциплины в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

ЛЕКЦИЯ Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ Работа с конспектом лекций, подготовка ответов по семинарским занятиям, просмотр рекомендуемой литературы. Подготовка конспектов первоисточников в соответствии с планом семинарского занятия.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА. Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. **ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ:** усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность, написания конспекта и ответа на семинарских занятиях, подготовка глоссария).
2. **РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ:** проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. 2 модуля по предмету.
3. **ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ** - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой проведенных модулей **ЗАЧЕТА** по предмету.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачётные книжки, ручку и чистый белый лист. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса по билету тем магистрантам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроль при согласии магистранта на соответствующую оценку (3 при 60-69 баллов или 4 при 70 набранных баллов). Если магистрант не согласен с оценкой, ему предоставляется возможность еще раз сдать . На промежуточном контроле магистрант должен ответить на теоретические вопросы билета. Оценка промежуточного контроля: - тах 30 баллов. Каждый полный ответ магистранта на вопросы зачета предполагает 10 баллов .

Подготовка к зачету

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую преподавателем литературу, конспекты практических занятий.

КОЛЛОКВИУМ – это один из видов оценки знаний учащихся в образовательной системе. Проводится с целью выяснения и оценки уровня знаний магистранта по пройденному материалу. Темы выносимое на коллоквиум:

Практическая философия права и общая теория права. Практическая философия права и социология права. Практическая философия права и история правовых учений. Практическая философия права и социально-гуманитарные науки.

Темы выносимые на ЭССЭ

Свобода и ответственность как философско-правовая проблема. Правовой порядок как философско-правовая проблема.

Право и равенство как философско-правовая проблема. Право и справедливость как философско-правовая проблема.

По ту сторону либерализм: коммуникативная концепция правовой свободы. Правовая справедливость и правовая легитимация.

Право и мораль. Проблема морального обоснования права. Право как цель и право как средство. Понятие правовой антропологии. Коммуникативная открытость человека миру. Человек как правовой деятель.
5.4. Перечень видов оценочных средств
Устный опрос Эссе

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Г.Б. Исаева	Философия права: Методические указания для студентов-заочников	Бишкек.: Изд-во КРСУ 2002
Л1.2	С.П. Синха	Юриспруденция: Философия права: Краткий курс. Пер с англ.	
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Лебедев С.Н.	Философия права в аксиологическом контексте	
Л2.2	Нерсисянц В.С.	Философия права: Учебник для вузов	М.: ИНФРА-М,-НОРМА 1997
Л2.3	Борщ И.	Философия права Н. Н. Алексеева	
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Философия права: учебное пособие (практикум) / составители А. М. Ерохин [и др.], под редакцией А. М. Ерохина, В. Е. Черниковой, И. С. Бакланова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. — 136 с.		www.iprbookshop.ru/92776.html
Э2	Философия права: учебное пособие / А. А. Головина, М. В. Залоило, Д. А. Пашенцев [и др.]; под редакцией Н. Н. Черногор, О. Ю. Рыбаков. — Москва: Статут, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. — 224 с.		www.iprbookshop.ru/81135.html
Э3	Малахов, В. П. Философия права. Идеи и предположения: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Философия» / В. П. Малахов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 391 с.		https://www.iprbookshop.ru/81711.htm
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	В преподавании дисциплины используются следующие подходы: Технология проектно-исследовательской деятельности; Эта технология включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой сути, ориентированных на творческую самореализацию развивающейся личности обучающегося, развитие его интеллектуальных, физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания новых товаров и услуг под контролем преподавателя, обладающих субъективной или объективной новизной, имеющих практическую значимость		
6.3.1.2	Цель: Научить обучающихся самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этого знания из разных областей, развивать способность прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи. Это способствует активному овладению знаниями и умениями, формированию творческих способностей и компетенций, т.е. применение в практической деятельности знаний и умений.		
6.3.1.3	Этапы: анализ проблемы (определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования (использование в ходе совместного исследования методов «мозговой атаки», «круглого стола»); постановка цели (выдвижения гипотезы их решения; обсуждение методов исследования (статистических, экспериментальных, наблюдений); выбор средств ее достижения (обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты, творческих отчетов, просмотров); поиск и обработка информации, ее анализ и синтез (сбор, систематизация и анализ полученных данных); оценка полученных результатов и выводов (подведение итогов, оформление результатов, их презентация); выводы выдвижение новых проблем исследования (в самых различных формах, рефлексия);		
6.3.1.8	Формы работы: индивидуальная; парная; групповая, коллективная		
6.3.1.11	Технология Мозговой Штурм (МШ) базируется на психологических и педагогических закономерностях коллективной деятельности. МШ повышает творческую активность учащихся на основе создания благоприятной, доверительной атмосферы путем снятия психологических, педагогических и др. МШ представляет собой форму свободной дискуссии, которая помогает высвободить творческую энергию и, включив учащихся в интерактивную коммуникацию и приобщить их к активному поиску решений поставленной проблемы.		

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Проблемная лекция - на этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания магистр в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от не проблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет. Лекция строится таким образом, чтобы обусловить появление вопроса в сознании магистранта. Учебный материал представляется в форме учебной проблемы. Она имеет логическую форму познавательной задачи, отмечающей некоторые противоречия в ее условиях и завершающейся вопросами, которые это противоречие объективирует. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы. Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения слушателей. Учебные проблемы должны быть доступными по своей трудности для слушателей.

Методические рекомендации к практическим (семинарским) занятиям.

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Он может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определенной теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и магистрантами и самими магистрантами.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.). В нем преподаватель называет тему семинара, цель, замысел и задачи, обращает внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывает порядок проведения занятия. По форме вступительное слово должно быть лаконичным, логически стройным, обладать эмоционально-психологической действенностью.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов. В зависимости от формы занятия преподаватель, сформулировав первый вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение (фиксированное выступление), заранее подготовленное магистрантами. Успех семинара во многом зависит от содержания выступлений, докладов, рефератов магистрантов. Поэтому преподавателю важно определить к ним требования, которые должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль обучающихся.

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Но в любом случае необходимо создавать на нем атмосферу творческой дискуссии, живого, заинтересованного обмена мнениями. В ходе семинара важно, чтобы магистранты внимательно слушали и критически оценивали выступления товарищей. Руководителю семинара не следует сразу после выступления магистранта делать ему замечания. Лучше предоставить эту возможность самим участникам семинарского занятия.

Важным элементом семинара является заключительное слово преподавателя. Оно может быть общим - в конце семинара и частным - после обсуждения отдельного вопроса плана семинара. В заключительном слове в конце семинара преподаватель:

- 1) дает общую оценку прошедшего занятия (уровень подготовленности обучающихся к семинару, активность участников, степень усвоения проблем);
- 2) осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;
- 3) кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;
- 4) дает задание на дальнейшую работу.

Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:

- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров;
- уровень культуры речи и т.п.

При проведении аттестации магистрантов важно помнить, что систематичность, объективность, аргументированность - главные принципы, на которых основаны контроль и оценка знаний магистрантов. Проверка, контроль и оценка знаний магистранта, требуют учета его индивидуального стиля в осуществлении учебной деятельности. Понимание критериев оценки знаний обязательно для преподавателя и магистранта.

Творческие задания

Творческое задание составляет содержание (основу) любой интерактивной формы проведения занятия.

Выполнение творческих заданий требуют от магистранта воспроизведение полученной ранее информации в форме, определяемой преподавателем, и требующей творческого подхода:

- подборка материала по определенной проблеме;
- изучение первоисточников;
- разработка схемы государственного строя и источников права;
- проведение сравнительно-правового анализа институтов.

методика «Мозговой штурм»

Использование методики «мозговой штурм» стимулирует группу магистрантов к быстрому генерированию как можно большего вариантов ответа на вопрос.

На первом этапе проведения «мозгового штурма» группе дается определенная проблема для обсуждения (например, «Какие последствия влечет ...?» и т.п.); участники высказывают по очереди любые предложения, в точной и краткой форме; ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

На втором этапе проведения «мозгового штурма» высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

На третьем этапе проведения «мозгового штурма» группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т.п.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний, и др.

Групповое обсуждение

Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания.

Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

На первом этапе группового обсуждения перед магистрантами ставится проблема (), выделяется определенное время, в течение которого магистранты должны подготовить аргументированный развернутый ответ.

Преподаватель может устанавливать определенные правила проведения группового обсуждения:

- задавать определенные рамки обсуждения (например, указать не менее 10 ошибок);
- ввести алгоритм выработки общего мнения;
- назначить лидера, руководящего ходом группового обсуждения и др.

На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Разновидностью группового обсуждения является круглый стол, который проводится с целью поделиться проблемами, собственным видением вопроса, познакомиться с опытом, достижениями.

мини-лекция

Мини-лекция является одной из эффективных форм преподавания теоретического (лекционного) материала. Перед ее началом можно провести мозговой штурм или ролевую игру, связанную с предстоящей темой, что поможет актуализировать ее для участников, выяснить степень их информированности и отношение к теме.

Материал излагается на доступном для магистрантов языке. Каждому термину необходимо дать определение. Теорию лучше объяснять по принципу «от общего к частному». Перед тем, как перейти к следующему вопросу, необходимо подытожить сказанное и убедиться, что вы были правильно поняты.

По окончании выступления нужно обсудить все возникшие у участников вопросы.

Мини-лекции предлагается проводить в интерактивном режиме: перед

объявлением какой-либо информации лектор спрашивает, что знают об этом участники; после предоставления какого-либо утверждения лектор предлагает обсудить отношение участников к этому вопросу. Например:

- А вы как считаете?
- Как вы предлагаете это делать?
- Как вы думаете, к чему это может привести? И т.д.

Требования к оформлению самостоятельной работы магистранта

1. Объем работы от 15 до 20 страниц.
 2. Текст печатается 14 шрифтом, типа «TimesNewRoman» с одинарным межстрочным интервалом. Текст форматируется «по ширине».
 3. Поля: верхнее - 2,5 см. нижнее 2,5 см левое - 3 см. правое - 1.5 см
 3. Работа состоит из следующих частей: Титульный лист Содержание Введение (на 1 страницу), Основная часть (параграфы работы), Заключение (выводы), Список использованных источников
 4. Титульный лист, Содержание постранично не нумеруются.
 5. Нумерация страниц начинается с Введения с номера «3»
 6. Номера страниц ставятся в нижнем правом углу страницы. Каждый параграф начинается с новой страницы.
 7. Слово «параграф» нигде не пишется (ни в содержании, ни в заголовках параграфов).
 8. В списке использованных источников вначале дается перечень нормативно- правовых актов, через два пробела дается список учебной и специальной литературы, еще через два пробела — периодические издания (статьи из журналов).
 9. Перечень источников дается в следующем порядке: а) нормативно-правовые акты - по значимости (Конституция, законы, указы и распоряжения Президента, постановления Правительства и т.д.) б) учебная, специальная литература - в алфавитном порядке, в) периодические издания (статьи из журналов) - в алфавитном порядке.
 10. Источники нумеруются - все подряд. Их количество не должно быть меньше 5-7.
 11. В списке источников в учебной и спец. литературе в конце указывается количество страниц в книге.
- Дорогин В.А. Суверенитет в советском государственном праве. – М., 1948. – 208 с.

Устный опрос – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний магистрантов. Проверка качества усвоения пройденного материала и выявление недостаточно изученных вопросов помогают преподавателю скорректировать содержание последующих лекций так, чтобы устранить пробелы и избежать проблем в дальнейшем обучении. Проводится коллоквиум, как правило, 1–2 раза за семестр по окончании крупных тематических разделов.

Методические рекомендации по написанию эссе.

Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Главной функцией эссе является формирование социологического воображения у студентов. Эта способность позволяет соотносить знания, полученные в процессе обучения с изменениями, происходящими в окружающем мире, в социуме.

Для того, чтобы понять те или иные реалии, отношение к ним людей, специалисту недостаточно знать постулаты теории, уяснить ее методологические принципы. Необходимо проявить неординарность мышления, особый интерес к тем проблемам, которые для рядового наблюдателя не заслуживают внимания. Для студента необходимо умение за привычным видеть более содержательные смыслы.

Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

. Особенности эссе

- небольшой объем и конкретность темы;
- личностный подход к ее раскрытию, субъективность, иногда парадоксальность суждения;
- самостоятельно проведенный анализ изучаемой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме;
- свободная композиция, определяющаяся прихотливым движением мысли, впечатлениями, воспоминаниями, ассоциациями;
- свободное использование языка – от слов высокого стиля до разговорной лексики;
- атмосфера доверия к читателю, разговорная интонация.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Тема не должна инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель – побуждать к размышлению.

Структура эссе

Эссе, как и другие виды письменных работ, имеет свою структуру.

1. Титульный лист.

2. Актуальность, которая прописывается в первом абзаце текста.

Она должна отражать суть и обоснование выбора темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своей творческой работы. При написании актуальности могут помочь ответы на следующие вопросы: «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

3. Основная часть раскрывает теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает аргументацию и анализ, а также их обоснование. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина–следствие, общее–особенное, форма–содержание, часть–целое, постоянство–изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство.

Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании.

Подзаголовки, их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения. Заключение подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл, и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Заключение может содержать такой очень важный элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ**Философия права**Курс 1, семестр 2, Количество ЗЕ - 2, Ответность - Зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РЦД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	графи к контро ля
Модуль 1					
Модуль 1. Правовые системы современности	Текущий	- подготовка к семинарским занятиям - ведение лекционных и семинарских конспектов - активность на занятиях - посещаемость занятий	10	15	34
	Рубежный	Устный опрос	10	20	
Модуль 2					
Модуль 2. Общие черты и особенности правовых систем (англо-саксонской, романо-германской, традиционная и др.)	Текущий	- подготовка к семинарским занятиям - ведение лекционных и семинарских конспектов - активность на занятиях - посещаемость занятий	10	15	36
	Рубежный	Эссе	10	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга.

от 85 до 100 баллов	– «отлично»
от 70 до 85 баллов	– «хорошо»
от 60 до 70 баллов	– «удовлетворительно»
менее 60 баллов	– «неудовлетворительно»

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания об основах и понятиях гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность процессов и событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой (10-15 баллов) оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основах и понятиях гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность процессов и событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Однако допускается одна – две неточности в ответе.

Отметкой (5-10 баллов) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании понятиях гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах; слабо сформированными навыками анализа процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (1-4 баллов) оценивается ответ, обнаруживающий незнание основ и понятий гражданского судопроизводства, адвокатской деятельности, принципах организации и функционирования судов общей юрисдикции КР, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, правил составления процессуальных документов, юридической техники и основ публичного выступления в судебных процессах, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности.

Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Знание и понимание теоретического материала	0-30
2	Анализ и оценка информации	0-30
3	Построение суждений	0-30
4	Оформление работы	0-10

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (ЗАЧЕТ)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
	1 Вопрос	0-100
	2 Вопрос	0-100
	3 Вопрос	0-100

Оценивается каждый вопрос билета:

«85-100%»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела; полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы; демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности. наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы; четкое изложение учебного материала.

«75-84%»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-74%»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

« менее 60%»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки