

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
декан факультета
Кочербаева А.А.

История управленческой мысли

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Менеджмента**

Учебный план Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

в том числе:

аудиторные занятия 54

самостоятельная работа 54

экзамены 35,7

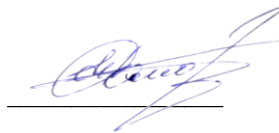
Виды контроля в семестрах:
экзамены 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.&b><Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
Неделя	16			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	26	26	26	26
Практические	28	28	28	28
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	54	54	54	54
Контактная работа	54,3	54,3	54,3	54,3
Сам. работа	54	54	54	54
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

к.э.н., доцент, Сомов Е.Н.; к.э.н., доцент, Рахманалиева А.А.



Рабочая программа дисциплины

История управленческой мысли

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

утвержденного учёным советом вуза от 28.06.2022 Протокол № 10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Менеджмента

Протокол от 30.08.2022 г. № № 1

Срок действия программы: 2022-2026 уч.г.

Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
29 08 2023 г.

Гусева Ю.В.

РБ

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры

МЕНЕДЖМЕНТА

Протокол от 28 08 2023 г. № 1
Зав. кафедрой к.т.н., доцент Романович О.Т.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
28 10 2024 г.

Пискинский Н.П.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры

МЕНЕДЖМЕНТА

Протокол от 10 10 2024 г. № 2
Зав. кафедрой к.т.н., доцент Романович О.Т.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2025 г.Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры

МЕНЕДЖМЕНТА

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2026 г.Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры

МЕНЕДЖМЕНТА

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	. Целью освоения дисциплины «История управленческой мысли» является овладение студентами теоретическими и практическими навыками в области становления, развития, анализа и оценки этапов управленческой мысли, исторических событий и процессов.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Введение в профессию	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Методы принятия управленческих решений	
2.2.2	Управление современной организацией	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-1: Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории;

Знать:

Уровень 1	основные теоретико-методологические подходы, экономические категории и специфику их понимания в рамках экономической, организационной и управленческой теории.
-----------	--

Уметь:

Уровень 1	выбирать и использовать источники экономической, организационной и управленческой информации при решении профессиональных задач
-----------	---

Владеть:

Уровень 1	методами и инструментами экономической, организационной и управленческой теории для решения профессиональных задач.
-----------	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	терминологию и методы поиска информационных источников и правила работы с библиографией; этапы эволюции управленческой науки; общее направление развития управленческой мысли и практики в разрезе основополагающих парадигм, учений, отдельных авторов; этапы развития менеджмента как науки и как профессии; принципы развития и закономерности.
3.2	Уметь:
3.2.1	находить необходимые источники информации и оформлять библиографию в соответствии с ГОСТ; использовать полученные теоретические и практические знания; ставить цели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций.
3.3	Владеть:
3.3.1	методами поиска информационных источников и навыками работы с библиографией; методами реализации основных управленческих функций, навыками подготовки и публикации тематических публикаций; методами решения практических задач и управленческих решений в области менеджмента

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Эволюция управленческой мысли и практического менеджмента							
1.1	Сущность и содержание управленческой деятельности /Лек/	2	4	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2	2		Лекция-беседа
1.2	Сущность и содержание управленческой деятельности /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			

1.3	Эволюция управленческой мысли:общее направление /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			Лекция-беседа
1.4	Эволюция управленческой мысли:общее направление /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			Разбор ситуации
1.5	Школа научного управления проимзводством /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			Лекция-беседа
1.6	Школа научного управления производством /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
1.7	Классическая школа менеджмента:создание "административной теории" /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
1.8	Классическая школа менеджмента:создание "административной теории" /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
1.9	Социально-психологическое направление в менеджменте" /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
1.10	Социально-психологическое направление в менеджменте /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
1.11	"Новое направление" в управленческой науке /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
1.12	"Новое направление" в управленческой науке /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2	2		Разбор ситуации
	Раздел 2. Школы и направления в менеджменте							
2.1	"Синтетические" учения об управлении /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
2.2	"Синтетические" учения об управлении /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2	2		Разбор ситуации
	Раздел 3. Научный аппарат современного менеджмента							

3.1	Научный аппарат современного менеджмента /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
3.2	Научный аппарат современного менеджмента /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2	2		
	Раздел 4. Теория и практика управления в командной экономике СССР							
4.1	Становление теории и практики управления в СССР: 1920-1930 годы. Политика "военного коммунизма", новая экономическая политика (НЭП) /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
4.2	Становление теории и практики управления в СССР: 1920-1930 годы. Политика "военного коммунизма", новая экономическая политика (НЭП). /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1			
4.3	Первые пятилетки: планы и реальность /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
4.4	Первые пятилетки: планы и реальность /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1			
4.5	Развитие управленческой науки в СССР. Важнейшие вопросы организации и методики управления в работах советских ученых-управленцев в 1920-1930 годах. /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
4.6	Развитие управленческой науки в СССР. Важнейшие вопросы организации и методики управления в работах советских ученых-управленцев в 1920-1930 годах. /Пр/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			Разбор ситуации
4.7	Реформы хозяйственного управления в СССР: 1965 г. ("косыгинская реформа"), 1979 г., 1987 г. /Лек/	2	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2			
4.8	Реформы хозяйственного управления в СССР: 1965 г. ("косыгинская реформа"), 1979 г., 1987 Г. /Пр/	2	6	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Э1 Э2			Презентация
4.9	Практические работы, согласно графика СРС /Ср/	2	54	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.2 Э1 Э2			График СРС
4.10	/КрЭж/	2	0,3					
4.11	/Экзамен/	2	35,7					

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Вопросы для проверки уровня обученности «Знать»:

1. Что представляет собой система управления:

1. процесс деятельности предприятия; 2. законы и принципы;
 2. совокупность всех элементов, подсистем и коммуникаций между ними, а также процессов, обеспечивающих заданное функционирование;
 3. установленный порядок и регламент.
- (написать номер правильного ответа)

2. Что не относится к функциям управления:

1. планирование; 2. организация; 3. мотивация; 4. контроль; 5. диспетчирование.
- (написать номер правильного ответа)

3. Что не относится к числу «синтетических учений» об управлении:

1. концепция управления по целям;
 2. ситуационные теории управления;
 3. системные концепции менеджмента (теория «7-S», теория «7-C»);
 4. теория «Z»;
 5. теория построения организации на строго формальных принципах.
- (написать номер правильного ответа)

4. Что не относится к числу «одномерных учений» об управлении:

1. «научное управление» Ф.Тейлора;
 2. теория трех «управленческих революций» Л.Пренстона, Дж.Поста;
 3. школа человеческих отношений (Э.Мэйо – хотторские эксперименты);
 4. бихевиористические учения менеджмента (А.Маслоу, М.Фоллет, В.Скотт);
 5. организационные теории (А.Файоль, М.Вебер).
- (написать номер правильного ответа)

5. Кто является автором труда «Двенадцать принципов производительности», в котором изложены взгляды на рационализацию производства:

1. Г. Гантт; 2. Ф. и Л. Гилбрет; 3. Г. Эмерсон; 4. Л. Гьюлик.
- (написать номер правильного ответа)

6. Что не относится к четырем принципам, которые легли в основу организованного Генри Фордом автомобильного производства:

1. не следует бояться возможных неудач;
 2. не следует бояться конкуренции;
 3. не следует ставить получение прибыли выше работ на пользу потребителей;
 4. производить - не значит дешево продавать; 5. полномочия и ответственность.
- (написать номер правильного ответа)

7. Кого следует считать родоначальником классической (административной) школы управления:

1. Г. Мюнстенберг; 2. А. Маслоу; 3. А. Файоль; 4. П. Дракер.
- (написать номер правильного ответа)

8. Сколько принципов управления сформулировал А.Файоль:

1. 7; 2. 12; 3. 6; 4. 14.
- (написать номер правильного ответа)

9. Кто является основоположником идеального (бюрократического) типа организации:

1. Г. Форд; 2. Г. Эмерсон; 3. М. Вебер; 4. Ф. Тейлор.
- (написать номер правильного ответа)

10. Три потребности: власть, успех и причастность - это:

1. концепция (теория) А. Маслоу;
 2. концепция двух факторов Герцберга;
 3. концепция приобретенных потребностей Д. Макклелланда;
 4. концепция ERG К. Альдерфера.
- (написать номер правильного ответа)

11. Кто является автором теории «7-S» - семь важнейших компонентов эффективной организации:

1. Л.Престон, Дж.Пост;
2. Т.Питерс, Р.Уотерман;
3. Л.Урвик, Л.Гьюлик;
4. Ф. и Л. Гилбрет.

(написать номер правильного ответа)

12. Какое направление не относится к «синтетическим» учениям об управлении (60-е - 80-е годы XX столетия):

1. прикладной системный анализ; ситуационный подход;
2. школа социальных систем; управление по целям;
3. теория «7-S»; «7-C»; «Z»; «кольцо обновления»;
4. хотгорские эксперименты; теория «X»; теория «Y».

(написать номер правильного ответа)

13. Что не относится к числу факторов, определяющих выбор управленческой модели в современных условиях:

1. размер фирмы;
2. характер продукции;
3. характер среды, в которой фирма действует;
4. характер финансово-экономического состояния фирмы.

(написать номер правильного ответа)

14. В какой период времени действовал первый пятилетний план России:

1. 1920 - 1925 гг.;
2. 1928 - 1933 гг.;
3. 1925 - 1930 гг.;
4. 1922 - 1927 гг.

(написать номер правильного ответа)

15. На 14-м съезде коммунистической партии в декабре 1925 г. был рассмотрен и принят вопрос:

1. коллективизации страны;
2. индустриализации страны;
3. электрофикации страны;
4. химизации сельского хозяйства.

(написать номер правильного ответа)

16. Кто из советских ученых был автором научной работы и концепции «Тектология. Всеобщая организационная наука».

1. А.К.Гастев;
2. А.А.Богданов;
3. П.М.Керженцев;
4. Р.Ф.Дунаевский.

(написать номер правильного ответа)

17. Менеджмент - это управление, то есть вид деятельности по руководству:

1. людьми в самых различных организациях;
2. техническими системами;
3. биологическими системами;
4. математическими алгоритмами

(написать номер правильного ответа)

18. Назовите предпосылки формирования менеджмента:

1. развитие рыночных отношений;
2. необходимость укрепления централизованного управления;
3. усиление надзора за работниками;
4. необходимость решения назревших проблем производства.

(написать номер правильного ответа)

19. Кто сформулировал "Концепцию управления по целям":

1. Г. Форд;
2. А. Маслоу;
3. П. Друкер;
4. Д. МакГрегор

(написать номер правильного ответа)

20. Кто разработал "Теорию Z":

1. Ф.Герцберг;
2. Л.Ньюмен;
3. Д.Миллер;
4. У.Оучи;

(написать номер правильного ответа)

21. Кто был основателем автомобильной промышленности и конвейерного производства в США:

1. Элтон Мэйо;
2. М.П.Фоллетт;
3. Генри Форд;
4. Мюнстенберг

(написать номер правильного ответа)

22. Кто является автором иерархической теории потребностей (пирамида потребностей):

1. Абрахам Маслоу;
2. П. Дракер;
3. Р.Дэвис;
4. Д.Миллер

(написать номер правильного ответа)

23. Сущность концепции Ф. Тейлора заключается:

1. в разработке функций по производству и управлению;
2. в создании системы научной организации труда;
3. в привлечении рабочих к управлению;
4. в проведении экспериментов.

(написать номер правильного ответа)

24. В чем заключается главный девиз и особенность японской системы менеджмента:

1. технологии и оборудование решают все;
2. информационное обеспечение решает все;
3. кадры решают все;
4. техника решает все

(написать номер правильного ответа)

25. Кто является основоположником "оперативного производственного" планирования?

1. Ф. Тейлор;
2. Генри Гантт;
3. Ф.и Л.Гилбрет;
4. Г.Эмерсон

(написать номер правильного ответа)

26. А.Файоль рассматривал предприятие как что?

1. как замкнутую систему управления; 2. как открытую систему; 3. как техническую систему; 4. как техническую систему

(написать номер правильного ответа)

27. Каким представителем школы человеческих отношений в менеджменте было дано понятие "Закон ситуации"?

1. М.П.Фоллетт; 2. Д.МакГрегор; 3. Р.Оуэн; 4. Э.Мэйо

(написать номер правильного ответа)

28. Какие положения разработал представитель классической школы менеджмента Макс Вебер?

1. принципы построения "идеальной" (бюрократической) организации; 2. принципы производительности труда; 3. принципы управления организацией; 4. функции менеджмента

(написать номер правильного ответа)

29. К какой школе и направлению менеджмента относятся 14 принципов управления организацией?

1. к классической школе Анри Файоля; 2. к школе научного управления Фредерика Тейлора; 3. к школе психологии; 4. к школе поведенческих наук

(написать номер правильного ответа)

30. Кто является автором концепции так называемого "экономического человека"?

1. У. Оучи; 2. Г.Гантт; 3. А.Файоль; 4. Ф.Тейлор

(написать номер правильного ответа)

Задания для проверки уровня обученности «Уметь»:

1. Проведите анализ и определите, по какому признаку не классифицируются отношения управления и дайте характеристику признакам отношений управления – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. по функциональному признаку; 2. по организационному;
3. по объекту управления; 4. по характеру и числу носителей;
5. по направлению и степени воздействия на объект.

2. Проведите анализ и раскройте содержание «Двенадцати принципов производительности» Г. Эмерсона и дайте характеристику этих принципов – по заданному (предлагаемому) материалу:

3. Проведите анализ и определите ученого, который первым попытался применить психологический анализ к практическим задачам производства, укажите вклад этого ученого в становление и развитие менеджмента – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. Т. Питерс; 2. Р. Уотерман; 3. Г. Мюнстенберг 4. Л. Урвик.

4. Проведите анализ и определите, на каких факторах основана теория потребностей по А. Маслоу, нарисуйте пирамиду потребностей и дайте характеристику этих потребностей – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. уникальности системы; 2. иерархичности системы;
3. автономности системы; 4. комплексности системы.

5. Проведите анализ и назовите ученого, не являющегося представителем «эмпирической» школы менеджмента, укажите вклад этих ученых в развитие менеджмента, выделите основные аспекты «эмпирической школы» – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. П. Дракер; 2. Л. фон Бергаланфи; 3. Л. Ньюмен; 4. Д. Миллер.

6. Проведите анализ и назовите ученого, не являющегося представителем науки управления («новой школы») менеджмента, укажите вклад ученых этой школы в развитие менеджмента, выделите основные аспекты науки управления – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. Р. Аккофф; 2. Л. фон Бергаланфи; 3. С. Бир; 4. Дж. Форрестер; 5. К. Арджирис.

7. Проведите анализ и определите количество научных подходов, составляющих методологическую основу теории организации, имеющих применение и использующихся в современном менеджменте, назовите основные из них и дайте их характеристику – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. 6; 2. 13; 3. 4; 4. 10.

8. Проведите анализ и установите период времени для государственной комиссией по электрофикации России во главе с В.М.Кржижановским по подготовке и одобрении 8-м съездом Советов плана «ГОЭРЛО» (научный план электрофикации) и укажите основные аспекты этого плана – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. 1922 г.; 2. 1920 г.; 3. 1925 г.; 4. 1921 г

Задания для проверки уровня обученности «владеть»:

1. В настоящее время известны четыре важнейших подхода, которые позволили выделить четыре школы управления – по заданному (предлагаемому) материалу :

1. Подход с точки зрения

А. Классическая (административная) школа;

научного управления;

2. Административный подход

В. Школа науки управления (количественная);

3. Подход с точки зрения человеческих отношений и подход с точки зрения

С. Школа научного управления;

науки о поведении;

4. Подход с точки зрения количественных методов.

Д. Школа психологии и человеческих отношений.

Необходимо установить соответствие между подходами и школами менеджмента

2. Установите соответствие понятию «Управление - это», обоснуйте соответствие – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. наука; 2. искусство; 3. наука и искусство;

4. выполнение определенных функциональных обязанностей; 5. научная дисциплина.

3. Установите соответствие основных концепций управления, сформированных в 20-е годы XX столетия на базе таких моделей управления, как, «военный коммунизм» и «новая экономическая политика (НЭП)», обоснуйте соответствие – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. организационно - административная и экономическая; 2. социально - психологическая; 3. научно - практическая; 4. линейно - функциональная.

4. Оцените итоги экономического развития в 30-е годы XX столетия, важным результатом был выход СССР на 1-е место в Европе и на 2-е место в мире по следующему показателю хозяйственной деятельности – по заданному (предлагаемому) материалу:

(указать параметр, показатель и его характеристику)

5. Дайте оценку значимости вклада в создание теории социалистической рационализации советского ученого О.А. Ерманского – по заданному (предлагаемому) материалу.

6. Установите основной принцип концепции «трудовых установок» советского ученого А.К.Гастева в хозяйственной деятельности предприятий и дайте характеристику установленному принципу – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. принцип инструктирования;

2. принцип организационной постановки работы;

3. принцип непрерывного вовлечения всей рабочей массы в производственную инициативу;

4. принцип положительного подбора.

7. Оцените результаты реформы системы управления экономикой 1965 года на предприятиях в части возможности образовывать три фонда экономического стимулирования. Установите фонд, который не относится к разрешенным фондам экономического стимулирования в хозяйственной деятельности предприятия, дайте характеристику установленным трем фондам экономического стимулирования – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. фонд материального поощрения;

2. фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;

3. фонд развития производства;

4. фонд амортизации и оборотных средств.

8. Оцените результаты проведения реформы управления 1979 года и определите введенный новый показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия, дайте характеристику установленному показателю – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. показатель «реализованной продукции»;

2. показатель «чистой (нормативной) продукции»;

3. показатель «отгруженной продукции»;

4. показатель «продукции на складе».

9. Установите инициатора реформ по ускорению социально - экономического развития в СССР, начатых в 1986 году и дайте характеристику достигнутых результатов проведенных реформ – по заданному (предлагаемому) материалу:

1. Б.Н.Ельцин; 2. Н.И.Рыжков; 3. Е.К.Лигачев; 4. М.С.Горбачев.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Учебным планом не предусмотрено написание курсовой работы по дисциплине.

5.3. Фонд оценочных средств

1. Доклад на тему «Предприниматель и менеджер - сходства и различия»

2. Эссе на тему «Разнообразие моделей менеджмента: американская, японская, европейская модели и др.»

3. Реферат на тему: «Научная школа управления производством»:

3.1. «Ф.У. Тейлор: начало научного управления производством».

3.2. «Ф.У. Тейлор и его программа «достигающего рабочего».

3.3. «Г. Форд и его вклад в теорию и практику управления».

4. Дискуссия на тему «Управление-наука или искусство»

5. Творческая работа по тематике: «Реформы хозяйственного управления в СССР: 1950–1965 годы, 1979–1983 годы, 1984 – 1987 годы» и ее презентация.

6. Доклад на тему «Кибернетические принципы управления и их значение в современном менеджменте»

7. Доклад на тему «Принципы и элементы научной организации труда в работах П.М.Керженцева»

8. Сравнительная аналитическая таблица:

8.1. Составить сравнительную таблицу «Принципы построения формальной организации: работы М.Вебера, А.Файоля, Л.Урвика, Л.Гьюлика, Дж.Муни, А.Рейли Б.Черча, современных представителей науки управления».

8.2. Составить сравнительную таблицу: «Работник - не просто объект управления, но и человек»: работы Ф. Тейлора, А. Файоля, М. Вебера, М.П. Фоллетт, Э. Мэйо, Д. МакГрегора и др. представителей науки и практики управления.

9. Самостоятельная работа студента (подготовка конспекта) на тему:

9.1. «Системный и ситуационный подходы к процессу управления»;

9.2. «НЭП и «военный коммунизм» - сравнительная характеристика

9.3. «Теория социалистической рационализации О.А. Ерманского».

5.4. Перечень видов оценочных средств

- 1) Доклад.
- 2) Эссе.
- 3) Реферат.
- 4) Конспект.
- 5) Дискуссия.
- 6) Презентация
- 7) Аналитическая таблица.
- 8) Самостоятельная работа студента.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Набоков В.И.	История управленческой мысли. Учебник для ВУЗов.	Дашков и К, 2024
ЛП.2	Дорофеева Л.И.; Пчелинцева И.М.	История управленческой мысли. Учебник.	Ай Пи Ар Медиа. 2024
ЛП.3	Карлова А.М.; Салогуб А.М.	История управленческой мысли: Учебное пособие для ВУЗов.	Юрайт. 2024
ЛП.4	Понуждаев Э.	История управленческой мысли: Учебное пособие	Директ-Медиа. 2024
ЛП.5	Семенов А.К.; Набоков В.И.	История управленческой мысли. Учебник для бакалавров.	Дашков и К, 2024

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Маршев В.И.	История управленческой мысли – 2 –е издание. Учебник	Проспект, 2025

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.1	Сомов Е.Н.	Методические рекомендации и планы практических занятий по изучению дисциплины "История управленческой мысли"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2013
ЛЗ.2	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Романович О.Г., Сулеева Д.А. и др.	Методы организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие для студентов бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент»	Б., КРСУ 2014

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	История управленческой мысли. Учебное пособие.	http://www.iprbookshpp.ru/59602.html
Э2	Теория менеджмента: история управленческой мысли. Учебник	http://www.iprbookshpp.ru/47701.html

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К формам интерактивных лекций, применяемых в рамках дисциплины, относятся: лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций.		
---------	---	--	--

6.3.1.2	Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.
6.3.1.3	Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.
6.3.1.4	Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.
6.3.1.5	По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается.
6.3.1.6	Лекция с разбором конкретных ситуаций. Данная лекция по форме похожа на лекцию-дискуссию, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию. Поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Слушатели анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.
6.3.1.7	К формам интерактивных семинаров и практических занятий, применяемых в рамках дисциплины «История управленческой мысли», относятся: – творческие задания; – работа в малых группах; – поисково-исследовательские работы; – расчетные практические работы; – подготовка презентации итогов работы в Microsoft Office Power Point.
6.3.1.8	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы.
6.3.1.9	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, лабораторные работы репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретного материала.

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Образовательные ресурсы интернета http://www.alleng.ru/edu/manag3.htm
6.3.2.2	Административно-управленческий портал http://www.aup.ru/management/
6.3.2.3	Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.4	Банк учебных материалов 5ka.ru
6.3.2.5	Электронные учебники http://institutiones.com/download/books.html ;
6.3.2.6	Электронные учебники http://studyspace.ru/ ;
6.3.2.7	Электронная библиотека Воеводина http://www.bizlib.info ;
6.3.2.8	Электронная библиотека Бандурина http://www.cfin.ru/bandurin/ ;
6.3.2.9	Электронная библиотека http://acmegroup.ru/
6.3.2.10	Электронная библиотека http://www.elitarium.ru/

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя:
7.2	– лекционная аудитория на 28 посадочных мест (корпус 11 аудитория 107);
7.3	– аудитория для проведения практических и семинарских занятий (корпус 11 аудитория 107);
7.4	–компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 111, 110, 212);
7.5	–комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций и презентаций;
7.6	–интерактивная доска.
7.7	–компьютерные технологии, электронная почта

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для выполнения контрольных точек рубежного и текущего контроля, самостоятельных работ студента.

Модуль I. Эволюция управленческой мысли и практического менеджмента

1. Рубежный контроль 1 – Контрольная точка 1

Подготовить эссе на тему «Разнообразие моделей менеджмента: американская, японская, европейская модели и др.». В данной работе раскрывается содержание указанных моделей менеджмента, их характеристика и особенности. Эссе представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля. Максимальная оценка данной контрольной точки – 10 баллов.

Модуль 2. Школы и направления в менеджменте

2. Рубежный контроль 2 – Контрольная точка 2

Подготовить реферат на одну из указанных тем:

– «Ф.У. Тейлор: начало научного управления производством».

– «Ф.У. Тейлор и его программа «достигающего рабочего».

– «Г.Форд и его вклад в теорию и практику управления».

2.1. При подготовке реферата на тему «Ф.У.Тейлор: начало научного управления производством» необходимо раскрыть следующие положения:

– возникновение научного управления производством; создание системы научной организации труда; основные принципы теории Ф. Тейлора.

2.2. При подготовке реферата на тему «Ф.У. Тейлор и его программа «достигающего рабочего» необходимо раскрыть следующие положения: концепция экономического человека и ее основа.

2.3. При подготовке реферата на тему: «Г.Форд и его вклад в теорию и практику управления» необходимо раскрыть

следующие положения: основные принципы организации производства Г. Форда; организация конвейерного производства в автомобильной промышленности.

Реферат представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля. Максимальная оценка данной контрольной точки – 10 баллов.

Модуль 4 Научный аппарат современного менеджмента

Текущий контроль 3.

Модуль 4. Развитие теории и практики управления в командной экономике СССР.

3. Рубежный контроль 4 – Контрольная точка 3 – Творческая работа

Проведение миниконференции и презентация рефератов по тематике:

– Реформы хозяйственного управления в СССР: 1950–1960 годы, 1979–1983 годы;

– Коренная перестройка управления экономикой: 1984 – 1987 годы.

В рамках данной работы необходимо подготовить рефераты на одну из тем, в которых необходимо отразить следующие положения:

3.1. Реформа хозяйственного управления 1950 – 1965 гг.

В работе необходимо раскрыть следующие положения:

– послевоенное восстановление хозяйства в СССР - стратегия первоочередного развития отраслей, определяющих эффективность общественного производства и технический прогресс;

– оттепель и реформы Хрущева Н.С. по реорганизации управления промышленностью и строительством (1953 – 1957 гг.) – расширение прав и самостоятельности руководителей предприятий. Внедрение нового порядка планирования, курс на комплексное развитие территорий.

– реформа системы управления промышленностью 1965 г. («косыгинская реформа») – первая советская экономическая реформа рыночной направленности, экономические методы планового управления, отраслевой метод управления производством, основной оценочный критерий деятельности предприятий – прибыль, создание фондов экономического стимулирования, укрепление хозяйственного расчета и экономической ответственности предприятий за конечные результаты хозяйственной деятельности.

3.2. Реформа 1979 г., направленная на улучшение планирования и усиление хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы (Постановление ЦК КПСС и СМ СССР № 695 от 12 июля 1979 г.);

В работе необходимо раскрыть следующие положения: радикальное изменение системы государственного планирования, формирование системы взаимосвязанных перспективных и текущих планов; определение новых оценочных показателей деятельности предприятия (нормативно-чистая продукция; зависимость экономического стимулирования от конечных результатов деятельности предприятий; переход на нормативный метод распределения прибыли; причины провала реформы 1979 г.

3.3. Коренная перестройка управления экономикой: 1984 – 1987 годы.

В работе необходимо раскрыть следующие положения:

– крупномасштабный экономический эксперимент (1984 г.) в промышленности по переходу на новые условия хозяйствования, условия полного хозяйственного расчета;

– концепция ускорения социально-экономического развития СССР и радикальная реформа хозяйственного управления 1987 г. (коренная перестройка управления экономикой: коренные преобразования в основных звеньях хозяйственного механизма, переход к экономическим методам руководства, к широкой демократизации управления; причины неудачи перестройки управления; обоснование перехода к рыночным отношениям – «шоковая терапия» или постепенный переход; программы Л.И. Абалкина, А.А. Аганбегяна, Е.Т. Гайдара, С.С. Шаталина, Г.И. Явлинского.

Рефераты должны быть подготовлены с учетом необходимых требований, которые изложены в методических рекомендациях по написанию рефератов (докладов). После написания реферата, необходимо подготовить его презентацию с использованием программы Microsoft Power Point.

Презентация реферата осуществляется с применением мультимедийных средств или по распечатанным слайдам презентации. При оценивании презентации принимается во внимание, как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие когнитивных и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п. Рейтинговая оценка по данной контрольной точке составляет 20 баллов, за лучший доклад начисляются дополнительные бонусные баллы (до 5 баллов).

4. Текущий контроль 1

4.1. Подготовить доклад на тему «Предприниматель и менеджер» – сходство и различие».

В работе необходимо раскрыть следующие положения: суть и понятие предпринимателя и менеджера, выполняемые функции, сходство и различие. Доклад представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля. Максимальная оценка данного текущего контроля – 5 баллов.

5. Текущий контроль 2

Участие в дискуссии «Управление – наука или искусство?». Максимальная оценка данного текущего контроля – 5 баллов.

Выполнение самостоятельных работ и заданий в соответствии с графиком СРС.

6. Самостоятельная работа студента

Самостоятельная работа: Составить сравнительную таблицу: «Принципы построения формальной организации: работы М.Вебера, А.Файоля, Л.Урвика, Л.Гьюлика, Дж.Муни, А.Рейли Б.Черча, современных представителей науки управления. В сравнительной таблице необходимо указать те принципы организации, которые были сформулированы основоположниками классической (административной) школы менеджмента.

6.1. А. Файоль.

- основные общие функции управления;
- принципы управления организацией (14 принципов).

6.2. Л. Урвик, Л.Гьюлик.

- принципы построения формальной организации;
- соответствие людей структуре;
- сопоставимость прав и ответственности;
- эффективный диапазон контроля;
- разделение власти и определенность.

6.3. М. Вебер.

- принципы (теория) построения идеальной (бюрократической) организации;
- структура и формы власти.

6.4. Г. Черч.

- разделение производственного процесса на ряд функций;
- общие правила организации труда;
- принципы организации управления предприятием, структура производства и управления.

6.5. Дж. Муни, А.Рейли.

- принципы организации;
- принцип координации управления.

Сравнительная таблица представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля.

7. Самостоятельная работа студента

Составить сравнительную таблицу: «Работник – не просто объект управления, но и человек»: работы Ф.Тейлора, А.Файоля, М.Вебера, М.П.Фоллетт, Э.Мэйо, Д. МакГрегора и др. представителей науки и практики управления. (проследить, как с развитием теории и практики менеджмента изменялось отношение к работнику: от Тейлора до современных представителей управленческой науки и практического менеджмента). Таблица представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля.

8. Самостоятельная работа студента

8.1. Подготовить доклад «Кибернетические принципы управления и их значение в современном менеджменте».

В работе необходимо раскрыть следующие положения: что такое кибернетика, ее область применения, классификация кибернетических принципов управления и их характеристика, особенности, возможности применения. Работа представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля.

9. Самостоятельная работа студента

Подготовить конспект на тему «Системный и ситуационные подходы к процессу управления».

В работе необходимо раскрыть следующие положения: сущность и понятие указанных подходов, их характеристика и особенности. Работа представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля.

10. Самостоятельная работа студента

Подготовить доклад на тему «Принципы и элементы научной организации труда в работах П.М.Керженцева».

В работе необходимо раскрыть следующие положения: сущность и понятие НОТ, особенности принципов и элементов НОТ в работах П.М.Керженцева. Работа представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля.

11. Самостоятельная работа студента

Самостоятельная работа: «НЭП» и «военный коммунизм» – сравнительная характеристика.

В работе необходимо дать краткую характеристику «НЭП» и политике «военного коммунизма», провести сравнение положительных и отрицательных сторон.

11.1. Новая экономическая политика (НЭП).

- причины возникновения НЭП;
- противоречия НЭП;
- социально-экономические итоги НЭП;
- НЭПовская общественная модель.

11.2. Политика «военного коммунизма».

- условия возникновения политики «военного коммунизма»;
- характерные черты «военного коммунизма»;
- итоги проведения политики «военного коммунизма».

Самостоятельная работа представляется преподавателю на проверку и оценку согласно шкалы рейтингового контроля.

При выполнении работ в соответствии с рабочей программой дисциплины и графиком самостоятельной работы (СРС) рекомендуется использовать учебно-методическое пособие «Методы организации самостоятельной работы студентов». Бишкек: КРСУ, 2014. 123 с. Данное пособие имеется в учебно-методическом кабинете кафедры менеджмента (аудитория 14/108). Электронная версия данного методического пособия представлена на сайте кафедры менеджмента (<http://menegement.krsu.edu.kg>).

Методические материалы по дисциплине «История управленческой мысли»:

1. Шкала оценивания – Приложение 1.
2. Технологическая карта дисциплины – Приложение 2.

Шкалы оценивания по дисциплине «История управленческой мысли»

- Оценочные средства текущего и рубежного контроля

1. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	2	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	1	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	1	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
новизна и оригинальность положений	1	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

2. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	2	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	
Полнота раскрытия темы	2	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	2	отсутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываниях автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	2	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отсутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	
Оформление эссе	2	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка (в %)						

3. Реферат

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание реферата	2	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	
защита на занятии	1	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	1	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	1	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка (в %)						

4. Конспект

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) составления конспекта	2	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	
Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, формулами	1	Знания из области изучаемой дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в конспекте вопросы	1	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	1	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Сформированное и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						

5. Дискуссия

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полное раскрытие темы и целей дискуссии	1	отсутствие стремления осмыслить и понять все взгляды и позиции на проблему	цели дискуссии не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	дискуссия частично отражает цели исследуемой проблемы	дискуссия точно соответствует выбранной теме и обоснована сформулированными выводами лично студентом	

использование точных фактов в ходе дискуссии	1	использование недостоверной информации	в ходе дискуссии применялась только общая информация	дискуссия содержит не в полной мере достоверную и конкретизированную информацию	в ходе дискуссии выводы обоснованы на основе точных фактов	
последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	1	абсолютную критичность и явно продемонстрированное нежелание слушать доводы оппонентов	во время выступления студент путается в ответах, отсутствует логика изложения мыслей	в выступлении студента не в полной мере отслеживается последовательность и логичность изложения мыслей	тезисы дискуссии отражают четкую структуру доклада, последовательность и логичность изложения мыслей	
использование только лояльных аргументов	1	аргументы в выступлении отсутствуют	недостаточная аргументированность выступления	аргументы в выступлении использованы только частично	дискуссия построена полностью на лояльных аргументах	
культура поведения при участии в диспуте	1	нарушение культуры поведения при участии в диспуте: повышение голоса, размахивание руками и иное, какое бы то ни было, давление на оппонента	использование нелояльных приемов ведения дискуссии	студент во время дискуссии не в полной мере демонстрирует правила этики поведения	поведение студента в процессе диспута характеризуется высоким уровнем этических норм культуры, тактичностью в ответах	
Итоговая оценка (в %)						

6. PowerPoint презентация

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	5	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	5	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сде-	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы	

				ланы или обоснованы.	сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	5	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	5	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	5	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

7. Составление таблицы

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полнота раскрытия содержания работы	1	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	1	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность,	1	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последовательн.	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении	

четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков)			Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков		задания. Все выводы обоснованы	
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	1	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
соответствие форматным требованиям оформления работы	1	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
Итоговая оценка (в %)						

8. Самостоятельная работа

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
соблюдение основных принципов выполнения практической работы	1	Нет понимания сути задания	Основные принципы выполнения проектного задания соблюдены частично	Принципы выполнения проектного задания соблюдены, но не в полной мере	Проектное задание выполнено в соответствии с установленным алгоритмом в полной мере. соблюдение исходных параметров проекта, заданных преподавателем	
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	1	Аналитические и исследовательские навыки у студента отсутствуют	Частичное использование имеющихся аналитических, исследовательских навыков студента	В ходе выполнения проектного задания студент использует определенные имеющиеся знания	Проектное задание выполнено на высоком теоретико-практическом уровне	
аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	1	Нет понимания сути бизнес-идеи	Выдвигаемая бизнес-идея слабо аргументирована	В проектном задании определена значимость бизнес-идеи, но без четкой аргументации ее перспективности	Четкая аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	

полнота раскрытия содержания самостоятельной работы	1	Содержание проекта не раскрыто	Содержание проекта раскрыто частично	Содержание проекта раскрыто не в полной мере	В рассматриваемом проекте основные моменты изложены в полном объеме	
связность, логичность и четкость, а также убедительность выступления	0,5	Не представлено выступление-презентация проекта	Представленное выступление-презентация по проекту несвязанное и не логичное	Презентация проекта достаточно последовательна и убедительна .	Представленная публичная презентация проекта логически обоснованная и убедительная	
владение понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	0,5	Не владеет	Частично владение понятийным аппаратом	Хороший уровень владения понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	Во время защиты проекта студент показывает отличные теоретические знания, а также умения использовать предложенные методики анализа	
качество ответов на возможные вопросы аудитории* (бонусные баллы)						
Итоговая оценка (в %)						

• **Промежуточная аттестация (зачет или экзамен)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ¹
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	100	30

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профес-

¹ количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

сионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ**История управленческой мысли**

Курс_1_, семестр_2_, Количество ЗЕ-_4_, Отчетность -_экзамен_

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Эволюция управленческой мысли	Текущий контроль	Доклад «Предприниматель и менеджер – сходства и различия»	3	5	18
	Рубежный контроль	Эссе «Разнообразие моделей менеджмента»	5	10	
Модуль 2					
Модуль 2. Школы и направления в менеджменте	Текущий контроль	Участие в дискуссии «Управление – наука или искусство»	3	5	21
	Рубежный контроль	Реферат «Школа научного управления производством»	5	10	
Модуль 3					
Модуль 3. Научный аппарат современного менеджмента	Текущий контроль	Выполнение практических работ	3	5	25
	Рубежный контроль	Реферат «Системный, ситуационный и процессный подходы к процессу управления»	5	10	
Модуль 4					
Модуль 4. Террия и практика управления в командной экономике СССР	Текущий контроль	Проверка конспектов, посещаемости и активности	3	5	28
	Рубежный контроль	Творческая работа	13	120	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины

**ГОО ВПО Кыргызско-Россйский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

Рецензия
на рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК
основной профессиональной образовательной программы
38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление бизнес-процессами
производства»)

Составители:

1. к.э.н., доцент Романович О.Г.
2. ст.преп. Федянина Г.С.
3. ст.преп. Бережная О.В.
4. к.э.н., доцент Исмайлахунова А.М.
5. к.э.н., доцент Сомов Е.Н.
6. д.э.н., проф. Кочербаева А.А.
7. к.э.н., доцент Рахманалиева А.А.
8. ст.преп. Комарцова Е.А.
9. д.э.н., проф. Гусева В.И.
10. к.э.н., доцент Супатаев К.
11. к.э.н., доцент Асанбекова Ф.Р.
12. к.э.н., доцент Островская Е.С.
13. к.э.н., доцент Субачева Л.А.
14. к.э.н., доцент Сулеева Д.А.
15. к.т.н., доцент Жилкина Н.П.
16. к.э.н., доцент Хасанова Л.В.
17. к.э.н., доцент Сасыкулов Б.Б.
18. к.э.н., доцент Зорька Е.И.
19. д.э.н., проф. Бровко Н.А.
20. к.э.н., доцент Борисенко Н.А.
21. к.э.н., доцент Гусева Ю.В.
22. д.э.н., проф. Нуралиева Ч.А.
23. ст.преп. Алапаева А.А.
24. ст.преп. Раевская Н.А.

Рецензенты:

Мечукаева К.М. – к.э.н., доцент кафедры ЭУП КРСУ
Минакова Н.В. – директор ОсОО «ЭЛТО»

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление бизнес-процессами производства»).

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, имеют четкую структуру и включают все необходимые элементы:

- наименование дисциплины;
- цели освоения дисциплины;
- указание места дисциплины в структуре ОПОП;
- компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины с планируемыми результатами обучения по уровням;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП;

- структуру и содержание дисциплины, структурированные по разделам и темам с указанием отведенного на них количества академических часов по видам учебных занятий;
- фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные вопросы и задания промежуточного контроля (для проверки уровней обученности знать уметь и владеть); перечень видов оценочных средств с полным банком теоретических и практических заданий для проверки текущей успеваемости (в том числе самостоятельной работы);
- перечень основной и дополнительной учебной литературы, а также методических разработок;
- перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины;
- перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем;
- описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля);
- технологические карты дисциплины.

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, составлены логично, структура соответствует принципу единства теоретического и практического обучения, разделы выделены дидактически целесообразно. Последовательность тем, предлагаемых к изучению, направлена на качественное усвоение учебного материала. Виды самостоятельных работ позволяют обобщить и углубить изучаемый материал и направлены на закрепление умения поиска, накопления и обработки информации.

№ п/п	Наименование	Формируемые компетенции	Количество часов согласно УП
<i>Блок 1. Дисциплины (модули)</i>			
1.	Информатика	ОПК-6; ОПК-2	144
2.	Информационные технологии в профессиональной деятельности	ОПК-5; ОПК-6	108
3.	Микроэкономика	ОПК-1	108
4.	История управленческой мысли	ОПК-1	144
5.	Теория организации	ОПК-1	144
6.	Организационное поведение	ОПК-1	144
7.	Математика	ОПК-2	360
8.	Статистика	ОПК-2	144
9.	Финансы и кредит	ОПК-2	108
10.	Экономический анализ	ОПК-2	108
11.	Введение в профессию	ОПК-3	72
12.	Экономика фирмы	ОПК-3	144
13.	Управление современной организацией	ОПК-3	180
14.	Методы принятия управленческих решений	ОПК-3	144
15.	Финансовый менеджмент	ОПК-3	144
16.	Основы менеджмента качества	ОПК-3	108
17.	Процессы принятия управленческих решений	ОПК-3	144
18.	Корпоративная социальная ответственность	ОПК-3	108
19.	Риск-менеджмент	ОПК-3	144
20.	Управление человеческими ресурсами	ОПК-3	144
21.	Предпринимательство	ОПК-4	108
22.	Маркетинг	ОПК-4	144

23.	Бизнес-планирование	ОПК-4	144
24.	Стратегический менеджмент	ОПК-4	144
25.	Инновационный менеджмент	ОПК-4	72
26.	Управление организационным развитием	ОПК-4	108
27.	Макроэкономика	ОПК-1	108
28.	Зеленая экономика	ОПК-1	108
29.	Бухгалтерский учет	ОПК-2	108
30.	Анализ данных	ОПК-2	72
31.	Документационное обеспечение управления	ОПК-3	72
32.	Менеджмент в малом бизнесе	ОПК-3	144
33.	Проектный менеджмент	ПК-2; ПК-4	216
34.	Организация бизнес-процессов в производстве	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5	288
35.	Управление технологиями на предприятии	ПК-2; ПК-3; ПК-5	144
36.	Производственное предпринимательство	ПК-1; ПК-5	108
37.	Организация коммерческой деятельности на предприятии	ПК-1; ПК-5	108
38.	Организация труда и заработной платы	ПК-1; ПК-2; ПК-5	108
39.	Рациональная организация трудовых процессов	ПК-1; ПК-2; ПК-5	108
40.	Инвестиционный менеджмент в производстве	ПК-3; ПК-4	144
41.	Инвестиционное проектирование производства	ПК-3; ПК-4	144
42.	Технический контроль качества продукции	ПК-3; ПК-6	108
43.	Система менеджмента качества на предприятии	ПК-3; ПК-6	108

Блок 2. Практика

1.	Учебная (ознакомительная) практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	144
2.	Учебная (ознакомительная) практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	252
3.	Преддипломная практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	180
4.	Преддипломная практика 2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	324
5.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	108
6.	Производственная технологическая (проектно-	УК-1; УК-2; УК-3;	108

	технологическая) практика 2	УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	
7.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 3	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	180
8.	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3	216

Тематика и содержание видов занятий, формирующих практические навыки, соответствует требованиям к практическому опыту и умениям, обеспечивают освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Объем времени достаточен для усвоения указанного содержания учебного материала.

Анализ раздела рабочих программ «Материально-техническая база», позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение располагает материально-технической базой, отвечающей современным требованиям подготовки специалистов, обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, учебной практики, предусмотренных программой. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники, изданные в последнее время. Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны.

Авторами грамотно определены формы и методы контроля, используемые в процессе текущего и промежуточного контроля.

Основные показатели оценки результата позволяют диагностировать сформированность соответствующих ОПК и ПК.

Замечания в целом касаются усиления и более четкого определения отдельных тем СРС, имеющих значение для формирования профессиональных навыков.

Представленные рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление бизнес-процессами производства») содержательны, имеет практическую направленность, включают достаточное количество разнообразных элементов, направленных на развитие умственных, творческих способностей обучающихся.

В целом, указанные выше рабочие программы дисциплин и практик, обеспечивают овладение обучающимися знаний и практических умений и навыков профессиональной деятельности.

Рецензенты:

Внутренний

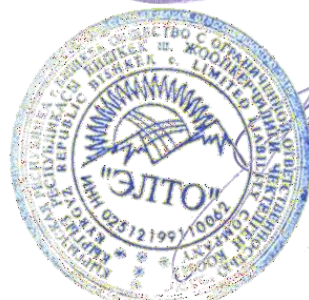
к.э.н., доцент кафедры ЭУП



Мечукаева К.М.

Внешний

директор ОсОО «ЭЛТО»



Минакова Н.В.