

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «Бизнес-планирование»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент
профили: «Управление маркетингом», «Управление бизнес-процессами производства»,
«Менеджмент качества»

Квалификация
бакалавр

Год набора 2022

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент Профили «Управление маркетингом», «Менеджмент качества», «Управление бизнес-процессами производства»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры менеджмента

протокол № _1_ от 30 августа 2022 г.

Заведующая кафедрой менеджмента



Романович О.Г.

Исполнители:

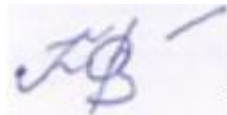
Доцент кафедры менеджмента



Сулеева Д.А.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана ЭФ по учебной работе



Гусева Ю.В.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
ОПК-4: Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций	<u>Знать:</u> - основные способы определения новых рыночных возможностей, основные виды, функции и разделы бизнес-плана; - сущность и назначение предпринимательской деятельности; - основные виды стратегий организации; основы проведения и внедрения инноваций; - основные концепции и принципы управления организационными изменениями	Блок А – задания репродуктивного уровня – Опрос – Коллоквиум – Диспут (дискуссия)
	<u>Уметь:</u> - анализировать и интерпретировать рыночную информацию и использовать ее при разработке бизнес-планов, проводить расчеты всех необходимых параметров бизнес-плана; - обосновывать предпринимательские решения с позиции их экономического эффекта и социальной значимости; - оценивать эффективность создания новых направлений деятельности и организаций	Блок В – задания реконструктивного уровня – Поисково-исследовательская работа: «Разработка бизнес-плана»
	<u>Владеть:</u> - методами и инструментами разработки, обоснования и контроля реализации бизнес-планов; - методами обоснования и принятия ключевых предпринимательских решений; - навыками оценки, разработки и управления инновациями; навыками разработки программы организационных изменений; - методами разработки и реализации конкурентоспособной стратегии организации	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Постер «Источники предпринимательских идей» – Защита реферата – РР-презентация бизнес-плана

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Бизнес-планирование

Курс -3, семестр -5, Количество ЗЕ -4, Отчетность - экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Методологические основы разработки бизнес-плана	Текущий контроль	Опрос	3	5	8
	Рубежный контроль	Коллоквиум по теме «Основы методологии разработки бизнес-плана»	3	5	
Модуль 2					
Модуль 2. Инфраструктура профессиональной поддержки бизнеса	Текущий контроль	Опрос	5	10	10
	Рубежный контроль	Постер «Источники предпринимательских идей»	6	10	
Модуль 3					
Модуль 3. Этапы разработки бизнес-плана	Текущий контроль	Диспут (дискуссия) по этапам разработки бизнес-плана	3	5	12
	Рубежный контроль	Поисково-исследовательская работа: «Разработка бизнес-плана»	5	10	
Модуль 4					
Модуль 4. Структура бизнес-плана	Текущий контроль	Защита реферата	5	10	14
	Рубежный контроль	РР-презентация бизнес-плана	10	15	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для
оценки планируемых результатов обучения по дисциплине
«Финансовый менеджмент»
(оценочные средства)**

Блок А (ЗНАТЬ)

А.1 Вопросы для опроса по основным вопросам курса:

1. Что такое бизнес-план?
2. Цели и задачи бизнес-плана.
3. Какие функции выполняет бизнес-план?
4. Как принимают решение о финансировании?
5. Какова структура бизнес-плана?
6. Почему необходимо заниматься бизнес планированием?
7. Как часто нужно обновлять бизнес-план?
8. Назовите внешние влияющие факторы на предприятие.
9. Назовите фазы отбора, оценки и реализации предпринимательской идеи.
10. Назовите ценностные ориентации при составлении бизнес-плана.
11. Назовите требования к формулированию целей предприятия.
12. Что входит в содержание резюме?
13. Как составляется маркетинговый план?
14. Как разрабатывается финансовый план бизнес-плана?
15. Что должно быть описано в разделе продукция (услуги)?
16. Как оцениваются предпринимательские риски в бизнес-плане?
17. Назовите основные факторы развития предприятия.
18. Назовите виды стратегии роста фирмы.
19. Назовите основные факторы выбора сферы предпринимательской деятельности.
20. Дайте краткую характеристику основных видов бизнеса.
21. Назовите качественные уровни продукции (услуги).
22. Назовите источники финансирования бизнес-плана.
23. Как определяется потребность в производственных площадях?
24. Как определить, какие материальные ресурсы необходимы?
25. Как осуществляется мониторинг и контроль качества на стадии реализации бизнес-проекта?
26. Какой объем страховой ответственности необходим компании?
27. Какие факторы влияют на выбор источников финансирования?
28. Назовите источники финансирования малого и среднего бизнеса.
29. Как внедрить стратегию заботы о потребителях и гарантировать ее достижение?
30. Назовите варианты приобретения площадей для ведения бизнеса.

А 2. Вопросы для участия в коллоквиуме по теме «Основы методологии разработки бизнес-плана»:

1. Требования к структуре и оформлению бизнес-плана.
2. Особенности стандарта UNIDO (United Nations Industrial Development Organization).
3. Стандарт ЕБРР.
4. Методика KPMG.
5. Чем отличаются бизнес-планы для разных заинтересованных лиц.
6. Особенности составления бизнес-плана для иностранных инвесторов.
7. Международные стандарты бизнес-планов.

8. Стандарт TACIS.

9. Основные требования к общему бизнес-плану.

А 3. Диспут (дискуссия) по этапам разработки бизнес-плана проводится с обсуждением вопроса необходимости планирования в организации.

Блок В (УМЕТЬ)

В.1. Поисково-исследовательская работа: «Разработка бизнес-плана» проводится студентами на основе проработки всех этапов конкретного бизнес-плана.

Блок С (ВЛАДЕТЬ)

С.1. Подготовка постера на «Источники предпринимательских идей» осуществляется с целью:

- 1) Проработки концепции формирования предпринимательских идей и их источников;
- 2) развития творческих способностей обучающихся в процессе построения дизайна постера и навыков графической работы в формате Microsoft Word.

С.2. Тематика рефератов

1. Планирование предпринимательской деятельности.
2. Бизнес-проект как инновационный замысел.
3. Юридическая форма бизнеса.
4. Оценка эффективности инвестиционных бизнес-проектов.
5. Процесс взаимодействия с партнерами и инвесторами в ходе реализации бизнес-плана.
6. Профессиональная юридическая поддержка бизнеса.
7. Консалтинговая поддержка бизнеса.
8. Информационная поддержка бизнеса.
9. Эффективное использование консультационных услуг.
10. Обеспечение коммерческой безопасности деловой информации компании.
11. Антикризисное планирование и управление компанией.
12. Методика бизнес-планирования.
13. Организация бизнеса производственной системы.
14. Маркетинговые исследования как инструмент поиска предпринимательской идеи.
15. Определение потребности в материальных ресурсах для реализации бизнес-проекта.
16. Целевой рынок и характеристика клиентов.
17. Источники финансирования бизнес-плана.
18. Определение значимой законодательной базы.
19. Необходимость планирования бизнеса.

С 3. РР-презентация бизнес-плана является итоговым обобщающим заданием для студентов по дисциплине «Бизнес-планирование».

Выполнение презентации должно быть построено на следующих принципах:

- 1) инновативность;
- 2) презентабельность;
- 3) рассмотрение всех основных разделов бизнес-плана;
- 4) эффективность полученных результатов;
- 5) объем и длительность презентации – не более 7 минут (10-15 слайдов).

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) по дисциплине «Бизнес-планирование»:

- *Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
 1. Бизнес план и его сущность.
 2. Типовая структура бизнес-плана.
 3. Цели и виденье бизнес-плана.
 4. Требования к структуре и оформлению бизнес-плана.
 5. Особенности стандарта UNIDO (United Nations Industrial Development Organization).
 6. Стандарт ЕБРР.
 7. Методика КРМГ.
 8. Чем отличаются бизнес-планы для разных заинтересованных лиц.
 9. Особенности составления бизнес-плана для иностранных инвесторов.
 10. Международные стандарты бизнес-планов.
 11. Стандарт ТАСИС.
 12. Основные требования к общему бизнес-плану.
 13. Основные ошибки при составлении бизнес-плана.
 14. Резюме БП и его характеристика.
 15. Основные разделы бизнес-плана.
 16. Маркетинговый план БП.
 17. Производственный план БП.
 18. Постановка SMART целей.
 19. Описание производственной цепочки.
 20. Организационный план.
 21. Калькуляция себестоимости.
 22. Оценка финансового плана БП.
 23. Стартовый капитал и его источники.
 24. План действий для начала бизнеса.
 25. Риски бизнес-плана.

Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. Провести анализ и определить жизнеспособность бизнес-идеи.
2. Провести анализ и определить потребность в производственных площадях.
3. Провести анализ и определить варианты приобретения площадей для ведения нашего бизнес.
4. Провести анализ и определить основные факторы развития предприятия.
5. Провести анализ и оценить предпринимательские риски в бизнес-плане.
6. Провести анализ и определить, какие материальные ресурсы необходимы.
7. Провести анализ и определить, какой вид резюме лучше использовать.
8. Провести анализ и определить, какие показатели необходимо включить в маркетинговый план нашего бизнес-плана.
9. Провести анализ и определить потребность в финансировании бизнес-плана.
10. Провести анализ и определить источники финансирования бизнес-плана.

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № _____

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Типовая структура бизнес-плана.
2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Постановка SMART целей.
3. *Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ*
Провести анализ и определить потребность в финансировании бизнес-плана.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос на практических (семинарских) занятиях** проводится по дисциплине «Бизнес-планирование» для проверки знаний студентов по двум основным разделам курса: «Методологические основы разработки бизнес-плана» и «Инфраструктура профессиональной поддержки бизнеса» в виде блиц-опроса мини команд. Студенты, чья команда правильно отвечает первыми на большее количество вопросов, получает по 7 баллов.

Шкала оценивания устного блиц-опроса представлена ниже:

Критерий	Вес критерия *	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе.	20	Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности и выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

2. **Коллоквиум по теме ««Основы методологии разработки бизнес-плана»** оценивается из максимальной оценки в 10 баллов, по одному баллу за каждый ответ (с учетом возможных штрафов за отсутствие правильного ответа, неточность и неполноту ответа, а также бонусов за дополнения к ответам других студентов).

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	---------------------------	---	------------------------------------	--	---------------

умение работать с различными видами источников	20	Нет ответа	Демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. Ответ сформирован на основе использования только одного источника	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. Содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. Тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.	
наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	20	Студент не имеет плана (конспекта) ответа	Студент имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последователен.	Представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык студента	
знание терминологии по теме коллоквиума	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
умение выделять причинно-следственные связи	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	20	Нет ответа	Ответ на вопрос не полный	Ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы	
Итоговая оценка (в %)						

3. **Подготовка и презентация реферата** по дисциплине «Бизнес-планирование» (максимально оценивается в 8 баллов). Реферат выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5). Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем.
Шкала оценивания реферата представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствия орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка (в %)						

3. В рамках дисциплины «Бизнес-планирование» предусмотрено выполнение **поисково-исследовательской работы (ПИР)** на тему: **«Разработка бизнес-плана»** (максимально оценивается в 10 баллов).

Шкала оценивания ПИР представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	25	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	25	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	15	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	20	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	
соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	15	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
Итоговая оценка (в %)						

4. Подготовка постера на тему «Источники предпринимательских идей» (максимально оценивается в 10 баллов). Проводится с целью проверки знаний студентов и их способности разрабатывать концепцию формирования предпринимательских идей и их источников, которая должна включать в себя: технологии накопления, отбора и сравнительного анализа идей.

Шкала оценивания по работе над постером представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	---------------------------	---	------------------------------------	--	---------------

Цели и задачи исследовательской работы	20	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема нераскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но необоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	20	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	20	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	20	Нет соответствия по основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка (в %)						

5. Защита РР-презентации бизнес-плана

В рамках задания предусмотрена командная презентация. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие когнитивных и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление, на которой проводится конкурс за лучший проект (оценивает группа путем онлайн голосования). Время на изложение не более 10 минут.

Презентация оценивается максимально в 10 баллов.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Бизнес-планирование» представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

6. **Диспут (дискуссия)** по дисциплине «Бизнес-планирование» проводится по этапам разработки бизнес-плана (максимально оценивается в 8 баллов). Приветствуется перекрестная дискуссия в работе.

Шкала оценивания дискуссии представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	---------------------------	---	------------------------------------	--	---------------

полное раскрытие темы и целей дискуссии	40	отсутствие стремления осмыслить и понять все взгляды и позиции на проблему	цели дискуссии не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	дискуссия частично отражает цели исследуемой проблемы	дискуссия точно соответствует выбранной теме и обоснована сформулированными выводами лично студентом	
использование точных фактов в ходе дискуссии	20	использование недостоверной информации	в ходе дискуссии применялась только общая информация	дискуссия содержит не в полной мере достоверную и конкретизированную информацию	в ходе дискуссии выводы обоснованы на основе точных фактов	
последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	20	абсолютную критичность и явно продемонстрированное нежелание слушать доводы оппонентов	во время выступления студент путается в ответах, отсутствует логика изложения мыслей	в выступлении студента не в полной мере отслеживается последовательность и логичность изложения мыслей	тезисы дискуссии отражают четкую структуру доклада, последовательность и логичность изложения мыслей	
использование только лояльных аргументов	10	аргументы в выступлении отсутствуют	Недостаточная аргументированность выступления	аргументы в выступлении использованы только частично	дискуссия построена полностью на лояльных аргументах	
культура поведения при участии в диспуте	10	нарушение культуры поведения при участии в диспуте: повышение голоса, размахивание руками и иное, какое бы то ни было, давление на оппонента	использование нелояльных приемов ведения дискуссии	студент во время дискуссии не в полной мере демонстрирует правила этики поведения	поведение студента в процессе диспута характеризуется высоким уровнем этических норм культуры, тактичностью в ответах	
Итоговая оценка (в %)						

7. В рамках дисциплины «Бизнес-планирование» предусмотрено проведение аналитической работы **(ПИР)** по разработке бизнес-плана (максимально оценивается в 10 баллов).

Шкала оценивания ПИР представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	25	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	25	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	15	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	

определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	20	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	
соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	15	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
Итоговая оценка (в %)						

• Промежуточная аттестация (экзамен)

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 25 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально 15 баллов, за решение задачи 15 баллов. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы [†]
оценка уровня обученности «знать»	50	15
оценка уровня обученности «уметь» и «владеть»	50	15
Итого	100	30

В рамках промежуточной аттестации студент отвечает на два вопроса на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и выполняет одно практическое задание на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ.

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой 13-15 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают прочные знания студента по основным понятиям теории бизнес-планирования; четко формулирует основные цели и задачи бизнес-плана; знает основные функции и разделы бизнес-плана и содержание всех разделов бизнес-плана; правильно интерпретирует показатели бизнес-плана; отлично разбирается в правилах документального оформления решений, исходя из строгой структуры бизнес-плана; понимает смысл и назначение основных документов в структуре бизнес-плана и может свободно использовать их на практике; умеет анализировать и интерпретировать информацию и использовать ее при разработке бизнес-планов; самостоятельно применяет современные методы получения и анализа информации для разработки бизнес-плана; владеет навыками и методическим инструментарием разработки и поэтапного контроля реализации бизнес-планов; навыками документального оформления решений при разработке бизнес-плана с целью внедрения технологических и продуктовых инноваций.

Отметкой 10,5-12,9 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают хорошие знания студента по основным понятиям теории бизнес-планирования; четко формулирует основные цели и задачи бизнес-плана; знает основные функции и разделы бизнес-плана и содержание всех разделов бизнес-плана; правильно интерпретирует показатели бизнес-плана; но студент не проявляет понимание в правилах документального оформления решений, исходя из строгой структуры бизнес-плана; понимает смысл и назначение основных документов в структуре бизнес-плана, но не может свободно использовать их на практике; умеет анализировать и интерпретировать информацию и использовать ее при разработке бизнес-планов, но не всегда может самостоятельно применять современные методы получения и анализа информации для разработки бизнес-плана; владеет определенными навыками и методическим инструментарием разработки и поэтапного контроля реализации бизнес-планов.

Отметкой 9,0-10,4 баллов оцениваются два устных ответа, при которых студент проявляет недостаточные знания по основным понятиям, методам, теориям, а также принципам бизнес-планирования; разбирается в общих аспектах сущности, видов и методов разработки бизнес-плана, студент слабо осведомлен о всех разделах бизнес-плана и не знает как применять современные методы получения и анализа информации для разработки бизнес-плана.

Отметкой 0-8,9 баллов оцениваются ответы, при которых студент проявляет очень слабые знания по основным понятиям; не знает сущности, видов, этапов и методов разработки бизнес-плана.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно- методическое пособие – Б.: КРСУ, 2014.

1. Выполнение реферата по дисциплине «Бизнес-планирование»:

Основные требования, предъявляемые к подготовке материала и написанию реферата:

- строгая логическая последовательность изложения материала в соответствии с разработанным планом и содержанием;
- недопустимость двойственного толкования текста, точность отражаемой и используемой в работе информации;
- полное и развернутое отображение основополагающих аспектов содержания реферата;
- восприятие, доступность и понимание подготовленного материала;
- соблюдение определенных правил написания научных работ и требований нормативной документации.

Структура реферата:

1. Титульный лист;
2. Содержание работы (оглавление);
3. Введение;
4. Основное содержание работы;
5. Заключение.
6. Библиография (список литературы);
7. Приложения (если таковые имеются в работе).

1. *Титульный лист* – это источник информации, необходимой для идентификации работы, ее последующей обработки, хранения и поиска.

2. *Содержание работы (оглавление)*: это обязательный элемент, который необходим для ориентации в содержимом реферата и который указывает основные заголовки, главы и параграфы содержимого.

3. *Введение*: во Введении обосновывается актуальность темы реферата, определяется объект и предмет исследования, формулируются задачи и цели исследования, указываются базовые способы исследования. Объем текста Введения не должно превышать 1-2 страниц.

4. *Основное содержание реферата*: здесь необходимо отразить сущность проблемы и ее изложение. В основном содержании работы должно быть отражено описание научных представлений о проблеме. Должны показать связь проблемы тематики реферата с современными реалиями. В конце каждого параграфа (раздела) необходимо приводить выводы.

5. *Заключение*. Это завершающая часть реферата, в которой подводится итог выполненной работы. Основные выводы формулируются в виде конкретных положений и утверждений. Объем текста Заключения должен составлять не более 1,5-2 страниц.

6. *Библиография (список литературы)*: Данный раздел реферата должен содержать необходимые сведения об источниках, используемых при подготовке материала для реферата.

7. *Приложения (если таковые имеются в работе):* В данный раздел необходимо включать материалы, который не был включен в основной текст работы (схемы, рисунки, таблицы, фотографии, графики, диаграммы и т.п.).

2. Аналитическая работа предполагает обучение студентов конкретным приемам и навыкам исследовательской аналитики, включающей как теоретическую работу с литературой, так и практическую работу, связанную с анализом фактической информации на основе использования методов экономической и математической статистики, применения пакета программного обеспечения Microsoft Excel для расчетов, построения и анализа графиков.

В процессе написания аналитической работы студент учится выполнять следующие *аналитические операции*:

1. рассмотрение и изучение различных документов и литературных источников;
2. проведение опросов, интервью и непосредственных наблюдений;
3. проведение непосредственно анализа исследуемого объекта, т.н. определение основных факторов, влияющих на его функционирование и развитие, выделение среди них: а) внутренних и внешних; б) существенных и второстепенных; в) управляемых и стохастических; г) позитивных и негативных.
4. постановка или уточнение диагноза текущего положения объекта для обоснования и принятия соответствующих управленческих решений;
5. изложение результатов анализа в соответствующих документах (справках, докладах, аналитических обзорах).

Основу любой аналитической работы составляют методы статистического анализа, помогающего понять изменчивость (вариабельность) исследуемых параметров и на этой основе обеспечить повышение результативности и эффективности исследуемого организационно-управленческого объекта, процесса и т.п.

Результат работы студент представляет в формате аналитической записки, которая должна отвечать следующим обязательным требованиям:

1. Объем работы – не более 7 страниц стандартного формата;
2. обязательное наличие таблиц и диаграмм;
3. проведение не только статистического, но и содержательного анализа, направленного на выявление и объяснение причин выявленных тенденций;
4. обязательное наличие активных гиперссылок в записке.

Аналитическая работа оценивается исходя из шкалы оценивания, разработанной кафедрой менеджмента КРСУ. Оценка снижается за неполноту и неточность ответа; несоблюдение требований к оформлению работы и сроков предоставления работы на проверку.

3. Подготовка постера на тему «Источники предпринимательских идей» осуществляется с целью:

1. проверки знаний студентов и их способности разрабатывать концепцию формирования предпринимательских идей и их источников, включающая в себя: технологии накопления, отбора и сравнительного анализа идей.

2. развития творческих способностей обучающихся в процессе построения дизайна постера и навыков графической работы в формате Microsoft Word.

Постер должен быть не только информативным и точным с фактологической точки

зрения, но и зрелищным по формату. Важно обратить внимание на цветовую гамму постера и его дизайн, который может содержать надписи, фото, рисунки, текстовые блоки и т.п.

Наконец, в постере не должно быть произвольных сокращений и орфографических ошибок (!!!).

4. Требования к РР-презентации бизнес-плана:

Презентация (PowerPoint) и текстовый вариант (в Word) **обязательно!!!**

Структура презентации в Word:

- Титульный лист;
- Содержание работы (оглавление);
- Введение (актуальность сферы деятельности, объект и предмет, цели изадачи исследования);
- Основное содержание работы;
- Заключение;
- Список литературы.

Основное содержание работы включает в себя рассмотрение типовой структуры бизнес-плана:

- ✓ Резюме
- ✓ Титульный лист
- ✓ Меморандум о конфиденциальности
- ✓ Информация о компании
- ✓ Содержание
- ✓ Анализ рынка
- ✓ Маркетинговый план
- ✓ План производства
- ✓ Организационный план
- ✓ Финансовый план
- ✓ Риски
- ✓ Приложения

5. Диспут (дискуссия) по дисциплине «Бизнес-планирование» проводится по этапам разработки бизнес-плана и проработки вопроса о необходимости планировать свою деятельность.

Для проведения занятия-дискуссии рекомендуется разбить группу на три-четыре микро-группы для того, чтобы внести элемент соревнования в ход дискуссии, что, безусловно, повышает активность участников дискуссии, стимулирует их готовность выразить свое собственное отношение к рассматриваемой проблеме.

Проведение дискуссий имеет и другие прагматичные цели, например: максимально привлечь каждого студента- магистранта к активному участию в дискуссии и помочь студенту преодолеть свой страх выступления перед аудиторией.

Основными критериями успешности выступления являются:

- 1) логичность, последовательность изложения материала;
- 2) коммуникативная ориентированность и контакт с аудиторией;
- 3) лексически и грамматически корректная речь.

Перед написанием студентами своих выступлений (временной регламент выступления -

5-6 минут) по обозначенной теме дискуссии преподаватель дает студентам некоторые методические указания, а именно:

- введение в выступлении должно содержать краткий обзор важности рассматриваемой проблемы;
- необходимо избегать монотонного изложения фактов, перечисления дат, событий, так как это делает восприятие выступления скучным и неинтересным;
- рекомендуется использовать известные цитаты, яркие факты, ассоциации, изложение которых вызовет ответную реакцию аудитории и обмен мнениями;
- использовать наводящие вопросы, целью которых является увеличение интереса аудитории и более активное вовлечение ее в последующее обсуждение;
- приводя определенные факты, выступающий может также обратиться к аудитории с целью выяснения их реакции, которая, как показывает практика, может и не совпадать с мнением докладчика.

Выступления студентов по проблеме дискуссии способствуют более углубленному изучению темы и имеют не только учебный характер, поскольку отрабатывается понятийный аппарат учебной дисциплины, но и позволяют студентам постепенно овладеть умениями и навыками научного поиска, что в дальнейшем поможет студентам-магистрантам в написании их магистерской диссертации.

При проведении дискуссии преподаватель осуществляет контрольно-руководящую роль, не вмешиваясь непосредственно в ход дискуссии, а лишь внося поправки в неточности, допущенные студентами, и в случае необходимости направляет высказывание студента в нужное русло, в заключении подводя итог проведенной дискуссии, отмечая лучшие выступления и анализируя недостатки в выступлениях остальных студентов.

Оценивать студента за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации по дисциплине «Бизнес-планирование» преподаватель будет исходя из следующих составляющих (с обязательным учетом шкалы оценивания, разработанной кафедрой менеджмента КРСУ:

1. выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. обращение внимания на определённый круг вопросов, которые требуют углублённого обсуждения.
3. владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. предложение определённого плана действий или плана воплощения решения.
7. определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.
8. заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчётов.
9. подведение итогов обсуждения.