

Фонд оценочных средств
по дисциплине «Научно- исследовательский семинар»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки *40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция*
Магистерская программа "Осуществление и защита имущественных и личных
неимущественных прав"

Квалификация
магистр

Год набора 2021

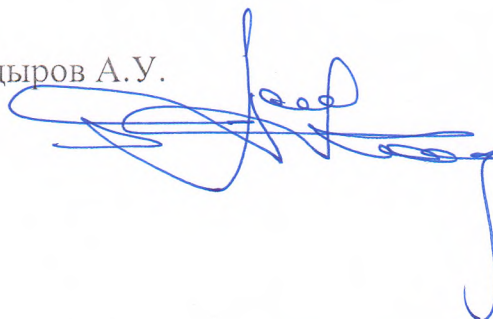
Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция, магистерская программа "Осуществление и защита имущественных и личных неимущественных прав" в соответствии с ФГОС 3++ по дисциплине «Научно-исследовательский семинар».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса протокол № 1 от 03.09 2021 г.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса д.ю.н., профессор Ниязова А.Н.

Исполнители:
ст. преподаватель к.ю.н., доцент Саргалдакова Ж.З

СОГЛАСОВАНО:
Зам. декана по учебной работе
юридического факультета КРСУ Кадыров А.У.



Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p><u>Знать:</u> – Положения действующих нормативных актов соответствующего профиля правоприменения, возможные причины их нарушения и условия способствующие этому; – Положения должностных инструкций основных направлений профессиональной деятельности юриста; – Действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов.</p>	<p>Блок А –задания репродуктивного уровня –опрос – конспект</p>
	<p><u>Уметь:</u> –Анализировать и оценивать нормативно-правовую информацию, определять и выявлять факты, наносящие ущерб интересам государства, общества в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; –Обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывать законность и правопорядок, осуществлять правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности; – Правильно толковать нормативные правовые акты, применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих.</p>	<p>Блок В– задания реконструктивного уровня – аналитическое задание (эссе) – контрольная работа</p>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	<p><u>Владеть:</u></p> <p>– Навыками работы с законодательными и другими нормативно-правовыми актами в сфере государственного управления и местного самоуправления, методами проведения различных видов контроля их деятельности;</p> <p>– Методами анализа действия правовых норм, правонарушающего поведения и способами противодействия такому поведению; способен проводить различные виды проверок и экспертиз документов, определяющих правовой статус различных государственных и муниципальных органов и организаций, правоустанавливающих актов, разрешительных документов и выявлять обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению указанными субъектами прав и обязанностей (для государственных и муниципальных органов – полномочий) и предлагать пути и способы их устранения, применять меры административной и дисциплинарной ответственности по направлениям деятельности;</p> <p>– Навыками практического применения норма права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства.</p>	<p>Блок С– задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <p>– реферат</p> <p>- аналитическое задание</p>

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс 1,2 семестр 1,2,3 Количество ЗЕ - 6, Отчетность - зачет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Теоретическая проработка научно-исследовательской деятельности магистранта	Текущий	Фронтальный опрос Конспектирование лекций посещаемость занятий, активность, СРС	5	10	
	Рубежный	Письменная контрольная работа	20	30	
Модуль 2					
Модуль 2. Практическая реализация научно-исследовательской деятельности	Текущий	Фронтальный опрос Конспектирование лекций посещаемость занятий, активность, СРС	5	10	
	Рубежный	Защита реферата	10	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой) Устный опрос, аналитическое задание			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Разработчик самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в фонд оценочных средств.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1. Определение методики и методов исследования

1.1. Изучение наиболее часто применяемых технологий и методик научного познания в области цивилистики.

1.2. Формирование умения самостоятельной постановки профессиональных задач, планирования научно-исследовательской работы и выполнения научных исследований при решении профессиональных задач с использованием современных методов исследования, современной аппаратуры и вычислительных средств.

1.3. Существующие различные методы научных исследований.

Тема 2. Развитие профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах и способах их решения.

2.1. Формирование умения грамотного использования современных технологий для сбора информации, обработки и интерпретации полученных данных.

2.2. Ведение библиографической работы по выполняемой теме выпускной квалификационной работы с привлечением современных информационных технологий.

2.3. Порядок, правила подготовки, содержание и структура научного доклада для участия в научных мероприятиях

Тема 3. Проведение обработки и анализа полученных данных, сопоставление результатов собственных исследований с имеющимися в литературе данными.

3.1. Обеспечение способности критического подхода к результатам собственных исследований, готовности к профессиональному самосовершенствованию и развитию творческого потенциала и профессионального мастерства.

3.2. Порядок, правила подготовки, содержание и структура научной статьи для публикации в научных изданиях

3.3. Подготовка и публикация научной статьи по теме исследования.

Тема 4. Определение сферы интересов научных исследований, выбор темы магистерской диссертации.

4.1. Обоснование актуальности выбранной темы

4.2. Постановка целей и задач диссертационного исследования

4.3. Определение объекта и предмета исследования

A.2 Вопросы для рубежного контроля (контрольная работа)

1. Научно-исследовательская деятельность, понятие, принципы, методы.
2. Источники правового регулирования научно-исследовательской работы магистрантов.
3. Основные этапы научно-исследовательской деятельности.
4. Планирование научно-исследовательской деятельности магистрантов.
5. Выбор магистрантом темы исследования, постановка целей и задач исследования.
6. Методы научных исследований.
7. Написание реферата или статьи по избранной теме.
8. Подготовка научного доклада для участия в научных конференциях.
9. Составление отчета о научно-исследовательской работе.
10. Подготовка магистерской диссертации и публичная защита результатов работы.

Блок В

Рубежный контроль (20-30 баллов) ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

Темы: Определение методики и методов исследования Развитие профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах и способах их решения. Проведение обработки и анализа полученных данных, сопоставление результатов собственных исследований с имеющимися в литературе данными. Определение сферы интересов научных исследований, выбор темы магистерской диссертации.

Вариант 1

1. Научно-исследовательская деятельность, понятие, принципы, методы.
2. Основные этапы научно-исследовательской деятельности.
3. Методы научных исследований.
4. Написание реферата или статьи по избранной теме.
5. Подготовка магистерской диссертации и публичная защита результатов работы.

Вариант 2

1. Источники правового регулирования научно-исследовательской работы магистрантов.
2. Планирование научно-исследовательской деятельности магистрантов.
3. Выбор магистрантом темы исследования, постановка целей и задач исследования.
4. Подготовка научного доклада для участия в научных конференциях.
5. Составление отчета о научно-исследовательской работе.

Максимальная сумма баллов по контрольной работе может быть 30 баллов.

Баллы выставляются в полном объеме, если магистрант полностью ответил на поставленный вопрос без ошибок. Если магистрант допустил

незначительные ошибки или написал ответ не достаточно полно, срезав на 20 процентов, снижение суммы баллов идет на 20 процентов. Если магистрант допустил значительные ошибки и полнота раскрытия вопроса меньше половины правильного ответа, сумма баллов снижается еще на 30 процентов. Если магистрант допустил грубые ошибки, свидетельствующие о непонимании вопроса, но есть в ответе правильное обращение к нужным источникам или иным материалам сумма баллов снижается еще на 30 процентов. Если магистрант не ответил на вопрос, либо ответил на вопрос, не относящийся к заданному, выставляется 0 баллов.

Блок С

Темы рефератов по НИС:

1. Объект исследования, предмет исследования, цель исследования.
4. Задачи исследования, метод исследования.
5. Виды методов исследования
6. Структура диссертационного исследования.
7. Источники по теме исследования, цитирование, оформление ссылок.
8. Порядок, правила подготовки, содержание и структура доклада для участия в научных мероприятиях.
9. Наиболее часто применяемые технологии и методики научного познания в области цивилистики.
10. Обзор научно-исследовательских, методических и иных работ по избранной теме исследования.
11. Порядок, правила подготовки, содержание и структура научной статьи для публикации в научных изданиях.
12. Разработка положений выносимых на защиту.
13. Правила оформления ссылок в магистерской диссертации, структура и правила оформления библиографического списка литературы.

Блок D (промежуточный контроль)

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Объект исследования
2. Предмет исследования
3. Цель исследования
4. Задачи исследования
5. Метод исследования
6. Виды методов исследования
7. Структура диссертационного исследования
9. Основы анкетирования
9. Источники по теме исследования
10. Структура отчета по итогам НИД

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Определить круг нормативных правовых актов, регулирующих объект исследования
2. Определить круг специальной литературы и статистических данных по теме исследования
3. Обосновать актуальность исследуемой темы исследования
4. Определить объект, предмет исследования
5. Определить цель, задачи исследования
6. Определить круг методов исследования
7. Составление структуры научного исследования
8. Выявить правовую проблему по теме исследования
9. Составление анкеты для проведения исследования
10. Создание презентации по полученным результатам исследования

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. Обобщать нормативные правовые акты, регулирующих объект исследования
2. Анализировать нормативные правовые акты, регулирующие объект исследования
3. Анализировать специальную литературу и статистические данные по теме исследования
4. Обобщать позиции ученых по теме исследования
5. Анализировать полученные результаты по итогам анкетирования по теме исследования
6. Выработать предложения путей решения по выявленным проблемам по теме исследования
7. Систематизировать элементы научного исследования
8. Апробация полученных результатов на круглых столах, семинарах, научно-практических конференциях
9. Защита презентации полученных результатов исследования
10. Защита отчета по итогам научно-исследовательской деятельности

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет) из блока D:

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ
ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № ____**

1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:
Виды методов исследования
2. Задача/задание (Задачи/задания) для проверки уровня обученности УМЕТЬ
Определить объект, предмет исследования
3. Задание (Задания) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

Выработать предложения путей решения по выявленным проблемам по теме исследования

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Шкала оценивания текущего контроля (лекций и практических занятий)

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	85-100%
Посещаемость	Неявка более 5 раз без уважительной причины	Неявка 3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Исключительная активность
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ

1. Устный опрос

В рамках дисциплины опрос проводится методом индивидуального опроса вустной форме по теме заданной на самостоятельное изучение. При этом практикуется повторение пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. Магистранты имеют возможность дополнять ответ выступающего. Допускается ведение спора. В результате в активную умственную работу вовлекаются почти все студенты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности и глубины ответов.

Шкала оценивания устного опроса:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ-0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ-60-69%	Законченный полный ответ-70-84%	Образцовый, полный ответ-85-100%	Балл (макс.)

Знание основных понятий изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой теме	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу	2
Владение терминологическим аппаратом	20	Полное отсутствие терминологии предметной области	Недостаточно использование терминологии при ответе на вопрос	Частичное использование терминологии при ответе на вопрос	Четко сформулированный ответ с качественными подобранными набором терминов	1
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Непонимание сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явления на основе суждений, без использования теоретического материала	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания происхождения явлений, правильно аргументированные выводы	1
Владение монологической речью, логичность последовательности ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение речью, логичность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражая свое мнение по обсуждаемой проблеме	1
Итоговая оценка						5

Рубежный контроль (10-20 баллов)

Реферат. По завершению изучения раздела 2 дисциплины предполагается написание реферата. Магистранту предлагается на выбор несколько тем для его написания, реферат защищается на практическом занятии.

К оформлению реферата предъявляются стандартные требования:

- Объем труда составляет 15-20 страниц.
- Поля имеют стандартный размер: горизонтальные отступы будут равняться 2 см, слева отступается 3 см, а справа – 1 см.
- Стандартизированный шрифт для документов – Times New Roman, 14.
- Междустрочный интервал по стандартам – 1,5. Структура реферата должна включать:
 - Титульный лист
 - Содержание
 - Введение с обоснованием актуальности выбранной проблемы исследования, формулированием цели и задач исследования, обзором литературы по тематике
 - Основная часть реферата, включающая 2-3 глав.
 - Заключение с обобщением результатов исследования и краткими выводами по нему.
 - Список использованных источников (не менее 10 наименований, оформленных по стандартным требованиям).

Реферат должен быть написан грамотным научным языком, иметь четкую структуру в соответствии с выбранной темой исследования и логику изложения, точка зрения магистранта должны быть обоснована. Работа должна содержать ссылки на использованные источники. Магистрант при защите реферата должен демонстрировать способность анализировать представленный в работе материал.

Шкала оценивания реферата

Параметры оценки	Нет ответа – 0 баллов	Минимальный ответ - менее 60%	Изложены и раскрыты ответ – 60-74%	Законченный полный ответ – 75-84%	Образцовый примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Баллы
Представление собственной точки зрения		Собственная точка зрения не раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта не полностью.	Собственная точка зрения раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительных	4

					ной литературы. Выводы сделаны.	
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (использование терминологии, знакомство с источниками)	-	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	3
Содержание и качество аргументации	-	Не использованы НПА и авторитетные источники. Больше 4 ошибок в представленной информации	Использованы авторитетные источники, но не использованы НПА 3-4 ошибки в представленной информации	Использованы НПА и авторитетные источники. Не более 2-х ошибок в представленной информации	Широко использованы НПА национальные и иностранные и авторитетные источники. Отсутствуют ошибки в представленной информации	5
Оформление работы	-	Оформление работы не соответствует требованиям методических рекомендаций на 80 процентов. Отсутствуют сноски на источники	Оформление работы частично соответствует требованиям методических рекомендаций (половина требований не соблюдена).	Оформление работы не соответствует требованиям методических рекомендаций (20 процентов требований не соблюдено). Сноски на источники	Оформление работы полностью соответствует требованиям методических рекомендаций. Сноски на источники присутствуют (более 10).	3

		или их менее 3.	Сноски на источники присутствуют частично, но незначительно (менее 5).	присутствуют частично, но (менее 10).		
Ответы на раскрываемые вопросы	-	Нет ответов на вопросы либо ответы не раскрывают вопрос.	Только ответы на элементарные вопросы, раскрытие слабое	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы полные с приведением примеров и пояснений, с комментариями из НПА.	5

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

Критерии оценки на зачете

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки экзамена	Критерии оценки практического задания
Высокий уровень – оценка «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - Знание учебного материала (учебных дисциплин). - Знание нормативных правовых актов и различных информационных источников. - Способность к абстрактному логическому мышлению. - Умение выделить проблемы. - Умение определять и расставлять приоритеты. - Умение аргументировать свою точку зрения. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полно раскрыто содержание материала билета. 2. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, с точной терминологией. 3. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации. 4. продемонстрировано усвоение ранее 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает положения нормативных правовых актов. 2. Умеет принимать теоретические знания к конкретному практическому заданию. 3. Владеет навыками практического применения норм права и методикой правильной

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки экзамена	Критерии оценки практического задания
	<p>- Умение применять теоретические знания для анализа конкретных производственных ситуаций и решения прикладных проблем.</p> <p>- Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.</p>	<p>изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.</p> <p>5. Ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.</p> <p>6. Допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.</p>	<p>разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства.</p> <p>4. Отлично ориентируется в решении заданной проблематики.</p>
Средний уровень – оценка «хорошо»		<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет недостатки:</p> <p>1. В изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа.</p> <p>2. Допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора.</p> <p>3. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по</p>	<p>1. Умеет принимать теоретические знания к конкретному практическому заданию.</p> <p>2. Недостаточно хорошо владеет навыками практического применения норм права и методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства.</p> <p>3. Ориентируется в решении</p>

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки экзамена	Критерии оценки практического задания
		замечанию экзаменатора.	заданной проблематики, но допускает одну-две ошибки, которые исправляются при замечании экзаменатора.
Низкий уровень – оценка «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - Знание учебного материала (учебных дисциплин). - Знание нормативных правовых актов и различных информационных источников. - Способность к абстрактному логическому мышлению. - Умение выделить проблемы. - Умение определять и расставлять приоритеты. - Умение аргументировать свою точку зрения. - Умение применять теоретические знания для анализа конкретных производственных ситуаций и решения прикладных проблем. - Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа. 	<p>1. Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы достаточные умения для усвоенного материала.</p> <p>2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после наводящих вопросов.</p> <p>3. При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.</p>	<p>1. Знает нормативные правовые акты.</p> <p>2. Затрудняется применять теоретические знания к конкретному практическому заданию.</p> <p>3. Недостаточно хорошо владеет навыками практического применения норм права и методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства.</p> <p>4. Допускает одну-две ошибки при решении заданной проблематики, но которые исправляются</p>

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки экзамена	Критерии оценки практического задания
			по замечанию экзаменатора.
Недостаточный уровень - оценка «неудовлетворительно»		<p>1. Не раскрыто основное содержание учебного материала.</p> <p>2. Обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.</p> <p>3. Допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после наводящих вопросов.</p> <p>4. Не сформированы компетенции, умения и навыки.</p>	<p>1. Не знает нормативные правовые акты.</p> <p>2. Затрудняется применять теоретические знания к конкретному практическому заданию.</p> <p>3. Не владеет навыками практического применения норм права и методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства</p> <p>4. Допускает ошибки при решении заданной проблематики.</p>

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины/практики и выполнению контрольных заданий

Написание реферата

Реферат (от лат. *refero* – «сообщаю, докладываю, передаю») – одновременно и исследовательская, и творческая работа студента (магистранта), ориентированная на сфокусированное изучение строго определенного исследовательского вопроса, заключенного в выбранной теме реферата.

Самостоятельная работа по написанию рефератов выполняет следующие задачи:

1. Систематизация и более полное освоение теоретических знаний.
2. Освоение приемов работы в самостоятельном ключе и методов научных исследований при изучении конкретных вопросов.

К основным требованиям, предъявляемым к подготовке материала и написанию реферата, относятся:

- строгая логическая последовательность изложения материала в соответствии с разработанным планом и содержанием;
- недопустимость двойственного толкования текста, точность отражаемой и используемой в работе информации;
- полное и развернутое отображение основополагающих аспектов содержания реферата;
- восприятие, доступность и понимание подготовленного материала;
- соблюдение определенных правил написания научных работ и требований нормативной документации.

Процесс написания реферата можно разделить на следующие основные этапы:

1. Подготовительная работа – выбор темы и ее согласование с преподавателем. В рамках дисциплины выбор темы осуществляется из предложенной тематики рефератов, выбранная тема согласовывается с преподавателем.

При выборе темы реферата постарайтесь учесть наши следующие советы и рекомендации: – выбираемая вами тема должна быть интересной и понятной для вас, а также достаточно освещенной в имеющихся учебных и научных источниках.

2. Поиск, анализ и обработка источников информации по теме реферата. Вам необходимо подготовить перечень необходимой для написания реферата литературы, который будет включать в себя книги, брошюры, журнальные и газетные статьи и т.п. Для подбора литературы студенты и магистранты могут воспользоваться любой библиотекой: персональной (домашней), библиотекой кафедры университета, электронной библиотекой КРСУ, Интернет источниками, различной учебно-методической и научной литературой.

3. Составление рабочего плана реферата. Начиная работу по теме реферата, необходимо, в первую очередь, составить план данной самостоятельной работы, в котором нужно четко отразить состав и структуру содержания реферата.

4. Написание реферата, его защита. Текст работы должен отражать все аспекты вопросов плана реферата. Оформленную соответствующим образом самостоятельную работу студенты и магистранты представляют преподавателю для проверки. Защита реферата осуществляется на семинарском (практическом) занятии в соответствии с календарным графиком дисциплины или внеаудиторных занятий в сроки, заранее установленные преподавателем.

Структура реферата:

1. Титульный лист. Оформляется по установленной форме, общая форма титульного листа для всех письменных работ, выполняемых магистрантами (рефераты, доклады, отчеты и т.п.), приведена в разделе «Письменные работы

студентов: структура и правила оформления» учебно-методического пособия «Методы организации самостоятельной работы студентов». Бишкек: КРСУ, 2014.

2. Содержание работы(оглавление);

1. Введение. Во Введении обосновывается актуальность темы реферата, определяется объект и предмет исследования, формулируются задачи и цели исследования, указываются базовые способы исследования. Объем текста Введения не должен превышать 1-2страниц.

2. Основное содержание работы. Здесь необходимо отразить сущность проблемы и ее изложение. В основном содержании работы должно быть отражено описание научных представлений о проблеме. Студенты и магистранты должны показать связь проблемы тематики реферата с современными реалиями. Данный раздел реферата целесообразно разбивать на соответствующие параграфы (разделы), которые располагаются последовательно, с соблюдением логической взаимосвязи между собой. В конце каждого параграфа (раздела) необходимо приводить выводы.

3. Заключение. Это завершающая часть реферата, в которой подводится итог выполненной работы. Основные выводы формулируются в виде конкретных положений и утверждений. Объем текста Заключения должен составлять не более 1,5-2 страниц. В Заключении вы должны показать, как именно были решены поставленные вами задачи, и какие выводы вы можете сделать в результате практического выполнения этих задач.

4. Библиография (список литературы). Данный раздел реферата должен содержать необходимые сведения об источниках, используемых при подготовке материала для реферата. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями нормативной документации.

5. Приложения (если таковые имеются в работе). В данный раздел необходимо включать материалы, которые не были включены в основной текст работы (схемы, рисунки, таблицы, фотографии, графики, диаграммы и т.п.). Само приложение нумеруется отдельно арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста. При выборе темы реферата постарайтесь учесть наши следующие советы и рекомендации:– выбираемая вами тема должна быть интересной и понятной для вас, а также достаточно освещенной в имеющихся учебных и научных источниках.

Поиск, анализ и обработка источников информации по теме реферата. Вам необходимо подготовить перечень необходимой для написания реферата литературы, который будет включать в себя книги, брошюры, журнальные и газетные статьи и т.п. Для подбора литературы студенты и магистранты могут воспользоваться любой библиотекой: персональной (домашней), библиотекой кафедры и университета, электронной библиотекой КРСУ, Интернет источниками, различной учебно-методической и научной литературой.

Составление рабочего плана реферата. Начиная работу по теме реферата, необходимо, в первую очередь, составить план данной самостоятельной работы, в котором нужно четко отразить состав и структуру содержания реферата.

Написание реферата, его защита. Текст работы должен отражать все аспекты вопросов плана реферата. Оформленную соответствующим образом

самостоятельную работу магистранты представляют преподавателю для проверки. Защита реферата осуществляется на семинарском (практическом) занятии в соответствии с календарным графиком дисциплины или внеаудиторных занятий в сроки, заранее установленные преподавателем.