

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан ЭФ

Бровко Н.А.

07.09.2021 2021 г.



Управление проектами

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Менеджмента**
Учебный план g01040240_21_1 пми.plx
Направления подготовки: ПМИ, ФИЗ, АРХ, ДАС, СТР, ПИ, ИТИСС, ПРИБ, ЭИЭ, ЗЧС, ТТП, ЭТК, АРЭБК, БУААФС, ОБКФ, СБД, РЦ, МФИП, ЭУП, МБСУ, МЭВЭД, ФРЯ, РЕЛИГ

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108
в том числе:
аудиторные занятия 42
самостоятельная работа 30
экзамены 35,7

Виды контроля в семестрах:
экзамены 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	уп	рп	уп	рп
Неделя	18			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	14	14	14	14
Практические	28	28	28	28
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	42	42	42	42
Контактная работа	42,3	42,3	42,3	42,3
Сам. работа	30	30	30	30
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

к.т.н., доцент, Жилкина Н.П.



к.э.н., доцент Сулеева Д.А.



Рецензент(ы):

к.э.н., доцент, Мечукаева К.М.



Рабочая программа дисциплины

Управление проектами

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - (приказ Минобрнауки России от 10.01.2018 г. № 13)

составлена на основании учебного плана:

Направления подготовки ПМИ, ФИЗ, АРХ, ДАС, СТР, ПИ, ИТИСС, ПРИБ, ЭИЭ, ЗЧС, ТТП, ЭТК, АРЭБК, БУААФС, ОБКФ, СБД, РЦ, МФИП, ЭУП, МБСУ, МЭВЭД, ФРЯ, РЕЛИГ

утвержденного учёным советом вуза от 29.06.2021 протокол № 10.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Менеджмента

Протокол от 01.09.2021 г. № 1

Срок действия программы: 2021-2023 уч.г.

Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
__ __ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от __ 2022 г. № __
Зав. кафедрой

Председатель УМС
__ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от __ 2023 г. № __
Зав. кафедрой

Председатель УМС
__ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от __ 2024 г. № __
Зав. кафедрой

Председатель УМС
__ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от __ 2025 г. № __
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Формирование комплекса знаний и компетенций, позволяющих осуществить разработку и контроль реализации проекта на основе анализа воздействующих факторов, предложить оптимальный вариант использования всех ресурсов для достижения целей проекта

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Организационное поведение
2.1.2	Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
2.2.2	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	
Знать:	
Уровень 1	Состав и содержание основных понятий теории управления проектом, его жизненный цикл; современную методологию и технологии управления проектом на этапах его жизненного цикла; Этапы разработки и реализации проекта, его структуру; процесс организации управления проектом: методологию и особенности разработки, реализации и оценки эффективности различного рода проектов в различных сферах национальной экономики; Методы разработки и управления проектами
Уметь:	
Уровень 1	Разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ; Объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта; Управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Владеть:	
Уровень 1	Специальной терминологией, основными технологиями и процедурами проектного менеджмента; Методиками разработки и управления проектом, а также навыками управления проектом в процессе его реализации; Методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Состав и содержание основных понятий теории управления проектом, его жизненный цикл; современную методологию и технологии управления проектом на этапах его жизненного цикла; фазы и ключевые процессы проектного менеджмента; структуру проекта; процесс организации управления проектом: методологию и особенности разработки, реализации и оценки эффективности различного рода проектов в различных сферах национальной экономики.
3.2	Уметь:
3.2.1	Проводить анализ внешней и внутренней среды проекта; давать комплексную оценку реализации проекта; применять методический инструментарий управления проектом на практике; осуществлять поэтапный процесс подготовки различного рода проектов; использовать основные методы разработки, анализа и оценки проектных решений в профессиональной деятельности; применять методы эффективного управления разработкой программных средств и проектов.
3.3	Владеть:
3.3.1	Специальной терминологией, основными технологиями и процедурами проектного менеджмента; методикой разработки и обоснования проекта, а также навыками управления проектом в процессе его реализации; основными методами и приемами управления различными подсистемами проекта; навыками эффективного управления разработкой программных средств и проектов.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)								
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте факт.	Пр. полг.	Примечание

	Раздел 1. Основы методологии проектного менеджмента							
1.1	Основные понятия и содержание проекта. /Лек/	2	2	УК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2		дискуссия
1.2	Основные положения управления проектами /Лек/	2	2	УК-2	Л1.1 Л1.4Л2.1 Э2 Э3			
1.3	Проект-менеджмент в современных условиях /Пр/	2	2	УК-2	Л1.4Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э4	2		игра
1.4	Роль проектного менеджмента в стратегическом управлении компанией /Пр/	2	2	УК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2 Э4			
1.5	Основные области управления проектами /Пр/	2	2	УК-2	Л1.2 Э1 Э2 Э4	2		доклад-сообщение
1.6	История развития управления проектами. Перспективы развития управления проектами /Ср/	2	8	УК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э4			
1.7	Реализация стратегических задач с помощью проектов. /Пр/	2	2	УК-2	Л1.2 Л1.1Л2.1 Э1 Э2 Э4			
1.8	Тройное ограничение проекта. Управление изменением проекта. Конспект /Ср/	2	8	УК-2	Л1.2Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э4			
	Раздел 2. Области и процессы управления проектом							
2.1	Основные положения управления проектами /Лек/	2	2	УК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2 Э4			
2.2	Проект и его окружение /Лек/	2	2	УК-2	Л1.2 Л1.1Л2.2 Э1 Э2 Э4			
2.3	Материально-техническая подготовка проекта /Лек/	2	2	УК-2	Л1.4Л2.3 Э1 Э2 Э4	2		Коллоквиум
2.4	Функции управления проектом /Пр/	2	4	УК-2	Л1.4Л2.1 Л2.4 Э1 Э2 Э4			
2.5	Основные области управления проектом /Пр/	2	2	УК-2	Л1.2Л2.1 Л2.4 Э1 Э2 Э4			
2.6	Управление временем проекта /Пр/	2	4	УК-2	Л1.1Л2.3 Э1 Э2 Э4			
2.7	Процессы управления проектом /Пр/	2	4	УК-2	Л1.1 Л1.4Л2.1 Л2.4 Э1 Э2 Э4			
2.8	Внутреннее и внешнее окружение проекта /Ср/	2	4	УК-2	Л1.2Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э4			Конспект
2.9	Методика и инструментарий подсистем управления проектами /Ср/	2	4	УК-2	Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э4			
	Раздел 3. Организация управления проектом							
3.1	Классификация проектов /Лек/	2	2	УК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2 Э3 Э4			
3.2	Базовые процессы управления проектом /Лек/	2	2	УК-2	Л1.2Л2.1 Э2			
3.3	Организация управления проектом /Пр/	2	2	УК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2 Э3			

3.4	Управление стоимостью проекта /Пр/	2	4	УК-2	Л1.2 Э1 Э2 Э3 Э4			
3.5	Контроль и регулирование проекта /Ср/	2	2	УК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1			
3.6	Подготовка к деловой игре по ранжированию мероприятий по управлению проектом /Ср/	2	2	УК-2	Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4			
3.7	Разработка проектного задания и презентации /Ср/	2	2	УК-2	Л1.2Л2.1 Э1 Э2 Э3 Э4			
3.8	Контактная работа в период экзаменационной сессии /КрЭж/	2	0,3					
3.9	/Экзамен/	2	35,7		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»:

1. Дайте определение понятия “проект”.
2. Назовите основные характеристики проекта.
3. Дайте классификацию проектов.
4. Дайте определение управлению проектами.
5. Перечислите управляемые параметры проекта.
6. Дайте определение понятия “окружение проекта”.
7. Что понимается под “концепцией проекта”?
8. Что входит в понятие “цели проекта”?
9. Назовите основные этапы разработки концепции проектов.
10. Что составляет суть предварительного анализа осуществимости проекта?
11. Какое влияние может оказывать окружение проекта на его успех и процесс осуществления?
12. Раскройте содержание организации управления проектом.
13. Назовите цели проекта и функции управления.
14. Дайте определение понятия “функция управления”.
15. Каково содержание функции управления?
16. Перечислите основные функции управления проектами.
17. Назовите основные области управления проектами.
18. В чем заключается взаимосвязь различных областей и процессов управления проектами?
19. Дайте краткую характеристику основных процедур, выполняемых на этапе планирования проекта.
20. Какие задачи лежат на критическом пути проекта на стадии его завершения?
21. Опишите процессы и ключевые результаты стадии контроля этапа.
22. В чём состоит сущность предпроектных исследований и кто их выполняет?
23. Какими показателями измеряется эффективность проекта?
24. Назовите принципы планирования проекта.
25. Какова роль календарного плана в проекте?
26. Каковы методы и средства оценки продолжительности работ?
27. Какая информация необходима при планировании ресурсов в проекте?
28. Какие задачи решаются в процессе реализации проекта?
29. С какой целью осуществляется контроль стоимости проекта и что он в себя включает?
30. В какой последовательности осуществляется процесс закрытия проекта?

Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»:

1. Провести анализ и определить возможность реализации инвестиционного проекта по показателю чистой текущей стоимости – по заданному (предлагаемому) материалу.
2. Провести анализ и определить возможность реализации инвестиционного проекта по показателю внутренней нормы прибыли индекса доходности – по заданному (предлагаемому) материалу.
3. Провести анализ и определить возможность реализации инвестиционного проекта по показателю периода окупаемости – по заданному (предлагаемому) материалу.
4. Провести анализ и определить возможность реализации инвестиционного проекта по показателю индекса доходности – по заданному (предлагаемому) материалу.
5. Провести анализ и определить средневзвешенную стоимость капитала – по заданному (предлагаемому) материалу.
6. Провести анализ и оптимизировать сетевой график по проекту – по заданному (предлагаемому) материалу.
7. Произвести расчет критического пути в сети – по заданному (предлагаемому) материалу.
8. Провести анализ и определить уровень инвестиционных рисков по проекту – по заданному (предлагаемому) материалу.

9. Построить сетевой график и определить, сколько времени потребуется на выполнение проекта – по заданному (предлагаемому) материалу.
10. Провести анализ и определить целесообразность реализации инвестиционного проекта по критерию краткости срока окупаемости капитальных вложений – по заданному (предлагаемому) материалу.

Задания для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»:

1. Установить последовательность выполнения работ по реализации проекта, используя метод сетевого планирования – по заданному (предлагаемому) материалу.
2. Составить временной график Ганта выполнения работ по проекту – по заданному (предлагаемому) материалу.
3. Составить временной график выполнения работ, используя метод сетевого планирования – по заданному (предлагаемому) материалу.
4. Определите, какой из основных путей «выхода» из неэффективных проектов целесообразно использовать для данного инвестиционного проекта по заданному (предлагаемому) материалу?
5. Определить основные показатели эффективности инвестиционного проекта
6. Разработать модель по выходу из неудачных (неэффективных) инвестиционных проектов – по заданному (предлагаемому) материалу.
7. Рассчитать критический путь, используя метод сетевого планирования, по заданному (предлагаемому) материалу.
8. Рассчитать уровень риска по инвестиционному проекту по заданному (предлагаемому) материалу.
9. Определить какой из методов управления временем в проекте целесообразно использовать для данного инвестиционного проекта по заданному (предлагаемому) материалу?
10. Разработать календарный план по реализации проекта – по заданному (предлагаемому) материалу

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовая работа по данной дисциплине в учебном плане не предусмотрена

5.3. Фонд оценочных средств

Текущий контроль 1. Написание эссе по предложенной теме.

1. Проекты: сегодняшний взгляд.
2. Тройное ограничение проекта – что это такое?
3. Что значит быть менеджером проекта?
4. Роль менеджера проекта в команде.
5. Искусство эффективного управления проектами.
6. Целесообразность перехода к проектному управлению.
7. Профессиональные организации по управлению проектами.
8. Особенности метода управления проектами.
9. Зачем нужно управлять проектами?
10. Чем отличается управление проектами от оперативного управления.

Текущий контроль 2. Доклад-сообщение по управлению временем в проекте на одну из тем:

- А) Правила построения сетевых графиков.
- Б) Метод критического пути.
- В) Оптимизация сетевого графика
- Г) Управление проектами с неопределенным временем выполнения работ.
- Д) График Ганта.

Текущий контроль 3. Деловая игра: «Ранжирование мероприятий по управлению проектами».

Студентам выдается 20 мероприятий по управлению проектами, которым он должен присвоить порядковый номер. В начале самостоятельно, а затем в команде.

Рубежный контроль 1. Коллоквиум по теме: «Основы методологии управления проектами»

Подготовка по вопросам первого раздела.

Вопросы для подготовки к коллоквиуму.

1. Приведите одно из определений понятия «проект»
2. Назовите обязательные характеристики понятия «проект»
3. Дайте классификацию проектов.
4. Дайте определение управлению проектами.
5. Перечислите основные функции управления проектами.
6. Что такое миссия проекта?
7. Как соотносится миссия и стратегия проекта?
8. Зачем нужен анализ окружения проекта?
9. Чем отличается управление проектами от управления производством?
10. Что привело к возникновению управления проектами как самостоятельному направлению в менеджменте

Рубежный контроль 2. Защита реферата на занятии по выбранной тематике.

Темы рефератов.

1. Значение проектной культуры для управления проектом.
2. Ловушки, встречающиеся при управлении проектом.
3. Основные способы сокращения времени выполнения проекта.

4. Управление качеством проектной деятельности.
5. Контроль выполнения проектной работы.
6. Организация офиса проекта.
7. Управление маркетингом в рамках проектного менеджмента.
8. Разработка проектной документации.
9. Роль организационных структур в проектном менеджменте.
10. Особенности внедрения проектного подхода в организации.
11. История развития проектного менеджмента за рубежом.
12. Развитие проект-менеджмента в России.
13. Актуальность проект-менеджмента в Кыргызстане на современном этапе
14. Роль профессиональных организаций по управлению проектами в современной рыночной экономике.
15. Функции управления проектами.
16. Основные области управления проектом.
17. Рычаги управления проектом.
18. Внешние факторы воздействия на проект.
19. Участники проекта: состав, роли, взаимосвязи.
20. Процессы управления проектами.
21. Преимущества и недостатки сетевого планирования.
22. Последовательность разработки и создания организационных структур проекта.
23. Современные методы и средства организационного моделирования проекта.
24. Современная концепция маркетинга в управлении проектом.
25. Состав и анализ факторов потерь времени.
26. Управление изменениями проекта.
27. Искусство эффективного управления проектами.
28. Профессиональные организации по управлению проектами.
29. Управление информацией и коммуникациями проекта.
30. Целесообразность перехода к проектному управлению.

Рубежный контроль 3. Выполнение и РР презентация проектного задания.

Тему для своего проектного задания студент выбирает самостоятельно и затем представляет его в виде презентации.

5.4. Перечень видов оценочных средств

1. Эссе
 2. Коллоквиум
 3. Реферат
 4. Доклад-сообщение
 5. Деловая игра
 6. РР-презентация
 7. Деловая игра
- Шкала оценивания всех видов СРС представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Ричард Ньютон	Управление проектами от А до Я	М.: Альпина Паблишер, 2016 2019
Л1.2	Богданов В.В.	Управление проектами [Электронный ресурс]: корпоративная система - шаг за шагом/ Богданов В.В.- Электрон. текстовые данные	М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017
Л1.3	П.В. Иванов, Н.И. Турянская, Е.Г. Субботина	Управление проектами: Учебное пособие	М: Феникс 2016
Л1.4	Богданов В.В.	Управление проектами [Электронный ресурс]: корпоративная система - шаг за шагом	М.: Манн, Иванов и Фербер 2018

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Матюшка В.М.	Управление проектами [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Матюшка В.М.- Электрон. текстовые данные	М.: Российский университет дружбы народов 2015
Л2.2	Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г	Мазур Управление проектами	М.: Омега-Л 2015
Л2.3	Ричард Ньютон	Управление проектами от А до Я	М.: Альпина Паблишер, 2016 2016

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.4	Тихомирова О.Г.	Управление проектами: Практикум: учебное пособие	М.: ИНФРА-М 2018
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др	Организация самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие	КРСУ 2014
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Управление проектами. Учебное пособие		sfpk.at.ua/biblioteka/PMI/Project_upr.pdf
Э2	Управление проектами. Учебное пособие		www.dut.edu.ua/ru/lib/4/category/1204/view/70
Э3	Управление проектами. Практикум		https://biblio-online.ru/book/
Э4	Инструмент диагностики состояния проекта: анализ по освоенному объёму		http://www.projectmanagement.ru/
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, лабораторные работы репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретного материала.		
6.3.1.2	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы.		
6.3.1.3	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач.		
6.3.1.4	Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.		
6.3.1.5	Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами		
6.3.1.6	Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.		
6.3.1.7	По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается.		
6.3.1.8	Лекция с разбором конкретных ситуаций. Данная лекция по форме похожа на лекцию-дискуссию, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию. Поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Слушатели анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	Целесообразно также использование ресурсов электронных библиотек сети Интернет на сайтах;		
6.3.2.2	Образовательные ресурсы интернета http://www.alleng.ru/edu/manag3.htm		
6.3.2.3	Электронные учебники http://studyspace.ru/ ;		
6.3.2.4	Электронно-библиотечная система IPRbooks		
6.3.2.5	Электронная библиотека http://www.alleng.ru/edu/manag3.html ;		
6.3.2.6	Электронная библиотека http://institutiones.com/download/books.html ;		
6.3.2.7	Электронная библиотека • http://studyspace.ru/		

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя:
7.2	- лекционная аудитория на 60 посадочных мест (корпус 11 аудитория 101,112);
7.3	- аудитория для проведения практических и семинарских занятий (корпус 11 аудитория 107);
7.4	- комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций и презентаций;

7.5	- компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ.
7.6	- интерактивная доска.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Модульный контроль по дисциплине включает:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях и выполнения обязательных заданий для СРС; также учитывается активность и посещаемость.
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом.
3. Промежуточный контроль: по дисциплине «Управление проектами» проводится в виде экзамена.

Формы ТЕКУЩЕГО контроля

Текущий контроль I. Написание эссе по предложенной тематике. Эссе представляет собой прозаическое сочинение небольшого объёма на выбранную тему в свободном изложении. В нём излагается критическое суждение о каком-либо предмете или исследуемом процессе. Ответ должен соответствовать выбранной теме и структуре написания эссе («вступление – основная часть – заключение») и логике изложения материала. В эссе должен быть правильно изложен фактический материал, уместны приводимые в тексте высказывания, а также корректно оформлены цитаты. Максимальная оценка в 10 баллов.

Текущий контроль II. Доклад-сообщение по управлению временем в проекте на одну из тем.

Содержание доклада должно соответствовать выбранной теме или проблематике и содержать элементы анализа, сделанного лично студентом. Проблема должна быть раскрыта полностью, а представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Должны быть сделаны выводы. Представляемая информация в раздаточном материале должна быть систематизирована и последовательна. Максимальная оценка 10 баллов.

Текущий контроль III. Деловая игра: «Ранжирование мероприятий по управлению проектом»

Деловая игра является одним из наиболее привлекательных методов активного обучения.

Деловая игра позволяет осуществить анализ и решение достаточно сложных практических задач, обеспечить формирование и развитие мыслительной культуры студентов, сформировать навыки эффективного общения и тем самым существенно расширить и обогатить сферу базовых профессиональных компетенций будущих менеджеров.

Достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации. Студентам выдается 20 мероприятий по управлению проектами, которым он должен присвоить порядковый номер. В начале самостоятельно, а затем в команде. Студент должен продемонстрировать хорошее понимание сути деловой игры. Игра выявляет эффективность командного взаимодействия, владение определенными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы

Максимальная оценка 10 баллов

2. Рубежный контроль (контрольные точки)

Формы РУБЕЖНОГО контроля

Модуль I. Коллоквиум по теме: «Основы методологии управления проектами»

В процессе проведения коллоквиума студент должен продемонстрировать умение работать с различными видами источников, наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа по теме коллоквиума, знание терминологии по теме коллоквиума, умение выделять причинно-следственные связи, полноту и развернутость ответа на поставленный вопрос. Максимальная оценка 10 баллов.

Модуль II. Защита реферата.

Реферат по данному курсу подготавливается студентом самостоятельно. Он должен носить творческий характер, по своему содержанию и оформлению быть приближенным к научному исследованию. Исполнитель может выбрать его тему из предложенной ниже тематике, учитывая при выборе темы специфику учебного профиля, по которому он проходит обучение. Максимальная оценка 10 баллов.

Модуль III. РР-презентация разработанного проектного предложения

Проект представляет собой специальным образом оформленное предложение, которое предполагает план решения возникающей проблемы (этот результат можно увидеть, просчитать, осмыслить и применить на практике). Тему студент предлагает самостоятельно.

Проектное задание должно быть выполнено на высоком теоретико-практическом уровне с четкой аргументацией значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи. В рассматриваемом проекте основные моменты должны быть изложены раскрыты в полном объеме

Представленная публичная презентация проекта должна быть логически обоснованной и убедительной. Во время защиты проекта студент должен показать отличные теоретические знания, а также умения использовать предложенные методики анализа

РР-Презентация должна соответствовать выбранной теме или проблематике и содержать элементы анализа, сделанного

лично студентом. Представляемая информация должна быть систематизирована, последовательна и логически связана с использованием более 5 профессиональных терминов, а также с широким использованием информационных технологий (PowerPoint). Кроме того, должны отсутствовать ошибки в представленной информации. Максимальная оценка 20 баллов.

При выполнении работ в соответствии с рабочей программой дисциплины и графиком самостоятельной работы (СРС) рекомендуется использовать учебно-методическое пособие «Методы организации самостоятельной работы студентов». Бишкек: КРСУ, 2014. 123 с. Данное пособие имеется в учебно-методическом кабинете кафедры менеджмента (аудитория 11/108). Электронная версия данного методического пособия представлена на сайте кафедры менеджмента (<http://management.krsu.edu.kg>).

Шкала оценивания по дисциплине «Управление проектами»

1. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ-60-69 %	Законченный полный ответ -70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	20	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	2
Полнота раскрытия темы	30	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	3
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	20	отсутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываниях автора.	2
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	20	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отсутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	2
Оформление эссе	10	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не отно-	1

					сящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

2. Коллоквиум

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ-60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
умение работать с различными видами источников	20	Нет ответа	Демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. Ответ сформирован на основе использования только одного источника	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. Содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. Тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.	2
наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	20	Студент не имеет плана (конспекта) ответа	Студент имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последовательн.	Представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык студента	2
знание терминологии по теме коллоквиума	20	Знания из области изучаемой дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	2
умение выделять причинно-следственные связи	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	2

полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	20	Нет ответа	Ответ на вопрос не полный	Ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы	2
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

3. Реферат

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	4
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	2
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	2

качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	2
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

4. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	40	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	40	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	10	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
новизна и оригинальность положений	10	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

¹ По 100-балльной шкале

4. Деловая игра

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации	30	Управленческое решение не найдено.	Слабое обоснование управленческого решения	Управленческое решение обосновывается, но не совсем убедительно	В заданной ситуации найдено оптимальное обоснованное управленческое решение	3
уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	20	Профессиональные термины и методики не используются	Непоследовательное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	2
высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать	20	Нет понимания содержания деловой игры	Есть общее представление о содержании деловой игры, но нет способности обработать и систематизировать информацию	Представляемая информация достаточно систематизирована и последовательна. Хорошее понимание сути деловой игры	Последовательное и логичное представление хода игры. Свободное владение материалом.	2
контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи	20	Способы решения поставленной организационно управленческой задачи игроками не определены	Слабое обоснование игроками решения поставленной организационно управленческой задачи	Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения поставленной организационно-управленческой задачи	Четкое творческое обоснование предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения задач	2
эффективное командное взаимодействие	10	Нет способности работать в команде	Владение минимальными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Владение определенными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Эффективное использование каналов распространения информации в команде	1
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

5. Проектное задание

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	--------------------------	---	------------------------------------	---	---------------

соблюдение основных принципов выполнения проектного задания	10	Нет понимания сути задания	Основные принципы выполнения проектного задания соблюдены частично	Принципы выполнения проектного задания соблюдены, но не в полной мере	Проектное задание выполнено в соответствии с установленным алгоритмом в полной мере. соблюдение исходных параметров проекта, заданных преподавателем	1
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Аналитические и исследовательские навыки у студента отсутствуют	Частичное использование имеющихся аналитических, исследовательских навыков студента	В ходе выполнения проектного задания студент использует определенные имеющиеся знания	Проектное задание выполнено на высоком теоретико-практическом уровне	2
аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	20	Нет понимания сути бизнес - идеи	Выдвигаемая бизнес-идея слабо аргументирована	В проектном задании определена значимость бизнес-идеи, но без четкой аргументации ее перспективности	Четкая аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	2
полнота раскрытия содержания проекта	20	Содержание проекта не раскрыто	Содержание проекта раскрыто частично	Содержание проекта раскрыто не в полной мере	В рассматриваемом проекте основные моменты изложены в полном объеме	2
связность, логичность и четкость, а также убедительность выступления (публичная презентация проекта – обязательна!)	15	Не представлено выступление-презентация проекта	Представленное выступление-презентация по проекту несвязанное и не логичное	Презентация проекта достаточно последовательна и убедительна	Представленная публичная презентация проекта логически обоснованная и убедительная	1,5
владение понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	15	Не владеет	Частично владение понятийным аппаратом	Хороший уровень владения понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	Во время защиты проекта студент показывает отличные теоретические знания, а также умения использовать предложенные методики анализа	1,5
качество ответов на возможные вопросы аудитории* (бонусные баллы)						
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

6. PowerPoint презентация

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	--------------------------	---	------------------------------------	---	---------------

Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	4
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	2
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	2
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	1
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	1
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

• **Промежуточная аттестация (зачет или экзамен)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ¹
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	100	30

¹ количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины

Дисциплина:	Управление проектами
Направление/профиль:	ПМИ, ФИЗ, АРХ, ДАС, СТР, ПИ, ИТИСС, ПРИБ, ЭИЭ, ЗЧС, ТТП, ЭТК, АРЭБК, БУААФС, ОБКФ, СБД, РЦ, МФИП, ЭУП, МБСУ, МЭВЭД, ФРЯ, РЕЛИГ
Курс/семестр:	1/2
Количество кредитов (ЗЕ):	3
Отчетность:	Зачетно-экзаменационная ведомость (экзамен)
Преподаватель:	Жилкина Наталья Павловна

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Основы методологии проектного менеджмента	Текущий контроль	Эссе	3	10	
	Рубежный контроль	Коллоквиум по теме «Основы методологии управления проектами»	8	10	
Модуль 2					
Модуль 2 Области и процессы управления проектом	Текущий контроль	Доклад-сообщение по управлению временем в проекте	3	10	
	Рубежный контроль	Защита реферата на занятии	6	10	
Модуль 3					
Модуль 3 Организация управления проектом	Текущий контроль	Деловая игра: «Ранжирование мероприятий по управлению проектом»	8	10	
	Рубежный контроль	РР-презентация разработанного проектного предложения	12	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Шкала оценивания по дисциплине «Управление проектами»

1. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ-60-69 %	Законченный полный ответ -70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	20	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	2
Полнота раскрытия темы	30	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	3
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	20	отсутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываниях автора.	2
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	20	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отсутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	2
Оформление эссе	10	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не отно-	1

					сящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

2. Коллоквиум

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ-60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
умение работать с различными видами источников	20	Нет ответа	Демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. Ответ сформирован на основе использования только одного источника	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. Содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. Тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.	2
наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	20	Студент не имеет плана (конспекта) ответа	Студент имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последовательн.	Представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык студента	2
знание терминологии по теме коллоквиума	20	Знания из области изучаемой дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	2
умение выделять причинно-следственные связи	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	2

полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	20	Нет ответа	Ответ на вопрос не полный	Ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы	2
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

3. Реферат

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	4
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует неполное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	2
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	2

качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	2
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

4. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	40	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	40	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	10	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
новизна и оригинальность положений	10	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

¹ По 100-балльной шкале

4. Деловая игра

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации	30	Управленческое решение не найдено.	Слабое обоснование управленческого решения	Управленческое решение обосновывается, но не совсем убедительно	В заданной ситуации найдено оптимальное обоснованное управленческое решение	3
уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	20	Профессиональные термины и методики не используются	Непоследовательное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	Уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками	2
высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать	20	Нет понимания содержания деловой игры	Есть общее представление о содержании деловой игры, но нет способности обработать и систематизировать информацию	Представляемая информация достаточно систематизирована и последовательна. Хорошее понимание сути деловой игры	Последовательное и логичное представление хода игры. Свободное владение материалом.	2
контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи	20	Способы решения поставленной организационно управленческой задачи игроками не определены	Слабое обоснование игроками решения поставленной организационно управленческой задачи	Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения поставленной организационно-управленческой задачи	Четкое творческое обоснование предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения задач	2
эффективное командное взаимодействие	10	Нет способности работать в команде	Владение минимальными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Владение определенными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы	Эффективное использование каналов распространения информации в команде	1
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

5. Проектное задание

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	--------------------------	---	------------------------------------	---	---------------

соблюдение основных принципов выполнения проектного задания	10	Нет понимания сути задания	Основные принципы выполнения проектного задания соблюдены частично	Принципы выполнения проектного задания соблюдены, но не в полной мере	Проектное задание выполнено в соответствии с установленным алгоритмом в полной мере. соблюдение исходных параметров проекта, заданных преподавателем	1
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Аналитические и исследовательские навыки у студента отсутствуют	Частичное использование имеющихся аналитических, исследовательских навыков студента	В ходе выполнения проектного задания студент использует определенные имеющиеся знания	Проектное задание выполнено на высоком теоретико-практическом уровне	2
аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	20	Нет понимания сути бизнес - идеи	Выдвигаемая бизнес-идея слабо аргументирована	В проектном задании определена значимость бизнес-идеи, но без четкой аргументации ее перспективности	Четкая аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи	2
полнота раскрытия содержания проекта	20	Содержание проекта не раскрыто	Содержание проекта раскрыто частично	Содержание проекта раскрыто не в полной мере	В рассматриваемом проекте основные моменты изложены в полном объеме	2
связность, логичность и четкость, а также убедительность выступления (публичная презентация проекта – обязательна!)	15	Не представлено выступление-презентация проекта	Представленное выступление-презентация по проекту несвязанное и не логичное	Презентация проекта достаточно последовательна и убедительна	Представленная публичная презентация проекта логически обоснованная и убедительная	1,5
владение понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	15	Не владеет	Частично владение понятийным аппаратом	Хороший уровень владения понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления	Во время защиты проекта студент показывает отличные теоретические знания, а также умения использовать предложенные методики анализа	1,5
качество ответов на возможные вопросы аудитории* (бонусные баллы)						
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

6. PowerPoint презентация

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ -0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	--------------------------	---	------------------------------------	---	---------------

Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	4
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	2
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	2
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	1
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	1
Итоговая оценка (в %)						10

¹ По 100-балльной шкале

• **Промежуточная аттестация (зачет или экзамен)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ¹
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	100	30

¹ количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины

Дисциплина:	Управление проектами
Направление/профиль:	ПМИ, ФИЗ, АРХ, ДАС, СТР, ПИ, ИТИСС, ПРИБ, ЭИЭ, ЗЧС, ТТП, ЭТК, АРЭБК, БУААФС, ОБКФ, СБД, РЦ, МФИП, ЭУП, МБСУ, МЭВЭД, ФРЯ, РЕЛИГ
Курс/семестр:	1/2
Количество кредитов (ЗЕ):	3
Отчетность:	Зачетно-экзаменационная ведомость (экзамен)
Преподаватель:	Жилкина Наталья Павловна

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Основы методологии проектного менеджмента	Текущий контроль	Эссе	3	10	
	Рубежный контроль	Коллоквиум по теме «Основы методологии управления проектами»	8	10	
Модуль 2					
Модуль 2 Области и процессы управления проектом	Текущий контроль	Доклад-сообщение по управлению временем в проекте	3	10	
	Рубежный контроль	Защита реферата на занятии	6	10	
Модуль 3					
Модуль 3 Организация управления проектом	Текущий контроль	Деловая игра: «Ранжирование мероприятий по управлению проектом»	8	10	
	Рубежный контроль	РР-презентация разработанного проектного предложения	12	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	