

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине **«Методология проведения правозащитной экспертизы
нормативных правовых актов»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

«Юридические основы государственной службы»
согласно требованиям ФГОС 3++

Квалификация
Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция магистерской программы «Юридические основы государственной службы»

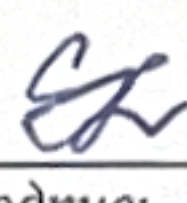
Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 1 от "28" 08 2025 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права



Г.Т. Суранчиева

наименование кафедры	подпись	расшифровка подписи
Исполнители:		
<u>доцент, к.ю.н.</u>		<u>Смирнова</u>
должность	подпись	расшифровка подписи
_____	_____	_____
должность	подпись	расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Н.С. Бондарева

	
личная подпись	расшифровка подписи

Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на определённом этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины. Цель реализуется через систему **задач** ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определённых в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определённых в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс филиала.

При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определённых ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения профессиональных модулей, либо отдельных учебных дисциплин.

2. Типы, виды, традиционные формы контроля

Типы контроля успешности освоения ООП студентом и выпускником:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;
- итоговая государственная аттестация.

Текущий контроль успеваемости - это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

Промежуточная аттестация (зачёт, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

Итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ООП в целом с участием внешних экспертов.

К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет;
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный

экзамен);

- тест;
- контрольная работа;
- эссе, доклад, презентация;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и

т.п.);

- курсовая работа;
- выпускная квалификационная работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем дисциплины, отражаются в рабочей программе дисциплины (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых заданий, задач и т.п.), соответствуют логике и задачам реализации ФГОС по направлению Юриспруденция.

3. Фонд оценочных средств включает:

- темы индивидуальных докладов;
- тема задания по разделу 2;
- перечень вопросов зачету;

Темы индивидуальных докладов
по дисциплине **Методология проведения правозащитной экспертизы**
нормативно-правовых актов
(наименование дисциплины)

Задание по Разделу 1:

Подготовка Индивидуального доклада по следующим темам:

1. Понятие экспертизы и ее место в законодательном развитии Кыргызской Республики (К
2. Права и свободы человека и гражданина – основа проведения правозащитной экспертизы.
3. Правовое регулирование порядка проведения правозащитной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
4. Методологические и правовые основы экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
5. Правозащитная экспертиза - вид специализированной экспертизы проектов НПА.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ДОКЛАДА

	Нет ответа -0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	оценка
Раскрытие темы (актуальность)	-	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	10 бал .
Представлен ие (Логикаизлож ениядоклада)	-	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональн ые термины.	Представляема я информация не систематизиро вана и не последователь на. Использован 1- 2 профессиональ ных термина	Представляемая информация систематизирова на и последовательна. Использовано более 2-х профессиональн ых терминов.	Представляемая информация систематизирова на, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональн ых терминов.	5 бал .
Оформление (Структура ра боты)	-	Больше 4 ошибок в представляемой информации	Частично 3-4 ошибки в представляемо й информации	Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Правильно применены требования к докладу. Отсутствуют ошибки в представленной информации	5 бал .
Ответы на воп росы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	5 бал
Итоговая оценка	0 баллов	15 баллов	18 баллов	21 баллов	25 баллов	25 бал

Задание по Разделу 2 (Экспертное заключение правозащитной экспертизы нормативных правовых актов):

Проекты нормативных правовых актов (НПА) для подготовки Экспертного заключения по проведению правозащитной экспертизы по выбору магистранта берется из сайта законодательного органа – Жогорку Кенеша КР либо Правительства КР.

**ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПРАВОЗАЩИТНОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
(рубежный контроль)**

	Нет ответа -0 %	Минимальный ответ - 31-60 %	Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	оценка
Раскрытие темы: решение идентификационных и диагностических задач исследования .	-	Объект - не исследован полностью согласно методики сравнительного и раздельного исследования.	Нет полной характеристики признаков, отсутствие логически выстроенных синтезирующих частей, выводы не сделаны или выводы не обоснованы.	Проведен анализ общих и частных признаков, но не все признаки описаны, выводы сделаны.	Объект исследован полностью, проведен полный анализ всех признаков. Сделаны выводы по данной экспертизе.	10 бал .
Представление (Логика изложения заключения)	-	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Логика изложения информации по объекту исследования дается доступным, грамотным языком, с применением профессиональных терминов)	5 бал .
Оформление (Структура заключения)	-	Нарушена структура (Заключения)	Не более 3-4 ошибки в представляемой информации	Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Структура заключения не нарушена, сделан полный анализ признаков, описание признаков, наличие синтезирующих частей и выводов.	5 бал .
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	5 бал .
Итоговая оценка	0 бал.	15 баллов	18 баллов	21 баллов	25 баллов	25 бал .

Вопросы к зачету:

1. Законотворческий процесс в КР.
2. Понятие и сущность экспертизы, элементы экспертизы.
3. Основные виды экспертизы.
4. Предмет и объект экспертизы.
5. Содержание правовой экспертизы. Основные субъекты экспертной деятельности в КР.
6. Методология проведения и функции экспертизы законопроектов и законов.
7. Понятие прав человека.
8. Соотношение прав человека и права.
9. Нарушение прав человека: признаки, виды.
10. Классификация прав человека.
11. Стандарты прав человека и механизм их защиты.
12. Объект правозащитной экспертизы: понятие, содержание, виды.
13. Принципы организации проведения правозащитной экспертизы.
14. Субъекты правозащитной экспертизы.
15. Правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
16. Процедура проведения правозащитной экспертизы и ее стадии (этапы).
17. Первый этап – установление круга прав, затрагиваемых проектом закона.
18. Второй этап правозащитной экспертизы – анализ законодательства в охватываемом экспертизой круге прав. Третий этап – оценка положений проекта закона на соответствие стандартам защиты прав.
19. Выявление факторов, нарушающих права и свободы человека. Оформление результатов правозащитной экспертизы.
20. Организация работы по проведению правозащитной экспертизы в нормотворческих органах.
21. Организация работы по проведению правозащитной экспертизы в аппарате Омбудсмана.
22. Организация работы по проведению правозащитной экспертизы в органах юстиции.
23. Организация проведения правозащитной экспертизы в органах местного самоуправления.
24. Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации.
25. Оформление результатов независимой правозащитной экспертизы.
26. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
27. Рассмотрение и учет заключений экспертных служб нормотворческих органов.
28. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции.
29. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов.
30. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (ЗАЧЕТ)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Вопрос 1	0-100
2	Вопрос 2	0-100
3	Вопрос 3	0-100

Оценивается каждый вопрос билета:

«85-100%»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«75-84%»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-74%»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

«менее 60%»

- незнание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки.