

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Гуманитарный факультет
Кафедра русской филологии

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Русская литература Кыргызстана»**

Направление подготовки: филология

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании
кафедры русской филологии

протокол № 1 от "28" авг. 2024 г.

Зав.кафедрой русской филологии



А.Э. Гатина

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, цели и задач освоения дисциплины
2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания
4. Технологические карты дисциплины
5. Методические рекомендации по освоению дисциплины

1. Перечень компетенций, цели и задач освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

ПК-4: Способен анализировать и интерпретировать художественные тексты русской литературы Кыргызстана с использованием методов литературоведческого анализа и культурно-исторической интерпретации.	
Знать:	
Уровень 1	Тексты художественных произведений, вынесенные на практические занятия.
Уровень 2	Творческие биографии писателей – авторов этих произведений.
Уровень 3	Жанрово-родовые и стилистические разновидности литературы (историческая повесть, лирическая проза, бардовская поэзия и т.п.).
Уметь:	
Уровень 1	Анализировать художественные тексты.
Уровень 2	Анализировать научно-критические тексты.
Уровень 3	Аргументированно излагать устно и письменно свои суждения по творческим заданиям.
Владеть:	
Уровень 1	Технологией профессионального (творческого, литературоведческого, исследовательского) прочтения художественного произведения.
Уровень 2	Методикой целостного анализа художественного произведения.
Уровень 3	Первичными навыками литературно-критической интерпретации и оценки художественного произведения.

Знать:	
Основных писателей, основные произведения и основных героев русской литературы Кыргызстана.	
Уметь:	
Свободно ориентироваться в литературном процессе Кыргызстана, составной частью которого является функционирование русской литературы республики.	
Владеть:	
Полученными знаниями, используя и пополняя их в дальнейшей деятельности: учебной (дисциплины национально-регионального цикла), научной (доклады, курсовые и дипломные работы).	

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дать студентам целостное представление о русской литературе Кыргызстана как региональной единице истории русской национальной литературы определённого периода – второй половины XX – начала XXI века.

Ознакомить студентов с творчеством известных в республике писателей прозаиков, поэтов, драматургов, оставивших заметный след в истории русской литературы Кыргызстана.

Обогатить образовательный потенциал студентов изучением целого направления – национальной (русской) литературы, впитавшей в себя художественный опыт инонациональной (киргизской) литературы и культуры.

2. Описание шкал оценивания

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА (рубежный контроль)

1. В одном тестовом задании 28 закрытых вопросов.
2. К заданиям даются готовые ответы на выбор, один правильный и остальные неправильные.
3. Обучающемуся необходимо помнить: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.
4. За каждый правильный ответ – 1 балл (4%).
5. Общая оценка определяется как сумма набранных баллов.
6. Отметка (в %).

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА (текущий контроль)

	Нет ответа -0 %	Минимальный ответ - 31 60 %	Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %
Знание литературного материала		Студент слабо ориентируется в тексте произведения и творчестве автора.	Студент знает содержание произведения, но допускает фактические неточности.	Студент хорошо ориентируется в тексте произведения и основных фактах биографии автора.	Студент демонстрирует глубокое знание произведения, творческой биографии писателя и литературного контекста.
Раскрытие темы и анализ произведения		Тема раскрыта поверхностно. Анализ произведения отсутствует.	Тема раскрыта частично. Анализ произведения ограниченный.	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ произведения, определены основные темы и образы.	Проведен глубокий литературоведческий анализ с учетом жанровых особенностей и историко-литературного контекста.
Оформление	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений
Итоговая оценка (в %)					

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА (текущий контроль)

Отметка (в %)	Наименование критерия	Содержание критерия
85-100%	Знание художественного текста	Студент демонстрирует глубокое знание произведения и свободно ориентируется в его содержании.
	Знание биографии автора	Студент уверенно излагает основные факты творческой биографии писателя.
	Анализ художественного текста	Представлен аргументированный анализ произведения: раскрыты тема, проблематика, система образов и художественные средства.
	Логика и культура речи	Ответ логично структурирован, речь грамотная и последовательная.
	Соответствие теме вопроса	Тема полностью раскрыта. Ответ соответствует поставленному вопросу и цели высказывания.
70-84%	Знание художественного текста	Студент хорошо знает содержание произведения, допускаются отдельные неточности.
	Знание биографии автора	Допускаются отдельные неточности в фактах биографии автора.
	Анализ художественного текста	Представлен анализ произведения, однако отдельные аспекты раскрыты недостаточно полно.
	Логика и культура речи	Ответ в целом последовательный, допускаются отдельные логические или речевые неточности.
	Соответствие теме вопроса	Тема раскрыта примерно на 80 %, коммуникативная задача выполнена.
60-69%	Знание художественного текста	Студент знает основное содержание произведения, но допускает фактические ошибки.
	Знание биографии автора	Студент знает биографию автора поверхностно.
	Анализ художественного текста	Анализ произведения поверхностный, сводится в основном к пересказу содержания.
	Логика и культура речи	Ответ недостаточно последовательный, встречаются речевые ошибки.
	Соответствие теме вопроса	Тема раскрыта примерно на 50 %, коммуникативная задача выполнена частично.
менее 60%	Знание художественного текста	Студент плохо ориентируется в содержании произведения, допускает многочисленные ошибки.
	Знание биографии автора	Студент не ознакомлен с биографией автора.
	Анализ художественного текста	Анализ отсутствует, ответ сводится к фрагментарным высказываниям.
	Логика и культура речи	Ответ несвязный, речь неграмотная.
	Соответствие теме вопроса	Тема не раскрыта или раскрыта менее чем на 50 %. Коммуникативная задача не выполнена.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

(текущий контроль)

	0%	31-60 %	61-74%	75-84%	85-100%
Структура презентации		Количество слайдов не соответствует содержанию выступления	Количество слайдов не полностью соответствует содержанию выступления и заявленной теме	Количество слайдов соответствует содержанию выступления, не обозначены введение и заключение по теме презентации	Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления
Наглядность		В презентации не используются средства наглядности.	Презентация недостаточно обеспечена средствами наглядности. Имеющиеся в презентации средства наглядности не полностью соответствуют её содержанию.	Презентация обеспечена средствами наглядности на 90 %. В презентации имеются нереализованные возможности использования средств наглядности.	Используются различные средства наглядности: иллюстрации, схемы, таблицы, цитаты из произведений восточной литературы.
Содержание		Содержание презентации не раскрывает заявленную тему	Содержание презентации не полностью раскрывает заявленную тему	В содержании презентации имеются незначительные недоработки, связанные с её темой	Содержание презентации полностью соответствует её теме
Требования к выступлению		Выступающий не владеет содержанием, не прослеживается логика выступления, отсутствует ясность и грамотность изложения	Выступающий плохо владеет содержанием, излагает материал не последовательно	Выступающий свободно владеет содержанием, допускает неточности при изложении материала	Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал
Ответы на вопросы		Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений
Раскрытие проблемы		Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

1. **Минимальный ответ – 31–60%.** Задание выполнено частично: студент демонстрирует слабое знание произведения или биографии рассматриваемого автора; содержание ответа лишь частично отражает аспекты, указанные в задании; анализ художественного текста поверхностный; допускаются значительные ошибки в интерпретации произведения; ответ фрагментарный и недостаточно аргументированный.

2. **Изложенный, раскрытый ответ – 60-69%.** Задание выполнено не полностью: студент в целом понимает содержание произведения, однако раскрыты не все аспекты, указанные в задании; анализ художественного текста недостаточно глубокий; аргументация ограничена.

3. **Законченный полный ответ - 70-84 %.** Задание выполнено: студент демонстрирует знание произведения и основных особенностей его художественной структуры; большинство аспектов, указанных в задании, раскрыты; анализ текста в целом корректный, однако отдельные элементы интерпретации могут быть раскрыты не полностью; ответ логичный и последовательный.

4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%.** Задание выполнено полностью: студент демонстрирует глубокое знание произведения и его культурно-исторического контекста; содержание ответа отражает все аспекты, указанные в задании; анализ художественного текста аргументированный и самостоятельный; правильно используются литературоведческие термины; ответ отличается логичностью, последовательностью и обоснованностью выводов.

3. Типовые контрольные задания

Контрольные вопросы и задания
Задания для проверки обученности УМЕТЬ: 1. Формирование первого поколения русских писателей Кыргызстана в 1940 – 1950-е годы (прозаики: Николай Чекменёв, Николай Удалов, Евгений Ковский, Михаил Меньшиков, Анатолий Сальников и др.; поэты: Сергей Фиксин, Якуб Земляк, Анатолий Борцов и др., драматурги: Михаил Аксаков, Виктор Швембергер и др.). 2. Писатели, имеющие творческие достижения в прозе: Николай Чекменёв, Аман Газиев (историческая проза), Леонид Дядюченко, Александр Иванов (документальная проза), Василий Паршков, Фёдор Самохин (военная проза), Евгений Колесников (лирическая проза), Олег Бондаренко (философская проза), Дмитрий Ащеулов (фантастическая проза). 3. Писатели, имеющие творческие достижения в поэзии: Сергей Фиксин (гражданская поэзия), Лев Аксельруд, Светлана Сулова [Токомбаева] (лирическая поэзия), Анэс Зарифьян (бардовская поэзия), Вячеслав Шаповалов (философская поэзия), Михаил Рудов, Эммануил Праг (сатирическая поэзия), Александр Никитенко (палиндромическая поэзия). 4. Писатели, имеющие творческие достижения в драматургии: Виктор Швемберг-ер, Анатолий Сорокин. 5. Русская литература Кыргызстана в её взаимосвязях с киргизской литературой. 6. Образ путешественника Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского в романе Леонида Дядюченко «Жемчужина в стене казармы». 7. Художественная концепция человека в повести Евгения Колесникова «Яр-хмель». 8. Основные образы-персонажи в исторической повести Амана Газиева «Пулат-хан». 9. Типология героев в рассказах Александра Иванова. 10. Жанровые формы философских рассказов Олега Бондаренко (фэнтези, истории, сказки, притчи и др.). 11. «Два милых сердцу края» – Смоленщина и Киргизия как целостный образ-переживание в лирике Сергея Фиксина.

12. Образ страны Осландии в баснях Михаила Рудова.
13. Художественная уникальность поэмы Вячеслава Шаповалова «Рождение манасчи». 14. «Синеглазая Азия» Светланы Сусловой [Токомбаевой].
15. Стилевое своеобразие поэзии Александра Никитенко (сборник «Некто я»).

Задания для проверки обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Тема Киргизии – ведущая тема в русской литературе Кыргызстана.
2. Образ родины в творчестве русских поэтов Кыргызстана (Сергей Фиксин, Вячеслав Шаповалов, Светлана Суслова [Токомбаева]).
3. Новые имена в русской литературе Кыргызстана (поэты Дмитрий Сагайдак, Кристина Убайдуллаева и др.; прозаики Дмитрий Ащеулов, Артём Хегай, Юлия Кулешова и др.).
4. Новинки русской поэзии Кыргызстана.
5. Новинки русской прозы Кыргызстана.
6. Жанровый состав прозы Александра Иванова.
7. Художественное мастерство Александра Иванова-рассказчика.
8. Повесть-антиутопия Олега Бондаренко «Как птицы».
9. Образ безумного мира в фантастических рассказах Дмитрия Ащеулова.
10. Художественное отражение реальной действительности в фантастических рассказах Дмитрия Ащеулова.
11. Образ Киргизии – «второй родины» в поэзии Сергея Фиксина

Темы курсовых работ (проектов)

Рефераты (конспекты, тезисы или аннотации) основных научно-критических статей

1. «Русская литература Кыргызстана как региональный компонент истории русской литературы» Г.Н. Хлыпенко.
2. «Открытие темы» М.А. Рудова.
3. «Русские писатели Кыргызстана (Историко-литературная справка)» Г.Н. Хлыпенко.
4. «Русская литература Кыргызстана в образовательном процессе (Из опыта преподавания в вузе)» Г.Н. Хлыпенко.
5. «Путешествие к истоку дружбы» М.А. Рудова и «Два лика документализма Г.Н. Хлыпенко.
6. «Островок под микроскопом судьбы» В.И. Шаповалова и «Трагический абсурд реальности» В. Михайлова (Лидского).
7. «Знакомьтесь: Дмитрий Ащеулов, писатель» Г.Н. Хлыпенко.
8. «Поэтика стихов Сергея Фиксина о Киргизии» Г.Н. Хлыпенко.
9. «Басенное творчество Михаила Рудова» М. Первой.
10. «Киргизская художественная культура в поэме В. Шаповалова «Рождение манасчи» А. Асановой.
11. «Поэтические акварели Светланы Сусловой» Г.Н. Хлыпенко.
12. «“Храните раду в крыльях стрекоз!..”» Г.Н. Хлыпенко.

Литературно-критические эссе

1. «Живи с радостью и дай радость другому» (по повести Евгения Колесникова «Яр-хмель»).
2. Лучший, на мой взгляд, рассказ Александра Иванова.
3. Взгляд на современную действительность сквозь призму фантастических рассказов Дмитрия Ащеулова.
4. Раздумья над стихами Сергея Фиксина о Киргизии.
5. Баснописец Михаил Рудов – первооткрыватель страны Осландии.
6. Слушая бардовские песни Анэса Зарифьяна...
7. В чём я вижу художественное своеобразие поэмы Вячеслава Шаповалова «Рождение манасчи».
8. Александр Никитенко – поэт-палиндромист: за и против.

Фонд оценочных средств
1. План (простой и сложный): 1. Художественное открытие Киргизии в русской литературе. 2. Формирование творческих кадров русской литературы Кыргызстана. 3.Русская проза Кыргызстана. 4. Русская поэзия Кыргызстана. 5. Русская драматургия Кыргызстана. 2. Реферат 1. Документальный роман Леонида Дядюченко «Жемчужина в стене казармы». 2. Лирическая повесть Евгения Колесникова «Яр-хмель». 3. Историческая повесть Амана Газиева «Пулат-хан». 4. Рассказы Александра Иванова. 5. Философская проза Олега Бондаренко. Сборник произведений «Одни». 6. Фантастическая проза Дмитрия Ащеулова. Сборник рассказов «Бальтазар Неверро». 7. Книжная новинка русской прозы Кыргызстана. 3. Конспект 1. Киргизия в поэзии Сергея Фиксина. 2. Басенное творчество Михаила Рудова. 3. Бардовская поэзия Анэса Зарифьяна. 4. Поэма Вячеслава Шаповалова «Рождение манасчи». 5. Медитативная лирика Светланы Суловой. Сборник «Акварели осеннего неба». 6. Творческая индивидуальность поэта Александра Никитенко. Сборник «Некто я». 7. Книжная новинка русской поэзии Кыргызстана
Перечень видов оценочных средств
Текущий контроль Модуль 1. Русская литература Кыргызстана как историко-культурный феномен Модуль 2 Русская литература Кыргызстана: закономерности современного литературного процесса ФОС - рубежный контроль Модуль 1. Письменная работа Модуль 2. Письменная работа Письменная работа

4. Технологические карты дисциплины

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Русская литература Кыргызстана как историко-культурный феномен	Текущий контроль	Самостоятельная работа студента, анализ художественных текстов, знание истории русской литературы Кыргызстана, активность на занятиях	8	15	8
	Рубежный контроль	Письменная работа (анализ произведений русской литературы Кыргызстана)	12	20	
Модуль 2					
Русская литература Кыргызстана: закономерности современного литературного процесса	Текущий контроль	Самостоятельная работа студента, подготовка доклада и презентации, анализ художественных текстов современной прозы и поэзии	8	15	16
	Рубежный контроль	Письменная работа (анализ произведений современной русской литературы Кыргызстана)	12	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Письменная работа	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

5. Методические рекомендации по освоению дисциплины

Отличительными особенностями изучения дисциплины «Русская литература Кыргызстана» являются: отсутствие учебника как такового, преобладание литературно-критических источников над научными, необходимость самостоятельно овладевать навыками литературно-критической работы для истолкования и оценки современных произведений. В связи с этим возникает потребность дать методические указания и рекомендации по двум направлениям самостоятельной работы студентов: как профессионально читать художественные произведения и как грамотно вести рабочие записи при освоении научно-критической литературы.

Методика профессионального чтения художественных текстов.

Что такое чтение? В широком, культурологическом значении слова чтение – это процесс переработки текста, результатом которого является его понимание. В узком, эстетическом значении слова чтение – это специфический процесс восприятия образов художественной литературы, органически связанный с творчеством читателя.

По мнению специалистов, есть две противоположные формы чтения – любительское и профессиональное. Любительское чтение не требует никакой специальной подготовки, кроме знания грамоты. Оно, как правило, беспорядочно и стихийно. Читательская реакция преимущественно эмоциональна («нравится – не нравится»). Оно принципиально однократное («Эту книгу я уже читал!»). Редко кто из читателей-любителей заинтересуется автором читаемой книги, ещё реже – местом данного

произведения в творчестве писателя, тем более в литературном процессе. Профессиональное чтение, вырастающее на почве любительского, по многим параметрам отличается от него. Профессиональное чтение – это чтение с целевой установкой: охватить произведение как художественное единство и включить его в более широкий контекст (творчество писателя, литературный процесс).

Профессиональное чтение – это чтение интеллектуальное. Оно требует от читателя обширных знаний в области литературы, культуры, истории, философии, религии и других форм общественного сознания. Профессиональное чтение – это чтение сотворческое: читатель как бы повторяет тот путь познания, который прошёл писатель. Это диалог между читателем и писателем.

Профессиональное чтение – это чтение медленное. В хлесте его читатель может остановиться, вернуться к прочитанному, спрогнозировать дальнейший ход событий и т.д. В этом, кстати, отличие чтения от театра, кино, телевидения.

Профессиональное чтение – это чтение многократное.

Произведение – одно и то же, а произведение каждый раз новое.

Таким образом, профессиональное чтение художественных текстов – это чтение литературоведческое, т.е. научное, исследовательское, аналитическое. Именно профессиональным чтением обязан овладеть студент-филолог на протяжении всего периода обучения, а курсовые работы по литературе, логическим завершением которых является выпускная квалификационная работа, – это своеобразные вехи образовательного процесса. Теперь вам станет понятно, насколько прав был Л.Н. Толстой, сказавший: «Воспринимать искусство, может быть, столь же трудно, как и творить его». Более обстоятельно о профессиональном чтении можно узнать из научно-методических статей В.Ф. Асмуса «Чтение как труд и творчество», опубликованной в его книге «Вопросы теории и истории эстетики» (М.: Искусство, 1968. – С. 55 – 68), и Г.Н. Хлыпенко «Профессиональное чтение как творческий труд», входящей в состав учебно-методического пособия «Читаем художественные тексты» (Бишкек: Изд-во КРСУ, 2010. – С. 3 – 25). Мы же обратили внимание студентов на ряд практических рекомендаций из статьи Г.Н. Хлыпенко.

1. Первейшее условие творческого восприятия текста – понимание каждого его слова, словосочетания, фразеологического оборота. Поэтому при чтении художественного произведения необходимо иметь под рукой толковые и специальные словари. Важнейшие из них: «Энциклопедический словарь», «Словарь русского языка», «Словарь иностранных слов», «Этимологический словарь», «Фразеологический словарь», «Словарь крылатых слов и выражений», «Мифологический словарь».

2. Работу над пониманием текста художественного произведения начинайте с мини-текста – так называют его заголовок и эпиграф к нему. Заголовок – это «имя» произведения. Но «наделение» именем – не простая формальность: заголовок осознается автором как своеобразный знак завершенности текста. Не случайно автор, перерабатывая ранее написанное произведение, как правило, меняет и заголовок. Для читателя заголовок, наряду с именем автора, является основным источником информации о следующем за ним тексте. Это – «входная дверь» произведения, первый шаг к его интерпретации. Мысленная обработка заголовка формирует у читателя приподнимание текста. На книжном рынке заголовок – часто эквивалент рекламы товара. Если заголовок – «входная дверь» текста, то эпиграф – «ключ» к ней. Это точная или изменённая цитата из другого текста, предпосланная всему произведению или его части. Выступая как обогащенный заголовок, эпиграф выполняет прогнозирующую

функцию. Он помогает раскрыть замысел автора, выявить авторскую оценку, сообщить эмоциональный настрой повествованию и т.д. **Эпиграф** – это всегда текст в тексте, обладающий собственной семантикой и образной структурой. В некоторых случаях он вполне самостоятелен (эпиграф-пословица, поговорка или афоризм), но чаще всего выступает в роли знака-заместителя цитируемого текста, отсылающего читателя ко всему произведению и даже ко всему творчеству цитируемого автора.

3. Воспринимайте процесс чтения как непрерывный диалог с текстом – путь от его внешней формы к глубинной сути. Когда текст прочитан и все его смысловые вехи схвачены, приходит понимание прочитанного как единого целого. Все элементы текста смыкаются в единую систему, дающую ответ, как, для чего и о чём написано произведение.

4. Диалогические отношения с текстом вовлекают нас в творческий процесс, «когда читатель, – по словам М. Горького, – видит всё, что показывает ему литератор, когда литератор даёт ему возможность тоже “вообразить” – дополнить, добавить – картины, образы, фигуры, характеры, данные литератором, из своего, читательского, личного опыта, из запаса его, читателя, впечатлений, знаний». Точнее говоря, это своеобразное сотворчество, в котором происходит слияние опыта читателя и опыта писателя.

5. Профессиональное чтение высокохудожественных произведений должно доставлять вам не только интеллектуальное, но и чувственное, то есть эстетическое, наслаждение. Эстетическое наслаждение – это специфическое переживание, порожденное творческой деятельностью или восприятием прекрасного в жизни и искусстве. Оно выражается в чувстве удовлетворения, радости, в общем эмоциональном подъеме душевных и духовных сил человека. Радость, доставляемая произведением искусства, является важнейшим показателем его художественности. Уметь читать – это значит тонко чувствовать красоту художественного произведения. Объектом эстетического переживания может стать любой формально-содержательный элемент текста: прекрасная идея или страстный пафос, оригинальный сюжет или стройная композиция, своеобразный стиль или глубокий подтекст, великолепный пейзаж или превосходный портрет, завораживающий ритм или звучная аллитерация, бросающаяся деталь или потрясающая метафора, занозистый эпитет или изящная рифма.

6. Не ставьте себе в заслугу тот факт, что вы читали изучаемое произведение ещё в школе, поэтому, мол, перечитывать его нет необходимости. Перечтение – не частный, а фундаментальный, принципиально важный приём изучения литературы. «Повторное чтение уже прочитанных книг, – говорил выдающийся немецкий поэт XIX века Фридрих Гёббель, – самый надёжный пробный камень образованности».

7. Заучивайте наизусть! Это обязательное требование к студентам-филологам. Заучивая стихотворные (реже – прозаические) тексты, вы не только тренируете свою память, но и развиваете эстетический вкус, обогащаете интеллект, постигаете художественную глубину произведений. А выразительно читая тексты, вы творчески интерпретируете их, выражаете себя лично, ощущаете красоту и силу звучащего слова. При заучивании наизусть рекомендуем вам воспользоваться методически отработанным приемом. Нужно учить, растягивая процесс заучивания во времени. Не стремитесь выучить текст за один присест, а учите понемногу, частями, возвращаясь к тексту несколько раз. В этом случае вы запомните текст прочно и с меньшими затратами сил.

8. И последнее. При чтении художественных текстов обязательно ведите рабочие записи. Общеизвестная истина: чтобы лучше запомнить прочитанное, его следует

записать. Для оформления результатов работы с художественными текстами необходимо завести рабочую тетрадь, в которой по ходу чтения вы будете делать записи различного характера. Это могут быть: сведения об авторе и произведении, словарная работа, изложение сюжета, характеристика персонажей, наблюдения над стилем, художественные детали, афористические суждения и т.п., т.е. самый разнообразный материал, необходимый для аналитического рассмотрения произведений. Наличие рабочих тетрадей – обязательное условие для отработок по художественным текстам, для сдачи зачетов и экзаменов по историко-литературным дисциплинам. «Чтение делает человека знающим, беседа – находчивым, а привычки записывать – точным» (Фрэнсис Бэкон, английский философ).

Формы работы с научно-критической литературой

Повторимся: изучение научно-критических источников обязательно сопровождается рабочими записями, которые впоследствии могут быть использованы в разных целях, начиная от подготовки к практическим и семинарским занятиям (самостоятельная работа студента – СРС) и кончая написанием курсовой или выпускной квалификационной работы (научно-исследовательская работа студента – НИРС). Такими формами работы – видами рабочих записей являются: план, выписки, тезисы, аннотация, реферат и конспект. Рабочие записи делаются в общих тетрадях или на отдельных листах (карточках). При этом карточная система считается более предпочтительной, так как она облегчает систематизацию записей и быстрое нахождение нужных материалов.

Рабочие записи фиксируются на одной стороне листа (карточки) с полями шириной в два-три пальца. Сверху даётся библиографическое описание источника, а на полях указывается тема или проблема, к которой относится запись (поля необходимы также для последующих заметок разного характера). Особое внимание следует обратить на точность записи и её документирование.

Охарактеризуем названные виды рабочих записей в порядке возрастания их сложности.

План. Первооснова любой письменной работы, фиксирующая информативные центры текста. Это последовательный перечень тех вопросов, которые ставятся и решаются в первоисточнике. Форма записи в виде плана чрезвычайно важна для восстановления в памяти содержания прочитанного, для развития навыка чёткого формулирования мыслей. В зависимости от степени детализации план может быть простым (кратким) или сложным (развёрнутым). В сложном плане членение текста является более детальным и, следовательно, более удобным для дальнейшей работы.

Выписки. Более сложная форма записи. Это небольшие фрагменты текста, содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного (неполные или полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные или близкие к ним записи об излагаемых фактах). По сути, выписки – это цитаты, заимствованные из текста и позволяющие с максимальной точностью воспроизводить наиболее важные мысли автора. Цитаты приводятся в кавычках, без сокращения слов, с указанием страниц.

Тезисы. Более сложная, чем выписки, форма творческой переработки текста. Это сжатое изложение материала без использования прямого цитирования. Количество тезисов должно совпадать с количеством информативных центров текста. Тезисы необходимы для глубокой и всесторонней аргументации письменной работы, а также для устных выступлений.

Аннотация. Максимально краткое изложение содержания источника, дающее обобщённое представление о нём. Запись включает в себя характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и её результаты. Аннотация не допускает цитирования, поэтому пишется исключительно своими словами.

Реферат. В принципе, это то, с чего начинается самостоятельная учебная и научная работа студента. Реферат – это краткое точное изложение содержания источника, включающее: формулирование основной мысли текста; демонстрацию основных положений, через которые подкрепляется основная идея; выделение примеров, фактов, свидетельств, которые автор включил для пояснения иллюстрирования, подкрепления своих предложений. Реферирование представляет собой сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника.

Конспект. Синтетическая форма всех видов рабочих записей. Конспектировать текст следует лишь после того, как он прочитан, обдуман и мысленно расчленён на составные части. Иными словами, до конспектирования надлежит составить план, конкретизировать его тезисами, аргументировать его выписками и уже после этого или параллельно с этим излагать содержание конспекта.

Конспект (лат. *conspectus* = обзор) – особый вид текста, который создаётся в результате аналитико-синтетической переработки информации, содержащейся в первоисточнике. Цель такой переработки – выявление, систематизация и обобщение наиболее ценной для конспектирующей информации.

Конспект, будучи вторичным текстом, обладает, как всякий текст, его определёнными признаками – содержательной, смысловой и структурной целостностью.

Целевые установки конспектирования литературного источника:

- 1) выявить основные положения работы;
- 2) установить логическую связь между ними и системой их доказательств;
- 3) дать оценку конспектируемой работе.

Основные этапы процесса конспектирования: отбор информации, переформулировка текста и фиксация информации.

В своём тексте рекомендуются сокращения слов, аббревиатуры, условные обозначения, графические рисунки и т.п. Необходимые элементы «сервировки» конспекта, способствующие его усвоению: яркое оформление вопросов, ответов, выводов цветной пас-той; подчёркивания и отчёркивания текста, взятие его в рамку, выписывание в более узкую колонку.