

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Методика разработки государственных стратегических документов»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

41.04.04 – Политология

Государственная политика и PR

Квалификация

магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 41.04.04 – Политология по дисциплине «Методика разработки государственных стратегических документов»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии им. академика А.Ч. Какеева

протокол №9 от «12» мая 2022 г.

Заведующая кафедрой философии
им. академика А.Ч. Какеева



Осмонова Н.И.

Исполнители:

Д. филос. н., профессор

подпись



Алиева Г.М.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

подпись



Баудинова Н.А.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<u>Знать:</u> - методики формирования команд; -методы эффективного руководства коллективами; - основные теории лидерства и стили руководства.	Блок А/Раздел 3
	<u>Уметь:</u> - разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении проекта; -сформулировать задачи членам команды для достижения поставленной цели; -разрабатывать командную стратегию; -применять эффективные стили руководства командой для достижения поставленной цели.	Блок В/Раздел 3 Блок С/Раздел 3
	<u>Владеть:</u> - умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в команде для достижения поставленной цели; -методами организации и управления коллективом.	Блок В/Раздел 3 Блок С/Раздел 3
ПК-1: Способен осуществлять контроль в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов	<u>Знать:</u> - основные формы и методы контроля, применяемые в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - критерии оценки и мониторинга информационного сопровождения деятельности государственных органов; - способы осуществления экспертизы государственных стратегических и программных документов.	Блок А/Раздел 3 Блок С/Раздел 3

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять формы и методы контроля, применяемые в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - осуществлять оценку и мониторинг информационного сопровождения деятельности государственных органов; - использовать способы проведения экспертизы стратегических и программных документов. 	<p>Блок А/Раздел 3 Блок В/Раздел 3 Блок С/Раздел 3</p>
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками осуществления эффективного контроля в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - навыками разработки индикаторов оценки и мониторинга информационного сопровождения деятельности государственных органов; - навыками применения способов экспертизы государственных стратегических и программных документов. 	<p>Блок А/Раздел 3 Блок В/Раздел 3 Блок С/Раздел 3</p>

**Раздел 2. Технологическая карта дисциплины
«Методика разработки государственных стратегических документов»**

Направление подготовки 41.04.04; 530100

Политология. Магистерская программа «Государственная политика и PR»

4 семестр, 4 зет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1. Общие понятия стратегического планирования	Текущий контроль	посещаемость, активность	4	8	27
	Рубежный контроль	ответы на вопросы фронтального опроса	6	10	
Модуль 2. Виды стратегических документов	Текущий контроль	посещаемость, активность	4	8	30

	Рубежный контроль	Рефераты	6	10	
Модуль 3. Структура стратегических документов	Текущий контроль	посещаемость, активность	4	7	32
	Рубежный контроль	Проведение SWOT-анализа условного примера	6	10	
Модуль 4. Индикаторы, мониторинг и оценка в стратегическом планировании	Текущий контроль	посещаемость, активность	4	7	34
	Рубежный контроль	подготовка макета структуры стратегического документа	6	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		устный опрос по билетам для экзамена	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

Вопросы для фронтального опроса по текущему контролю

1. Методы ситуационного анализа при разработке и реализации стратегии организации.
2. Методы стратегического менеджмента.
3. Общая характеристика стратегий первого уровня.

4. Общая характеристика стратегий второго уровня.
5. Общая характеристика стратегий третьего уровня.
6. Общая характеристика стратегий четвертого уровня.
7. Организационные уровни разработки стратегии в диверсифицированной компании.
8. Особенности и преимущества стратегического планирования.
9. Особенности конкуренции и конкурентных стратегий в строительстве.
10. Особенности разработки базовых стратегических документов организации.
11. Роль организационной культуры в реализации стратегии организации.
12. Специфика стратегий лидерства по издержкам.

Блок В

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПИСЬМЕННОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ (Модуль 3):

Провести SWOT-анализ условного примера

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПИСЬМЕННОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ (Модуль 4):

Разработать макет структуры стратегического документа

Блок С

Вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (экзамена)

ЗНАТЬ:

1. Базовые стратегии развития организации.
2. Особенности разработки базовых стратегических документов
3. Использование метода SWOT-анализа при разработке стратегии.
4. Использование матрицы Ансоффа для разработки стратегии.
5. Использование матрицы Бостонской консалтинговой группы для разработки стратегии.
6. Использование метода PEST(STEP)-анализа при разработке стратегии.
7. Использование метода ПРiМ-анализа (производственный аспект) при разработке стратегии.
8. Регламентная технология разработки управленческих решений.
9. Классификации стратегий по степени риска в действиях и по степени активности действий.
10. Особенности и преимущества стратегического планирования.

УМЕТЬ:

11. Привести пример классификации стратегий по Ф. Котлеру.
12. Привести пример классификации стратегий по М. Портеру.
13. Дать классификацию направлений ключевых факторов успеха при разработке стратегии

организации.

14. Привести пример классификации стратегий диверсификации.
15. Привести пример классификации стратегий диверсифицированного роста.
16. Дать классификацию стратегий дифференциации.
17. Дать классификацию стратегий интегрированного роста.
18. Дать классификация стратегий концентрированного роста.
19. Привести пример классификации стратегий по направленности действий.
20. Дать классификацию стратегий по направленности процесса.

ВЛАДЕТЬ:

21. Дать классификацию стратегий по состоянию среды.
22. Привести пример классификации стратегий по стадиям жизненного цикла.
23. Дать классификацию стратегий по уровню управления.
24. Классификация стратегий сокращений организации.
25. Привести примеры ключевых показателей эффективности при реализации стратегии. реализации стратегии.
26. Определить ключевые факторы успеха как основы для выбора стратегической позиции.
27. Определить ключевые факторы успеха в стратегическом планировании.
28. Применить методы ситуационного анализа к условному примеру.
29. Применить методы стратегического менеджмента к условному примеру.
30. Дать общую характеристику стратегий второго уровня.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №__

- 1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**
.....
- 2. Задача/задание (Задачи/задания) для проверки уровня обученности УМЕТЬ**
.....
- 3. Задание (Задания) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ**
.....

I. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ - ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС

«85-100 %»-Глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела, полные последовательные, грамотные ответы, воспроизведение материала с точностью.

«70-84%»- Наличие несущественных ошибок, магистрант после наводящих вопросов сумел исправить свои ошибки и продемонстрировал знания в объеме пройденной программы.

«60-69%»- Наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых магистрантом, демонстрация недостаточного освоения знаний по пройденной теме.

«менее 60%»- незнание материала, отказ от ответа.

II. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АКТИВНОСТИ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ

«85-100 %»- Магистрант отвечает на каждом занятии, задает вопросы, участвует в обсуждении тем выступающих студентов. Владеет терминологическим аппаратом и использует его при ответе. В случае пропуска семинарского занятия, ликвидировать его студент должен во время дежурства преподавателя.

«70-84%»- Магистрант часто отвечает на семинарских занятиях, но редко задает вопросы, не участвует в обсуждениях тем семинарского занятия.

«60-69%»- Отвечал 2-3 раза на семинарском занятии, не задает вопросы. Не участвует в обсуждении.

«менее 60%»- Большое количество пропущенных занятий и не выполнение заданий.

III. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА – ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (ЭКЗАМЕН)

3.1. Шкала оценивания уровня «ЗНАТЬ»

№	Критерий «Полнота и глубина знаний»	Оценка в баллах
1.1.	Изложение полученных знаний полное и глубокое в соответствии с требованиями учебной программы, есть единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом.	5
1.2.	Изложение полученных знаний полное и глубокое в соответствии с требованиями учебной программы, есть отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
1.3.	Изложение полученных знаний неполное и неглубокое, есть отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.	3
1.4.	Изложение учебного материала неполное, есть существенные ошибки, не исправленные даже с помощью преподавателя.	0-2
	Критерий «Системность и обобщенность знаний»	
2.1.	Изложение материала системное, демонстрируется осмысление основных этапов, характерных черт, особенностей развития социологии политики и закономерностей ее развития, а также знание основных направлений, идей, учений и понятий.	5
2.2.	Изложение материала системное, демонстрируется осмысление основных этапов, характерных черт, особенностей развития социологии политики и закономерностей ее развития, а также знание основных направлений, идей, учений и понятий, при этом допускаются отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
2.3.	Воспроизведение основных этапов, характерных черт, особенностей развития, основных направлений, идей и учений социологии политики без понимания существенных связей и закономерностей развития.	3

2.4.	Знания на уровне представлений.	0-2
	Общая сумма баллов	0-10

3.2. Шкала оценивания уровня «УМЕТЬ»

№	Критерий «Понимание проблемы»	Оценка в баллах
1.1.	Демонстрирует полное понимание проблемы, умение анализировать и систематизировать основные идеи, понятия характерные черты социологии политики, ставит и обосновывает проблемы собственными словами.	9-10
1.2.	Демонстрирует полное понимание проблемы, умение анализировать и систематизировать основные идеи, понятия характерные черты социологии политики, ставит и обосновывает проблемы собственными словами, при этом допускаются отдельные незначительные ошибки.	8-6
1.3.	Демонстрирует частичное и неполное понимание проблемы при выделении существенных черт, идей, учений, понятий социологии политики, нет навыков анализа и синтеза.	3-5
1.4.	Выделение случайных признаков, связей изучаемого объекта и предмета.	0-2
	Общая сумма баллов	0-10

3.3. Шкала оценивания уровня «ВЛАДЕТЬ»:

№	Критерий «Представление результата изучения»	Оценка в баллах
1.1.	Логичность и последовательность изложения материала, владение понятийно-категориальным аппаратом и использование его при ответе.	5
1.2.	Незначительные ошибки в логичности и последовательности изложения материала, демонстрирует владение навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов социологии политики; показывает владение понятийно-категориальным аппаратом и использование его при ответе.	4
1.3.	Демонстрирует частичное и неполное изложение материала, не полностью владеет навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов социологии политики, фрагментарно владеет понятийно-категориальным аппаратом.	3
1.4.	Не владеет навыками логического и последовательного изложения материала и понятийно-категориальным аппаратом социологии политики.	0-2
	Критерий «Самостоятельные оценочные суждения»	
2.1.	Владеет навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов, учений, идей социологии политики; отличное	5

	выявление причинно-следственных связей и преемственной связи между периодами, учениями, раскрытие сущностных смыслов понятий и категорий; умение формулировать выводы и обобщения.	
2.2.	Значительное выражение и обоснование своей позиции по актуальным вопросам социологии политики; на достаточно хорошем уровне выявление причинно-следственных связей и преемственной связи между периодами, учениями и идеями, раскрытие сущностных смыслов понятий и категорий; умение формулировать выводы и обобщения, при этом допускаются отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
2.3.	Воспроизведение основных этапов, характерных черт, особенностей развития социологии политики, ее основных школ, идей и учений без понимания существенных связей и закономерностей развития; не владение навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов по социологии политики.	3
2.4.	Фрагментарность представлений, не владение навыками анализа и синтеза, обобщения и обоснования своей точки зрения.	0-2
	Общая сумма баллов	0-10

IV. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется при одновременном выполнении следующих условий:

- обоснована актуальность проблемы;
- грамотно определены объект, предмет, цели и задачи исследования;
- изложение логически последовательно и структурировано в соответствии с заявленными целями и задачами;
- работа выполнена на высоком профессиональном уровне, характеризуется высоким уровнем общезыковой грамотности;
- корректно использован понятийный аппарат;
- автором проведен глубокий критический анализ существующих исследований по выбранной теме;
- доказательно обоснована авторская точка зрения;
- цитирование осуществлено в полном соответствии с установленными требованиями.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется при выполнении следующих условий:

- обоснована актуальность проблемы;
- достаточно точно определены объект, предмет, цели и задачи исследования;
- прослеживается логика исследования;
- изложение характеризуется достаточно высоким уровнем общезыковой грамотности;
- в целом корректно использован научный аппарат;
- автором проведен самостоятельный анализ источников;
- имеются ссылки на основные исследования по выбранной теме;
- сформулированы авторские выводы.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется при выполнении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована частично;
- допущены неточности в определении объекта, предмета, целей и задач исследования, в трактовке основных понятий и в использовании научного аппарата;
- автором проведен самостоятельный анализ части источников;
- выводы частично опираются на анализ источников;
- текст характеризуется приемлемым уровнем научной и общезыковой грамотности.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется при наличии любого из перечисленных обстоятельств:

- актуальность проблемы не обоснована;
- содержание работы не соответствует названию или заявленным целям и задачам исследования;
- объект, предмет, цели и задачи исследования не определены;
- не проведен самостоятельный анализ источников;
- выводы не сформулированы;
- в изложении не прослеживается логика;
- ссылки на основные исследования по выбранной теме отсутствуют или некорректны;
- автор не владеет понятийным аппаратом и методологией политологической науки;
- в тексте обнаружены некорректные заимствования (плагиат)/

V. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАДАНИЯ

«85 - 100 %»

1. Во введении четко сформулирована задача и подходы к ее решению.
2. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутое решение, представлены аргументы, его обосновывающие. тезис, предъявлены аргументы.
3. Заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части, отражающей решение задачи.
4. Работа логически связана и целостна.

«75 – 84 %»

1. Во введении четко сформулирована задача, в известной мере объяснен подход к ее решению.
2. В основной части логично, связно, но недостаточно полно аргументируется решение задачи
3. Заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части

«60 – 74 %»

1. Во введении задача сформулирована не четко, подход к ее решению, соответственно, недостаточно аргументирован
2. В основной части выдвинутое решение доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно
3. Заключенный вывод не полностью соответствует содержанию основной части

Раздел 4. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных задания

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. **ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ:** усвоение учебного материала на аудиторных занятиях: лекциях, практических, которое оценивается по ответам на вопросы фронтального опроса. В том числе учитываются посещаемость и активность (За пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла).

2. **РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ:** проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Основные требования к рубежному контролю: выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде (практических письменных заданий, реферата) или письменных ответов на назначенные преподавателем вопросы фронтального опроса.

3. **ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ:** выполняется в виде устного ответа на билет экзамена. Оценка промежуточного контроля выставляется по шкале оценивания промежуточного контроля.

Аудиторные занятия с магистрантами по курсу "Методы разработки государственных стратегических документов" проходят в форме лекций и практических занятий.

ЛЕКЦИИ. Во время лекций магистранту дается необходимый объем нормативного знания о теоретических подходах к управленческому процессу и процедуре принятия управленческих решений, а также о технологиях управленческих решений. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность магистранта. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим магистрантом. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Конспект лекции должен быть дополнен во время практических (семинарских) занятий, а также самостоятельной работы и использован для подготовки к экзамену.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ. Практические занятия по курсу «Методы разработки государственных стратегических документов» ориентированы на то, чтобы магистранты имели возможность освоить в полном объеме нормативные учебные знания, предусмотренные требованиями Государственного образовательного стандарта по направлению «Политология», а также реализовать свой творческий потенциал при обсуждении проблем курса. При подготовке к практическому занятию магистранты должны ознакомиться с планом занятия, в котором указано, какие вопросы и проблемы будут обсуждаться на практическом занятии и какая литература рекомендуется по каждому из рассматриваемых вопросов. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. Также следует просмотреть конспекты лекций по теме занятия и соответствующие разделы учебников, сделать выписки и конспекты из рекомендуемой литературы, составить планы ответов на вопросы занятия. Магистранты должны быть готовы ответить по каждому вопросу семинарского занятия, делать дополнения, принимать участие в обсуждении вопросов и проблем, вынесенных на занятие. При подготовке к семинарским занятиям магистранты также могут использовать различные источники информации: научную,

справочную и популярную литературу, Интернет, статистические данные, аудиовизуальные материалы и т.п.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА:

Реферат является самостоятельной научной работой магистранта, призванной продемонстрировать знакомство с темой, указанной в названии. Его текст представляет собой развернутое, логически построенное изложение сведений, почерпнутых из учебной и научной литературы по выбранной теме, а так же собственных размышлений магистранта. Целью реферата является демонстрация навыков самостоятельного изучения и репродукции конкретной темы. При написании реферата автор показывает, что заявленная тема им изучена, осмыслена и может быть связно и последовательно изложена. Написание реферата не преследует эвристических целей, поэтому изложение собственного мнения по изучаемому вопросу приветствуется, но не является обязательным.

Структура реферата.

Реферат это научная работа, поэтому его форма должна соответствовать ряду требований. Текст реферата, вне зависимости от его объема, имеет внутреннюю структуру, обязательными элементами которой является: введение, основная часть, делящаяся на главы, заключение, список используемой литературы. Во введении определяется тема и ее аспекты. После определения темы исследования следует сформулировать его цель и задачи. Цель любой исследовательской работы (реферата, курсовой работы, диплома, диссертации) – это то, что автор хочет узнать при ее изучении. Задачи – это этапы достижения поставленной цели. Кроме этого, во введении важно указать актуальность исследования.

Далее следует основная часть, которая делится на главы или параграфы, соответствующие задачам исследования. Главы могут делиться на параграфы и пункты или представлять собой нерасчлененный текст. В конце каждой главы приводятся выводы. Важным элементом реферата является заключение, в котором подводится итог всего исследования. Список литературы, который завершает реферат, показывает на чем основаны сведения, изложенные в основном тексте. Список литературы включает указание всех используемых источников информации: учебной литературы, монографий, журнальных статей, статей периодической печати, Интернет- ресурсов, и составляется в алфавитном порядке. Не допускается использование при написании реферата (а соответственно и включение в список литературы) готовых рефератов, или их фрагментов из соответствующих Интернет-ресурсов.

Требования к оформлению реферата.

Реферат должен быть выполнен в электронном виде для проверки на антиплагиат. На проверку сдается один распечатанный экземпляр. Оформление текста должно соответствовать следующим требованиям: текст в формате Word Windows и RTF, размер листа – А 4; поля: верхнее – 20 мм, нижнее 35 мм, по правой стороне 20 мм, по левой стороне 25 мм; шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1, 5; абзацный отступ 10 мм, нумерация внизу страницы справа. Первая страница (титульный лист) реферата содержит указание предмета, по которому он выполнен, название темы, фамилии с инициалами автора. Тексты рефератов без титульного листа, оглавления и списка литературы не принимаются как не соответствующие правилам оформления.

Примерный алгоритм работы над рефератом.

1. Выбор темы.

1.1. Ознакомьтесь со всем списком предлагаемых тем.

1.2. Выберите несколько тем, показавшихся вам интересными.

1.3. Определите для себя, как вы понимаете существо проблемы каждой из выбранных тем (о чем она), и чем она вам интересна.

1.4. Проверьте в словарях и учебной литературе правильность понимания каждой темы.

- 1.5. Посмотрите наличие литературы по выбранным темам.
- 1.6. Остановите свой выбор на одной теме и подтвердите у преподавателя возможность работы над ней.
2. Наброски введения.
 - 2.1. При помощи словарей и учебников раскройте тему реферата.
 - 2.2. Определите цель и задачи реферата.
 - 2.3. Напишите это в черновом варианте введения.
 - 2.4. Составьте и запишите план реферата, и при необходимости проконсультируйтесь с преподавателем.
3. Подбор литературы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ПИСЬМЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Практическое письменное задание используется в рубежном контроле для проверки уровней "Уметь" и "Владеть". Оно готовится по заданной теме. Требования к оформлению практического письменного задания предусматривают указание ФИО магистранта, номера группы, темы и вопросов задания и основную часть, оформленную в виде развернутых ответов на вопросы практического письменного задания. При подготовке ответа на практическое письменное задание необходимо следовать требованиям оптимальной краткости изложения, не теряя при этом ясности и четкости представленной информации, аргументов и выводов.