

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско- Российский Славянский Университет



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

В.М.Лелевкин

24 сентября 2019г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

Подготовки кадров высшей квалификации

Направление подготовки – 31.06.01. « КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА»

Направленность (профиль):

14.01.12. «ОНКОЛОГИЯ»

Форма обучения: очная, заочная

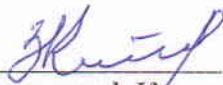
Квалификация: Исследователь. Преподаватель – исследователь

Бишкек-2019


Программа ГИА разработана,
Обсуждена и одобрена на заседании
Кафедры онкологии и лучевой терапии

Протокол № 1
От «26» августа 2019 г.

Заведующий кафедрой
Онкологии и лучевой терапии


д.м.н. проф. Камарли З.П.
«26» августа 2019 г.


Разработчик программы ГИА


д.м.н. проф. Камарли З.П.
«26» августа 2019 г.

Программа ГИА рассмотрена,
Одобрена и рекомендована к
использованию
Ученым советом
Медицинского факультета

Протокол № 2 от
24 сентября 2019 г.

Председатель Ученого совета
Медицинского факультета


А.Г. Зарифьян

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от «03» 09 2014г №1199, и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

1.2. Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестации – завершающий этап подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки (код) «31.06.01 – Клиническая медицина», осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы

и включает: а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом, государственная итоговая аттестация проводится в конце завершающего года обучения, с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от «03» 09 2014г №1199 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 14.01.12 – «Онкология»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки «31.06.01 – Клиническая медицина», «14.01.12 - Онкология» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по

программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
Б4.Б.01: Государственный экзамен:	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108

Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
Объем в зачетных единицах	6
Объем в часах	216
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена –	с 18 по 31 мая.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – с 01 по 28 июня. Между испытаниями должен быть промежуток времени не менее 7 дней.

1.5. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки «31.06.01 – Клиническая медицина», направленность «14.01.12 - онкология».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе:

Перечень компетенций¹
Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	ОПК-1
2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности	ОПК-2
3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований	ОПК-3

4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину	ОПК-4
5	Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных	ОПК-5

¹ *В таблицах должен быть приведен полный перечень компетенций в строгом соответствии с основной профессиональной образовательной программой*

Готовность к преподавательской деятельности по ОПК-6 образовательным программам высшего образования

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью	ПК-1
2	Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях	ПК-2
3	Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения	ПК-3
4	Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении – законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Онкология»	ПК-4
5	Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.12 «Онкология»	ПК-5

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции	Форма представления результата
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знание основных подходов в области исследования.</p> <p>Умение проводить сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия.</p> <p>Умение, опираясь на разработанные положения развивать новые направления.</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
УК-2	Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские работы	<p>Знание основных существующих теоретических конструкций в области исследования.</p> <p>Умение классифицировать и структурировать теоретические конструкции в области исследования, в том числе показать место авторских оригинальных.</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационные работы</p>

УК-3	Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования	Умение обосновать методы исследования и их соответствие поставленным задачам	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание результатов научной деятельности на государственном и иностранном языках. Умение следовать научным подходам в подборе литературы, подготовке докладов и презентаций по тематике исследования.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знание основы этики и деонтологии врачебной деятельности в научных исследованиях. Умение обосновывать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знание критерий выбора профессионального и личностного развития при решении профессиональных задач. Умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Способность и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	Знание основных представлений о реализации и оценке результатов освоения научных исследований в изучаемой специальности. Умение разрабатывать программу научного исследования и изучать научно-медицинскую литературу по тематике исследования.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	Знание основных аспектов прикладных научных исследований в изучаемой специальности. Умение собирать материал, фиксировать и систематизировать полученные данные в медицине.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-	Способность и	Знать основные	1. Государственный

3	<p>готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований</p>	<p>принципы исследований, правила оформления результатов научно-исследовательской работы. Умение анализировать научную информацию, формулировать научные выводы, формулировать положения научных исследований.</p>	<p>экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
ОПК-4	<p>Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину</p>	<p>Знать разработку новых методов профилактики и лечения болезней человека, нормативную документацию, подачу заявки на выдачу патента на изобретение необходимую для внедрения новых методов профилактики и лечения. Уметь оформлять методические и практические рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека.</p>	<p>1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
ОПК-5	<p>Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных.</p>	<p>Знать лабораторно-инструментальные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования. Уметь интерпретировать</p>	<p>1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной</p>

		полученные данные по профилю научного исследования.	научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	Знать требования ФГОС к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском вузе, теоретические основы и направления использования информационных технологий в образовании. Уметь проектировать образовательные программы, разрабатывать новые дисциплины, а также формы и методы контроля и различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-1	Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью	Знать критерии диагностического поиска у пациентов онкологического профиля. Уметь анализировать и обобщать полученные научные данные, объективно оценивать эффективность изучаемых методов	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

		диагностики.	
ПК-2	Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях	Знать анатомо-физиологические основы организма человека. Уметь определять физиологические и патологические механизмы органов и систем органов, оценить практическую значимость функциональных методов для оценки патологических состояний в онкологии.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения	Знать принципы лечения в соответствии с поставленным диагнозом и клиническими протоколами. Уметь осуществлять выбор консервативного и/или оперативного лечения при патологиях с оценкой тяжести и прогнозом заболевания.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-4	Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской	Знать нормативные документы, принятые в здравоохранении Российской Федерации и Кыргызской Республики технические регламенты, международные и национальные	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

	<p>Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Онкология»</p>	<p>стандарты, приказы, рекомендации, международную систему единиц (СИ), действующие международные классификации. Уметь использовать знания организационной структуры, управленческой и экономической деятельности медицинских организаций различных типов по оказанию медицинской помощи, оценивать медицинскую эффективность согласно нормативной документации и законодательным актам.</p>	<p>(диссертации)</p>
<p>ПК-5</p>	<p>Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.12 «Онкология»</p>	<p>Знать методы преподавания, отражающие специфику предметной области для внедрения в процесс обучения высшего образования. Уметь проводить учебно-методическую работу в высшей школе и анализировать особенности подготовки учебного материала по требуемой тематике к лекции,</p>	<p>1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

		практическому занятию.	
--	--	------------------------	--

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА² Универсальные компетенции:

УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

Планируемые результаты обучения²	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность критически анализировать и оценивать современные научные достижения; генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении	2 балла - Не соответствует критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие

числе в междисциплинарных областях.	публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения).	арных областях.	льских и практически х задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практически х задач, в том числе в междисциплинарных областях	критерию.
-------------------------------------	--	-----------------	--	-----------

2 Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.

Планируемые результаты обучения ³	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность к проектированию и осуществлению комплексных исследований на основе целостного междисциплинарного системного научного мировоззрения</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии результатам подготовленной разработки (цели и задачи, в том числе в личностного и профессионального развития и условия их достижения).</p>	<p>Иновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практически междисциплинарных областях.</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практически задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию ; 3 балла – частичное соответствие критерию ; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

			умений генерироват ь, формулиров ать и оформлять новые идеи при решении исследовате льских и Практическ их задач	
--	--	--	---	--

3 Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения ⁴	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность к участию в работе российских и международных исследовательских	- План-конспект открытого лекционного	Иновационные методы	Сформированные и структуриро	2 балла - несоответ
	или семинарского	генерирован	ванные	ст
	занятия/публичной	новых идей	знания	структуриро
	лекции/ текст учебно-	(проб и	об	-
	методической	ошибок,	инновацион-	ванные
				знания
			об	критерию;
			инновацион-	3 балла –
			частичное	частичное

коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.				
	разработки;	мозгового	ных методах	соответст-
	- Презентация		генерирован	
	учебно-	штурма,	ия	вие
	методической			
	разработки,	синектики,	новых идей	критерию;
	проведение	морфологиче		
	открытого	ск	(проб и	4 балла –
		ого анализа		
	лекционного,	и	ошибок,	достаточн
	семинарского			ое
	занятия,	др.) при	мозгового	соответст
				ви
	публичной лекции;	решении	штурма,	е
	- Содержание	исследовате		критерию,
	публичной	ль-	синектики,	5 баллов –
	дискуссии по		морфологич	
	результатам	ских и	ес	полное
		практически	кого анализа	
	подготовленной	х	и	соответст-
разработки (цели и задачи	задач, в			
том		др.) при	вие	
личностного и	числе в	решении	критерию.	
	междисципл	исследовате		
профессионального	и-	ль		
развития и условия				
их	нарных	ских и		
		практически		
достижения).	областях.	х		
		задач, в том		
		числе в		
		междисципл		
		и-		
		нарных		
		областях.		
		Уровень		
		сформирова		
		н-		
		ности		

			умений	
			генерироват	
			ь,	
			формулиро-	
			вать и	
			оформлять	
			новые идеи	
			при	
			решении	
			исследовате	
			льских и	
			практически	
			х задач в	
			том числе	
			по	
			междисципл	
			инарным	
			областям	

⁴ *Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе*

УК-4 - Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

Планируемые результаты обучения ⁵	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</p> <p>Готовность к использованию современных методов и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p> <p>- Содержание публичной дискуссии</p>	<p>Иновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологич</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию ;</p> <p>3 балла – частичное соответствие</p> <p>4 балла – достаточное соответствие</p> <p>5 баллов –</p>

<p>результатам подготовленной разработки (цели и задачи том личностного и профессионального развития и условия их достижения).</p>	<p>практически х задач, в числе в междисципл и- нарных областях.</p>	<p>е- ского анализа и др.) при решении исследовате ль ских и практически х задач, в том числе в междисципл и- нарных областях. Уровень сформирова н- ности умений генерироват ь, формулир вать и оформлять новые идеи при решении исследоват ль ских и практичес х задач, в то числе в междисци и- нарных</p>	<p>полное соответст - вие критерию .</p>
--	--	---	--

		областях.	
--	--	-----------	--

⁵ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

УК-5 - Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

Планируемые результаты обучения ^б	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</p> <p>Способность к следованию этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p> <p>- Содержание публичной дискуссии результатам</p>	<p>Иновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологические анализа и др.) при решении исследовательских и</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологиче-</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию ;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию ;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию ;</p> <p>5 баллов –</p>

	<p>подготовленной разработки (цели и задачи, в том числе в области профессионального развития и условия их достижения).</p>	<p>практически х задач, в числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>ского анализа и др.) при решении исследовательских и практически задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>полное соответствие критерию .</p>
--	---	---	--	---------------------------------------

⁶ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

УК-6 - Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения ⁷	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность планированию и решению задач собственного профессионального личностного развития.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; Содержание публичной дискуссии результатам подготовленной</p>	<p>Иновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологические анализа и др.) при решении исследовательских и практически</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию ; 3 балла – частичное соответствие критерию ; 4 балла – достаточное соответствие критерию ; 5 баллов – полное</p>

	<p>разработки (цели и задачи, в том числе в профессионального развития и условия их достижения).</p>	<p>анализа (цели и задачи, в том числе в профессионального развития и условия их достижения).</p>	<p>соответствие критерию</p>
--	--	---	------------------------------

⁷ *Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе*

			междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических
--	--	--	---

задач, в том

числе в междисциплинарных

областях.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – Способность и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результата обучения	Критерии оценивания результата обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ:	-План-конспект	Методическ к	Владение	2 балла -

Способность и готовность организовать проведение прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.	открытого лекционного	ий уровень проведения	приемами и	несоответс
	или семинарского занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки;	я занятия/ публичной лекции/ учебно-методичес-	методами проведения занятия/ публичной лекции/ составлени	- твие критерию;
	текст			3 балла – частично
	Презентация			е соответс
	учебно-методической разработки;	кой разработки	я учебно-методичес-	т-вие критерию;
	Содержание и форма		кой	4 балла – достаточно
	открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции		разработки и умение применять их на практике.	е соответс
				т-вие критерию, 5 баллов – полное соответс
				т-вие критерию.

		<p>Качество презентации онного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентации онного материала и способ- ность применять их на практике</p>	<p>2 балла - несоответс - твие критери ю; 3 балла – частично е соответств- и е критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.</p>
		<p>Использов а ние педагогиче с ких подходов, теорий и</p>	<p>Владение педагогиче с кими подходами, теориями и технология</p>	<p>2 балла - несоответс т вие критери ю; 3 балла – частично е</p>

		технологий, тактик, методов и форм педагогиче с кого взаимодей- ствия	ми, тактиками, методами и формами педагогиче с кого взаимодей- ствия	соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.
--	--	---	--	--

ОПК-2 - Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно- педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результато в обучения	Критерии оценивани я результато в обучения	Балл

<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</p> <p>Способность и готовность проводить прикладные научные исследования в области исследуемой специальности.</p>	<p>-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно- методической разработки; - Презентация учебно- методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методичес к ий уровень проведени я занятия/ публичной лекции/ учебно- методичес к ой разработки</p>	<p>Владение приемами и методами проведени я занятия/ публичной лекции/ составлени я учебно- методичес к ой разработки и умение применять их на практике.</p>	<p>2 балла - несоответс т вие критери ю; 3 балла – частично е соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.</p>
		<p>Качество презентаци - онного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки</p>	<p>2 балла - несоответс т вие критери ю;</p>

	презентаци онного материала и способ- ность применять их на практике	3 балла – частично е соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.
Использов а ние педагогиче с ких подходов, теорий и технологий , тактик, методов и форм педагогиче	Владение педагогиче с кими подходами, теориями и технология ми, тактиками, методами и формами педагогиче	2 балла - несоответс т вие критери ю; 3 балла – частично е соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно

		с	с	е
		КОГО	КОГО	СООТВЕТС
		взаимодей-	взаимодей-	Т- вие

		ствия	ствия	критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.
--	--	-------	-------	---

ОПК-3 - Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результата обучения	Критерии оценивания результата обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность и готовности анализировать, обобщать и представлять результаты выполненных научных	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составлении учебно-	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию

исследований.	разработки; - Содержание форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	разработки	методичес к ой разработки и умение применять их на практике.	ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.
		Качество презентаци онного материала	Владение приемами и методами подготовки презентаци онного материала и способ- ность применять их на практике	2 балла - несоответс т вие критери ю; 3 балла – частично е соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов –

				ПОЛНОЕ СООТВЕТС Т-
--	--	--	--	--------------------------

				вие критери ю.
		Использов а ние педагогиче с ких подходов, теорий и технологий , тактик, методов и форм педагогиче с кого взаимодей- ствия	Владение педагогиче с кими подходами, теориями и технология ми, тактиками, методами и формами педагогиче с кого взаимодей- ствия	2 балла - несоответс т вие критери ю; 3 балла – частично е соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.

ОПК-4 - Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину.

Планируемые	Методические	Показатели	Критерии	Балл
-------------	--------------	------------	----------	------

результаты обучения	материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	(индикаторы) оценивания результатов в обучении	оценивания результатов обучения	
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</p> <p>Готовность внедрять разработанные методы в практическую медицину</p>	<p>-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки;</p> <p>- Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки</p>	<p>Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составлении учебно-методической разработки и умение применять их на практике.</p>	<p>2 балла - не соответствует критерию;</p> <p>3 балла – частично соответствует критерию;</p> <p>4 балла – достаточно соответствует критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие</p>

				критери ю.
--	--	--	--	---------------

		<p>Качество презентационного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способностью применять их на практике</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частично соответствие критерию; 4 балла – достаточно соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Использование педагогических подходов, теорий и технологий</p>	<p>Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями,</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частично соответствие критерию;</p>

		, тактик, методов и форм педагогиче с кого взаимодей- ствия	тактиками, методами и формами педагогиче с кого взаимодей- ствия	Т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс Т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс Т- вие критери ю.
--	--	---	---	--

ОПК-5 - Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результата в обучении	Критерии оценивания результата обучения	Балл

<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</p> <p>Способность и готовность использовать лабораторно- инструменталь ную базу для получения научных данных.</p>	<p>-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно- методической разработки; - Презентация учебно- методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методичес кий уровень проведени я занятия/ публичной лекции/ учебно- методичес кой разработки</p>	<p>Владение приемами и методами проведени я занятия/ публичной лекции/ составлени я учебно- методичес- кой разработки и умение применять их на практике.</p>	<p>2 балла - несоответс т ные критери ю; 3 балла – частично е соответс т- ные критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- ные критери ю, 5 баллов – полное соответс т- ные критери ю.</p>
		<p>Качество презентаци онного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентаци</p>	<p>2 балла - несоответс т ные критери ю; 3 балла –</p>

		онного материала и способ-ность применять их на практике	частично е соответствие критерию; 4 балла – достаточно е соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
	Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогичес	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогичес	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частично е соответствие критерию; 4 балла – достаточно е

		КОГО взаимодей-	КОГО взаимодей-	соответс т- вие
--	--	--------------------	--------------------	-----------------------

		ствия	ствия	критерию, 5 баллов – полное соответст- вие критерию.
--	--	-------	-------	---

ОПК-6 – Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результата обучения	Критерии оценивания результата обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность преподавать по образовательным программам высшего образования.	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки;	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методичес-	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла –

<p>- Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>кой</p>	<p>достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответств- и е критери ю.</p>
	<p>Качество презентационного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способ- ность применять их на практике</p>

				вие критери ю.
		Использов а ние педагогиче с ких подходов, теорий и технологий , тактик, методов и форм педагогиче с кого взаимодей- ствия	Владение педагогиче с кими подходами, теориями и технология ми, тактиками, методами и формами педагогиче с кого взаимодей- ствия	2 балла - несоответс т вие критери ю; 3 балла – частично е соответс т- вие критери ю; 4 балла – достаточно е соответс т- вие критери ю, 5 баллов – полное соответс т- вие критери ю.

Профессиональные компетенции⁸:

ПК-1 – Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результата в обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ:</p> <p>Способность и готовность к постановке диагноза с применением алгоритма исследования.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>установить диагноз на основании алгоритма исследования</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного,</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности и</p>	<p>- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимые для реализации</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточно соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное</p>

⁸ Вставить компетенции, указанные в ООП, если они относятся к педагогической и научной деятельности.

	семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки		поставленной цели; - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	соответствие критерию.
--	--	--	--	------------------------

ПК-2 - Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: Способность и готовность к знанию анатомо-физиологически	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публично	- Использование основных подходов, теорий и концепций,	- Владение современными педагогическими подходами	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла –

<p>х основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>Анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях.</p>	<p>й лекции/ текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p> <p>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки</p>	<p>методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности</p>	<p>и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимых для реализации поставленной цели;</p> <p>- Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся</p>	<p>частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
--	---	--	---	---

ПК-3 - Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов в обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ:</p> <p>Способность и готовность к назначению адекватного лечения в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения.</p> <p>УМЕТЬ:</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности и</p>	<p>- Владение современным педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять выбор содержания, необходимой для реализации поставленно</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию;</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

Осуществлять	занятия, публичной		й	
выбор	лекции;		цели;	
консервативного	лекции;		-	
и/или	Содержание		Адекватнос	
оперативного	дискуссии по		ть	
лечения при	результатам		применяемы	
патологиях.	подготовленной		х	
	разработки		методик	
			обучения	
			предполагае	
			м	
			ому уровню	
			подготовки	
			учащихся	

ПК-4 - Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: Способность и готовность к использованию	- План-конспект открытого лекционного или семинарского	- Использование основных подходов, теорий и	- Владение современными педагогическими	2 балла - несоответс т- вие критерию;

нормативной документации, принятой в здравоохранении РФ и КР, действующие международные классификации	занятия/публично й лекции/ текст учебно- методической разработки; Презентация учебно- методической разработки,	концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимых для реализации поставленной цели; - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
УМЕТЬ: Использовать нормативную документацию РФ и КР, международные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации	проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки			

ПК-5 - Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.12 «Онкология».

Планируемые результаты	Методические материалы,	Показатели (индикаторы)	Критерии оценивания	Балл
------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------	------

обучения	элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	оценивания результатов обучения	результатов обучения	
<p>ЗНАТЬ: Основы преподавательской деятельности по специальности «онкология»</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>Осуществлять преподавательскую деятельность по специальности «Онкология»</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публикой лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности и</p>	<p>- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимых для реализации поставленной цели;</p> <p>- Адекватнос</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

	- Содержание дискуссии по	ть применяемы х методик	
--	------------------------------	----------------------------------	--

	результатам подготовленной разработки		обучения предполагае - мому уровню подготовки учащихся	
--	---	--	--	--

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК- универсальные компетенции, ОПК - общепрофессиональные компетенции и ПК- профессиональных компетенций (14.01.12 – «Онкология»), вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку

«неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально
---------------	--

	ВОЗМОЖНОГО⁹
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия, или

⁹ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

публичной лекции¹⁰, допросы членов комиссии, и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Не позднее, чем *за 30 календарных дней* до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора:

- утверждается состав экзаменационной (государственной экзаменационной)

комиссии;

- утверждается состав апелляционной комиссии;
- утверждается расписание аттестационных (государственных аттестационных)

испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных) государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не менее 7 календарных дней*. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов комиссий, секретарей комиссий.

За 7 календарных дней до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры

к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии, заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

¹⁰ ***Указать конкретные формы проведения госэкзамена по данной направленности***

2.2. Государственный экзамен

За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа аспиранта передаются Председателю комиссии. Устный ответ не может превышать 30 минут.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь комиссии возвращает в отдел аспирантуры и докторантуры, заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной профессиональной образовательной программы данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование

обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме:

- Государственный экзамен может представлять собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов);
- Дискуссию по тематике диссертационного исследования, доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии;
- Публичной лекции по тематике диссертационного исследования, либо дискуссию на актуальную для соответствующей отрасли наук тему, либо доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов

ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.4. Требования к ответу на государственном экзамене

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносятся заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену

1. Этиология и патогенез злокачественных опухолей. Теории возникновения злокачественных опухолей.
2. Механизмы канцерогенеза. Среда обитания и канцерогенез. Внутренняя среда организма и канцерогенез.
3. Классификация опухолей. Что такое стадия и клиническая группа? Система TNM?
4. Заболеваемость и смертность при злокачественных опухолях. Структура онкологической заболеваемости. Понятие эпидемиологии злокачественных опухолей.
5. Современные представления о предраковых состояниях. Дисплазия.
6. Принципы организации онкологической помощи. Структура онкологической службы РФ.
7. Ранняя диагностика злокачественных новообразований. Скрининговые программы.

8. Профилактика онкологических заболеваний.
9. Общие принципы диагностики злокачественных опухолей.
10. Роль морфологических методов исследования в онкологии. Способы взятия материала для цитологического и гистологического исследований.
11. Локорегиональные методы лечения злокачественных новообразований.
12. Системные методы лечения злокачественных новообразований.
13. Принципы паллиативного лечения злокачественных новообразований.
14. Деонтологические подходы при общении с онкологическим больным.
15. Рак кожи. Эпидемиология. Этиопатогенетические факторы. Предраковые заболевания.
16. Рак кожи. Морфологи и клиника. Диагностика и лечение.
17. Меланома. Эпидемиология. Факторы риска. Пигментные невусы. Симптомы малигнизации невусов.
18. Клиника меланомы, диагностика и лечение.
19. Рак щитовидной железы, этиологические факторы, патолого-анатомическая характеристика.
20. Клиника и диагностика рака щитовидной железы.
21. Принципы радикального и паллиативного лечения рака щитовидной железы.
22. Злокачественные опухоли мягких тканей. Клиника, диагностика и лечение.
23. Злокачественные опухоли костей. Клиника, диагностика и лечение.
24. Общие сведения об опухолях средостения. Основы их диагностики, клиники и лечения.
25. Эпидемиология рака легкого в России, странах СНГ и промышленно развитых странах Запада, США и Канаде. Заболеваемость и смертность при раке легкого.
26. Рак легкого. Этиопатогенетические факторы. Морфогенез и его влияние на тактику и результаты лечения.
27. Общие принципы диагностики рака легкого. Возможности раннего выявления и профилактики.
28. Рак легкого. Клинические варианты (центральный, периферический, атипические формы).
29. Принципы радикального и паллиативного лечения рака легкого.
30. Рак пищевода. Эпидемиология. Этиологические факторы. Анатомические формы роста и особенности метастазирования.
31. Особенности клиники, диагностики и лечения рака пищевода.
32. Рак желудка. Эпидемиология. Этиология и патогенез.
33. Рак желудка. Морфологическая классификация. Формы роста. Особенности метастазирования.
34. Диагностика рака желудка. Синдром малых признаков.

35. Клиника рака желудка в зависимости от локализации опухолевого процесса и формы роста.
36. Основные типы радикальных оперативных вмешательств при раке желудка.
37. Паллиативное лечение рака желудка.
38. Рак ободочной кишки. Этиологические факторы. Предраковые заболевания. Патолого-анатомическая характеристика.
39. Клиника рака толстой кишки. Симптомы рака правой и левой половины ободочной кишки. Основные клинические формы.
40. Диагностика рака толстой кишки.
41. Принципы радикального лечения рака толстой кишки.
42. Паллиативное лечение рака толстой кишки. Понятие о циторедуктивных операциях.
43. Рак прямой кишки. Этиологические факторы. Предраковые заболевания.
44. Патологическая анатомия рака прямой кишки, формы роста и особенности метастазирования.
45. Клиника и диагностика рака прямой кишки.
46. Принципы радикального и паллиативного лечения рака прямой кишки.
47. Рак печени. Этиологические факторы. Клиника, диагностика, лечение.
48. Рак поджелудочной железы. Клиника, диагностика, лечение.
49. Рак молочной железы. Эпидемиология. Заболеваемость и смертность. Возможность ранней диагностики.
50. Предраковые заболевания молочных желез.
51. Этиология и патогенез рака молочной железы.
52. Узловая форма рака молочной железы, основные симптомы и механизм их образования.
53. Диффузные варианты рака молочной железы.
54. Особые варианты рака молочной железы: рак с педжетоидной реакцией, оккультный рак.
55. Диагностика рака молочной железы. Скрининговые программы.
56. Рак молочной железы. Локо-региональные методы лечения.
57. Рак молочной железы. Системные методы лечения.
58. Паллиативное лечение рака молочной железы.
59. Рак шейки матки, эпидемиология, заболеваемость и смертность.
60. Этиология рака шейки матки. Предрак и фоновые заболевания.
61. Патологическая анатомия рака шейки матки. Варианты локализации рака шейки матки. Пути метастазирования.
62. Диагностика рака шейки матки. Возможности ранней диагностики.
63. Клиника рака шейки матки.
64. Принципы радикального и паллиативного лечения рака шейки матки.
65. Этиология рака эндометрия. Патогенетические варианты.

66. Клиника рака эндометрия.
67. Диагностика рака эндометрия. Возможности ранней диагностики.
68. Принципы радикального и паллиативного лечения рака эндометрия.
69. Доброкачественные опухоли яичников.
70. Этиология рака яичников. Предраковые заболевания.
71. Патологическая анатомия рака яичников.
72. Клиника рака яичников.
73. Диагностика рака яичников.
74. Принципы радикального лечения рака яичников.
75. Метастатический рак яичников. Возможны ли радикальные подходы при лечении запущенных форм рака яичников?
76. Этиопатогенез лимфопролиферативных заболеваний.
77. Клинико-морфологическая классификация лимфогранулематоза.
78. Клиника лимфогранулематоза.
79. Диагностика лимфогранулематоза.
80. Принципы лечения лимфогранулематоза.
81. Морфологическая характеристика лимфосарком.
82. Дифференциальная диагностика лимфопролиферативных заболеваний.
83. Принципы лечения лимфосарком.
84. Рак почки. Этиология. Клиника и диагностика.
85. Принципы радикального и паллиативного лечения рака почки.
86. Рак мочевого пузыря. Предрасполагающие факторы.
87. Клиника и диагностика рака мочевого пузыря.
88. Принципы радикального и паллиативного лечения рака мочевого пузыря.
89. Рак предстательной железы. Предрасполагающие факторы.
90. Клиника, диагностика и лечение рака предстательной железы.

Государственный экзамен представляет собой
традиционный устный экзамен,

проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов), связанных с профилем и

направленностью специальности, а также
с темой научно-исследовательской
работы

аспиранта:

I. Общий теоретический раздел программы по направлению подготовки

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Учебник «Онкология». / сост. З.П. Камарли, КРСУ. – 2013. - 450 с.
2. Хирургическое лечение метастазов в легкие. Монография. Бишкек, 2007, 299 с. Тойгонбеков А.К., Давыдов М.И., Макимбетов Э.К.
3. Курс лекций по гемобластозам. Бишкек, 2010, КРСУ. – 135 с. /Усенова А.А.
4. Коррекция психологических нарушений при раке молочной железы. Метод. рекомендации Бишкек, КРСУ, 2011 . 34 с. /Арзыматова А.О.
5. Статистика и методология рака (Монография). Бишкек. Изд-во: "Евро", 2003. – 132 с. Василевский М.Г., Сатылганов И.Д., Бебезов Б.Х.
6. Дифференциальная диагностика костных сарком у детей (Методические рекомендации). Бишкек, КРСУ. 18 с. Богданов А.В., Омурбеков Т.О., Камарли З.П.
7. Эпидемиология злокачественных опухолей у детей в Кыргызстане (Монография). Бишкек, 2001. С. 138 (6,5 п.л). Мень Т.Х., Камарли З.П., Дурнов Л.А., Заридзе Д.Г.
8. Эндокринный статус и злокачественные опухоли репродуктивной системы у женщин при хирургическом вмешательстве (Монография). Бишкек, 2001. Изд-во «Турар», 148 с. Модников О.П., Абдылдаев Р.А., Султангазиева Б.Б.
9. Рентгенодиагностика доброкачественных опухолей скелета (методические рекомендации). Бишкек, К-РСУ. – 2003. – 11 с. /Ковалева Л.П., Богданов А.В.
10. Эпидемиология рака шейки матки в Кыргызстане. Монография. Бишкек. – 2007. – 145 с. Измайлова З.М., Камарли З.П.

Дополнительная литература

1. Вельшер Л.З., Поляков Б.И., Петерсон С.Б. Клиническая онкология. Избранные лекции: учебное пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 510 с.
2. Дарьялова С. Л. Чиссов В.И. Диагностика и лечение злокачественных опухолей- М.: Медицина, 1993.- 255с.
3. Чиссов В.И. Комбинированное и комплексное лечение больных со злокачественными опухолями - Руководство для врачей. Под ред. В.И. Чиссова , М.: Медицина , 1989.- 560 с.
4. Хирш Х., Кезер О., Икле Ф. Оперативная гинекология. Атлас/ Под ред. В.И. Кулакова, И.В. Федорова. ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 656 с.
5. Чиссов В.В., Трахтенберга А.Х. Рак легкого. М., Медицина, 1993.
6. Трахтенберг А.Х., Чиссов В.И. Рак легкого. Атлас: руководство. ГЭОТАР-Медиа, 2009, - 256 с.
7. Румянцев П.О., Ильин А.А., Румянцева У.В., Саенко В.А. Рак щитовидной железы: современные подходы к диагностике и лечению. ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 448 с.
8. Самсонов В.А. Опухоли мочевого пузыря. М., Медицина, 1978.
9. Маринбах Е.В. Рак предстательной железы. М., Медицина, 1980.
10. Коган М.И., Лоран О.Б., Петров С.Б. Радикальная хирургия рака предстательной железы. ГЭОТАР-Медиа, 2006. – 352 с.
11. Трапезников Н.Н., Соловьев Ю.М., Еремина Л.А. Саркомы костей. М., Медицина, 1983.
12. Летягин В.П., Лактионова К.П., Высоцкая И.В., Котов В.А. Рак молочной железы (эпидемиология, классификация, диагностика, лечение, прогноз). М., Медицина, 1996.
13. Гершанович М.И.. Симптоматическое лечение при злокачественных новообразованиях. Л, Медицина, 1991.-254 с.
14. Бохман Я.В. Руководство по онкогинекологии. Л, Медицина, 1990.-589 с.
15. Антонеева И. И. Статистика рака яичников в Ульяновской области. - Ульяновск, «Вектор», 2007.- 40 с.
16. Атлас онкологических операции под ред. В.И.Чиссова, А.Х.Трахтенберга, А.И.Пачеса. Москва «ГЭОТАР- Медиа», 2008. - 624 с.
17. Лучевая терапия в онкогинекологии и онкоурологии – СПб.: ООО «Издательство ФОЛИАНТ», 2002. - 352 с.
18. Практическая онкогинекология: избранные лекции. Под ред.А.Ф. Урманчеевой, С.А.Тюляндина, В.М.Моисеенко – СПб.: «Центр ТОММ», 2008. - 399 с.

Интернет ресурсы

1. Научная электронная библиотека. <http://elibrary.ru>

2. ГОУ ВПО КРСУ www.krsu.edu.kg
3. Международный журнал "Консилиум-медикум" www.consilium-medicum.com
4. Центр доказательной медицины, г. Москва
www.evbmed.fbm.msu.ru
5. ЕСДМ и доказательная медицина www.mediashera.ru
6. Официальный сайт МЗ РФ www.minzdrav-rf.ru
7. Московский центр доказательной медицины
www.evbmed.fbm.msu.ru
8. www.laparoscopy.ru
9. www.medlincks.ru
10. www.med-pravo.ru
11. www.bibliomed.ru
12. www.minzdrav-rf.ru
13. www.krsu.edu.kg
14. Консультирование посредством электронной почты
15. Интерактивное общение с помощью ICQ

Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> Электронная библиотечная система
- <http://biblioclub.ru>, Университетская библиотека он-лайн

2.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства

приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

2.8. Материально-техническое обеспечение ГИА

Клинической базой, на которой базируется кафедра онкологии КРСУ и проводится ГИА является Национальный Центр Онкологии и Гематологии (НЦОиГ). Клиника представляет собой учебно-методическую базу, располагает 13 клиническими отделениями и несколькими диагностическими отделениям, а также поликлиническим отделом и лабораторной базой.

Учебные комнаты №1,2,3 расположены в 5 клиническом корпусе и рассчитаны на 40 посадочных мест для проведения практических (семинарских) занятий с выходом в интернет-сеть для выполнения СРС.

Лекционные залы расположены в отдельном корпусе НЦОиГ при МЗ КР, рассчитаны на 300 посадочных мест.

На кафедре создан банк учебной литературы (учебники, монографии, учебно-методические пособия), выпущенный сотрудниками кафедры, а также имеются другие информационные источники: библиотека КРСУ и электронная библиотека, состоящая из учебных порталов интернета.

Для обучения аспирантов предусмотрены: мультимедийная установка, ноутбук, компьютер с прикладным программным обеспечением, проектор, принтер, сканер, экран.

3. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа - НКР (диссертация).

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических
- навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей,

предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики

и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;

- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников;

приложения (при необходимости).

3.1. Требования к структуре и содержанию НКР

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются

п.25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положение о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах, данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;

- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам; рекомендации и предложения;
- заключение;
- список использованных источников, литературы;
- приложения (при наличии).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета

и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования,

перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав, и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.2. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных

частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №..., например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флэшке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объём заимствования, с использованием системы «Антиплагиат» КРСУ. Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими порядок

использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ, обучающихся в университете.

Научную квалификационную работу рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы

- **оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного

исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- **оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном

соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- **оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- **оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и

практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;

- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации),
- текст научного доклада,
- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
- отзыв научного руководителя,
- заключение выпускающей кафедры,

- выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-

квалификационной работе (диссертации);

- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;

- ценность научных работ аспиранта;

- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы

(диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;

- оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене

(Приложение 3).

4.1. Требования к научному докладу

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и представляет собой основные результаты подготовленной научной квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 0,5 -1,0 печатного листа (размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

4.2. Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 6);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;
- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные

публикации);

- Список литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

4.3. Требования к представлению научного доклада:

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры;
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате

*.pdf текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее - плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

4.4. Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

4.5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций,

используемые в процессе представления и защиты научного доклада.

Универсальные компетенции:

(УК-1) - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при

решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками	- Текст научно-квалификационной	- Наличие критического	2 балла – отсутствие

<p>философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>работы;</p> <p>- Текст научного доклада;</p> <p>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</p> <p>- Отзыв рецензента;</p> <p>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</p> <p>- Содержание публичной дискуссии</p>	<p>анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области</p>	<p>сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
---	--	--	---

(УК-2) - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в

том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения

с использованием знаний в области общественного здоровья и здравоохранения.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного</p>	<p>- Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>- Текст научного доклада;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p> <p>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</p> <p>- Отзыв рецензента;</p> <p>- Протокол заседания выпускающей кафедры по</p>	<p>-</p> <p>Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования;</p> <p>-</p> <p>Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.	результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии		
--	--	--	--

(УК-3) – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	-Текст научной квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы;	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях,	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность

иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем;	- Отзыв научного руководителя аспиранта;	семинарах, школах и других научных мероприятиях;	компетенции; 4 балла – достаточная сформированность
иметь опыт написания статей на иностранном языке для публикации в зарубежных журналах.	- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;	- Участие в коллективных научных проектах	компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-4) - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа	-Текст научно-квалификационно	-Сформированность навыков по	2 балла – отсутствие

научных текстов на государственном и иностранных языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и	й работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание	использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная
---	--	---	---

иностранном языках; навыками работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами; навыками работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и	публичной дискуссии		сформированность компетенции
---	---------------------	--	------------------------------

анализа данных на уровне квалифицированно го пользователя.			
--	--	--	--

(УК-5) – Способность следовать этическим нормам в профессиональной

деятельности.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками следования этическим нормам в профессиональной деятельности с оценкой индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы для	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность

	дискуссии	решения профессиональной реализации.	ть компетенции
--	-----------	--------------------------------------	----------------

(УК-6) - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
--	---	---	-------------

ВЛАДЕТЬ: методами планирования и решения задач собственного и личностного развития,	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы;	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования;	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная
	-Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований для решения задач собственного и личностного развития.	(минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Общепрофессиональные компетенции:

(ОПК-1) - Способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
---------------------------------	--	--	------

ВЛАДЕТЬ: навыками организации проведения научных исследовани й	по	- Текст научно- квалификационной работы;	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и	2 балла – отсутствие сформированн ой компетенции;
		- Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя;	средств решения научных задач в научно- квалификационн ой работе	3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированнос ть компетенции;
тематике диссертации и анализа результатов образовательн ой деятельност и	по	- Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры	(диссертации)	достаточная сформированнос ть компетенции;
		по результатам доклада;		
программе в целом.	в	- Отчет о проверке текста научного доклада и научно- квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ¹¹		4 балла – достаточная сформированнос ть компетенции; 5 баллов – полная сформированнос ть компетенции

(ОПК-2) - Способностью и готовностью к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности.

11 Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

Планируем ые результаты	Документы и материалы,	Показатели (индикаторы)	Балл
-------------------------------	---------------------------	----------------------------	------

обучения	используемые при оценке компетенции	сформированности компетенции	
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками проведения научных медикобиологических исследований по тематике диссертации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований. 	<ul style="list-style-type: none"> - Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ОПК-3) - Способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками представления результатов научных исследований, оформлением и представлением научных материалов в современных прикладных программах.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной 	<ul style="list-style-type: none"> - Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) 	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность</p>

	работы на наличие неправомерных заимствований ¹²		компетенции
--	---	--	-------------

(ОПК-4) - Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками внедрения разработанных методов диагностики и лечения в практическую медицину.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность

	работы на наличие неправомерных заимствований		компетенции
--	---	--	-------------

(ОПК-5) – Способностью и готовностью к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками использования лабораторно-инструментальных методов диагностики для получения научных данных тематике по диссертации.	- Текст научно-квалификационной работы;	- Обоснованность научно-методических подходов,	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;
	- Текст доклада;	методологии исследования;	3 балла – частичная
	- Публикации по результатам работы;	- Отзыв руководителя;	(минимально достаточная)
	- Отзыв рецензента;	Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований для	сформированность компетенции;
	- Протокол заседания выпускающей кафедры по		4 балла –

12 Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

	результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований.	решения задач собственного и личностного развития.	достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	---	--	---

(ОПК-6) - Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками преподавательской деятельности по программам высшего образования.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;

	кафедры по результатам доклада;	исследований для	4 балла –
	- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-	решения задач,	достаточная сформированность
	квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований.	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации.	компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Профессиональные компетенции¹³:

(ПК-1) - Способностью и готовностью к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами и приемами установки	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований;	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;

¹³ *Вставить компетенции, указанные в ООП.*

клинического	доклада;	- Адекватность	3 балла –
--------------	----------	----------------	-----------

диагноза с использованием диагностических скринингов в соответствии со специальностью	<ul style="list-style-type: none"> - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> применяемых методов диагностического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	--	---	---

(ПК – 2) - Способностью и готовностью анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами оценки функционального состояния организма	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного 	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная

пациента учетом анатомо- физиологически х основ.	с руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	методов диагностического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования.	(минимально достаточная) сформированнос ть компетенции; 4 балла – достаточная сформированнос ть компетенции; 5 баллов – полная сформированнос ть компетенции
---	---	--	--

(ПК – 3). Способностью и готовностью назначать адекватное лечение в соответствии

с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированност и компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами и принципами	- Текст научно- квалификационной работы;	- Адекватность применяемых методов лечения;	2 балла – отсутствие сформированной

обоснованности лечения	с -Текст научного доклада;	- Обоснованность выводов	компетенции; 3 балла –
---------------------------	----------------------------------	-----------------------------	---------------------------

учетом установленного диагноза.	- Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	научного исследования и лечения; - Выбор тактики лечения (консервативное/ оп еративное).	частичная (минимально достаточная) сформированнос ть компетенции; 4 балла – достаточная сформированнос ть компетенции; 5 баллов – полная сформированнос ть компетенции
---------------------------------------	--	---	---

(ПК-4) - Способностью и готовностью использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «онкология».

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированност и компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами заполнения и ведения нормативной документации,	- Текст научно- квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного	- Обоснованность и правильность ведения нормативной документации.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная

принятой в РФ и КР.	руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии		(минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---------------------	---	--	---

(ПК-5) - Готовностью к преподавательской деятельности по специальности 14.01.12 «Онкология».

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами и	- Текст научно-квалификационной	- Обоснованность научно-	2 балла – отсутствие

методами преподавания по исследуемой специальности.	<p>работы;</p> <p>-Текст научного доклада;</p> <p>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</p> <p>-Отзыв рецензентов;</p> <p>-Содержание публичной дискуссии</p>	<p>методических подходов к преподавательской деятельности;</p> <p>- Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований,</p> <p>- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий преподавания.</p>	<p>сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
---	--	--	---

сформированности компетенций Сводную
Данные о вносятся в ведомость

(Приложение 1).

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного ¹⁴
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%

Неудовлетворительно	50 и менее %
Оценки «отлично»,	«хорошо», «удовлетворительно» означают успешное

прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта
вносятся в протокол (см.

Приложение 4). Протокол подписывается председателем,
присутствовавшими на заседании

членами государственной экзаменационной
комиссии и секретарем государственной

экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии
простым большинством

голосов выносят решение:

о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего
получение высшего образования по программе аспирантуры с
присвоением квалификации

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

¹⁴ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ

АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Аспирант инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории,

туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи аспирантом инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене,

проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

(диссертации) – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспиранту предоставляется увеличивающее устройство,

допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов; в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО

РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления

аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного

экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии

не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение 1

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА**

ФИО аспиранта

по направлению подготовки _____
направленности программы _____

« _____ » _____ 201__ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —

УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —

ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —

ОПК-6	<p>к Готовность преподавательской деятельнос образовательны ти по м программам высшего образования</p>	<p>1.Государственн ый экзамен, 2.Научный доклад</p>	<p>1 _____ — 2 _____ —</p>
ПК -1	<p>Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальность ю</p>	<p>1.Государственн ый экзамен, 2.Научный доклад</p>	<p>1 _____ — 2 _____ —</p>
ПК-2	<p>Способность и готовность анализировать знания анатомо- физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при онкологических заболеваниях</p>	<p>1.Государственн ый экзамен, 2.Научный доклад</p>	<p>1 _____ — 2 _____ —</p>
ПК-3	<p>Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм</p>	<p>1.Государственн ый экзамен, 2.Научный доклад</p>	<p>1 _____ — 2 _____ —</p>

	выбора консервативного и/или оперативного лечения		
--	---	--	--

ПК-4	Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Онкология»	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.12 «онкология»	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Приложение 2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии

по приему государственного экзамена

от « _____ » _____ г.

с _____ час. _____ мин.

до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по _____ направлению _____ подготовки

(код и наименование направления)

по профилю _____,

(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию
приказом Ректора № _____ от «_____» _____ 201_____ г.

Вопросы по билету:

1. _____
2. _____
3. _____

Тема учебно-методической разработки/ занятия/публичной лекции

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	
2	УК-2	<p>Сформированные и структурированные знания о комплексных исследованиях, проводимых в научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уровень сформированности умений аргументировать позицию по оцениванию и анализу различных социальных тенденций, фактов и явлений на основе целостного системного научного</p>	

		мировоззрения	
3	УК-3	<p>Сформированные и структурированные знания о работе российск международных исследовательских и их коллективов по решению научных и научно-образовательных задач с представлением результатов научной деятельности в устной и письменной форме.</p> <p>Уровень личностного выбора в процессе работы в российск международных исследовательских коллектив ах</p>	

4	УК-4	<p>Сформирован структурирован знани ные и ные я об использовании современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>Уровень сформированности представления результатов научной деятельности на государственными иностранном языках с предоставлением научных докладов и презентаций на базе прочитанной специальной литературы</p>	
---	------	---	--

5	УК-5	<p>Сформирован структурирован знания и навыки об этических нормах в профессиональной деятельности, нормах и моральных принципах научной этики.</p> <p>Уровень сформированности выстраивания профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и понятием об авторском праве</p>	
6	УК-6	<p>Сформирован структурирован знания и навыки о решении задач собственного профессионального и личностно развитого профессионального и самореализации.</p> <p>Уровень сформированности выбора профессиональных и морально-ценностных ситуаций со оценкой последствий принятого решения</p>	
7	ОПК-1	<p>Сформирован структурирован знания и навыки об организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.</p> <p>Уровень сформированности перспективных направлений научных исследований в предметной сфере и профессиональной деятельности</p>	
8	ОПК-2	<p>Сформирован структурирован знания и навыки о теоретических методологических и их аспектов</p>	

		<p>осуществлены научно-исследовательской деятельности в предметной специальности.</p> <p>Уровень сформированности сбора материала, фиксации и систематизации, полученных данных с анализом результатов образовательной деятельности</p>	
9	ОПК-3	<p>Сформированы структурированные знания и умения по анализу, обобщению и публичному представлению результатов исследований в научных работах, правилах оформления результатов научно-исследовательской работы.</p> <p>Уровень сформированности научных выводов и положений, изложение полученных данных в печатных научных изданиях и устных докладах, on-line выступлениях, с представлением в мультимедийных презентациях</p>	
10	ОПК-4	<p>Сформированы структурированные знания и умения по профилактике и лечению патологий, нормативной документации, разработанных методах диагностики и лечения с их внедрением в практическую медицину.</p> <p>Уровень сформированности методов</p>	

	<p>ь ости практической значимост практичес и, ких рекомендаций по результатам научного исследования и методических рекомендаций по использованию новых методов профилактики и лечения</p>	
--	---	--

11	ОПК-5	<p>Сформирован структурирован ные и ные знания о лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных, клинико-лабораторные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования. сформированно Уровень сти интерпретации полученн ых данных по профилюнаучного исследования</p>	
12	ОПК-6	<p>Сформирован структурирован ные и ные знания о преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования с учетом требований ФГОС к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском вузе. Уровень сформированности и оценки отбора материала, организации процесса обучения с использовани современн педагогически ем ых х и информационных технологий</p>	
13	ПК-1	<p>Сформирован структурирован ные и ные знания о постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии с</p>	

		<p>профилем специальности, клинических особенностей параметров лабораторных данных, характерных для онкологических заболеваний.</p> <p>Уровень сформированности анализировать и обобщать научные данные с объективной оценкой эффективности изучаемых методов диагностики</p>	
14	ПК-2	<p>Сформирован структурированные знания об анатомио-физиологических основах и функционального состояния организма пациентов для своевременной оценки морфологических диагностики и их, физиологических и патофизиологических процессов в организм</p> <p>е.</p> <p>Уровень сформированности и оценки практической значимости функциональных методов диагностики для оценки патологических состояний</p>	
15	ПК-3	<p>Сформирован структурированные знания об адекватном лечении в соответствии с поставленным диагнозом и алгоритмом выбора консервативного и/или оперативного лечения на основе этиопатогенетических факторов и клинических протоколов.</p>	

		Уровень сформированности и выбора консервативного и/или оперативного лечения при онкологической патологии	
16	ПК-4	<p>Сформирован структурированные и знания об использовании нормативной документации Российской Федерации и Кыргызской Республики, международных и национальных стандартов, приказов, рекомендаций, международн классификация действующих их, применительно к профилю специальности.</p> <p>Уровень сформированности и оценки знаний организационной структуры, управленческой и экономической деятельности медицинских организаций различных по оказанию медицинской помощи с анализом медицинской эффективности</p>	

17	ПК-5	Сформирован структурированные знания о преподавательской деятельности по специальности с учетом современных технологий преподавания Государственных образовательных стандартов, рабочего учебного плана по основной образовательной программе. Уровень сформированности, анализа и обобщения передового педагогического опыта с личным опытом работы в образовательном учреждении	
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия, И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « _____ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

2./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

3./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

4./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Приложение 3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
кафедры**

« _____ »
(название кафедры)

по научно-квалификационной работе аспиранта

(фамилия, имя, отчество выпускника)

от « _____ » _____ 20 ____ г.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)

Профиль программы: _____
(наименование _____ профиля
(направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость

Ценность научных работ аспиранта

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации)

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ (по пятибалльной системе):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	УК-6

**Оценка уровня сформированности
общефессиональных компетенций**

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-6

**Оценка уровня сформированности
профессиональных компетенций**

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5

Заведующий кафедрой:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Приложение

4

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования Кыргызско-Российский Славянский университет**

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
от « _____ » _____ г.**

с _____ час. _____ мин.

до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)

по _____ направлению _____ подготовки

(код и наименование направления)

по профилю _____,

(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию
приказом Ректора № _____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

Научный руководитель:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течении _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовки:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	

4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	Наличие навыков оценки индивидуальноличностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования	
6	УК-6	Сформированность профессионального навыкового личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	
7	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
8	ОПК-2	Сформированность умений планировать и проводить статистические исследования, интерпретировать результаты в практической и научной деятельности	
9	ОПК-3	Сформированность умения определять научные выводы, формулировать научные	

		положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, выступлениях	
10	ОПК-4	Сформированность умений оформлять методические рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека	
11	ОПК-5	Сформированность знаний и методик применения современных лабораторных и инструментальных методов по теме научного исследования; правила эксплуатации и технику безопасности при работе с лабораторным и инструментальным оборудованием	
12	ОПК-6	Сформированность знаний возрастных особенностей обучающихся, теоретические основы использования информационных технологий в образовании	
13	ПК-1	Сформированность знаний и умение интерпретировать клиническую особенность протекания и течения, проводить дифференциальную диагностику, оценку параметров лабораторных данных, обобщение полученных данных про онкологических патологиях	

14	ПК-2	Сформированность знаний анатомо-физиологических основ мочеполовой системы, функциональных методов исследования для морфологических и оценки их, физиологических и патофизиологических процессов в организме	
15	ПК-3	Успешность и умение назначать этиопатогенетическое лечение в соответствии с поставленным диагнозом и клиническими протоколами	
16	ПК-4	Успешность и умение использовать знания организационной структуры управленческой деятельности медицинских организаций различных типов по оказанию медицинской помощи, оценивать медицинскую эффективность результатов исследования согласно нормативной документации	

17	ПК-5	Сформированность знаний современных методов преподавания, отражающих специфику предметной области для внедрения в процесс обучения высшего образования	
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия, И.О.)

выполнила научные исследования в полном объеме и представила научный доклад об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) на оценку

« _____ »

2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры

_____ (Фамилия, И.О.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____

(инициалы, фамилия)

(подпись)

2./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

3./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

4./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

*Приложение
к 5*

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский
университет**

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.**

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1.

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2.

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3.

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4.

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие
подготовки

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации», направление подготовки

_____ (код и наименование направления подготовки)

утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от «__» _____ 20__ г., № _____. С изменениями и дополнениями от «__» _____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен сдан с оценкой «_____»,
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено и защищено с оценкой «_____»,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (Фамилия, И.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (неприсваивать) выпускнику аспирантуры _____ (Фамилия, И.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки _____
3. (код и наименование направления)
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с

присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

5. Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно (против ____). Квалификация присвоена обосновано и мотивировано.

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Приложение 6

Образец титульного листа научно-квалификационной работы

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский
университет**

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (диссертация)

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление

ПОДГОТОВКИ

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)
(направленности)

(наименование

профиля

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

**Заведующий
кафедрой**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

Бишкек _____

*Приложение
№ 7*

ОТЗЫВ

**научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление

ПОДГОТОВКИ

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)
(направленности))

(наименование

профиля

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы:

Оборотная сторона отзыва

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: _____

Основные публикации: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**
(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____
201 ____ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление

ПОДГОТОВКИ

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)
(направленности)

(наименование

профиля

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы:

Оборотная сторона рецензии

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

Рецензент
(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____
201 ____ г.

Приложение 9

Образец титульного листа научного доклада

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский
университет**

Кафедра _____

+++++

(название кафедры)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**по итогам выполненной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление

ПОДГОТОВКИ

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)
(направленности)

(наименование

профиля

Аспирант

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

**Заведующий
кафедрой**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

Бишкек _____