

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Административная ответственность в экономической сфере»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Магистерская программа "Финансы и право"

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

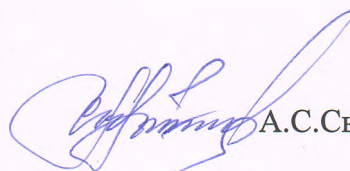
Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 – РФ, 530500 – КР (Юриспруденция) магистерская программа «Финансы и право»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Административного и финансового права

Протокол № 3 от «01» 11 2024г.

Заведующий кафедрой

Административного и финансового права



А.С.Сыдыгалиева

Исполнители:

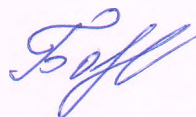
децен
должность

[Signature]
подпись

Назербекова Р.Н.
расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе



Н.С.Бондарева

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-2 - Способен осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе знать и уметь анализировать законодательные основы финансового, налогового, таможенного, инвестиционного и трудового права	Знать: особенности различных видов толкования нормативноправовых актов; - положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности; термины и понятия, виды и методы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов; - положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов и их проектов; - положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции; - правила построения юридического заключения.	Блок А Конспектирование тем СРС, устный опрос Доклад

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	- давать правовую оценку формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет наличия коррупционных факторов в соответствии с критериями коррупциогенности; дискутировать при участии в проведении экспертизы проектов нормативных правовых актов; - использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения в ходе участия в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов; коммуникацию с клиентом, коллегой, судьей, свидетелем и т. д. для того, чтобы получать и транслировать информацию, необходимую для оказания юридической помощи; - исследовать доказательства, работать со свойствами последних для решения вопросов факта, в том числе решать вопрос об установленности фактов на основе достаточной совокупности доказательств;	Блок В Конспектирование тем СРС, устный опрос Презентация
	-	

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	- выстраивать эффективную квалификацию совокупность фактов с точки зрения распространяющихся на нее норм права; - с учетом полученных результатов и интересов клиента проектировать позицию по делу, а затем с помощью правовых средств реализовывать ее- выделить критерии проведения юридической экспертизы, выявлять коррупциогенные факторы при проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

«Административная ответственность в экономической сфере»

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум		График контроля (неделя)
Модуль 1					
Модуль 1. Источники и субъекты финансовых правонарушений	Текущий контроль	Активность, посещаемость, Опрос по темам, выполнение СРС.	5	20	9
	Рубежный контроль	Решение задач	15		
Модуль 2					
Модуль 2. Законодательные основы привлечения за правонарушения в экономической сфере	Текущий контроль	Активность, посещаемость, выполнение СРС – подготовка отдельных тем	5		17
	Рубежный	Письменная	15		

	контроль	работа по анализу совершения налоговых правонарушений			
Всего за семестр			40		
Промежуточный контроль (зачет)			20		
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга и рейтинга за курсовую работу(проект).

- 85 - 100 баллов – «отлично»
- 70 - 84 баллов – «хорошо»
- 60 - 69 баллов – «удовлетворительно»
- менее 60 баллов – «неудовлетворительно»

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине «Административная ответственность в экономической сфере» (оценочные средства).

Блок А

Вопросы на текущий контроль:

- Источники административной ответственности
- Субъекты административной ответственности
- Субъективное право и объективная обязанность участников налоговых правоотношений.
- Ответственность в налоговом праве за налоговые правонарушения
- Нормативно-правовые акты ответственности за налоговые правоотношения
- Налогоплательщик и его обязанности по конституции и налоговому законодательству.
- Налоговые агенты: полномочия, обязанности
- Налоговая служба: полномочия, обязанности.

Блок В

А.2 Вопросы для рубежного контроля

Примерные задачи:

1. В результате проверки бухгалтерских книг на швейном предприятии “Мода” г. Н. налоговой службой было установлено, что подоходный налог был уплачен со всех четырех работников. Однако, в последующем, через два месяца налоговая служба получила сведения, что на самом деле работников на предприятии работало 10-ть человек, следовательно, не за всех работников были уплачены налоги. В такой ситуации руководитель налоговой службы инициировал налоговую проверку. Какую проверку в такой ситуации может инициировать налоговая служба, и что является обоснованием?

2. Ташибеков Н. являясь инспектором Свердловской налоговой службы г. Б. получил информацию о сокрытии предпринимателем Ивановым И. незадекларированного товара на своем складе. Поскольку информация поступила с утра и в случае опоздания налоговой проверки, по мнению Ташибекова Н. Иванов И. мог этот «левый» товар продать или спрятать в целях дальнейшей перепродажи. В этой связи Ташибеков Н. решил без письменного разрешения, но имея при себе удостоверение инспектора ГНС проверить Иванова И.. При этом Ташибеков Н. позвонил начальнику и устно согласовал вопрос о проверке Иванова И. опускается ли такая форс-мажорная проверка предпринимателя? Дайте правовую оценку действиям Иванова И. и Ташибекова Н.

3. В связи с кризисными временами, в одной из областей N в КР местным акимом было вынесено постановление о моратории на налоговую проверку в течение двух лет предпринимателей этой области. Предприниматели были рады такому повороту событий. Оцените сложившуюся ситуацию с обязательной ссылкой на норму НК КР.

Блок С

С.0 Варианты заданий на выполнение курсовых проектов/работ: не предусмотрены

Блок D

Вопросы для проверки уровня «Знать»

Определение статуса «юридические лица» и «индивидуальные предприниматели» как субъектов финансовых правонарушений (какую роль они выполняют в финансовых правоотношениях).

Виды наказаний по Налоговому кодексу КР и Кодексу о правонарушениях КР.

Статус «Банков» как субъектов финансовых правонарушений (какую роль они выполняют в финансовых правоотношениях).

Основания для привлечения субъектов финансовых правоотношений к финансовой ответственности (юридические основания – сам факт совершения правонарушения, приведите примеры на основании статей правонарушений в Налоговом кодексе КР или Кодексе о правонарушениях КР.

Допустимо ли требовать оригиналы документов и снимать копии с этих документов, в случае проверки субъекта предпринимательства.

Участников налоговых правоотношений, подлежащих привлечению к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Виды налоговых правонарушений и ответственность за их совершение.

Вопросы для проверки уровня «Уметь»

Определить основания ответственности за правонарушения финансово-правового характера.

Правильно дать ссылку на вопрос какое должностное лицо налоговой службы имеет право привлекать в налоговой и административной ответственности.

Определить процедурный порядок привлечения нарушителя к налоговой и административной ответственности.

Дать определение - понятие налогового правонарушения.

Определить уклонение от налоговой и учетной регистрации в налоговом органе

Определить занижение сумм налога

Определить невыполнение обязанности по уплате налогов налоговым агентом.

Определить ответственность должностного лица органов налоговой службы.

Вопросы для проверки уровня «Владеть»

НПА- Налоговый кодекс КР и Кодексу о правонарушениях КР - как источника применения в случае финансово-правовой, административно-правовой видов ответственности. Владеть сравнением и представлением в письменном виде общие черты и особенности этих кодексов.

Письменными навыками оформления процессуального документа, предъявляемого при начале проверки налогоплательщика.

Письменными навыками оформления процессуального документа, предъявляемого после окончания проверки налогоплательщика

Логическим знанием сходства и отличия санкций за нарушения по НК и КоП КР

Устным определением правовой статус граждан как субъектов финансовых правонарушений (какую роль они выполняют в финансовых правоотношениях).

Навыками критического и аналитического мышления при разъяснении ситуации по налоговым правонарушениям.

Методикой квалификации финансовых правонарушений.

Методикой определения видов финансовых правонарушений.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1

1. Полномочия сотрудников налоговой службы - ЗНАТЬ

.....

2. Определить отраслевую принадлежность нарушения к нормативно-правовому акту - УМЕТЬ

.....

3. Общими познаниями по объектам налоговых правонарушений
ВЛАДЕТЬ

.....

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

1. Текущий контроль проводится в форме устного опроса фронтальным методом, а также оценки успеваемости и посещаемости студента.

Устный опрос проводится на практических (семинарских) занятиях по всем темам в течении всего периода обучения дисциплины «Административная ответственность в экономической сфере». Опрос проводится фронтальным методом в форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний, так и контроля самостоятельной работы студента. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы.

Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии. Оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности и глубины ответов.

Шкалы оценивания текущего контроля

Устный опрос

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
Всего баллов		10 баллов

Активность, посещаемость

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	75-84%	85-100%	Баллы(макс)
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость	3
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность	3
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ	4
Итого баллов:						10

Эссе. По завершению изучения раздела 1 дисциплины «Международное налоговое право» предполагается написание эссе. Магистранту предлагается на выбор несколько тем для его написания, эссе защищается на практическом занятии.

К оформлению эссе предъявляются стандартные требования:

- Объем труда составляет 3-5 страниц.
- Поля имеют стандартный размер: горизонтальные отступы будут равняться 2 см, слева отступается 3 см, а справа – 1 см.

- Стандартизированный шрифт для документов – Times New Roman 14.

- Междустрочный интервал по стандартам – 1,5.

Структура эссе должна включать:

- Титульный лист
- Введение с обоснованием актуальности выбранной проблемы исследования, формулированием цели и задач исследования, обзором литературы по тематике
- Основная часть эссе
- Заключение с обобщением результатов исследования и краткими выводами по нему
- Список использованных источников (оформленных по стандартным требованиям)

Эссе должно быть написано грамотным научным языком, иметь четкую структуру в соответствии с выбранной темой исследования и логику изложения, точка зрения магистранта должны быть обоснована. Работа должна содержать ссылки на использованные источники. Магистрант при защите эссе должен продемонстрировать способность анализировать представленный в работе материал.

Шкала оценивания эссе

Критерий	Нет ответа – 0 баллов	Минимальный ответ - менее 60%	Изложенный, раскрытый ответ – 60-74%	Законченный полный ответ – 75-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	оценка
Представление собственной точки зрения	-	Собственная точка зрения не раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта не полностью.	Собственная точка зрения раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительно й литературы. Выводы сделаны.	5
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (использование терминологии, знакомство с источниками)	-	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	10
Содержание и качество аргументации	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемо й информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемо й информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленно й	5

					информации	
Оформление работы	-	Не использованы информационные технологии (MS Word). Отсутствуют сноски на источники. Не соблюдены требования кафедры к оформлению реферата.	Использованы информационные технологии (MS Word), Сноски на источники присутствуют частично.	Использованы информационные технологии (MS Word). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (MS Word). Имеются сноски на источники. Отсутствуют ошибки в представленной информации	2
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	3
Итого баллов:						25

Промежуточная аттестация (зачет)

В зачет включено три вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 15 минут. Студент может получить максимально по 10 баллов за каждый вопрос, в совокупности за три вопроса 30 баллов. По итогам выставляется оценка с учетом шкалы оценивания:

Оценивание ответа на зачете с оценкой (примерное в зависимости от структуры билета)

30-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Полнота изложения теоретического материала; Полнота и правильность решения практического задания; Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); Самостоятельность ответа; Культура речи; и т.д.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов,

		недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Общие методические указания по изучению курса «Административная ответственность в экономической сфере».

Современный процесс подготовки магистра предполагает необходимость прохождения специализации в определенной правовой сфере, а также дальнейшей практики в профильных органах и учреждениях, в которых, в основном, предстоит специализироваться магистрам.

Процесс обучения в вузе предполагает не только запоминание фактов, определенной информативной насыщенности, но и способности, умения впитывать полученные знания, выстроить их в логическую цепочку, упорядочить, сделать их органической частью мировоззрения, личного ощущения. Большая роль в этом отводится и самостоятельной работе магистрантов. Для достижения наибольших результатов в усвоении дисциплины магистрантам предлагается учесть несколько рекомендаций.

Для подготовки к лекциям и семинарам преподавателю и магистранту необходимо использовать тематику рабочей программы дисциплины (РПД) с подробным ее изучением. Правовые отрасли оснащены всякого рода справочниками, вполне доступны ресурсы информационных служб (ТОКТОМ, ГАРАНТ, Консультант), а также сайты государственных органов (Министерства юстиции, Министерства финансов, Министерства экономики и другие).

При подготовке к итоговому зачету необходимо изучить или повторить пройденный материал, вопросы семинаров предыдущих тем с использованием дидактических материалов тематики этих тем, а также следить за изменением и динамикой инвестиционного законодательства, использовать данные СМИ, печатных изданий в сфере межбюджетных отношений. При подготовке к зачету необходимо подробно и внимательно изучить вопросы и обратить внимание на изучение и изложение общих положений норм бюджетного права, и сопутствующих действующих НПА

регулирующих межбюджетные отношения в Кыргызской Республике и Российской Федерации.

Эссе. По завершению изучения раздела 1 дисциплины «Административная ответственность в экономической сфере» предполагается написание эссе. Магистранту предлагается на выбор несколько тем для его написания, эссе защищается на практическом занятии.

К оформлению эссе предъявляются стандартные требования:

- Объем труда составляет 3-5 страниц.
- Поля имеют стандартный размер: горизонтальные отступы будут равняться 2 см, слева отступается 3 см, а справа – 1 см.

• Стандартизированный шрифт для документов – Times New Roman 14.

• Междустрочный интервал по стандартам – 1,5.

Структура эссе должна включать:

- Титульный лист
- Введение с обоснованием актуальности выбранной проблемы исследования, формулированием цели и задач исследования, обзором литературы по тематике
- Основная часть эссе
- Заключение с обобщением результатов исследования и краткими выводами по нему
- Список использованных источников (оформленных по стандартным требованиям)

Эссе должно быть написано грамотным научным языком, иметь четкую структуру в соответствии с выбранной темой исследования и логику изложения, точка зрения магистранта должны быть обоснована. Работа должна содержать ссылки на использованные источники. Магистрант при защите эссе должен демонстрировать способность анализировать представленный в работе материал.

Шкала оценивания эссе

Критерий	Нет ответа – 0 баллов	Минимальный ответ - менее 60%	Изложенный, раскрытый ответ – 60-74%	Законченный полный ответ – 75-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	оценка
Представление собственной точки зрения	-	Собственная точка зрения не раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта не полностью.	Собственная точка зрения раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	5
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (использование терминологии, знакомство с источниками)	-	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	10
Содержание и качество аргументации	-	Не использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Широко использованы информационные	5

		(PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	(PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	(PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Оформление работы	-	Не использованы информационные технологии (MS Word). Отсутствуют сноски на источники. Не соблюдены требования кафедры к оформлению реферата.	Использованы информационные технологии (MS Word), Сноски на источники присутствуют частично.	Использованы информационные технологии (MS Word). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (MS Word). Имеются сноски на источники. Отсутствуют ошибки в представленной информации	2
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	3
Итого баллов:						25

Самостоятельная работа студента - включает в себя работу с конспектами лекций, изучение и конспектирование дополнительной литературы в соответствии программой дисциплины. Самостоятельная работа выполняется обучающимися магистрантами в свободное время от основных занятий время в произвольном режиме. Контроль и оценка выполняемой самостоятельной работы осуществляется преподавателем в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине. Самостоятельная работа магистратов в ходе семестра является важной составной частью учебного процесса и необходима для закрепления и углубления знаний, полученных в период сессии на лекциях, практических и интерактивных занятиях, а также для индивидуального изучения дисциплины в соответствии с программой и рекомендованной литературой. Самостоятельная работа выполняется в виде подготовки презентации или сообщения по отдельным вопросам, реферативного обзора. Контроль качества самостоятельной работы может осуществляться с помощью устного опроса на практических занятиях, проверки реферативных обзоров.

Интерактивные формы проведения семинарских занятий.

Семинар-дискуссия. Как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Образовательной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы (ситуации), сопровождающееся обменом идеями, опытом, суждениями, мнениями в составе группы. Дискуссия предусматривает обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.