

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский Университет

 УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
В.М. Телевкин
«29» января 2019 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Подготовки кадров высшей квалификации направление подготовки

46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленность (профиль):

07.00.02 «Отечественная история»

Форма обучения: *очная, заочная*

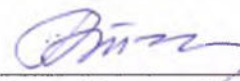
Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Бишкек – 2018

Программа ГИА разработана,
обсуждена и одобрена на заседании
кафедры «История и культурология»

Протокол № 4
от «15» ноября 2018 г.

Заведующий кафедрой
«История и культурология»


Плоских В.М.
От «15» ноября 2018 г.

Разработчик программы ГИА


Дзунушалиева Г.Д.
«15» ноября 2018 г.

Программа ГИА рассмотрена, одобрена
и рекомендована к использованию
Ученым советом
гуманитарного факультета

Протокол № 3 от
«25» ноября 2018 г.

Председатель Ученого совета
Гуманитарного факультета



Бекбалаев А.А.

Работодатель
Директор Институт истории, археологии
и этнологии им. Б. Джамгерчинова НАН КР
чл.-корр., д.и.н., проф.



Асанканов А.А.

Визирование Программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС ГФ

04.09

2019 г.

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры истории и культурологии

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. Кафедрой Симоф Ставская Л.Г.

Визирование Программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС ГФ

10.09

2020 г.

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры истории и культурологии

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. Кафедрой Симоф Ставская Л.Г.

Визирование Программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС ГФ

_____ 2021 г.

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры истории и культурологии

Протокол от _____ 2021 г. № _____

Зав. Кафедрой _____ Ставская Л.Г.

Визирование Программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС ГФ

_____ 2022 г.

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры истории и культурологии

Протокол от _____ 2022 г. № _____

Зав. Кафедрой _____ Ставская Л.Г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника программы аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 904 и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

1.2. Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация – завершающий этап подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки (код) 46.06.01 «Исторические науки и археология», осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы и включает: а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация программы аспирантуры (ПА) проводится в конце завершающего года обучения с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой выпускнику ПА присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от 30 июля 2014 г. № 904 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18

марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль – 07.00.02 «Отечественная история» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена ПА и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
Б4.Б.01: Государственный экзамен:	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108
Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
Объем в зачетных единицах	6

Объем в часах	216
---------------	-----

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – с 18 по 31 мая. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – с 01 по 28 июня. Между испытаниями должен быть промежуток времени не менее 7 дней.

1.5. Компетентностная характеристика выпускника программы аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе:

**Перечень компетенций
Универсальные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-5

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1
2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-2

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность видеть и устанавливать актуальность проблемы, оригинальное, независимое и критическое мышление в области истории	ПК-1
2	Способность к развитию теоретических идей, знание научных достижений в области истории и смежных областях	ПК-2
3	Способность выбрать адекватную методологию и исследовательские техники и правильно их использовать в исторической области	ПК-3
4	Готовность к преподавательской деятельности в области истории	ПК-4

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции	Форма представления результата
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знание основных подходов в области исследования. Умение проводить сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия. Умение, опираясь на разработанные положения развивать новые направления.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знание основных существующих теоретических конструкций в области исследования. Умение классифицировать и структурировать теоретические конструкции в области исследования, в том числе показать место авторских оригинальных идей.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных	Знание основных принципов организации проведения исследовательских работ и	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных

	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	их реализация научными коллективами. Умение определять актуальность, новизну и практическую или фундаментальную востребованность научных и научно-образовательных задач.	результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной формах на государственном и иностранном языках. Умение следовать основным нормам и технологиям научной коммуникации.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	Знание принципов планирования и решения задач по профессиональному и личностному развитию. Умение применять стратегии для профессионального и личностного роста.	3. Государственный экзамен. 4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).	Знание способов обработки аналитического материала при помощи ИКТ. Умение решать научные задачи с использованием современных технических средств и информационных технологий.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам	Знание нормативно-правовой основы преподавательской деятельности, а также способы и методы представления информации	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной

	высшего образования.	для различных контингентов слушателей.	научно-квалификационной работы (диссертации).
ПК-1	Способность видеть и устанавливать актуальность проблемы, оригинальное, независимое и критическое мышление в области истории.	Знание категориального аппарата, основных видов источников и специфику источниковой базы для различных периодов истории. Умение применять современные подходы, методологии и методы в историческом исследовании.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПК-2	Способность к развитию теоретических идей, знание научных достижений в области истории и смежных областях.	Знание особенности и концептуальные различия исторических школ. Умение выявлять причинно-следственные связи исторических процессов и интерпретировать их в междисциплинарном контексте.	5. Государственный экзамен. 6. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПК-3	Способность выбрать адекватную методологию и исследовательские техники и правильно их использовать в исторической области.	Знание методологических принципов проведения научных исследований в области истории. Умение анализировать сущностные черты исторических процессов для их дальнейшего изучения в современных условиях.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПК-4	Готовность к преподавательской деятельности в области истории.	Знание основных направлений и проблематики современной исторической науки. Умение выделять основные источники и их назначение, осуществлять их сбор, систематизацию, определять их практическую ценность для исследования.	1. Государственный экзамен.

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Универсальные компетенции:

УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных

достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ	<ul style="list-style-type: none"> Текст НКР; Текст НД; Публикации 	Знание инновационных методов генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	2 балла – несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие критерию.
УМЕТЬ	<p>по результатам работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> Отзыв научного руководителя; Отзыв(ы) рецензента(ов); Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; Отчет о проверке текста НД и НКР на наличие неправомерных заимствований¹; Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	Уметь генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	

УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ	<ul style="list-style-type: none"> Текст НКР; Текст НД; Публикации 	Знание стратегий научного исследования в	Сформированные и структурированные знания о стратегиях	2 балла – несоответствие критерию

¹ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

УМЕТЬ	<p>по результатам работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отзыв научного руководителя; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Отчет о проверке текста НД и НКР на наличие неправомочных заимствований²; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	<p>эпоху постнеклассической науки, этические проблемы науки XXI века.</p> <p>Уметь проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания, проектируемую для осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; уметь сравнивать различные концепции.</p>	<p>научного исследования в эпоху постнеклассической науки, этических проблемах науки XXI в.</p> <p>Демонстрация высокого уровня сформированности умений проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания, проектируемую для осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; сравнивать различные концепции.</p>	<p>критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
-------	--	---	--	---

УК-3 – Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ	<ul style="list-style-type: none"> • Тексты научных статей/докладов на международных конференциях, школах, семинарах. 	Знание требований, предъявляемых к оформлению научных трудов, принятые в международной	Сформированные и систематические знания требований, предъявляемых к оформлению научных трудов,	2 балла – несоответствие критерию; 3 балла – частичное

² Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомочных заимствований.

	разработки. • Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки.	поставленных задач в своей профессиональной деятельности.	технологии для решения поставленных задач в своей профессиональной деятельности.	5 баллов – полное соответствие критерию.
--	---	---	--	--

УК-5 – Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ	<ul style="list-style-type: none"> Индивидуальный план работы обучающегося за все годы обучения. Представление отчетности согласно срокам индивидуальному плану обучающегося. 	Знание содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития.	Сформированные и систематические знания о научной организации труда, планировании этапов профессионального и личностного роста.	2 балла – несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточно соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие критерию.
УМЕТЬ		Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания: готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития, условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста.	

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Планируемые результаты	Методические материалы, элементы научно-	Показатели (индикаторы) оценивания	Критерии оценивания результатов	Балл
------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------	------

обучения	педагогической деятельности, подвергаемые оценке	результатов обучения	обучения	
ЗНАТЬ УМЕТЬ	<ul style="list-style-type: none"> • Тексты научных статей/докладов на международных конференциях, школах, семинарах. • Текст НКР. • Текст научного доклада. • План-конспект учебно-методической разработки. • Презентация методической разработки. • Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки. 	<p>Знание основного круга современных проблем и задач в исторической науке.</p> <p>Уметь самостоятельно вести научную дискуссию в определенных областях исторической науки.</p>	<p>Сформированные систематические представления об основных проблемах и задачах.</p> <p>Сформированное систематическое умение ведения научной дискуссии.</p>	<p>2 балла – несоответствие критерию ;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию ;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию ;</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Качество презентационного материала.</p>	<p>Знание источников по теме исследования для сбора информации и данных.</p> <p>Анализ и систематизация презентационного материала и способность применять их на практике.</p>	<p>2 балла – несоответствие критерию ;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию ;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию ;</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

		Использование научно-исследовательских подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм академического взаимодействия.	Сформированные умения выбора релевантных подходов, теорий и технологий научного исследования с использованием ИКТ.	2 балла – несоответствие критерию ; 3 балла – частичное соответствие критерию ; 4 балла – достаточное соответствие критерию ; 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	---	--	---

ОПК-2 – Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ УМЕТЬ	<ul style="list-style-type: none"> План-конспект лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки. Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной 	<p>Знание способов представления и методов передачи информации для различных контингентов слушателей.</p> <p>Уметь использовать оптимальные методики преподавания.</p>	Знание приемов и методик проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки. Навыки применения их на практике.	2 балла – несоответствие критерию ; 3 балла – частичное соответствие критерию ; 4 балла – достаточное соответствие критерию ; 5 баллов –

<p>лекции.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения). 			полное соответствие критерию.
	<p>Качество презентационного материала.</p>	<p>Полнота отражения учебного материала в презентационном материале.</p>	<p>2 балла – несоответствие критерию ;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию ;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию ;</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
	<p>Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия.</p>	<p>Сформированные умения выбора релевантных педагогических подходов и технологий в зависимости от контингента обучающихся.</p>	<p>2 балла – несоответствие критерию ;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию ;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию ;</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

Профессиональные компетенции:

УМЕТЬ	конспект учебно-методической разработки. <ul style="list-style-type: none"> • Презентация методической разработки. • Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки. 	обучения истории и теории истории. Уметь проектировать учебный процесс и его отдельные дидактические элементы.	знание технологий обучения истории и теории истории. Сформированное умение по проектированию учебного процесса и его отдельных дидактических элементов.	несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию; 5 баллов – полное соответствие критерию.
-------	---	---	--	---

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной образовательной ПА по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история».

Данные о сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2 и ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена ПА по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история» определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена ПА по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история».

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена ПА оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного³
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена ПА по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история», вопросы членов экзаменационной комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена ПА по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история» подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами ГЭК, присутствовавшими на экзамене и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

2.1. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора утверждаются:

- состав государственной экзаменационной комиссии;
- состав апелляционной комиссии;
- расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не*

³ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

менее 7 календарных дней. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов и секретарей ГАК.

За 7 календарных дней до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

2.2. Государственный экзамен

За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа обучающегося передаются Председателю ГЭК. Устный ответ не может превышать 30 минут.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения; проводимого в письменной форме – на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь ГЭК возвращает в отдел аспирантуры и докторантуры заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника программы аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной образовательной программы аспирантуры данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме:

- Государственный экзамен может представлять собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.4. Требования к ответу на государственном экзамене

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносится заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных

компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену

Перечень контрольных заданий и иных материалов, выносимых для проверки на ГЭ. Билет по проверке общепрофессиональных и профессиональных компетенций состоит из 2 теоретических вопросов профильной направленности.

В структуру государственного экзамена входят вопросы по учебным дисциплинам (модулям), результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности обучающихся:

- История России;
- История Кыргызстана.

Перечень вопросов представлен таблице № 4.

Таблица 4 – Перечень вопросов к государственному экзамену

№ вопроса	Содержание вопроса	Рекомендуемая литература *
<i>Вопросы для проверки уровня ЗНАТЬ</i>		
	1. История в системе гуманитарных знаний. 2. Методологические основы современной исторической науки. 3. Историография как специальная историческая дисциплина. 4. Союзы племен и древние государственные образования на территории Кыргызстана. 5. Особенности исторического развития Кыргызстана: влияние географического фактора, номадизм, симбиоз кочевников с оседлыми народами, противоречивость исторического процесса. 6. Этногенез кыргызов: основные теории. 7. Раннеклассовые государства на Тянь-Шане. 8. Саки и усунь в истории Древнего Кыргызстана. 9. Империя тюрков и ее наследники на Тянь-Шане. 10. Кыргызское государство и великодержавие (VII-X вв.). 11. Кыргызы и Кыргызстан в государстве Чингизидов. 12. Кыргызы государства Моголистан. 13. Завершение процесса формирования кыргызской народности на Тянь-Шане. 14. Кыргызы в борьбе с Кокандским ханством. 15. Кыргызстан – колония Российской империи (1855-1917 гг.). 16. Раскрыть роль СССР в нациостроительстве Кыргызстана. 17. Становление и развитие кыргызской советской государственности. 18. Раскройте трудности модернизации экономики России в постсоветский период.	1. Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д., Абдрахманов Д.А. История кыргызов и Кыргызстана: Учебник КРСУ. / В.М. Плоских, Д.Д. Джунушалиев, Д.А. Абрахманов. Бишкек: КРСУ, 2015. URL: http://www.lib.krsu.edu.kg 2. Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней): Учебник для вузов / О.Дж. Осмонов. Бишкек: Мезгил, 2014/ URL: http://lib.krsu.edu.kg 3. Археология и история Кыргызстана: Избранное / В. Мокрынин, В. Плоских. Ред.-сост. В.А. Воропаева. Бишкек: Илим, 2010/ URL: http://lib.krsu.edu.kg

	<p>19. Суверенный Кыргызстан: особенности социально-экономического и политического развития.\</p> <p>20. Перспективы сотрудничества России и Кыргызстана.</p>	
Вопросы для проверки уровней УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризуйте тюркские рунические надписи как исторический источник. 2. Проанализируйте социально-политические предпосылки взаимодействия кочевников и оседлых социумов Центральной Азии в тюркский период. 3. Проведите диахронный анализ роли и значения на социально-экономическое и политическое развитие центрально-азиатского региона в периоды Тюркских каганатов и империи Чингисхана. 4. Охарактеризуйте основные источники изучения древнего периода истории Кыргызстана. 5. Охарактеризуйте основные источники изучения средневекового периода истории Кыргызстана. 6. Проанализируйте социально-политическое и экономическое положение кыргызских племен до включения кочевий в состав Российской империи. 7. Охарактеризуйте региональные особенности вхождения Севера и Юга Кыргызстана в состав России. 8. Раскройте позитивные и негативные стороны пребывания в составе имперской России. 9. Дайте свое понимание причин восстания 1916 г. в средней Азии. Аргументируйте свою позицию с точки зрения анализа документов. 10. Интерпретируйте оценку отечественных и западных исследователей советского общества 30-х годов XX века. 11. Дайте свою оценку политики «военного коммунизма» и нэпа в научной литературе. 12. Проанализируйте исторический опыт национально-государственного строительства в СССР и КР. 13. Проанализируйте дискуссионные проблемы пребывания Кыргызстана в составе имперской России и СССР. 14. Проанализируйте вклад РСФСР в экономическом, социально-политическом и культурном развитии Кыргызстана в советский период. 15. Обоснуйте свое понимание советской и постсоветской моделей модернизации Кыргызстана. 16. Охарактеризуйте международное положение Кыргызстана на современном этапе. 17. Проанализируйте основные этапы становления государственности постсоветского Кыргызстана. 18. Раскрыть на конкретных примерах усилия Российской Федерации по реинтеграции экономических, гуманитарных и международных связей в центрально-азиатском регионе. 19. Обоснуйте свою позицию в вопросе вхождения Кыргызской Республики в ЕАЭС. 20. Проанализируйте современное состояние и основные источники по изучению истории Кыргызстана. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). 100 экзаменационных ответов: Экспресс-справочник / О.Дж. Осмонов. Бишкек: Мезгил, 2015. 2. Чотонов У.Ч. Абдрахманов Д.А. История Кыргызстана: Учебно-методическое пособие для выпускников вузов / У.Ч. Чотонов, Д.А. Абдрахманов. Бишкек: ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. 3. Степин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс] учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. Электрон. текстовые данные. М.: Академический Проект, 2017. 424 с. URL: http://shop.armada.ru/books/605178/ 4. Библиотека КРСУ. Фонд диссертаций и авторефератов по истории и смежным отраслям науки.

Пример экзаменационного билета:

Вопрос 1. Особенности исторического развития Кыргызстана: влияние географического фактора, номадизм, симбиоз кочевников с оседлыми народами, противоречивость исторического процесса.

Вопрос 2. Проведите диахронный анализ роли и значения на социально-экономическое и политическое развитие центральноазиатского региона в периоды Тюркских каганатов и империи Чингисхана.

Рекомендуемая литература:

1. Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д., Абдрахманов Д.А. История кыргызов и Кыргызстана: Учебник КРСУ. / В.М. Плоских, Д.Д. Джунушалиев, Д.А. Абдрахманов. Бишкек: КРСУ, 2015. URL: <http://www.lib.krsu.edu.kg>

2. Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней): Учебник для вузов / О.Дж. Осмонов. Бишкек: Мезгил, 2014. URL: <http://lib.krsu.edu.kg>

3. Археология и история Кыргызстана: Избранное / В. Мокрынин, В. Плоских. Ред.-сост. В.А. Воропаева. Бишкек: Илим, 2010. URL: <http://lib.krsu.edu.kg>

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ РОССИИ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабаев, Г.А. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие / Г.А. Бабаев, В.В. Иванушкина, Н.О. Трифонова. – 2-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 190 с. – 978-5-9758-1736-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80987.html>

2. Волков, В.А. История России с древнейших времен до конца XVII века (новое прочтение) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Волков. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2018. – 340 с. – 978-5-4263-0585-4. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79050.html>

3. История России [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / Ф.О. Айсина, С.Д. Бородина, Н.О. Воскресенская [и др.]; под ред. Г.Б. Поляк. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 686 с. – 978-5-238-01639-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71152.html>

4. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.В. Сушко, Т.В.

Глазунова, В.В. Гермизеева [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омский государственный технический университет, 2017. – 248 с. – 978-5-8149-2536-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78435.html>

5. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для иностранных обучающихся / Д.Н. Иванов, Н.Е. Каменская, О.В. Кузьмина [и др.]; под ред. О.В. Кузьмина. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Университет ИТМО, 2016. – 117 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66496.html>

6. Максименко, Е.П. История. История России XX – начала XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Максименко. – Электрон. текстовые данные. – М.: Издательский Дом МИСиС, 2018. – 112 с. – 978-5-906953-30-8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78567.html>

7. Ольштынский, Л.И. Курс истории для бакалавров. Общие закономерности и особенности развития России в мировом историческом процессе. Уроки истории [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.И. Ольштынский. – Электрон. текстовые данные. – М.: Логос, 2016. – 408 с. – 978-5-98704-510-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66417.html>

8. Половинкина, М.Л. История России. Даты, события, персоналии [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Л. Половинкина. – Электрон. текстовые данные. – Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2017. – 86 с. – 978-5-88247-828-4. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73074.html>

9. Россия. XX век: История. Мифы. Память [Электронный ресурс]: коллективная монография / С.В. Алексеев, А.А. Королев, Б.А. Ручкин [и др.]; под ред. С.В. Алексеев. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, Центр образовательных технологий, 2014. – 144 с. – 978-5-98079-998-4. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39702.html>

10. Трудные вопросы истории России. Выпуск 2 [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Б. Ананченко, Г.А. Артамонов, Н.Н. Глухарев [и др.]; под ред. А.Б. Ананченко. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2017. – 172 с. – 978-5-4263-0538-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75828.html>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ КЫРГЫЗСТАНА

1. Ганиев, Р.Т. Россия и Центральная Азия с древнейших времен и до современности [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Р.Т. Ганиев; под

ред. Б.Б. Овчинникова. – Электрон. текстовые данные. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 72 с. – 978-5-7996-1211-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66198.html>

2. Осмонов, О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). Учебник для вузов / О.Дж. Осмонов. – Бишкек: Мезгил, 2014.

3. Осмонов, О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). 100 экзаменационных ответов. Экспесс-справочник. / О.Дж. Осмонов. – Бишкек: Мезгил, 2015.

4. Плоских, С.В., Кравченко, Т.Ф. История России. История Кыргызстана. Учебно-методическое пособие для студентов факультета заочного обучения (бакалавриат) / С.В. Плоских, Т.Ф. Кравченко. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015.

Интернет ресурсы

1. Президентская библиотека <https://www.prlib.ru/>
2. IPR Books <http://www.iprbookshop.ru/>
3. Библиоклуб.ру <http://biblioclub.ru/>
4. Литмир <https://www.litmir.me/>
5. Polpred <https://polpred.com/>
6. East view <https://dlib.eastview.com/login>
7. Springer. Link <https://link.springer.com/>
8. EBSCO Support Site <http://search.ebscohost.com/>
9. Cambridge University Press <https://www.cambridge.org/>
10. Кирибнет <http://kyrlibnet.kg/ru/>
11. Корпоративный репозиторий авторефератов диссертаций <http://krad.bik.org.kg/>
12. IOP Institute of Physics <http://www.iop.org/>
13. World health organization <https://www.who.int/>
14. DOAJ <https://www.doaj.org/>
15. eLibrary.ru <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
16. BioOne complete <https://bioone.org/>

Информация о других интернет ресурсах имеется на сайте КРСУ в разделе библиотека.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> – Электронная библиотечная система;
- <http://biblioclub.ru> – Университетская библиотека он-лайн.

2.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Самостоятельная работа выпускников в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

2.8. Материально-техническое обеспечение ГИА

Наименование оборудованных учебных кабинетов	Адрес (местоположение) учебных кабинетов
Специальные помещения: Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, представления результатов самостоятельного исследования НКР и др. на 30 рабочих	корп. 8, ауд. 226

<p>мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья, магнитно-маркерная доска); переносной мультимедийный комплекс, видеокамеры в количестве 4 единиц, стационарного ПК.</p> <p>Учебная аудитория, оснащенная набором демонстрационного оборудования для представления информации: <i>мультимедиа-проектор, компьютеры для групповых и индивидуальных консультаций, организации самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской.</i> Она оборудована учебной мебелью на 25 посадочных мест, компьютерами с неограниченным доступом к сети Интернет, включая доступ к ЭБС (электронно-библиотечная система), в количестве 20 единиц, мультимедийная доска.</p>	<p>корп. 8, ауд. 301</p>
---	--------------------------

3. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа – НКР (диссертация).

Основными целями выполнения НКР и представления НД по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах – не менее трех публикаций в научных журналах из перечня ВАК РФ. К публикациям, в которых

излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание НКР должно учитывать требования ФГОС ВО к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

3.1. Требования к структуре и содержанию НКР

Содержание НКР аспиранта ПА должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и образовательного стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются п.25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положением о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11-2011.

НКР должна быть написана аспирантом ПА самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер: рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты НКР публикуются в научных изданиях из перечня ВАК РФ (не менее 3 статей), а также индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ. К публикациям, в которых излагаются основные результаты НКР аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В НКР аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, обучающийся обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования НКР снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание с указанием номеров страниц;
- ✓ введение;
- ✓ основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- ✓ выводы по главам; рекомендации и предложения;
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников, литературы;
- ✓ приложения (при наличии).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации в научных журналах из перечня ВАК РФ).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по

главе».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют постранично в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 150-180 страниц.

3.2. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа) разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например, Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

НКР представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флэшке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НД). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объём заимствования с использованием системы «Антиплагиат» ГОУ ВПО КРСУ. Правила проверки НКР на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими порядок использования системы «Антиплагиат» – проверки и оценки письменных работ обучающихся в университете.

НКР рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы

- **оценка «отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-

категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- **оценка «хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- **оценка «удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- **оценка «неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный

характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текста НКР и НД не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
 - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
 - текст научного доклада,
 - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
 - отзыв научного руководителя,
 - заключение выпускающей кафедры,
 - выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:
 - тема научно-квалификационной работы;
 - направление подготовки;
 - направленность подготовки;
 - личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
 - отсутствие в работе неправомерных заимствований;
 - новизна и практическая значимость полученных результатов;
 - степень достоверности результатов проведенных исследований;
 - ценность научных работ аспиранта;
 - полнота изложения материалов подготовленной НКР в работах, опубликованных аспирантом;
 - оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене (Приложение 3).

4.1. Требования к научному докладу

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и

представляет собой основные результаты подготовленной НКР, выполненной в период обучения по ПА. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 1,0 печатного листа (размер шрифта – 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

4.2. Структура научного доклада

- Титульный лист (Приложение б);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;
- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список литературы;
- Приложения.

НД должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание НД должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

4.2. Требования к представлению научного доклада:

При представлении НД аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления НД:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление НД научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация НД на заседании кафедры;
- публичная защита НД на заседании ГИА.

НД представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном

виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст НД на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения ГИА.

Текст НД проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

4.3. Проведение защит научных докладов

Защиты НД проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов НКР аспирант выступает с НД продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты НД осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

4.4. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

Универсальные компетенции:

УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Отзыв научного руководителя выпускника; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей 	Наличие критического анализа в НД современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла –

областях	кафедры по результатам НД и научной дискуссии; <ul style="list-style-type: none"> • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 		достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции.
----------	--	--	---

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам выполненной работы; • Отзыв научного руководителя выпускника; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	<p>Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования.</p> <p>Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики НКР.</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции.</p>

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам выполненной 	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты.	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла –</p>

<p>коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем;</p> <p>иметь опыт написания статей на иностранном языке для публикации в зарубежных журналах.</p>	<p>работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отзыв научного руководителя выпускника; • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	<p>Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях.</p> <p>Участие в коллективных научных проектах.</p>	<p>частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции.</p>
--	--	--	---

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках;</p> <p>различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках;</p> <p>навыками работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации и по результатам выполненной работы; • Отзыв научного руководителя выпускника; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	<p>Наличие навыков владения различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p> <p>Наличие навыков работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами.</p> <p>Наличие навыков работы с современными пакетами</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции.</p>

навыками работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.		прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.	
--	--	--	--

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации;</p> <p>оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</p> <p>способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам выполненной работы; • Отзыв научного руководителя выпускника; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	<p>Выполненные индивидуальные планы за все годы обучения.</p> <p>Наличие публикаций, запланированных в индивидуальных планах выпускника.</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции.</p>

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: современными методами научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях исторической науки.	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам работы; • Отзыв научного руководителя; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Отчет о проверке текста НД и НКР на наличие неправомочных заимствований⁴. 	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в НКР.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции.

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам работы. 	Владение современными технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции.

⁴ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомочных заимствований.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – способность видеть и устанавливать актуальность проблемы, оригинальное, независимое и критическое мышление в области истории.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками критически анализировать и излагать базовую историческую информацию в области всеобщей и отечественной истории.	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам работы; • Отзыв научного руководителя; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Отчет о проверке текста НД и НКР на наличие неправомочных заимствований⁵; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	<p>Навыки критического анализа и изложения базовой исторической информации в области всеобщей и отечественной истории в исследовательской работе.</p> <p>Адекватность применяемых современных методов исторического исследования.</p> <p>Обоснованность выводов научного исследования.</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции.</p>

ПК-2 – способность к развитию теоретических идей, знание научных достижений в области истории и смежных областях.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками критически анализировать и оценивать собственную научно-методологическую позицию в	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам работы; • Отзыв научного руководителя; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол 	<p>Аргументированность, логичность и последовательность изложения новых/иных концепций в области всеобщей и отечественной истории в</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность</p>

⁵ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомочных заимствований.

отношении исторических школ.	заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; <ul style="list-style-type: none"> • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	исследовательской работе. Адекватность применяемых современных методов исторического исследования. Обоснованность выводов научного исследования.	компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции.
------------------------------	--	--	--

ПК-3 – способность выбрать адекватную методологию и исследовательские техники и правильно их использовать в исторической области.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками аргументации и обоснования собственной позиции на основе результатов анализа исторических источников.	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по результатам работы; • Отзыв научного руководителя; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	Свободное владение и применение навыков аргументации и обоснования собственной позиции на основе результатов анализа исторических источников. Адекватность применяемых современных методов исторического исследования. Обоснованность выводов научного исследования.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции.

ПК-4 – готовность к преподавательской деятельности в области истории.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельно	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НКР; • Текст НД; • Публикации по 	Навыки анализа исторических источников в	2 балла – отсутствие сформированной

приобретать и использовать в собственной педагогической деятельности знания различных теорий исторической науки.	результатам работы; <ul style="list-style-type: none"> • Отзыв научного руководителя; • Отзыв(ы) рецензента(ов); • Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам НД и научной дискуссии; • Содержание публичной дискуссии (стенограмма). 	исследовании. Навыки критического анализа собственной научной и прикладной деятельности. Обоснованность выводов научного исследования.	компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции.
--	--	--	--

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты НД аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

Для аспирантов из числа инвалидов ГИА проводится ГОУ ВПО КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

Аспирант-инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ГОУ ВПО КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении ГИА;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа ГИА, доводятся до сведения аспирантов-инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи выпускником государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления аспиранта при представлении НД об основных результатах подготовленной НКР – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости выпускнику предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо НД, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной НКР).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА

ФИО аспиранта _____

по направлению подготовки _____

направленности программы _____

« _____ » _____ 201__ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад.	1 _____ 2 _____
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад.	1 _____ 2 _____
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад.	1 _____ 2 _____
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад.	1 _____ 2 _____
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад.	1 _____ 2 _____
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	1. Государственный экзамен. 2. Научный доклад.	1 _____ 2 _____

	коммуникационных технологий.		
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	1.Государственный экзамен. 2.Научный доклад.	1 _____ 2 _____
ПК -1	Способность видеть и устанавливать актуальность проблемы, оригинальное, независимое и критическое мышление в области истории.	1.Государственный экзамен. 2.Научный доклад.	1 _____ 2 _____
ПК-2	Способность к развитию теоретических идей, знание научных достижений в области истории и смежных областях.	1.Государственный экзамен. 2.Научный доклад.	1 _____ 2 _____
ПК 3	Способность выбрать адекватную методологию и исследовательские техники и правильно их использовать в исторической области.	1.Государственный экзамен. 2.Научный доклад.	1 _____ 2 _____
ПК 4	Готовность к преподавательской деятельности в области истории.		

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
от « _____ » _____ г.

с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию
приказом Ректора № _____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

Вопросы по билету:

1. _____
2. _____
3. _____

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
2	УК-2	Сформированные и структурированные знания о стратегиях научного исследования в эпоху постнеклассической науки, этических проблемах науки XXI в. Демонстрация высокого уровня сформированности умений проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания, проектируемую для осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; сравнивать различные концепции.	
3	УК-3	Сформированные и систематические знания требований, предъявляемых к оформлению научных трудов, принятых в международной практике. Навыки: – оформления извлеченной из иностранных источников информации в виде перевода, реферата, аннотации;	

		<p>– производства различных логических операций (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, аргументирование, обобщение и вывод, комментирование);</p> <p>– написания научных статей, тезисов, рефератов.</p>	
4	УК-4	<p>Сформированные и систематические знания основных современных компьютерных технологий, используемых для сбора, анализа и обработки данных знания.</p> <p>Успешное и систематическое умение применять новые информационные технологии для решения поставленных задач в своей профессиональной деятельности.</p>	
5	УК-5	<p>Сформированные и систематические знания о научной организации труда, планировании этапов профессионального и личностного роста.</p> <p>Раскрывает полное содержание процесса целеполагания: готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития, условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста.</p>	
6	ОПК-1	<p>Сформированные систематические представления об основных проблемах и задачах.</p> <p>Сформированное систематическое умение ведения научной дискуссии.</p> <p>Знание источников по теме исследования для сбора информации и данных.</p> <p>Анализ и систематизация презентационного материала и способность применять их на практике.</p> <p>Сформированные умения выбора релевантных подходов, теорий и технологий научного исследования с использованием ИКТ.</p>	
7	ОПК-2	<p>Знание приемов и методик проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки.</p> <p>Навыки применения их на практике.</p> <p>Полнота отражения учебного материала в презентационном материале.</p> <p>Сформированные умения выбора релевантных педагогических подходов и технологий в зависимости от контингента обучающихся.</p>	
8	ПК-1	<p>Сформированные знания о современных принципах и подходах к исследованию тем по всеобщей и отечественной истории.</p> <p>Сформированные навыки установления каузальных и логических связей между историческими фактами, использование при анализе исторического материала современных подходов, методов и приемов исторического исследований.</p>	
9	ПК-2	<p>Сформированные систематические представления о месте и роли исторических школ в развитии теоретических знаний в смежных областях.</p> <p>Навыки использования полученных знаний при осуществлении учебной, экспертной и аналитической работы.</p>	

10	ПК-3	Сформированные систематические знания об основных направлениях и проблематике современной исторической науки. Сформированное умение определять практическую ценность исторических источников и связывать их с задачами исторического исследования.	
11	ПК-4	Сформированное знание технологий обучения истории и теории истории. Сформированное умение по проектированию учебного процесса и его отдельных дидактических элементов.	
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия, И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « _____ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

2./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

3./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

4./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Кафедры**

« _____ »

(название кафедры)

по научно-квалификационной работе аспиранта

(фамилия, имя, отчество выпускника)

от « ____ » _____ 20 ____ г.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)

Профиль программы: _____
(наименование профиля (направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость

Ценность научных работ аспиранта

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) _____

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
(по пятибалльной системе):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-4

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1	ОПК-2

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4

Заведующий кафедрой:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
от « _____ » _____ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию
приказом Ректора № _____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

Научный руководитель:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течении _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретические и практические подготовки:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области.	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования. Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики НКР.	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях. Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных	

		мероприятиях. Участие в коллективных научных проектах.	
4	УК-4	Наличие навыков владения различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках. Наличие навыков работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами. Наличие навыков работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.	
5	УК-5	Выполненные индивидуальные планы за все годы обучения. Наличие публикаций, запланированных в индивидуальных планах выпускника.	
6	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
7	ОПК-2	Владение современными технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.	
8	ПК-1	Навыки критического анализа и изложения базовой исторической информации в области всеобщей и отечественной истории в исследовательской работе. Адекватность применяемых современных методов исторического исследования. Обоснованность выводов научного исследования.	
9	ПК-2	Аргументированность, логичность и последовательность изложения новых/иных концепций в области всеобщей и отечественной истории в исследовательской работе. Адекватность применяемых современных методов исторического исследования. Обоснованность выводов научного исследования.	
10	ПК-3	Свободное владение и применение навыков аргументации и обоснования собственной позиции на основе результатов анализа исторических источников. Адекватность применяемых современных методов исторического исследования. Обоснованность выводов научного исследования.	
11	ПК-4	Навыки анализа исторических источников в исследовании. Навыки критического анализа собственной научной и прикладной деятельности. Обоснованность выводов научного исследования.	
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия И.О.) выполнила научные исследования в полном объеме и представила научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку « _____ »

2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

2./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

3./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

4./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие
подготовки _____
(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров
высшей квалификации», направление подготовки

(код и наименование направления подготовки)

утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от «__»
____ 20__ г., № _____. С изменениями и дополнениями от «__»
____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

✓ Государственный экзамен сдан с оценкой «_____».

✓ Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено и защищено с оценкой «_____»,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки _____
3. (код и наименование направления)
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).
5. Отметить, что Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно. Квалификация присвоена обосновано и мотивировано.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Приложение 6
Образец титульного листа научно-квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(диссертация)

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Научный руководитель _____ */И.О. Фамилия/*
(подпись, дата)

Заведующий кафедрой _____ */И.О. Фамилия/*
(подпись, дата)

Бишкек _____

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона отзыва

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: _____

Основные публикации: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского
университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заклучение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона рецензии

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

Рецензент

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

«_____» _____ 201__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по итогам выполненной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Заведующий кафедрой _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____