МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор СГИ
_____ И.Л. Голобородько
«03» 09 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Антикоррупционная культура и правосознание

(наименование дисциплины)

40.03.01 - РФ, Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Бакалавр

Квалификация (степень) выпускника

Бишкек 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 РФ, 530500 КР – «Юриспруденция» по дисциплине

«Антикоррупционная культура и правосознание»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы Дипломатии и права

Протокол №1 от «02» сентября 2026 г.

Директор Высшей школы Дипломатии и права

к.ю.н., доцент Жунушова Г.Б. _____

Руководитель образовательной программы:
к.ю.н., доцент Сыдыгалиева А.С. _____

Исполнители:
к.ю.н., доцент Маралбаева А.Ш. _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-11: Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и противодействовать ему в профессиональной деятельности	**Знать:** понятие и признаки коррупции, причины возникновения и распространения коррупции в обществе, основные нормативно-правовые акты, международные и региональные конвенции в сфере противодействия коррупции, государственные органы и общественные организации занимающиеся предупреждением и борьбой с коррупцией.	Блок А - задания репродуктивного уровня - Устный опрос. Блок В - задания реконструктивного уровня - Презентация Блок С - задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня групповая исследовательская работа сравнительный анализ; - Кейс.
	Уметь: определять факторы, приводящие к коррупции, занимать активную гражданскую позицию по отношению к проявлениям коррупции, анализировать проблемы, связанные с коррупцией и противодействовать им.	
	Владеть: владеть навыками антикоррупционной культуры и правосознания; способен анализировать причины, способствующие распространению коррупции в обществе; способен проявлять нетерпимое отношение к коррупции, логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по антикоррупционной проблематике.	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Дисциплина:	Антикоррупционная культура и правосознание
Группа:	Ю-3-25
Курс/семестр:	2/4
Количество кредитов (ЗЕ):	2
Отчетность:	Зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
Модуль 1					
Сущность коррупции	Текущий контроль	Устный опрос, посещаемость, активность	10	15	30
	Рубежный контроль	Презентация	10	20	
Модуль 2					
Антикоррупционное законодательство КР	Текущий контроль	Устный опрос, посещаемость, активность	10	15	36
	Рубежный контроль	Решение кейса	10	20	
ВСЕГО за семестр			**40**	**70**	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

Модуль 1: Устный опрос

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (итоговый контроль – «ЗНАТЬ» и “УМЕТЬ”). При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и УМЕТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание всего объёма программного материала.
2. Понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений, теорий, взаимосвязей.
3. Умение составить полный и правильный ответ на основе изученного материала.
4. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
5. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.
6. Давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии.

Отметкой (14-15 баллов) оценивается ответ, который показывает глубокое и полное знание всего объёма программного материала, монографий и специальной литературы; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умение составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; излагать материал литературным языком.

Отметкой (13-11 балла) оценивается ответ, который показывает правильные ответы на вопросы билета, знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебника и положений, данных на лекциях. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных проблемных вопросов. Показывает знания всего изученного программного материала, незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов; в основном учебный материал усвоен; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Отметкой (10 баллов) оценивается ответ, который показывает наличие знаний только в рамках лекционного курса. Как правило, такой ответ краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в дефинициях допускаются неточности. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам и если вопросы экзаменационного билета освещены в общем виде.

Блок В

Модуль 1: Презентация

Тематика презентаций:

1. Антикоррупционное сознание и антикоррупционная куль тура: содержание, роль и функции.
2. Роль семьи в воспитании антикоррупционной культуры личности.
3. Национальные основы антикоррупционной культуры.
4. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции.
5. Конституционные основы противодействия коррупции.
6. Эволюция антикоррупционного законодательства КР.
7. Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения в Кыргызской Республике.
8. Антикоррупционный аспект реформирования государственной службы.
9. Государственное планирование как механизм противодействия коррупции.
10. Совершенствование процесса оказания государственных услуг.
11. Формирование антикоррупционного сознания в бизнес-среде.
12. Антикоррупционная нравственно-правовая культура обучающихся.
13. Антикоррупционное образование - один из факторов духовно-нравственного развития личности, становления гражданского общества.
14. Единство обучения и воспитания, как способ антикоррупционного образования.
15. Антикоррупционное образование и воспитание.
16. Психологический механизм коррупционного поведения.
17. Возникновение коррупционных проявлений, причины их распространения, негативные последствия коррупционной деятельности.
18. Правовые основы борьбы с коррупцией в сфере образования.
19. Гражданское общество в борьбе с коррупцией: история и современность.
20. Опыт международной борьбы с коррупцией.
21. Проблема предупреждения коррупции в государственных органах.
22. Проблема предупреждения коррупции на муниципальном уровне.
23. Искусственный интеллект и противодействие коррупции.
24. Роль институтов гражданского общества в осуществлении антикоррупционной политики.

Методические указания по выполнению мультимедийных презентаций.

Мультимедийная презентация –это электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенный для
демонстрации аудитории. Цели презентации заключаются в следующем:

1.демонстрация в наглядной форме основных результатов и положений работы;

2. демонстрация способностей организации доклада в соответствии с выполненной работой, учитывая современные требования к презентационным материалам с использованием современных информационных технологий. Презентация должна обязательно делиться на разделы, чтобы помочь слушателю продуктивнее воспринимать построения и выводы. Презентацию следует снабжать кратким оглавлением – предисловием, в виде представления задач работы. Содержание презентации должно быть четко структурировано: стройность и логичность изложения позволяют слушателю не потеряться в презентации. Таким образом, перед началом выступления слушатели будут знать, о чем и в течение примерно какого времени они будут слушать.

Презентация должна полностью соответствовать тексту доклада.
Поэтому, в первую очередь рекомендуется составить сам текст доклада, во вторую очередь - создать презентацию.
Очередность слайдов должна четко соответствовать структуре (содержанию) доклада.
Каждый новый слайд должен

логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего. Не следует представлять на слайде более одной мысли, например результаты выбора контроллера и датчика. Лучший способ проверить, правильно ли построена презентация, - быстро прочитать только заголовки. Если после этого станет ясно, о чем презентация - значит, структура построена верно.

Требования к оформлению слайдов

1. Название презентации, Ф.И.О. автора на титульном листе выделяются более крупным шрифтом, чем основной текст презентации. Также на первый слайд также целесообразно поместить название и логотип университета.

2.Необходимо использовать максимальное пространство экрана (слайда)-например, растянув рисунки или увеличив
шрифт.По возможности используйте верхние ¾ площади экрана (слайда), т.к. с последних рядов нижняя часть экрана обычно не видна.

3.Каждый слайд должен иметь заголовок.

4.Слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов в презентации.

Так вы позволите аудитории понимать, сколько осталось до конца .

1. Для презентации изначально необходимо подобрать цветовую гамму: обычно это 3-5 цветов, среди которых есть как теплые, так и холодные. Очевидно, любой из этих цветов должен отлично читаться на выбранном ранее фоне; малейшее подозрение на то, что цвет шрифта хотя бы немного сливается с фоном –и что-то одно из этого подлежит замене.

6. Оформление иллюстраций. Изображениям следует придавать как можно больший размер; если это возможно, иллюстрации стоит распределить по нескольким слайдам, нежели размещать их на одном, но в уменьшенном виде.

Изображение должно занимать не более 60% размера слайда. Иллюстрации всегда должны быть подписаны , например, посредством заголовка слайда. Если заголовок слайда не поясняет иллюстрацию, то допускается располагать подписи не над и не под изображением, а сбоку, если изображение , например, имеет вертикальную ориентацию.

Рекомендуется, чтобы изображение носило информативный характер.

7. Структура презентации состоит из четырех основных частей

1. Титульный лист. В титульном листе обязательно указывается
название работы, Ф.И.О. автора и руководителя. Также на первый слайд целесообразно поместить название и логотип института. В качестве фона или изображения первого слайда можно использовать рисунок или фотографию, имеющую непосредственное отношение к теме презентации (фото кафедры, института), однако текст поверх такого изображения должен легко читаться

2. Введение. На данном этапе приводится современное состояние проблемы, определяется актуальность темы, очерчивает круг вопросов, о которых пойдет речь в презентации. Формулируются задачи, которые предстоит разрешить в процессе работы с презентацией. Определяется структура презентации. Ставятся задачи, требующие решения.

3.Основная часть. Последовательно рассматриваются варианты решения поставленных во введении задач.

4.Заключение. Завершить презентацию рекомендуется 3-5 тезисами, излагающими результаты представленной работы.

Шкала оценивания презентации:

№	Наименование показателя	Отметка
ФОРМА		2-4
1	Соблюдение структуры презентации (введение, основная часть и заключение)	
2	Оформление работы в соответствии с требованиями (использование информационных технологий (Power Point)/	
СОДЕРЖАНИЕ		4-8
1	Соответствие теме	
2	Раскрытие актуальности темы, наличие основной темы (тезиса)	
3	Проведен анализ темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.) с привлечением основной и дополнительной литературы.	
4	Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	
ДОКЛАД		4-8
1	Правильность и точность речи во время защиты	
2	Систематизация информации, широта кругозора (ответы на вопросы)	
3	Соответствие регламенту	
Всего баллов		**10-20**

Блок С

Модуль 2: Решение кейса

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного
проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение
кейсов).
Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:
1) индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование
ключевых
альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
2) работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
3) презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии.

Метод IRAC (произносится как *«айрэк»*) — это золотой стандарт юридического письма и международная методика анализа правовых задач (кейсов). Он заставляет юриста мыслить строго логично и убирает из текста всю лишнюю «воду».
Аббревиатура расшифровывается по шагам:
I — Issue (Проблема): Формулирование ключевого юридического вопроса.
Что нужно решить?

R — Rule (Правило): Поиск и указание применимой нормы права.
Какой закон это регулирует? Здесь юрист цитирует конкретную статью кодекса или прецедент.
A — Application / Analysis (Применение / Анализ): Самая важная часть. Наложение нормы права на конкретные факты дела.
Как закон соотносится с нашей ситуацией?
C — Conclusion (Вывод): Краткий и четкий ответ на вопрос, поставленный в первом шаге.
Какой итог?
Суть метода одной фразой: Проблема → Закон → Анализ фактов → Итоговое решение.

Пример использования метода IRAC при решении кейса:

I (Issue — Проблема): Квалифицируются ли как уголовное преступление действия налогового инспектора, потребовавшего 50 000 сомов у владельца кафе за сокрытие выявленных нарушений?
R (Rule — Правило): Статья 342 УК КР («Получение взятки») предусматривает ответственность за получение должностным лицом лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.
A (Application — Анализ): Инспектор Налоговой службы наделен властными полномочиями и является должностным лицом. В его компетенцию входит фиксация нарушений. Он согласился совершить *бездействие вопреки интересам службы* (не составлять протокол) в пользу владельца кафе. Условием этого бездействия стало получение материального вознаграждения в размере 50 000 сомов. Поскольку со стороны инспектора имела место угроза вымышленным штрафом, в его действиях усматривается также квалифицирующий признак «вымогательство взятки».
C (Conclusion — Вывод): В действиях налогового инспектора содержится состав преступления, предусмотренный ст. 342 УК КР (Получение взятки).

Для проверки решения кейса используется классический метод **IRAC** (Issue, Rule, Application, Conclusion).

Критерии оценивания решения юридического кейса (6–10 баллов)

Баллы	Оценка	Критерии (по методологии IRAC)
20	**Отлично (максимальный балл)**	Студент юридически точно выделил все скрытые правовые проблемы кейса (*Issue*). Безупречно подобрал актуальные нормативно-правовые акты и статьи (*Rule*). Продемонстрировал глубокий анализ: детально сопоставил факты задачи с диспозициями норм (*Application*). Сформулировал однозначный, исполнимый и логичный правовой вывод (*Conclusion*). Ошибок нет.
19	**Отлично**	Все ключевые материальные и процессуальные аспекты выделены верно. Нормативная база подобрана правильно. Анализ убедителен, но присутствует одна незначительная неточность в трактовке второстепенного факта или мелкая погрешность в оформлении ссылки на статью кодекса.
18-15	**Хорошо**	Студент правильно понял суть спора и нашел нужный закон. Однако анализ носит поверхностный характер: вместо детального разбора фактов студент просто цитирует статьи

		закона. Вывод правильный, но аргументирован недостаточно глубоко. Присутствуют небольшие логические пропуски.
14-11	**Хорошо (минимальный порог)**	Студент упустил одну из важных правовых проблем в кейсе (например, разобрал гражданскую сторону вопроса, но не заметил явное административное правонарушение). Ошибся в выборе конкретной статьи, хотя отрасль права определил верно. Вывод слишком абстрактный («суд разберется») или не полностью обоснован.
10	**Удовлетворительно (минимальный балл)**	Решение подменено бытовыми рассуждениями о справедливости и морали вместо юридического анализа. Нормативная база либо отсутствует, либо указана с грубыми ошибками (перепутаны кодексы/законы). Логика решения нарушена, вывод сделан наугад, но студент в целом понял, «кто виноват».

Примечание: Если студент предложил противоправное решение кейса (совет нарушить закон) или полностью перепутал нормы, работа оценивается ниже 6 баллов.