

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Риск-менеджмент»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Квалификация
бакалавр

Год набора 2022

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры менеджмента

протокол № _1_ от "_01_" _сентября_ 2021 г.

Заведующая кафедрой менеджмента



Романович О.Г.

Исполнители:

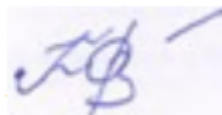
Доцент кафедры менеджмента



Рахманалиева А.А.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана ЭФ по учебной работе



Гусева Ю.В.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<u>ОПК-3:</u> Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	<u>Знать:</u> – основные принципы и подходы разработки и обоснования организационно-управленческих решений для различных условий среды принятий решений	Блок А – задания репродуктивного уровня – Опрос – Доклад + handout
	<u>Уметь:</u> – оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений	Блок В – задания реконструктивного уровня – Решение задач
	<u>Владеть:</u> – методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной, динамичной и неопределенной среды	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Сквозная аналитическая работа на тему: «Анализ и оценка риска на предприятии» – Сквозная аналитическая работа на тему: «Построение модели управления рисками»

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Риск-менеджмент

Курс 4 , семестр 7 , Количество ЗЕ - 4 , Отчетность - экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Технология и организация риск-менеджмента.	Текущий	Опрос	1	2	5
	Рубежный	Доклад + handout	5	10	
Модуль 2					
Показатели оценки предпринимательского риска	Текущий	Опрос Решение задач	3	5	10
	Рубежный	Контрольная работа по статистическим показателям оценки рисков	6	10	
Модуль 3					
Методы анализа и оценки риска	Текущий	Решение задач	3	5	14
	Рубежный	Сквозная аналитическая работа на тему: «Анализ и оценка риска на предприятии»	10	18	
Модуль 4					
Технология управления предпринимательскими рисками	Текущий	Работа и участие в дискуссиях на лекциях и практических занятиях	3	5	16
	Рубежный	Сквозная аналитическая работа на тему: «Построение модели управления рисками»	8	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства).

Блок А

А.1 Тематика докладов по дисциплине:

1. Содержание предпринимательского риска
2. Концепция приемлемого риска
3. Технология и организация риск-менеджмента
4. Выявление и идентификация факторов риска
5. Классификация видов риска
6. Предпринимательские потери и зоны риска
7. Система показателей оценки риска
8. Абсолютные показатели оценки риска
9. Относительные показатели оценки риска
10. Вероятностные показатели оценки риска
11. Статистические показатели оценки риска
12. Экспертные показатели оценки риска
13. Факторы и модели оценки риска финансовой несостоятельности предприятия
14. Двухфакторная модель Э.Альтмана
15. Пятифакторные модели Э.Альтмана
16. Пятифакторная модель У.Бивера
17. Четырехфакторные модели Лиса и Таффлера
18. Двухфакторная модель прогнозирования банкротства
19. Четырехфакторная модель прогнозирования банкротства
20. Шестифакторная модель прогнозирования риска потери платежеспособности
21. Модели оценки риска результатов планирования на основе расчета точки безубыточности
22. Модели оценки динамики зон риска результатов планирования на основе определения предельных издержек и цены продукции
23. Механизм управления производственным риском
24. Система критериев принятия рискового решения
25. Механизмы нейтрализации риска
26. Средства разрешения риска

А.2 Вопросы для опроса:

Тема 1 Основы теории риск-менеджмента.

- 1.1 Концепция приемлемого риска.
- 1.2 Цель и задачи риск-менеджмента
- 1.3 Модель риск-менеджмента.
- 1.4 Технология риск-менеджмента
- 1.5. Организация риск-менеджмента

Тема 2 Классификационные схемы факторов риска.

- 2.1 Деление рисков по масштабу проявления
- 2.2 Деление рисков по зависимости от сферы возникновения факторов
- 2.3 Деление рисков по однозначности последствий
- 2.4 Деление рисков по сфере возникновения
- 2.5 Деление рисков по зависимости от причин и факторов

Тема 3 Предпринимательские потери и зоны риска

- 3.1 Предпринимательские потери, их различие по форме выражения и видам
- 3.2 Зоны риска
- 3.3 Уровни риска

Тема 4 Система показателей оценки риска

- 4.1 Соотношение доходности и риска
- 4.2 Система показателей оценки риска в условиях определенности
- 4.3 Система показателей оценки риска в условиях частичной определенности
- 4.4 Система показателей оценки риска в условиях полной неопределенности

Блок В

В.1 Типовые задачи:

Задача 1 (расчет ожидаемой доходности и риска проектов) —

Имеются данные о следующих двух проектах:

А		В	
Вероятность	Доходность	Вероятность	Доходность
0,10	0,10	0,15	0,08
0,20	0,12	0,15	0,10
0,30	0,15	0,15	0,18
0,40	0,20	0,55	0,24

Определите ожидаемую доходность, стандартное отклонение и коэффициент вариации для каждой альтернативы.

Какое вложение представляется более рискованным?

Какой из показателей – стандартное отклонение или коэффициент вариации – предпочтительнее использовать для сравнения риска различных альтернатив?

Задача 2 (анализ доходности и риска портфеля) —

Иностранный инвестор формирует инвестиционный портфель из 2-х ценных бумаг А и В. Бумаги имеют следующие характеристики:

ожидаемая доходность по А составляет 16%, стандартное отклонение по А – 22%;

ожидаемая доходность по В составляет 24%, стандартное отклонение по В – 30%;

коэффициент корреляции между доходностями ценных бумаг равен .

Инвестор предполагает сформировать портфель, в котором доля актива А будет равна 0,35, доля актива В – 0,65.

Ожидаемая доходность инвестирования в иностранную валюту составляет 2,1%, стандартное отклонение инвестирования в иностранную валюту – 10%.

Корреляция доходности иностранной валюты и сформированного портфеля равна 0,08. Определить ожидаемую доходность и стандартное отклонение доходности портфеля с точки зрения иностранного инвестора.

Задача 3 (оценка риска финансовых инструментов)

Проанализируйте риск этих финансовых инструментов, а также возможных портфелей, инвестор может выбрать одну из двух стратегий: а) выбрать один из финансовых инструментов; б) составить портфель, в котором удельный вес финансовых активов составит: А – 80%, С – 20%.

Доходность активов представлена в таблице:

Показатель	Виды активов		
	А	В	С
Доходность в году 1, %	10	14	10
Доходность в году 2, %	15	16	16
Доходность в году 3, %	14	12	18

Задача 4.

По данным бухгалтерской отчетности ОАО (табл.2) провести анализ и сделать вывод о последствиях риска структуры активов по степени их ликвидности.

Таблица 2. Аналитический бухгалтерский баланс ОАО

Актив	Код строки	На начало отчетного периода	На конец отчетного периода
Раздел I. Внеоборотные активы			
Нематериальные активы	110	2382	2389
Основные средства (01, 02, 03)	120	46642	46588
Незавершенное строительство (07, 08, 16, 61)	130	4491	4619

Долгосрчные финансовые вложения	140	0	0
Прочие внеоборотные активы	150	0	0
Итого по разделу I	190	53515	53596
Раздел II. Оборотные активы			
Запасы	210	2532	4774
НДС по приобретенным ценностям	220	396	691
Дебиторская задолженность (платежи – более 12 мес.)	230	0	0
Дебиторская задолженность (платежи – менее 12 мес.)	240	27407	6199
Краткосрочные финансовые вложения	250	0	21797
Денежные средства	260	1132	273
Прочие оборотные активы	270	6	3
Итого по разделу II	290	31473	33737
БАЛАНС стр. (190 + 290)	300	84988	87333
Пассив			
Раздел III. Капитал и резервы			
Уставный капитал (85)	410	648	648
Добавочный капитал (87)	420	50883	50833
Резервный капитал (86)	430	0	0
Фонд социальной сферы (88)	440	0	0
Целевое финансирование и поступления (96)	450	0	0
Нераспределенная прибыль прошлых лет (88)	460	1448	491
Непокрытый убыток прошлых лет (88)	465	0	0
Нераспределенная прибыль отчетного года (88)	470	0	1233
Непокрытый убыток отчетного года (88)	475	0	0
Итого по разделу III	490	52979	53205
Раздел IV. Долгосрчные обязательства			
Займы и кредиты (92, 95)	510	0	0
Прочие долгосрочные обязательства	520	0	0
Итого по разделу IV	590	0	0
Раздел V. Краткосрочные обязательства			
Займы и кредиты (90, 94)	610	28450	26719
Кредиторская задолженность	620	3559	7409
Задолженность участникам по выплате доходов (73)	630	0	0
Доходы будущих периодов (83)	640	0	0
Резервы предстоящих периодов (89)	650	0	0
Прочие краткосрочные обязательства	660	0	0
Итого по разделу V	690	32009	34128
БАЛАНС стр. (490 + 590 + 690)	700	84988	87333

1. Заполнить аналитический баланс «Распределение активов по степени их ликвидности», путем уплотнения отдельных статей исходного баланса и дополнения его показателя вертикального и горизонтального анализа (заполнить таблицу). Проанализировать структуру активов. Сделать выводы.

Таблица 3. Распределение активов по степени их ликвидности

Группа пассивов	Коды строк	Абсолютные величины			Относительные величины, %		
		На начало года	На конец года	Изменение (+, -)	На начало года	На конец года	Изменение (+, -)
A1	250+260						
A2	240						
A3	210+220+230+270						
A4	190						
Итог разд. II	290						
Баланс	300						

2. Сравнить структуру активов с рекомендованной. Сделать выводы.

Таблица 4. Рекомендованная структура активов

Группа активов	Структура оборотных активов, %		
	рекомендуемая	фактическая	
		на начало года	на конец года
A1	6,6		
A2	26,7		
A3	66,7		

Задача 5.

При вложении капитала в мероприятие А из 120 случаев прибыль в 25 тыс. сомов может быть получена в 48 случаях; 20 тыс. сомов в 36 случаях; 30 тыс. сомов в 36 случаях. При вложении капитала в мероприятие Б из 100 случаев прибыль в 40 тыс. сомов может быть получена в 30 случаях; 30 тыс. сомов в 50 случаях; 15 тыс. сомов в 20 случаях. Определить среднее ожидаемое значение прибыли от вложения в мероприятие А и в мероприятие Б; дисперсию по мероприятию А и по мероприятию Б; среднее квадратическое отклонение по мероприятию А и по мероприятию Б; коэффициент вариации по мероприятию А и по мероприятию Б.

Определить, в какое мероприятие выгоднее вкладывать денежные средства: в мероприятие А или в мероприятие Б? Расчет провести в таблице 5.

Таблица 5. Расчет статистических показателей задачи

Номер события	Прибыль, тыс. сом., X	Число случаев наблюдения, n	Вероятность, p	Дисперсия, σ^2	Среднеквадратическое отклонение, σ	Коэффициент вариации, v
Мероприятие А						
1						
2						
3						
Итого						
Мероприятие В						
1						
2						
3						
Итого						

Задача 6.

Определить, в какой инвестиционный проект (с позиции рискованности) выгоднее вложить денежные средства: в проект А или в проект Б?

Исходные данные приведены в табл. «Распределение вероятности ожидаемых доходов по двум инвестиционным проектам».

Таблица – Распределение вероятности ожидаемых доходов по проектам

Возможные значения конъюнктуры инвестиционного рынка	Инвестиционный проект А		Инвестиционный проект Б	
	Расчетный доход, тыс.с., х	Значение вероятности, Р	Расчетный доход, тыс.с., х	Значение вероятности, Р
Высокая	600	0,25	800	0,20
Средняя	500	0,50	450	0,60
Низкая	200	0,25	100	0,20
В целом	-	1	-	1

Определить среднее ожидаемое значение прибыли от вложения в проекты А и Б; дисперсию, среднее квадратическое отклонение и коэффициент вариации по проекту А и по проекту Б.

Сделать вывод об величине риска.

Блок С

С.1 Сквозная аналитическая работа на тему: «Анализ и оценка риска на предприятии»

Для выполнения задания необходимо иметь данные бухгалтерских балансов конкретной существующей организации, на выбор студента, за три года. По данным баланса следует провести:

- оценку риска структуры активов по степени их ликвидности;
- оценку риска потери платежеспособности на основе абсолютных показателей;
- оценку риска потери финансовой устойчивости;
- непосредственную оценку риска на основе относительных показателей (расчет коэффициентов риска K_p и K_i);
- опосредованную оценку риска на основе относительных показателей (расчет коэффициентов ликвидности L_1 - L_6);
- рассчитать точку безубыточности.

На основе расчетов сделать выводы и сформулировать условия возможных масштабов предпринимательских потерь и приемлемости риска.

С.2 Сквозная аналитическая работа на тему: «Построение модели управления рисками»

Работа предусматривает по полученным выводам из Аналитической работы на тему: «Анализ и оценка риска на предприятии» обоснование выбора того или иного методов управления выявленными рисками.

Результаты работы должны быть представлены в виде полного анализа с выводами и аналитической записки (максимум 3 листа формата А4).

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

- *Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

1. Содержание предпринимательского риска
2. Концепция приемлемого риска
3. Цель и задачи риск-менеджмента
4. Основы теории риск-менеджмента
5. Модель риск-менеджмента
6. Технология риск-менеджмента
7. Организация риск-менеджмента
8. Выявление факторов риска
9. Идентификация факторов риска

10. Основы построения системы факторов риска
11. Классификация видов риска в деятельности предпринимательских структур
12. Предпринимательские потери и зоны риска
13. Математические модели оценки риска
14. Система показателей оценки риска
15. Абсолютные показатели оценки риска потери платежеспособности
16. Абсолютные показатели оценки риска потери финансовой устойчивости
17. Относительные показатели оценки риска потери платежеспособности
18. Относительные показатели оценки риска потери финансовой устойчивости и независимости
19. Вероятностные показатели оценки риска
20. Статистические показатели оценки риска
21. Экспертные оценки риска
22. Принципы оценки рисков
23. Качественные методы анализа
24. Статистические методы анализа и оценки риска
25. Аналитические методы анализа и оценки риска
26. Механизмы нейтрализации риска
27. Средства разрешения риска
28. Приемы снижения степени риска
29. Методы компенсации риска
30. Политика управления рисками

• *Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ*

1. Построить классификационную схему видов рисков в предпринимательской деятельности
2. Выявить факторы риска в предпринимательской деятельности
3. Определить зону рисков по имеющимся потерям в предпринимательской деятельности
4. Ранжировать риски в различных отраслях деятельности
5. Провести сравнительную характеристику показателей оценки риска
6. Проанализировать влияние рыночных и специфических рисков на предпринимательскую деятельность
7. Принять решение об инвестировании и финансировании в деятельность по имеющимся на предприятии рискам
8. Провести сравнительную характеристику механизмов нейтрализации рисков
9. Провести сравнительную характеристику средств разрешения рисков и приемов снижения рисков
10. Провести сравнительную характеристику методов компенсации рисков

• *Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ на основе конкретного примера*

1. Произвести оценку риска структуры активов по степени их ликвидности
2. Произвести оценку риска потери платежеспособности с помощью абсолютных показателей
3. Произвести оценку риска потери финансовой устойчивости с помощью абсолютных показателей
4. Произвести непосредственную оценку риска на основе относительных показателей
5. Произвести опосредованную оценку риска потери платежеспособности на основе относительных показателей
6. Произвести опосредованную оценку риска потери финансовой устойчивости и независимости на основе относительных показателей
7. Произвести оценку риска с помощью статистических показателей оценки риска
8. Произвести расчет точки безубыточности
9. Определить тип состояния ликвидности баланса
10. Построить кривую риска и кривую соотношения доходности и риска

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № ____

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Абсолютные показатели оценки риска потери финансовой устойчивости
2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Приемы снижения степени риска
3. *Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ*
Провести сравнительную характеристику показателей оценки риска

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам** проводится в течении всего периода обучения дисциплине «Риск-менеджмент». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии. Баллы за участие в опросе суммируются и могут составлять до 5 баллов в общем контроле БРС (3 б. за 1 модуль и 2 б. за 2 модуль).

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

Критерий	Вес критерия *	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе.	20	Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	

* По 100-балльной шкале

Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательность и выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

2. При изучении дисциплины «Риск-менеджмент» используется метод, предполагающий **решение задач**. Студентам предлагается задача, которая должна быть решена и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у задачи может быть несколько, это зависит от индивидуальных характеристик конкретного студента (темперамент, воспитание, склонность к риску и т.д.). Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над задачей. Шкала оценивания по работе над задачей представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20	Нет понимания самой ситуации	Анализ ситуации проведен частично	Подготовлен достаточно объективный анализ ситуации, но некоторые моменты раскрыты не в полной мере	Проведен полный и объективный анализ предложенной ситуации	
обоснованность выводов и рекомендаций по итогам решения	20	Задание по задаче выполнено не последовательно и не обоснованно	Неполная обоснованность выводов, нет рекомендаций по итогам решения	Представленный анализ в решении достаточно систематизирован и последователен	Все выводы в представленном анализе задачи обоснованы. Даны конкретные рекомендации по улучшению ситуации	
оптимальность решений, предложенных по задаче	20	Решений по рассматриваемой задаче нет	Решения предложены частично	Предлагаемые решения выполнены, но без четкой аргументации	Творческое представление участниками оптимальных способов решения	
качество подготовки и проведения презентации (если это требуется в задании)	20	Информационные технологии не использованы	Представленная презентация по итогам кейса не систематизирована и не последовательна. Информационные технологии использованы частично	Использованы информационные технологии. Представленная презентация по итогам решения задачи выполнена с определенной неточностью	Представленная презентация по итогам решения задачи выполнена с широким использованием информационных технологий. Материал представлен логически последовательно и аргументировано	

правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по решению задачи	20	Нет ответов на вопросы	В ходе дискуссии по решению задачи ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы в ходе дискуссии по решению задачи полные или частично полные.	Ответы полные с приведением конкретных вариантов решений по поставленному вопросу в задаче	
Итоговая оценка (в %)						

3. Аналитическая работа по дисциплине «Риск-менеджмент» является сквозной для изучения нескольких тем.

Аналитическая работа состоит из двух частей:

- Анализ и оценка риска на предприятии
- Построение модели управления рисками

Для выполнения первой части задания необходимо иметь данные бухгалтерских балансов конкретно существующей организации, на выбор студента, за три года. По данным баланса следует провести:

- оценку риска структуры активов по степени их ликвидности;
- оценку риска потери платежеспособности на основе абсолютных показателей;
- оценку риска потери финансовой устойчивости;
- непосредственную оценку риска на основе относительных показателей (расчет коэффициентов риска K_p и K_i);
- опосредованную оценку риска на основе относительных показателей (расчет коэффициентов ликвидности L_1 - L_6);
- рассчитать точку безубыточности.

На основе расчетов сделать выводы и сформулировать условия возможных масштабов предпринимательских потерь и приемлемости риска.

Вторая часть работы предусматривает по полученным выводам обоснование выбора того или иного методов управления выявленными рисками.

Результаты работы должны быть представлены в виде полного анализа с выводами и аналитической записки (максимум 3 листа формата A4).

Оценка аналитической работы по дисциплине складывается исходя из максимальной оценки в 35 баллов, в том числе:

- за выполнение первой части – 20 баллов,
- за выполнение второй части – 15 баллов.

Максимальный балл выставляется в том случае, если:

- содержание работы полностью соответствует заданию; расчеты произведены исчерпывающе полно, профессионально, грамотно;
- выводы написаны и обоснованы грамотно: не содержат орфографических ошибок и информации, не относящейся к предмету задания.
- в работе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических расчетов.

• Промежуточная аттестация (экзамен)

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально 15 баллов, за решение задачи 15 баллов. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы [†]
оценка уровня обученности «знать»	50	15
оценка уровня обученности «уметь» и «владеть»	50	15
Итого	100	30

В рамках промежуточной аттестации студент отвечает на два вопроса на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и выполняет одно практическое задание на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ.

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.

[†] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой 13-15 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают прочные знания магистранта по основным технологиям и процедурам регулирования организационных отношений, методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; сущности, видам конфликтов и методам управления ими; основам групповой динамики, создания команд и организационным возможностям командной работы.

Отметкой 10,5-12,9 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают хорошие знания магистранта по основным понятиям методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; сущности, видам конфликтов и методам управления ими, но магистрант не проявляет понимание технологий и процедур регулирования организационных отношений и организационных возможностей командной работы.

Отметкой 9,0-10,4 баллов оцениваются два устных ответа, при которых магистрант проявляет недостаточные знания по основным понятиям методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; разбирается в общих аспектах сущности, видов конфликтов и методов управления ими, магистрант слабо осведомлен о технологиях и процедурах регулирования организационных отношений и не знает организационных возможностей командной работы.

Отметкой 0-8,9 баллов оцениваются ответы, при которых магистрант проявляет очень слабые знания по основным технологиям и процедурам регулирования организационных отношений, методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; не знает сущности, видов конфликтов и методов управления ими; основ групповой динамики, создания команд и организационных возможностей командной работы.

При оценке **практического задания** на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой 13-15 баллов оценивается ответ, при котором магистрант умеет самостоятельно и полностью применять основные теории мотивации, лидерства и власти в управлении персоналом организации, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики; анализировать и интерпретировать различные способы разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; организовать и руководить командной работой, вырабатывая командную стратегию и владеет навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач; способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; навыками управления работой команды; навыками разработки командной стратегии для достижения поставленных целей

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой 10-12,9 баллов оценивается ответ, при котором магистрант умеет применять почти все: основные теории мотивации, лидерства и власти в управлении персоналом организации, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики; анализировать и интерпретировать различные способы разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; организовать и руководить командной работой, вырабатывая командную стратегию и владеет почти всеми: навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач; способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; навыками управления работой команды; навыками разработки командной стратегии для достижения поставленных целей

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой 1-10 баллов оценивается ответ, при котором магистрант не умеет применять все: основные теории мотивации, лидерства и власти в управлении персоналом организации, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики; анализировать и интерпретировать различные способы разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; организовать и руководить командной работой, вырабатывая командную стратегию и не владеет всеми: навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач; способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; навыками управления работой команды; навыками разработки командной стратегии для достижения поставленных целей

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой 0 баллов оценивается ответ, при котором магистрант *демонстрирует непонимание проблемы, неспособность выполнить практическое задание.*

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие – Б.: КРСУ, 2014.