

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Межгосударственная образовательная организация
высшего образования Кыргызско-Российский Славянский
университет имени первого Президента Российской
Федерации Б.Н. Ельцина.

Фонд оценочных средств

по дисциплине:

Квалификация должностных преступлений

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 – РФ; 530500 – КР

(код и наименование направления подготовки)

Магистерская программа

Уголовное право

Квалификация

Магистр

Бишкек 2025 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» 40.04.01. РФ; 530500 КР магистерская программа «Уголовное право» по дисциплине

Квалификация должностных преступлений

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
Уголовного права и процесса

протокол №10 от 19.06.2025 г.

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



Руководитель образовательной программы
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



Исполнители:
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



**КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В
РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного права, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности

Знать:	
Уровень 1	основные проблемы в определении понятия должностного лица и его признаков, составы должностных преступлений
Уровень 2	проблемные и дискуссионные вопросы теории и практики современного уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления
Уметь:	
Уровень 1	анализировать нормы, регламентирующие уголовную ответственность за должностные преступления
Уровень 2	использовать полученные теоретические знания в практической деятельности
Владеть:	
Уровень 1	навыками квалификации преступления по конкретным фактам дела в процессе решения задач
Уровень 2	навыками анализа нормативных правовых актов по противодействию коррупции

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

- понятие, признаки должностного преступления, основные проблемы в определении понятия должностного лица и его признаков, составы должностных преступлений;
- проблемные и дискуссионные вопросы теории и практики современного уголовного законодательства об ответственности за преступления против интересов службы в государственных органах и органах местного самоуправления.

Уметь:

- анализировать нормы, регламентирующие уголовную ответственность за должностные преступления;
- использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Владеть:

- навыками квалификации преступления по конкретным фактам дела в процессе решения задач;
- навыками анализа нормативных правовых актов по противодействию коррупции.

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:

- А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов).

Шкала оценивания текущего контроля

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	75-84%	85-100%
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ

модуль 1

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ РЕФЕРАТА

1. Законодательство КР о государственной службе: вопросы совершенствования.
2. Ответственность за должностные преступления по уголовному законодательству КР: проблемы и перспектива развития.
3. Сравнительный анализ составов злоупотребления должностным положением и превышения власти: сходство и различия.
4. Анализ законов КР «О конфликте интересов» и "О защите лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях".
5. Вопросы разграничения взятки-вознаграждения и «обычного подарка».
6. Официальный документ как предмет служебного подлога.
7. Сравнительный анализ Конвенций ООН и Совета Европы о борьбе с коррупцией и антикоррупционного законодательства Кыргызской Республики.
8. Обзор международно-правовых актов по борьбе с коррупцией.
9. Сравнительный анализ уголовного законодательства стран СНГ (Россия, Казахстан) об ответственности за должностные преступления.
10. Вопросы совершенствования норм, регламентирующих уголовную ответственность за взяточничество.
11. Проблемы понятия должностного лица как субъекта преступления.
12. Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере должностных преступлений.
13. Вопросы совершенствования национального законодательства о противодействии коррупции в КР и РФ.
14. Вопросы соотношения должностного преступления и должностного проступка.
15. Ответственность за коррупцию.
16. Ограничения прав государственных служащих, связанные с государственной службой.
17. Государственная стратегия по противодействию коррупции в КР на 2025-2030 гг.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

№	Наименование показателя	Отметка - всего 16 баллов
Оформление реферата		0-5
1	Деление текста на введение, основную часть, заключение и списка использованных источников	0-1
2	Содержание введения: актуальность, степень разработанности, цель, задачи, структура	0-2
3	Оформление сносок	0-1
4	Оформление списка использованных источников	0-1
Содержание реферата		0-8
1	Соответствие теме	0-1
2	Раскрытие проблемы	0-5
3	Наличие выводов и предложений	0-2
Защита реферата (доклад)		0-3
1	Представление работы в течение установленного регламента	0-1
2	Ответы на вопросы	0-2

модуль 2

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Задача 1.

Начальнику управления жилищного строительства городской администрации С-ву решением мэрии города было поручено возглавить строительство двух муниципальных многоэтажных домов.

На эти цели было выделено 22 млн сомов, размещенных в государственном банке, а право распоряжения соответствующим банковским счетом было передано С-ву.

Под предлогом ускорения производства расчетов и экономии средств С-в перевел указанную сумму в коммерческий банк под высокий банковский процент.

Под различными предлогами строительство домов не начиналось в течение 6 месяцев, а после начала затянулось на длительное время. Проведенной проверкой хода строительства домов было установлено, что С-в по банковскому проценту на указанную выше сумму получил 3 млн 100 тыс. сомов и израсходовал их на собственные нужды.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям

Задача 2.

Работая в должности следователя, Рузыев по делу о краже стройматериалов, которое он вел, получил информацию о причастности к этому Л.

Угрожая привлечением к уголовной ответственности, он потребовал от Л. 500 долларов США в обмен на уничтожение компрометирующих материалов. Получив деньги, он свое обещание выполнил.

Квалифицируйте действия Рузыева.

Задача 3.

Милиционер Садуев и находившийся вне дежурства шофер милицейской автомашины Ахмедов при задержании Маратова за нарушение общественного порядка избили его. Они осуждены судом за превышение власти.

В апелляционной жалобе Ахмедов утверждал, что он действовал как частное лицо и не может нести уголовную ответственность за превышение, а может быть осужден лишь за причинение легкого вреда здоровью.

Решите вопрос о квалификации действий Садуева и Ахмедова.

Задача 4.

Ответственное должностное лицо УВД Св-го района Карпинский при месячном должностном окладе в пятнадцать тысяч сомов за два года купил в личное пользование шесть автомашин разных марок, которые в дальнейшем переоформил на своих родственников. Кроме этого было установлено, что, получив бесплатно в престижном доме новую квартиру площадью 115 квадратных метров, Карпинский отремонтировал ее за счет государства, тем самым причинив материальный ущерб на сумму 352 тысячи сомов. Свою «старую» трехкомнатную квартиру в другом городе Карпинский не сдал, а обменял с доплатой через подставных лиц на однокомнатную, в которой стала жить его дочь.

Дайте юридический анализ действий Карпинского?

Задача 5.

В муниципальном магазине «Ветеран» проводилась инвентаризация. Бухгалтер-инвентаризатор А-ев вместе с заведующей магазином М-ой сняли остатки денежных средств в кассе, проверили наличие товара.

Потом А-ев сличил инвентаризационную ведомость с товарно-денежным отчетом по магазину и объявил, что имеются излишки на сумму 18 тысяч сомов. Не желая иметь неприятность, М-ва попросила не отражать излишки в ведомости. Ревизор решил, что заведующая собирается присвоить лишний товар и согласился выполнить просьбу за 5 тысяч сомов. После этого А-ев переписал один из листов инвентаризационной ведомости. На следующий день М-ва выяснила, что в ведомости не была отражена одна накладная и поступивший по ней товар, что и привело к ошибочному выводу о наличии в магазине излишков. О происшедшем М-ва сообщила в прокуратуру.

Квалифицируйте действия, совершенные А-вым. Как следует решить вопрос об ответственности М-ой?

Задача 6.

Женишев, являясь инспектором департамента здравоохранения области, находился в служебной командировке по районным больницам с проверкой качества оказываемой населению медицинской помощи. Женишев был хирургом по специальности, но не имел достаточного опыта работы по проведению хирургических операций.

В одной из районных больниц Женишев получил у ответственного дежурного хирурга Камильева разрешение на самостоятельное производство операции по поводу острого аппендицита.

Произведя неправильный разрез, Женишев повредил у оперируемого крупные кровеносные сосуды, вследствие чего тот скончался во время операции.

Квалифицируйте действия, совершенные Женишевым и Камильевым.

Задача 7.

Следователь УВД К-го района принял к производству материал об изнасиловании гр-ки В-ой двумя несовершеннолетними. Родители подозреваемых договорились между собой дать следователю деньги за освобождение их детей от уголовной ответственности. С этой целью матери двух подозреваемых Кулматова и Сардыкова обратились к заведующей юридической консультацией Маляновой с просьбой договориться со следователем и помочь

добиться освобождения их сыновей от уголовной ответственности. Кулматова после того, как обратилась к Маляновой и обещала «отблагодарить» за содействие в прекращении дела.

Малянова позвонила следователю и поинтересовалась ходом расследования дела. В процессе разговора следователь сказал, что дело можно прекратить. После этого Малянова сказала Кулматовой, что для прекращения дела необходимо 150 тыс. сомов. Получив эту сумму, Малянова 120 тыс. сомов передала следователю, а 30 тыс. сом оставила себе.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 8.

Два сотрудника уголовного розыска Ш-ев и К-ов решили получить вознаграждение с ювелира И-ва. Для этого Ш-ев написал заявление на И-ва об изнасиловании от имени своей бывшей любовницы.

И-ва пригласили в РОВД, ознакомили с заявлением потерпевшей и статьей УК, устанавливающей ответственность за изнасилование, после показали документ о проведении судебно-медицинской экспертизы, взятый из другого уголовного дела, и начали запугивать последствиями привлечения к ответственности.

Далее Ш-ев и К-ов потребовали с ювелира 10 тысяч долларов. И-в согласился и после того как его отпустили он обратился с заявлением в прокуратуру, и после передачи денег сотрудников уголовного розыска задержали.

Квалифицируйте действия Ш-ева и К-ова.

Задача 9.

При проверке фирмы “Pulse” налоговый инспектор Сопиев обнаружил, что фирма скрыла от налога более 500 тыс.сомов.

Когда он стал составлять акт, предприниматель Анварбеков сказал ему, что дети такого отца, который ничего не боится, находятся в большой опасности и прежде, чем составлять акт, надо о них подумать. Почувствовав реальную угрозу, Сопиев в акте значительно уменьшил сокрытую сумму. Анварбеков пытался передать ему в конверте 5 тыс. сомов, но Сопиев наотрез отказался от них.

Квалифицируйте действия Сопиева и Анварбекова.

Нет ли в поведении Сопиева наличия обстоятельства, исключающего преступность деяния?

Задача 10.

Налоговые инспекторы Уметалиев и Кенешбеков договорились получить с предпринимателя Мухамедзиева 5 тыс. долларов за снижение штрафа, а затем каждый месяц получать от него по 2 тыс. долларов, обеспечивая фирме налоговую “крышу”.

Они также предложили Мухамедзиеву поговорить с другими предпринимателями, которым за определенное вознаграждение могли бы оказывать покровительство. Этот разговор Мухамедзиев записал на диктофон, а затем сообщил в прокуратуру.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц?

Изменится ли оценка содеянного Уметалиева и Кенешбекова, если бы они успели получить 5 тыс. долларов.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ

(текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка
	Квалификация преступления	Всего - 15 баллов
1	Правильная квалификация преступления по соответствующей статье УК КР или РФ, с представленной мотивировкой принятого решения	15 баллов

2	правильная квалификация без достаточной к тому мотивировки и аргументации	11 баллов
3	Правильная квалификация без мотивировки принятого решения	8 баллов
4	неполная квалификация преступления (без учета квалифицирующих признаков, наличия совокупности преступлений и других обстоятельств)	6 баллов
5	Отсутствие правильной квалификации, но присутствует попытка разрешения представленной ситуации	4 балла
6	отсутствие какого-либо ответа	0

МОДУЛЬ 3

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Примерная тематика презентаций.

Группа 1. Должностные преступления по уголовному законодательству стран Прибалтики

Группа 2. Должностные преступления по уголовному законодательству Германии

Группа 3. Должностные преступления по уголовному законодательству отдельных стран СНГ (Узбекистан, Таджикистан, Беларусь)

Группа 4. Должностные преступления по уголовному законодательству Китая

Группа 5. Должностные преступления по уголовному законодательству Испании

Группа 6. Должностные преступления по уголовному законодательству Японии

Группа 7. Должностные преступления по уголовному законодательству Франции

Группа 8. Должностные преступления по уголовному законодательству США

Группа 9. Должностные преступления по уголовному законодательству Англии

Группа 10. Должностные преступления по уголовному законодательству Италии

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ (текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка - всего 15 баллов
Содержание презентации		15
1	Полнота раскрытия вопроса	0-5
2	Правильность оформления слайдов	0-5
3	Творческий подход	0-5

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРЕЗЕНТАЦИИ

Критерии создания презентации: Объем презентации составляет от 7 до 12 слайдов. Презентация должна состоять из: темы презентации, обзора вопросов по теме презентации, раскрыть сущность вопросов, обозначенных в презентации, выбрать и обозначить в презентации одну или две проблемы по теме, описать свое видение путей решения обозначенной проблемы, сделать выводы по теме.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Реферат – предполагает раскрытие темы в письменной форме с учетом требований, предъявляемых преподавателем. Тема выбирается исходя из представленного рабочей программой перечня, однако магистрант имеет возможность предложить собственную,

представляющего для него научный интерес. Выполнение данного рубежного контроля состоит из нескольких последовательных действий: выбора темы, поиска и подбора источников, работа со стат. данными и практическим материалом, написание реферата, надлежащее его оформление, предварительное проверка у преподавателя, работа над ошибками, если таковые имеются, подготовка к защите, защита реферата. Реферат по данной дисциплине состоит из 15 страниц: введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Введение составляет одну страницу, в которой кратко отражается актуальность темы, степень разработанности, цель и задачи работы. В основной части магистрант раскрывает проблемы, существующие в вопросах освобождения от наказания. Приводимые в реферате заимствования должны оформляться сносками. В заключении, которая должна состоять из двух страниц, излагаются основные выводы и собственная позиция автора по решению представленной проблемы. Список использованных источников должен состоят из нормативных правовых актов, основной литературы, имеющаяся в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета и обязательно дополнительной литературы (монографий, научных статей, диссертаций и т.д.). Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим требованиями, включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу, изданную крупными научными издательствами: "НАУКА", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок следующий: Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том __. Но __. Страницы от __ до __. Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от __ до __

РЕКОМЕНДАЦИИ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ

Решение задачи рекомендуется начать с ответа на вопрос, есть ли в деянии, описанном в условии задачи, состав преступления или нет. При положительном ответе следующим вопросом, требующим уголовно-правовой оценки, при решении задачи является вопрос о квалификации действий лиц виновных в совершении общественно опасного деяния.

Юридической оценке подлежат действия каждого лица, участвовавшего в совершении преступления. Необходимо указать номер статьи Особенной части Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также часть, пункт, если они имеются.

В случае наличия приготовления или покушения на преступление, а также при соучастии в совершении преступления необходимо сослаться на соответствующие нормы Общей части Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задачи. Необходимо не просто дать точный ответ по квалификации содеянного лицом виновным в совершении преступления, но дать подробное обоснование данной квалификации, то есть дать развернутый анализ описанных в условии задачи деяний и признаков состава преступления.

Необходимо раскрыть видовой и непосредственный объекты преступления, при наличии указать также дополнительный объект и предмет преступления.

При анализе объективной стороны преступления необходимо указать, в чем именно выразилось общественно опасное деяние по условию задачи. В преступлениях с материальным составом надо установить какие общественно опасные последствия наступили в результате совершенного преступления, а также обосновать наличие причинной связи между деянием и последствиями. Далее необходимо определить момент окончания преступления.

При характеристике субъективной стороны преступления необходимо определить форму и раскрыть предметное содержание вины лица по отношению к совершенному

преступлению. Также при необходимости определить наличие цели, мотива совершения преступления.

При анализе субъекта преступления необходимо перечислить обязательные признаки, а также раскрыть дополнительные признаки в случае специального субъекта преступления.

В помощь магистрантам предлагается для рассмотрения пример типового решения задачи по одной теме из курса Уголовного права Особенной части.

Задача

Ахмедов выплеснул из стакана серную кислоту в лицо Исламовой. В результате этого у нее на лице и шее образовались рубцы отталкивающего вида, которые удалось удалить путем проведения серии косметических операций с пересадкой кожи.

Квалифицируйте действия Ахмедова.

Решение

Совершенное Ахмедовым общественно опасное деяние подпадает под признаки преступлений, направленных на причинение вреда здоровью личности. Таким образом, объектом посягательства выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья личности. В рассматриваемом примере непосредственным объектом преступления выступает здоровье Исламовой. Поскольку ответственность за причинение вреда здоровью предусмотрена несколькими составами преступлений (ст.130, 131, 133, 136 УК КР), важно определить, какая норма с наибольшей полнотой охватывает содеянное Ахмедовым.

Проанализировав условие задачи, действия Ахмедова охватываются признаками состава преступления, предусмотренного ст.130 УК КР, где предусмотрена ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью.

Анализ объективной стороны преступления свидетельствует о том, что Ахмедов совершил общественно опасное деяние в виде действия направленного на причинения вреда здоровью, т.е. выплеснул стакан серной кислоты в лицо потерпевшей, в результате данного действия на лице и шее Исламовой образовались рубцы отталкивающего вида. Исходя из диспозиции части 1 статьи 130 УК КР, одним из признаков тяжкого вреда здоровью является неизгладимое обезображивание лица. Для того чтобы относить данный признак к тяжкому вреду здоровья необходимо установить: во-первых, повреждения должны быть неизгладимыми и, во-вторых, обезображивать лицо. Под неизгладимостью следует понимать такое повреждение, которое неизлечимо, не может быть устранено обычными методами лечения. В основе решения вопроса об обезображивании лица лежат эстетические моменты, т.е. такое повреждение, которое придает лицу отталкивающий, безобразный вид.

Таким образом, можно сделать вывод, что в действиях Ахмедова присутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.130 УК КР, несмотря на то, что рубцы были удалены в результате проведения серии косметических операций с пересадкой кожи. Так как устранение обезображивания лица путем проведения косметической операции не изменяет характер тяжести причиненного вреда.

Причинение тяжкого вреда здоровью относится к преступлениям с материальным составом, таким образом, общественно опасные последствия в данном преступлении выразились в причиненном вреде здоровью Исламовой, т.е. обезображивании лица

потерпевшей. Данные общественно опасные последствия находятся в причинной связи с совершенным деянием, так как эти последствия (рубцы на лице и шеи потерпевшей) наступили именно в результате действия Ахмедова. Данное преступление считается оконченным с момента наступления вреда здоровью.

Анализ субъективной стороны совершенного Ахмедовым преступления показывает, что по отношению к причиненному вреду здоровья Исламовой он действовал с прямым умыслом. Ахмедов сознавал, что в стакане находится серная кислота, и знал о свойствах данного вещества, предвидел, какие общественно опасные последствия могут наступить в результате использования серной кислоты на живом организме, и желал наступления данных последствий.

К признакам субъекта преступления относятся физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст.130 УК КР в соответствии с ч.2 ст.28 УК КР наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условия задачи не вытекает иное, имеются основания признать Ахмедова достигшим возраста уголовной ответственности и вменяемым.

С учетом изложенного можно заключить, что Ахмедов причинил тяжкий вред здоровью Исламовой, выразившийся в образовании рубцов отталкивающего вида на лице и шеи, следовательно, содеянное Ахмедовым подлежит квалификации по ч.1 ст.130 УК КР.

Вопросы к зачету:

Перечень вопросов к зачету

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Вопросы развития уголовной ответственности за должностные преступления.
2. Вопросы характеристики составов должностных преступлений.
3. Проблемы понятия должностного лица в уголовном праве.
4. Состав преступления коррупции
5. Состав преступления злоупотребления должностным положением
6. Состав преступления заключения заведомо невыгодного контракта
7. Состав преступления служебного подлога
8. Состав преступления превышения власти
9. Состав преступления посредничество во взяточничестве
10. Состав преступления незаконного обогащения
11. Состав преступления участия должностного лица в предпринимательской деятельности
12. Состав преступления получения, дачи взятки
13. Состав преступления вымогательства взятки
14. Состав преступления халатности
15. Нормы национального законодательства КР о противодействии коррупции
16. Нормы Конвенции ООН о коррупции и других международных договоров о противодействии коррупции.
17. Общая характеристика коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы.
18. Состав преступления воспрепятствования законной предпринимательской деятельности.
19. Состав преступления незаконная выдача паспорта.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Отличие должностных преступлений от преступлений против интересов службы на негосударственных предприятиях или организациях по УК КР.

2. Проблема построения санкций статей, предусматривающих уголовную ответственность за должностные преступления.
3. Проблемы имплементации международных норм о борьбе с коррупцией в уголовное законодательство.
4. Вопросы квалификации преступлений, связанных с недобросовестным или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей
5. Вопросы квалификации преступлений, связанных с превышением должностных полномочий
6. Критерии отграничения должностных преступлений от смежных составов преступлений.
7. Проблемные вопросы применения законодательства об ответственности за взяточничество.
8. Разграничение взятки-вознаграждения и «обычного подарка».
9. Вопросы квалификации посредничества во взяточничестве.
10. Вопросы соотношения должностного преступления и должностного проступка.
11. Понятие должностного лица, занимающего ответственное положение.
12. Понятие иностранного должностного лица, должностного лица международной организации.
13. Оценочные категории в нормах, регламентирующих ответственность за должностные преступления
14. Общественно опасные последствия совершения должностных преступлений.

Вопросы для проверки уровня обученности Владеть:

1. Провести антикоррупционную экспертизу заранее предложенного нормативного правового акта.
2. Подготовить юридическое заключение по антикоррупционной экспертизе нормативного правового акта.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ (устный опрос)

Критерий	шкала оценивания		
	Отлично	хорошо	удовлетворительно
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая различия
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные

Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.
-----------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
КВАЛИФИКАЦИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
Курс – 2, семестр – 3, отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Международные правовые акты и национальное законодательство КР по противодействию коррупции	Текущий контроль	Контроль СРС, активность, посещаемость	4	8	8 неделя
	Рубежный контроль	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Модуль 2. Проблемы понятия должностного преступления и должностного лица. Проблемы применения наказания за должностные преступления	Текущий контроль	Контроль СРС, активность, посещаемость	4	8	12 неделя
	Рубежный контроль	решение задач	8	15	
Модуль 3					
Модуль 3. Проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением власти, незаконным вознаграждением	Текущий контроль	Контроль СРС, активность, посещаемость	4	8	16 неделя
	Рубежный контроль	Презентация	10	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Словарь терминов (Глоссарий)

Взятничество – предусмотренные уголовным законом общественно-опасные деяния, заключающиеся в незаконной передаче должностному лицу взятки, а равно получение должностным лицом взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего какого-либо действия, которое оно должно было или могло совершить благодаря своему служебному положению.

Взятка – деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера за действие (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

Вымогательство взятки – (ст.343 УК КР) - требование должностным лицом лично или через посредника взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего действия (бездействия), нарушающего его законные права, а равно поставление его в условия, которые его вынуждают дать взятку с целью предотвращения наступления вредных последствий его правоохраняемым интересам.

Взяткодатель – любое физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, передавшее взятку должностному лицу.

Взяткополучатель – должностное лицо, получившее взятку лично или через посредника.

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст.338¹) - незаконный отказ в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо уклонение от их регистрации, незаконный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности либо уклонение от его выдачи, незаконное ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица вне зависимости от организационно-правовой формы, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения с причинением значительного вреда правам и законным интересам индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Государственная служба – профессиональная служебная деятельность граждан Кыргызской Республики в государственных органах. Государственная служба включает в себя государственную гражданскую службу, военную службу, правоохранительную службу и дипломатическую службу.

Государственный гражданский служащий - гражданин Кыргызской Республики, занимающий административную должность в государственном органе, осуществляющий на постоянной основе за денежное вознаграждение из средств республиканского бюджета профессиональную служебную деятельность по реализации предоставленных по должности полномочий и несущий ответственность за их исполнение.

Должностные лица – лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные, и (или) контрольно-ревизионные, и (или) регистрационные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, учреждениях, предприятиях, иных юридических лицах с государственной долей, а также в Вооруженных Силах Кыргызской Республики и иных воинских формированиях.

Организационно-распорядительные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению лицами, подчиненными по службе.

Административно-хозяйственные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами.

Контрольно-ревизионные функции заключаются в осуществлении полномочий по проведению проверок, ревизий физических или юридических лиц.

Регистрационные функции заключаются в регистрации прав граждан и юридических лиц на движимое и (или) недвижимое имущество, актов гражданского состояния граждан, а также иных прав, подлежащих регистрации в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Должностное лицо, занимающее ответственное положение – лицо, занимающее государственную должность, установленную Конституцией Кыргызской Республики.

Должностное лицо публичной международной организации – международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Дача взятки (ст. 345) – передача должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу международной организации лично или через посредника взятки для самого должностного лица, иностранного должностного лица либо должностного лица международной организации за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые входят в служебные полномочия должностного лица либо которыми оно в силу должностного положения может способствовать, а равно предложение принять или обещание дать взятку.

Злоупотребление должностным положением – (ст.337 УК КР) - использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, причинившее умышленно либо по неосторожности значительный вред.

Заключение заведомо невыгодного контракта (ст. 339) – заключение должностным лицом заведомо невыгодного для государства договора, а равно осуществление таким должностным лицом государственной закупки, причинившие крупный ущерб.

Иностранное публичное должностное лицо – любое назначаемое или избираемое лицо, выполняющее публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия.

Коррупция (ст.336 УК КР) – умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставления ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающие угрозу интересам общества или государства.

Муниципальная служба - профессиональная служебная деятельность граждан Кыргызской Республики в органах местного самоуправления по осуществлению на постоянной основе задач, функций и властных полномочий, определенных Конституцией и иными нормативными правовыми актами.

Муниципальный служащий - гражданин Кыргызской Республики, занимающий административную должность в органе местного самоуправления, осуществляющий на постоянной основе за денежное вознаграждение из средств местного бюджета профессиональную служебную деятельность по реализации предоставленных по должности полномочий и несущий ответственность за их исполнение.

Незаконное обогащение (ст. 340) – приобретение должностным лицом в собственность (пользование) имущества, стоимость которого превышает его официальные доходы, подтвержденные законными источниками за последние два года работы, или передача им такого имущества близким родственникам или иным лицам.

Получение взятки (ст. 342) - получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом международной организации лично или через посредника взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые входят в служебные полномочия должностного лица либо которыми оно в силу должностного положения может способствовать, а равно согласие принять взятку.

Посредничество во взяточничестве (ст. 344) - совершение действий по передаче взятки по поручению взяткодателя или взятополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Представитель власти – лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости или ведомственной подчиненности, а равно лицо, участвующее в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя.

Превышение власти (ст.338) - совершение должностным лицом либо по его приказу, с его ведома или согласия действий (кроме попыток, предусмотренных [статьей 137](#) УК КР), выходящих за пределы его полномочий или соединенных с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой применения такого насилия.

Предупреждение (профилактика) коррупции – совокупность мер, направленных на выявление, ограничение или нейтрализацию причин коррупции, а также на устранение факторов возникновения и распространения отдельных видов и форм коррупции.

Программа борьбы с коррупцией – документ, определяющий систему мер борьбы с преступностью посредством указания задач, средств и методов, этапов реализации соответствующих мер, а также показателей ожидаемых результатов.

Служебный подлог (ст. 346) – то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, в том числе не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

Участие должностного лица в предпринимательской деятельности (ст.341) – осуществление должностным лицом предпринимательской деятельности в любой форме или принятие участия в управлении лично либо через доверенное или аффилированное лицо, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот, преимуществ или с покровительством ей в иной форме, причинившее значительный вред обществу и государству.

Халатность (ст. 348) – то есть неисполнение или ненадлежащее, в силу легкомыслия или небрежности, исполнение должностным лицом своих обязанностей, причинившее по неосторожности значительный вред.