

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

Факультет архитектуры, дизайна и строительства

Кафедра «Архитектуры»

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине

«Методология научных исследований в области
архитектуры, дизайна, искусства»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

07.04.01 – РФ, 750100 – КР Архитектура

Управление архитектурным проектированием

Квалификация

магистр

Год набора 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 07.04.01 - РФ, 750100 - КР Архитектура по дисциплине «Методология научных исследований в области архитектуры, дизайна, искусства»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры архитектура

протокол № 1 от "4" 09 2024 г.

Заведующий кафедрой архитектура



Глазунова А.В.

Исполнители:

Д.арх., проф.

К.арх., доцент



Смирнов Ю.Н.

Тургумбекова Э.З.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работ



Шабикова Г.А.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе |
|--|--|---|
| ОПК-3. Способен осуществлять все этапы комплексного анализа и обобщать его результаты с использованием методов научных исследований | Знать: социально-культурные, демографические, психологические, градостроительные, функциональные основы формирования архитектурной среды, а также основные методы научных исследований. | Блок А – Опрос Контрольная работа |
| | Уметь: участвовать в анализе содержания задания на проектирование, в выборе оптимальных методов и средств их решения, проводить критическую оценку существующих видов теоретических и практических знаний для совершенствования и развития творческого мышления, воображения; проводить анализ содержания задания на проектирование. | Блок В – Проектно-графическая работа Реферат |
| | Владеть: разработками концептуальных архитектурных проектов; навыками применения творческого мышления и комплексного анализа в процессе архитектурного проектирования; навыками обобщения результатов анализа при помощи научных методов. оформления данных для разработки архитектурного раздела проектной документации концептуального архитектурного проекта; навыками научных исследований для планирования и контроля выполнения дополнительных исследований и | Блок С – Проектно-графическая работа Реферат |

| | | |
|-------------------------|---|---|
| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе |
| | инженерных изысканий. | |

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс 2, семестр 3, Количество ЗЕ - 3, Отчетность – зачет с оценкой

«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ, ДИЗАЙНА И ИСКУССТВА»

| Название модулей дисциплины согласно РПД | Контроль | Форма контроля | зачетный минимум | зачетный максимум | график контроля |
|---|-------------------|---|------------------|-------------------|-----------------|
| Модуль 1 | | | | | |
| Модуль 1. Основы методологии научного исследования | Текущий контроль | 1. Опрос. Конспект. Участие в дискуссии согласно темам семинарских занятий. 2. Выполнение СРС 3. Подготовка к контрольной | 5 | 9 | 5 неделя |
| | Рубежный контроль | Контрольная работа | 8 | 14 | |
| Модуль 2 | | | | | |
| Модуль 2. Методология исследования архитектурного метода | Текущий контроль | 1. Опрос. Конспект. Участие в дискуссии согласно темам семинарских занятий. 2. Выполнение СРС 3. Выполнение разделов ПГР | 5 | 9 | 10 неделя |
| | Рубежный контроль | Проектно-графическая работа | 8 | 14 | |
| Модуль 3 | | | | | |
| Модуль 3. Архитектурный метод в профессии | Текущий контроль | 1. Опрос. Конспект. Участие в дискуссии согласно темам семинарских занятий. 2. Выполнение СРС 3. Сбор материала и | 5 | 9 | 14 неделя |
| | Рубежный контроль | Защита реферата | 9 | 15 | |
| ВСЕГО за семестр | | | 40 | 70 | |
| Промежуточный контроль (Зачет с оценкой) | | | 20 | 30 | |
| Семестровый рейтинг по дисциплине | | | 40 | 70 | |

Модуль логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Согласно тематике пройденного лекционного материала.

Примерный перечень вопросов для 1 раздела «Основы методологии научного исследования»:

1. Научные революции. Парадигма. Научная картина мира.
2. Научное исследование, как процесс получения новых научных знаний.
3. Критерии научного знания
4. Этапы научного исследования.
5. Научная проблема.
6. Цели и задачи научного исследования. Предмет и объект научного исследования.
7. Уровни научного познания.
8. Теория. Структура теории.
9. Структура эмпирического уровня познания.
10. Понятие метода и методологии.
11. Роль метода в научном исследовании.
12. Проблема метода в философии Нового времени. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
13. Техника исследования. Процедура исследования. Методика.

Примерный перечень вопросов для 2 раздела «Методология исследования архитектурного метода»:

1. Классификация научных методов: общеполитические методы, общенаучные методы, частнонаучные методы.
2. Основные черты метафизического метода.
3. Основные черты диалектического метода.
4. Принцип историзма.
5. Принцип единства логического и исторического.
6. Принцип объективности.
7. Принцип системности.
8. Принцип детерминизма.
9. Принцип всесторонности.
10. Принцип противоречивости.
11. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному.

12. Написание и оформление научно-исследовательской работы.

13. Язык науки.

Примерный перечень вопросов для 3 раздела «Архитектурный метод в профессии»:

1. Наблюдение и эксперимент.
2. Измерение.
3. Анализ и синтез.
4. Абстрагирование и идеализация
5. Мысленный эксперимент.
6. Аналогия и моделирование.

А.2 Вопросы контрольной работы:

1. История развития учения о методе научного познания.
2. Истина в научном познании: основные подходы.
3. Специфика научного значения и его соотношение с вненаучным знанием.
4. Логика процесса научного исследования. Цели и задачи исследования. Доказательство.
5. Методика поиска и разработки научных исследований.
6. Основные этапы выполнения научно-исследовательской работы. Виды научных работ.
7. Общая схема научного исследования.
8. Обоснование актуальности выбранной темы.
9. Постановка проблемы, цели и задач исследования.
10. Определение объекта и предмета исследования.
11. Выбор методов проведения исследования.
12. Роль в научном исследовании методов эмпирического уровня познания.
13. Роль в научном исследовании методов теоретического уровня познания.
14. Гипотеза и ее роль в научном познании.
15. Научная теория как форма научного знания.
16. Системный подход как метод познания мира.
17. Синергетика как метод научного знания.
18. Применение логических законов и правил.
19. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.
20. Умозаключение, аналогия. Правила аргументирования.
21. Ошибки в построении тезиса.
22. Требования истинности, автономности, непротиворечивости, достаточности аргументов.
23. Опровержение доводов.
24. Использование современных информационных технологий в поиске и изучении литературных источников и в обработке результатов.
25. Роль творчества в исследовательской деятельности.
26. Методы творческого решения проблемы исследования.

22. Герменевтика о правилах работы с текстами.
23. Понимание и объяснение в естественных и гуманитарных науках.
24. Специфические методы социально-гуманитарных наук.
25. Природа человеческой жизнедеятельности. Архитектура как синтетический тип деятельности.
26. Роль морали в современном мире. Природа профессиональной этики архитектора.
27. Человек глазами архитектора. Античный тезис "Человек есть мера вещей" и современная архитектура.
28. Личность архитектора. Специфика его социального портрета и деятельности. Смена представлений о природе человеческого знания, способах его получения и использования.
29. Возрастающие роли человека как субъекта познания.
30. Современные подходы к пониманию творчества. Свобода творчества и ответственность.

Блок В

В.1 Проектно-графическая работа:

Проектно-графическая работа (ПГР) выполняется в соответствии с избранной темой научного исследования

Блок С

С.1 Темы рефератов:

1. Традиционные и современные способы философствования
2. Творческий характер человеческого сознания. Сознание и психика, сознательное и бессознательное. Творчество и интуиция.
3. Соотношение чувственного и логического, эмпирического и теоретического в познании и творчестве.
4. Знание в науке и культуре. Знание и вера, знание и ценности.
5. Проблема истинности знания. Релятивизм и догматизм в науке.
6. Взаимосвязь теории, метода и практики в деятельности архитектора.
7. Методы теоретического и эмпирического исследования.
8. Основные формально-логические законы и их использование в научной работе.
9. Исторический и логический методы исследования. Методы исследования культуры.
10. Структура научного исследования.
11. Системный подход в архитектурной науке.
12. Структурно-функциональный подход в архитектуре.
13. Разработка социально-архитектурной концепции как специфический вид научно-проектного творчества.
14. Соотношение индивидуального и коллективного в сфере архитектурного творчества. Творческий процесс архитектора.
15. Задачи и методы обследования архитектурных объектов в натуре, выявления их социальной оценки потребителем.

16. Проблемы использования математических методов, информационных технологий в архитектурной деятельности.
17. Архитектурно-семиотический метод исследования.
18. Структурная методология в архитектуре постмодернизма.
19. Метод структурализма.
20. Синергетический метод проектирования.
21. Архитектурная практика. Проектно-научный эксперимент как разновидность архитектурной практики.
22. Разработка социально-архитектурной концепции как специфический вид научно-проектного творчества.
23. Познание и творчество в архитектурной деятельности. Новое понимание истории как формы бытия человека. Глобальные проблемы современности и социальный прогресс. Культура и цивилизация. Попытки осмыслить своеобразие русской цивилизации.
24. Образование и воспитание личности. Проблемы архитектурного образования «Что такое современная архитектура?»
25. Оценка зависимости различных форм архитектуры («бумажной», «концептуальной», «интеллектуальной», «реальной», «безбарьерной» и др.) Возрастание роли теоретико-методологического обоснования профессионального выбора архитектора.
26. Художественно-эстетическая ценность архитектуры.
27. Природа и архитектура (природа как «среда», «органическая часть архитектуры», «кладовая», «школа», «храм» и др.) Экологическая культура архитектора.
28. Архитектура и технико-технологические достижения современной цивилизации.
29. Архитектура в мире политики и бизнеса.
30. Правовые основы архитектурной деятельности. Закон о деятельности архитектора.
31. Роль морали в современном мире. Профессиональная этика архитектора. Национальные и общечеловеческие ценности в архитектуре. Взаимосвязь экологических, социально-ценностных и технико-технологических сторон в архитектурной деятельности.
32. Антропологизация современной культуры. Античный тезис «Человек мера всех вещей» и современная архитектура.

Блок D (промежуточный контроль)

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

- Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:
 1. Научные революции. Парадигма. Научная картина мира.
 2. Научное исследование, как процесс получения новых научных знаний.
 3. Критерии научного знания
 4. Этапы научного исследования.
 5. Научная проблема.
 6. Цели и задачи научного исследования. Предмет и объект научного исследования.
 7. Уровни научного познания.
 8. Теория. Структура теории.
 9. Структура эмпирического уровня познания.

10. Понятие метода и методологии.
11. Роль метода в научном исследовании.
12. Проблема метода в философии Нового времени. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
13. Техника исследования. Процедура исследования. Методика.
14. Классификация научных методов: общефилософские методы, общенаучные методы, частнонаучные методы.
15. Основные черты метафизического метода.
16. Основные черты диалектического метода.
17. Принцип историзма.
18. Принцип единства логического и исторического.
19. Принцип объективности.
20. Принцип системности.
21. Принцип детерминизма.
22. Принцип всесторонности.
23. Принцип противоречивости.
24. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному.
25. Наблюдение и эксперимент.
26. Измерение.
27. Анализ и синтез.
28. Абстрагирование и идеализация
29. Мысленный эксперимент.
30. Аналогия и моделирование.
31. Написание и оформление научно-исследовательской работы.
32. Язык науки.

• Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ:

1. Структура работы. Основные разделы архитектурного исследования.
2. Классификационные методы в архитектурной науке.
3. Типологический анализ архитектурных объектов.
4. Типологический анализ градостроительных объектов.
5. Контекст и корреляционные методы архитектурного анализа Понятие контекста.
6. Морфотипы в архитектуре.
7. Морфологический анализ градостроительных объектов
8. Стилистический анализ архитектурной формы.
9. Композиционный анализ архитектурных и градостроительных объектов.
10. Методы анализа пространства в архитектуре
11. Методы комплексного исследования в градостроительстве
12. Методы комплексного исследования и архитектурное проектирование, современные тенденции.
13. Работа с источниками. Методы архивного поиска. Методы историографического исследования
14. Разработать концептуальную модель. Статус концептуальной модели
15. Определить типологию концептуальной модели
16. Выявление "прамодели" архитектурного объекта
17. Выявление проектно-пространственной концепции развития
18. Соотнесение прамодели с социокультурным контекстом ситуации
19. Структурирование выявленных инвариантов
20. Модель социопространственного развивающего моделирования
21. Выявить гуманизирующую роль архитектуры в современном мире. Многообразие в понимании современного социального статуса архитектора («чистый архитектор», «архитектор-инженер», «архитектор-менеджер», «архитектор-стратег», «архитектор-лидер в архитектурно-строительной цепочке» и др.)
22. Обозначить степень опасности «растворения архитектора» в системе наемного труда
21. Определить специфику архитектурного знания, его системный характер

22. Выявить соотношение познавательных и творческих сторон в архитектурной деятельности
23. Рассмотреть свободу творчества и ответственность.
24. Осознание архитектуры как «профессии повышенного риска». Проблема «архитектор-компьютер».
25. Рассмотреть изменение субъекта социального заказа.
26. Навыки ведения диалога «профессионала» с «непрофессионалом»
24. Проблемы подготовки архитектурных кадров. Архитектор в системе «непрерывного образования»

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках дисциплины «Методология научных исследований в области архитектуры, дизайна и искусства» опрос проводится фронтальным методом в устной форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. В результате в активную умственную работу вовлекаются почти все студенты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности и глубины ответов.

Зачет (дифференцированный) проводится в устной форме. На ответ и подготовку студенту отводится 40 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально 20 баллов, за практическое задание 10 баллов. Перевод баллов в оценку: _____

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Текущий контроль (5-9 баллов)

Конспекты лекций и семинаров, фронтального опроса

| п/№ | Критерии оценивания | Баллы |
|-----|------------------------|-------|
| 1 | Наличие всех лекций | 1 |
| 2 | Наличие всех семинаров | 1 |

Опрос

| п/№ | Критерии оценивания | Баллы |
|-----|---|-------|
| 1 | Понимание проблематики и убедительность ответов | 1 |
| 2 | Логичность и последовательность ответов | 1 |
| 3 | Владение материалом | 2 |
| 4 | Резюмированные результатов | 1 |

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ – 8-14 баллов

Шкала оценивания контрольных работ:

- «отлично» (13-14 баллов) - 90-100% правильных ответов;
- «хорошо» (10-12 баллов)- 75-89% правильных ответов;
- «удовлетворительно»(8-9 баллов) - 60-74% правильных ответов;
- «неудовлетворительно» (0-7 баллов) - 59% и меньше правильных ответов.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА (рубежный контроль) – 9-15 баллов

| № | Наименование показателя | Отметка (в %) |
|---------------------|---|---------------------|
| 1 | Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, выполнена задача заинтересовать читателя Деление текста на введение, основную часть и заключение В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части Правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи Все требования, предъявляемые к заданию выполнены При защите отчета демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком. | 85 - 100 |
| 2 | Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме отчета, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя В основной части логично, связно, но не достаточно полно доказывается выдвинутый тезис Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части Уместно используются разнообразные средства связи При защите отчета демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком. | 75 – 84 |
| 3 | Во введении тезис сформулирован не четко и не вполне соответствует теме реферата В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части Недостаточно или, наоборот, избыточно используются разнообразные средства связи При защите отчета демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню магистратуры | 60 - 74 |
| 4 | Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата Деление текста на введение, основную часть и заключение В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы Выводы не вытекают из основной части Средства связи не обеспечивают связность изложения материала Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение При защите отчета демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный». | 40 - 59 |
| 5 | Работа написана не по теме | менее 58 |
| Всего баллов | | Сумма баллов |

Шкала оценивания реферата – 9-15 баллов

| № | Наименование показателя | Отметка (в %) |
|---------------------|---|---------------------|
| 1 | Выявление проблематики предложенной темы | 0-10 |
| 2 | Анализ исследований по теме | 0-10 |
| 3 | Степень полноты и детальность раскрытия темы | 0-10 |
| 4 | Наличие выводов и заключения | 0-10 |
| 5 | Степень сформированности у магистрантов приемов и методов самостоятельной работы с литературой | 0-10 |
| 6 | Авторский текст реферата, правильное оформление цитирования (проверка в программе антиплагиат не менее 70%) | 0-20 |
| 7 | Авторские схемы, фотографии и рисунки | 0-10 |
| 8 | Ответы на вопросы | 0-10 |
| 9 | Оформление | 0-10 |
| Всего баллов | | Сумма баллов |

Шкала оценивания проектно-графической работы

| № | Наименование показателя | Отметка (в %) |
|---|---|---------------|
| 1 | Сбор и классификация материала для анализа | 0-10 |
| 2 | Составление аннотации: формулировка проблемы, цели и задач исследования | 0-10 |

| | | |
|---------------------|--|---------------------|
| 3 | Анализ прототипов, критический анализ | 0-20 |
| 4 | Выполнение концептуального анализа | 0-20 |
| 5 | Выполнение структурного и комплексного анализа | 0-10 |
| 6 | Системный анализ | 0-10 |
| 7 | Градостроительный анализ | 0-10 |
| 8 | Архитектурный анализ | 0-10 |
| Всего баллов | | Сумма баллов |

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ в виде дифференцированного зачета проводится в сессионный период 3-го семестра. Диапазон баллов зачетный минимум - 20 баллов, зачетный максимум - 30 баллов, критерии оценки при проведении промежуточной аттестации:

- ответ на «отлично» оценивается от 27 до 30 баллов - Студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с архитектурной практикой, свободно справляется с задачами и вопросами;
- ответ на «хорошо» оценивается от 24 до 26 баллов - Студент твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;
- ответ на «удовлетворительно» оценивается от 20 до 23 баллов - Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;
- ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 19 баллов - Студент не знает значительной части программного материала, допускает который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ – зачет с оценкой (промежуточный контроль - «ЗНАТЬ»)

(промежуточный контроль - «ЗНАТЬ»)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по средствам и методам научного познания, особенностям и способам проведения научного эксперимента; глубокие знания способов получения объективной информации необходимой для обоснования достоверности научных результатов, особенностей методологии научного познания, требований к организации исследовательской деятельности; демонстрирует твердые и исчерпывающие знания методологические и теоретические основы научных исследований, форм представления результатов исследования для практического использования.

Отлично разбирается в методологии научных исследований в области архитектуры, дизайна и искусства.

Отметкой (10-15 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по средствам и методам научного познания, особенностям и способам проведения научного эксперимента; не очень хорошо разбирается в способах получения объективной информации необходимой для обоснования достоверности научных результатов, особенностей методологии научного познания, требований к организации исследовательской деятельности; не очень глубокие знания методологические и теоретические основы научных исследований, форм представления результатов исследования для

практического использования.

Хорошо разбирается в методологии научных исследований в области архитектуры, дизайна и искусства.

Отметкой (5-10 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания средств и методов научного познания, особенностей и способов проведения научного эксперимента; плохо разбирается в способах получения объективной информации необходимой для обоснования достоверности научных результатов; плохо знает методологические и теоретические основы научных исследований, формы представления результатов исследования для практического использования.

Удовлетворительно разбирается в методологии научных исследований в области архитектуры, дизайна и искусства.

Отметкой (1-4 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по средствам и методам научного познания, особенностям и способам проведения научного эксперимента; магистрант не разбирается в способах получения объективной информации необходимой для обоснования достоверности научных результатов; не знает методологические и теоретические основы научных исследований, формы представления результатов исследования для практического использования.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (промежуточный контроль - «УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; умеет профессионально применять научные методы исследования и планировать проведение научных исследований; адекватно и выразительно выполнять обоснование актуальности и новизны, теоретической и практической значимости результатов научных исследований, осуществлять обработку результатов исследования и оформлять полученные результаты; владеет навыками информационного обеспечения научных исследований, навыками проектирования, планирования и реализации научного исследования, представления результатов научного исследования и их практического использования.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет применять научные методы исследования и планировать проведение научных исследований; способен выполнять обоснование актуальности и новизны, теоретической и практической значимости результатов научных исследований, осуществлять обработку результатов исследования и оформлять полученные результаты; достаточно хорошо владеет навыками информационного обеспечения научных исследований, навыками проектирования, планирования и реализации научного исследования, представления результатов научного исследования и их практического использования.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; умеет применять научные методы исследования; слабо владеет навыками информационного обеспечения научных исследований, навыками проектирования, планирования и реализации научного исследования, представления результатов научного исследования и их практического использования.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ:

Семинары - как форма учебно-практических занятий, при которой студенты обсуждают доклады, выполненные ими по определенной тематике под руководством преподавателя. Тема семинара

выдается преподавателям заранее, для подготовки студентов как самостоятельно, так и в группах (от 2 до 4 студентов). Выполнение студентами семинарских заданий направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных практических знаний по конкретным темам дисциплин различных циклов;
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
- развитие личностных качеств, направленных на устойчивое стремление к самосовершенствованию: самопознанию, самоконтролю, самооценке, саморазвитию и саморегуляции;
- развитие интеллектуальных умений у будущих магистров;
- выработку таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

ПОДГОТОВКА И НАПИСАНИЕ РЕФЕРАТА:

Реферат - это самостоятельная научно-исследовательская работа, содержащая анализ различных взглядов на рассматриваемую проблему и раскрывающая ее суть. Написание реферата направлено на проверку навыков студента в работе с литературой, оценку способности обобщать материал, выделять проблемы, делать собственные аргументированные выводы, а также умения оформлять работу согласно требованиям.

Структура реферата, как правило, включает, оглавление, введение, основную часть, заключение и список литературы.

Выбор темы осуществляется на основании предложенного перечня тем. Иногда допускается изменение студентом формулировки предлагаемой темы либо написание реферата по теме отсутствующей в перечне. В последних двух случаях, чаще всего, требуется согласование на кафедре. Рекомендуем отобрать несколько тем, а окончательно остановить свой выбор на теме, по которой доступны источники для написания реферата.

Затем подбираются источники для написания реферата. После их общего просмотра детально изучают и конспектируют разделы, относящиеся к теме реферата. В процессе конспектирования важно записывать библиографические сведения источника и номера страниц, с которых были заимствованы мысли для последующего оформления ссылок на источники.

Структура и план реферата. План представляет собой краткое изложение последовательности рассмотрения материала в работе. В завершённой работе план позволяет легко найти нужный раздел. В зависимости от степени детализации план реферата может быть простым или развернутым. Первоначальный план реферата рекомендуется составлять еще на стадии выбора темы. В процессе работы с литературой структура реферата может видоизменяться. При окончательном оформлении работы план сопровождается заголовком «Оглавление».

Написание основных разделов реферата. На этом этапе подготовленные ранее материалы обрабатывают, включают в работу собственный анализ. Затем располагают материал в соответствии с планом и формируют логические связки между элементами структуры реферата.

Оформление реферата. После того как текст полностью написан, производят его окончательную чистку и оформление реферата. Оглавление располагают на следующей после титульного листа странице. Оно представляет собой структуру реферата с указанием наименований разделов и соответствующих им номеров страниц. Во введении приводят сведения об актуальности темы и степени ее освещенности в литературе. Возможно включение и других пунктов.

Основная часть реферата может включать пункты (главы) и подпункты (параграфы) в рамках которых раскрывают тему и ее отдельные положения. Заключение содержит краткое изложение основных рассмотренных в реферате вопросов, подведение итогов и выводы.

стр. 12

Список использованной литературы. Для написания реферата требуется 5-10 источников.

Согласно правилам оформления реферата в список литературы включают не только цитированные источники, но и литературу, изученную при написании работы и упомянутую в тексте. В случае наличия приложений их приводят после списка литературы.

ПОДГОТОВКА И ВЫПОЛНЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ:

Контрольная работа – одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний. Она состоит из ответов на ряд вопросов и решений задач и проблемных ситуаций. Студент выполняет контрольную работу самостоятельно. Он должен дать четкие развернутые ответы на теоретические вопросы; грамотно и логично изложить ответы на вопросы. Изложение контрольной работы допускается только научным стилем речи (разговорный стиль не допускается). При проверке контрольных работ учитывается полнота усвоенных знаний, навыки логического мышления, культура письменной речи. Если контрольная работа оценена отрицательно, то студент обязан взять ее на переработку и исправить указанные преподавателем замечания. Работа, выполненная не по своему варианту, не учитывается и возвращается студенту без оценки.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ И ВНЕАУДИТОРНАЯ РАБОТА:

Самостоятельная и внеаудиторная работа обучающихся при освоении учебного материала.

Самостоятельная работа может выполняться обучающимся в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, а также в домашних условиях.

Организация самостоятельной работы обучающегося должна предусматривать контролируемый доступ к лабораторному оборудованию, приборам, базам данных, к ресурсу Интернет.

Необходимо предусмотреть получение обучающимся профессиональных консультаций, контроля и помощи со стороны преподавателей.

Самостоятельная работа обучающихся должна подкрепляться учебно-методическим и информационным обеспечением, включающим учебники, учебно-методические пособия, учебным программным обеспечением.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Инструктаж от преподавателя.
2. Раскрытие темы практического занятия
3. Работа с нормативными документами.
4. Подведение итогов занятия. Выводы.