

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «История и философия науки»

АСПИРАНТУРА
Направление подготовки

*Для социальных и гуманитарных направлений аспирантуры КРСУ
согласно требованиям ФГОС 3++*

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>Компетенция-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><u>Знать:</u> - современные научные проблемы и достижения, предпосылки их становления и возможные тенденции развития; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Блок А – <i>Фронтальный опрос</i> <i>Тест</i></p>
	<p><u>Уметь:</u> - критически анализировать и оценивать современные научные достижения; - проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания; - генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p><u>Владеть:</u> - навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем; - навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - навыками применения понятийно-категориального аппарата и использования методов исследования истории и философии науки в собственной исследовательской работе.</p>	<p>Блок В – <i>Конспектирование лекций</i> <i>Реферат</i></p>
<p>Компетенция-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на</p>	<p><u>Знать:</u> - методы проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных; - основы целостного системного научного мировоззрения;</p>	<p>Блок А – <i>Фронтальный опрос</i> <i>Тест</i></p>

<p>основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>- историю и философию науки.</p>	
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать возможности их реализации; - использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных; - навыками анализа альтернативных вариантов решения комплексных исследовательских задач и оценки возможности их реализации; - навыками применения знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных. 	<p>Блок В – <i>Конспектирование лекций</i> <i>Реферат</i></p>
<p>Компетенция-6: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать:</p> <p>пути и способы самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные методы научно-исследовательской деятельности; - современные информационно-коммуникационные технологии в объеме необходимом для конкретной научно-исследовательской деятельности. 	<p>Блок А – <i>Фронтальный опрос</i> <i>Тест</i></p>
	<p>Уметь:</p>	<p>Блок В –</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области; - применять современные методы научно-исследовательской деятельности в избранной сфере профессиональной деятельности; - активно использовать современные информационно-коммуникационные технологии в конкретной научно-исследовательской деятельности. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области; - навыками применения современных методов исследования в конкретной научно-исследовательской деятельности; - навыками применения знания в области информационно-коммуникационных технологий в соответствующей профессиональной области. 	<p><i>Конспектирование лекций</i> <i>Реферат</i></p>
<p>Компетенция-7: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и принципы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; - методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; - современные информационно-коммуникационные технологии в объеме необходимом для преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. 	<p>Блок А – <i>Фронтальный опрос</i> <i>Тест</i></p>
	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять навыки преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего 	<p>Блок В – <i>Конспектирование лекций</i> <i>Реферат</i></p>

	<p>образования для передачи содержания учебных предметов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - активно использовать современные методы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; - применять современные информационно-коммуникационные технологии в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; - навыками использования современных методов преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; - навыками применения знания в области информационно-коммуникационных технологий в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. 	
--	--	--

РАЗДЕЛ 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс/семестр: 1/1,2
Количество кредитов (ЗЕ): 5
Отчетность: Экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					

Модуль 1. Предмет философии науки. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	11
	Рубежный контроль	Тест 1	6	10	
Модуль 2					
Модуль 2. Эволюция подходов к анализу науки. Специфика, структура и динамика научного познания.	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	13
	Рубежный контроль	Тест 2	6	10	
Модуль 3					
Модуль 3. Научные революции. Особенности современного этапа развития науки	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	15
	Рубежный контроль	Тест 3	6	10	

Модуль 4					
Модуль 4. Философские проблемы социально-гуманитарных наук.	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	25
	Рубежный контроль	Тест 4	6	10	
Модуль 5					
Модуль 5. Особенности современного этапа развития социально-гуманитарных наук	Текущий контроль	Подготовка реферата	2	4	27
	Рубежный контроль	Реферат	6	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.0 Фонд примерных тестовых заданий по дисциплине.

Тест 1

1. Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

2. **Переход к собственно науке связан с...**

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
- г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

3. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

4. **Переход к собственно науке связан с...**

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
- г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

5. **Переход к собственно науке связан с...**

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
- г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

6. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

7. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков

- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
8. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
9. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
10. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии

Тест 2

1. **Физикализм – один из основных постулатов...**
- а) первого позитивизма
 - б) логического позитивизма
 - в) постпозитивизма
 - г) учения Т. Куна
2. **Принцип фальсифицируемости был предложен...**
- а) К.Поппером
 - б) М.Шликом
 - в) Т. Куном
 - г) О.Контом
3. **Физикализм – один из основных постулатов...**
- а) первого позитивизма
 - б) логического позитивизма
 - в) постпозитивизма
 - г) учения Т. Куна
4. **Принцип фальсифицируемости был предложен...**

- а) К.Поппером
- б) М.Шликом
- в) Т. Куном
- г) О.Кантом

5. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

6. Принцип фальсифицируемости был предложен...

- а) К.Поппером
- б) М.Шликом
- в) Т. Куном
- г) О.Кантом

7. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

8. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

9. Принцип фальсифицируемости был предложен...

- а) К.Поппером
- б) М.Шликом
- в) Т. Куном
- г) О.Кантом

10. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

Тест 3

- 1. Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании

- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

2. **Переход к собственно науке связан с...**

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
- г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

3. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

4. **Переход к собственно науке связан с...**

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
- г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

5. **Переход к собственно науке связан с...**

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
- г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

6. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

7. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании

- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
г) результат публичной дискуссии
8. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
г) результат публичной дискуссии
9. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
г) результат публичной дискуссии
10. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
г) результат публичной дискуссии

Тест 4

1. **В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...**
- а) III в. до н.э.
б) XUI в.
в) XUIII в.
г) XIX в.
2. **Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...**
- а) результаты научных исследований
б) публицистику
в) литературную критику
г) философскую эссеистику
3. **В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...**
- а) III в. до н.э.
б) XUI в.
в) XUIII в.

г) XIX в.

4. Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

5. В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.
- в) XIX в.
- г) XIX в.

6. Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

7. В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.
- в) XIX в.
- г) XIX в.

8. Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

9. В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.
- в) XIX в.
- г) XIX в.

10. Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

А.2 Вопросы для фронтального опроса

1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ - ФРОНТАЛЬНЫЙ УСТНЫЙ ОПРОС.

Согласно тематике пройденного лекционного материала.

1. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Наука и миф. Оборотническая логика мифа.
3. Наука и искусство.
4. Наука и философия.
5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
6. Возникновение науки в ходе развития культуры и цивилизации.
7. Роль науки в современной цивилизации.
8. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
9. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
10. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
11. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
12. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
13. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
14. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
16. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
17. Формирование науки как профессиональной деятельности.
18. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
19. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
20. Становление социальных и гуманитарных наук.
21. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
22. Становление философии науки в качестве относительно самостоятельной области исследований.
23. Предмет философии науки.
24. Позитивистская концепция соотношения философии и науки.
25. Концепция научного познания О.Конта, Дж.С.Милля, Г.Спенсера.
26. Позитивистский подход к проблемам систематизации знания и классификации наук.
27. Эмпириокритицизм (второй позитивизм) и проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки.
28. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии.
29. Становление неопозитивистской методологии. Логический атомизм.
30. Неопозитивистская концепция эмпирического и теоретического. Принцип верификации.
31. Критический рационализм К.Поппера.
32. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса.
33. Концепция исторической динамики науки Т.Куна.
34. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
35. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин).
36. Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма.
37. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения.
38. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
39. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.

40. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.
41. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
42. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
43. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
44. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
45. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.
46. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
47. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
48. Научные традиции и научные революции.
49. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
50. Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки.
51. Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука.
52. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
53. Генезис социально-гуманитарных наук.
54. Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук.
55. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.
56. Субъект социально-гуманитарного познания.
57. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
58. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
59. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое.
60. Время в социальном и гуманитарном знании.
61. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.
62. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
63. Проблема конвенций в социальном и гуманитарном познании.
64. Рациональное и истинное в социально-гуманитарных науках.
65. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
66. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
67. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
68. Натуралистическая исследовательская программа.
69. Антинатуралистическая исследовательская программа.
70. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
71. Методы социально-гуманитарных наук.
72. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Блок В

В.0 РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ - РЕФЕРАТ

Освоение программы "История и философия науки" предполагает подготовку и написание

реферата на тему, соответствующей проблеме диссертационного исследования аспиранта.

Цель реферата – показать навыки работы с научной литературой, что примерно соответствует разделу диссертации «Степень разработанности темы».

Предмет реферата в самом общем виде – философия, методология или история вопроса, которому посвящено диссертационное исследование.

Тема реферата согласовывается с научным руководителем и преподавателем кафедры философии. Реферат по «Истории и философии науки» должен представлять собой самостоятельно выполненный законченный текст.

Требования к оформлению, написанию и защите реферата См. в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ НАУКИ, ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Возникновение науки в ходе развития культуры и цивилизации.
2. Роль науки в современной цивилизации.
3. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
4. Становление философии науки в качестве относительно самостоятельной области исследований.
5. Предмет философии науки.
6. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
7. Позитивистская концепция соотношения философии и науки.
8. Концепция научного познания О.Конта, Дж.С.Милля, Г.Спенсера.
9. Позитивистский подход к проблемам систематизации знания и классификации наук.
10. Эмпириокритицизм (второй позитивизм) и проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки.
11. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии.
12. Становление неопозитивистской методологии. Логический атомизм.
13. Неопозитивистская концепция эмпирического и теоретического. Принцип верификации.
14. Критический рационализм К.Поппера.
15. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса.
16. Концепция исторической динамики науки Т.Куна.
17. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
18. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин).
19. Социологический и культурологический подходы к исследованию и развитию науки.
20. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

ЧАСТЬ II. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука в культуре техногенной цивилизации. Традиционные и техногенные цивилизации.
2. Специфика научного познания.

3. Научное и обыденное познание.
4. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.
5. Структура эмпирического исследования.
6. Специфика теоретического познания и его формы.
7. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой ее элемент.
8. Научная проблема.
9. Особенности формирования научной гипотезы.
10. Основные способы построения теорий в современной науке.
11. Основания науки: идеалы и нормы исследовательской деятельности.
12. Основания науки: научная картина мира.
13. Основания науки: философские основания науки.
14. Динамика науки: кумулятивизм и антикумулятивизм.
15. Движущие силы развития научного знания: интернализм и экстернализм.
16. Глобальные научные революции как изменение типа рациональности.
17. Универсальный эволюционизм – основа современной научной картины мира.
18. Научная картина мира и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития.
19. Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука.
20. Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса.

Часть III. Современные философские проблемы наук.

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК(СГН)

1. Генезис социально-гуманитарных наук.
2. Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук.
3. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.
4. Субъект социально-гуманитарного познания.
5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
6. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
7. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое.
8. Время в социальном и гуманитарном знании.
9. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.
10. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
11. Проблема конвенций в социальном и гуманитарном познании.
12. Рациональное и истинное в социально-гуманитарных науках.
13. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
14. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
- Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
15. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
16. Натуралистическая исследовательская программа.
17. Антинатуралистическая исследовательская программа.
18. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
19. Методы социально-гуманитарных наук.
20. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамена) из блока D:

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос по ИСТОРИИ НАУКИ, ПР^ЕДМЕТУ И ОСНОВНЫМ КОНЦЕПЦИЯМ ФИЛОСОФИИ НАУКИ
2. Вопрос по ОБЩИМ ПРОБЛЕМАМ ФИЛОСОФИИ НАУКИ
3. Вопрос по ФИЛОСОФСКИМ ПРОБЛЕМАМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК (СГН)

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
Промежуточный контроль (ЭКЗАМЕН)

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, методов критического анализа и оценки современных научных достижений; глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом, использование знаний в области истории и философии науки.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов; знание возможностей проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения; способность делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической и диалогической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; аспирант демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, критически анализировать и оценивать современные научные достижения, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Проблематика философии науки анализируется на конкретном материале истории науки.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, глубину и полноту раскрытия темы; аспирант демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умеет объяснить сущность явлений, процессов, событий, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе, проблематика философии науки не всегда анализируется на конкретном материале истории науки.

Отметкой (**1-3 балла**) оценивается ответ, свидетельствующий о недостаточной глубине и полноте раскрытия темы, анализа явлений и процессов; обнаруживается недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; слабое владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, проблематика философии науки практически не анализируется на конкретном материале истории науки.

Отметкой (**0 баллов**) оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся поверхностным раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, демонстрирующий несформированность навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологической речью, отсутствие логики и последовательности в изложении материала. Предъявлены серьёзные ошибки в содержании ответа.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Рубежный контроль

ТЕСТ

В одном тестовом задании 10 закрытых вопросов.

1. К заданиям даются готовые ответы на выбор, один правильный, а остальные – неправильные.
2. Обучающемуся необходимо помнить: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.
3. За каждый правильно ответ - 1 балл.
4. Общая оценка определяется как сумма набранных баллов.

Рубежный контроль

РЕФЕРАТ

Критерии оценивания реферата:

При оценивании реферата учитывается:

- письменная грамотность, соблюдение всех технических и методических требований по оформлению и написанию реферата;
- актуальность темы исследования, ее научность, логическая последовательность изложения;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала, грамотность раскрытия темы;
- правильность и полнота использования источников;
- практическое применение (использование);
- *культура* выступления;
- соблюдение временного регламента;
- ответы на дополнительные вопросы

Реферат оценивается по системе «зачтено» (6-10 баллов) / «не зачтено» (0-5 баллов).

«Зачтено» ставится, если:

- выполнены все требования к написанию реферата;
- обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- в реферате представлен анализ достаточного количества публикаций по выбранной теме, логично, последовательно проанализированы литературные источники, отражена позиция автора к теме исследования;

– тема раскрыта полностью, выдержан объём, оформление реферата соответствует установленным требованиям.

«Не зачтено» ставится, если:

– тема освещена лишь частично или не раскрыта;

– приведены фрагментарные данные по теме реферата, отсутствует логика изложения, не отражена позиция автора;

– обнаруживается существенное непонимание изучаемой темы;

– оформление реферата не соответствует установленным требованиям.

На основании сданного реферата и полученной отметки «зачтено» за реферат, аспирант/соискатель допускается к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Текущий контроль

УСТНЫЙ ОПРОС

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
Всего баллов		100

КОНСПЕКТИРОВАНИЕ ЛЕКЦИЙ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оформление конспекта: выделение заголовков, последовательность изложения материала.	0-15
2	Умение определить вступление, основную часть, заключение.	0-25
3	Выделение главной мысли, определение деталей. Наличие ответов на все поставленные вопросы.	0-40
4	Применение терминологии, принятой в изучаемой дисциплине.	0-10
5	Умение перерабатывать и обобщать информацию. Наличие выводов.	0-10
Всего баллов		100

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, важно просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной накануне.

2. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.
 3. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать об основных понятиях и подходах по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.
 4. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.
 5. Отработки пропущенных занятий.
- Контроль над усвоением аспирантами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры, отражается в журнале преподавателя и в баллах. Аспирант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании. Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических занятиях, тестовый контроль и т.д.).

ПРАВИЛА КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА.

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.). Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Указания по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем. Как правило, лектором делаются акценты на ключевых моментах лекции для начала конспектирования;
- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- выделение главных мыслей в конспекте другим цветом целесообразно производить вне лекции с целью сокращения времени на конспектирование на самой лекции;
- применение сокращений приветствуется;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору. Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем

информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы аспиранта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую преподавателем литературу, конспекты семинарских занятий. Особое внимание следует обратить на понимание ключевых теоретических положений, понятийного аппарата, оснований науки, социокультурную обусловленность научного исследования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЕ

1. Общие положения.

Основной формой работы аспиранта является не только работа на лекции, изучение конспекта лекций, их дополнение рекомендованной литературой, но и большая самостоятельная внеаудиторная работа, которая позволит проникнуть в суть рассматриваемой проблемы. Для успешной самостоятельной учебной деятельности, ее интенсификации необходимо учитывать следующие факторы:

1. Знание программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения тем, предусмотренных учебным планом.

2. Наличие выработанных умений, навыков умственного труда:

а) умение делать глубокий, обстоятельный анализ при работе с книгой, Интернет-источниками;

б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием.

4. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям.

Необходимо выработать умение регулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

5. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой. Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков – важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью. На современном этапе одна из основных особенностей обучения в аспирантуре заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько аспиранту. Зная основные методы научной организации умственного труда, можно при наименьших затратах времени, средств и трудовых усилий достичь наилучших результатов. Эффективность усвоения поступающей информации зависит от работоспособности человека в тот или иной момент его деятельности. Работоспособность – способность человека к труду с высокой степенью напряженности в течение определенного времени. Различают внутренние и внешние факторы работоспособности.

К внутренним факторам работоспособности относятся:

- интеллектуальные особенности,
- воля,
- состояние здоровья.

К внешним факторам работоспособности относятся:

- организация рабочего места,
- режим труда и отдыха;
- уровень организации труда
- умение пользоваться информацией;
- величина умственной нагрузки.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда. Преподаватель оказывает помощь аспирантам, если это требуется, по правильной организации работы.

2. Самостоятельная работа с учебниками, книгами, а также самостоятельное исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные методические рекомендации здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми следует познакомиться аспиранту.
- Определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателем.
- Прочитанные книги и учебники следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
- Полезно использовать такой способ оптимизации знакомства с учебной литературой – как просмотр книги с точки зрения какой-то идеи. В этом случае аспирант будет искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно «дискутировать» с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений. Чтение учебного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

3. Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта. Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у аспиранта возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах аспирант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

4. Отчетная документация аспирантов по выполнению самостоятельной работы:

1. Конспекты учебной литературы;

2. Подготовка ответа к семинарским занятиям.