

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Факультатив 1. Политическая экономия»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

41.04.04 – Политология

Государственная политика и PR

Квалификация

магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 41.04.04 – Политология по дисциплине «Факультатив 1. Политическая экономия»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии им. академика А.Ч. Какеева

протокол №9 от «12» мая 2022 г.

Заведующая кафедрой философии им. академика А.Ч. Какеева

Осмонова Н.И.

Исполнители:

К. филос. н., профессор

Хайбулина Ф.Д.

подпись

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Баудинова Н.А.

подпись

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-3:</p> <p>Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - методы теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов; - способы оценки, моделирования и прогнозирования глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов. 	
	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов; - применять способы оценки, моделирования и прогнозирования глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов 	

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов - владеть навыками применения способов оценки, моделирования и прогнозирования глобальных, макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов 	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Политическая экономия

Направление подготовки 41.04.04; 530100

Политология. Магистерская программа «Государственная политика и PR»

3 семестр, 2 зет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1 Политический менеджмент как наука	Текущий контроль	Самостоятельная работа магистрантов, посещаемость, активность	4	6	12
	Рубежный контроль	доклад	5	10	
Модуль 2 Технологии организации политического процесса.	Текущий контроль	Самостоятельная работа магистрантов, посещаемость, активность	4	6	14
	Рубежный контроль	презентация	5	10	

ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

Темы презентаций:

1. *Общественно экономическая формация.*
2. *Основные системы производственных отношений.*
3. *Предмет политической экономии.*
4. *Экономические категории.*
5. *Капитал.*
6. *Постоянный капитал.*
7. *Переменный капитал.*
8. *Прибавочная стоимость.*
9. *Норма прибавочной стоимости.*
10. *Масса прибавочной стоимости.*
11. *Эксплуатация.*
12. *Абсолютная прибавочная стоимость.*
13. *Относительная прибавочная стоимость.*
14. *Избыточная прибавочная стоимость.*
15. *Формальное подчинение труда капиталу.*
16. *Реальное подчинение труда капиталу.*
17. *Основное противоречие капитализма.*
18. *Классы современного общества.*

Блок В

Темы эссе:

1. *Причины экономического кризиса*
2. *Причины безработицы.*
3. *Функции денег.*
4. *Историческая тенденция капиталистического накопления.*
5. *Богатство.*

Блок С

Темы докладов

1. Частный труд
2. Общественный труд.
3. Конкретный труд.
4. Абстрактный труд.
5. Двойственный характер труда.
6. Потребительная стоимость товара.
7. Стоимость товара.
8. Форма стоимости товара.
9. Величина стоимости товара.
10. Деньги.
11. Функции денег.
12. Закон стоимости.
13. Теория спроса и предложения.

Блок D

(промежуточный контроль)

Вопросы к зачету:

УРОВЕНЬ ЗНАТЬ

1. Экономика: производственные отношения и их взаимодействие с технологическим развитием и социальными процессами. Экономика и политика
2. Экономика как развитие конкретно-исторических систем производственных отношений: к критике рыночно-центрической модели экономической теории.
3. Экономические системы: рождение, развитие, закат. Трансформационные процессы в экономике.
4. Типы экономических систем: формационный и цивилизационный подходы.
5. Предмет классической политэкономии и неоклассики
6. Существует ли нерыночная экономика?
7. Диалектика: исследование противоречий и развития как ключ к пониманию сущности явлений. Восхождение от абстрактного к конкретному. Зигзаги истории и закономерности экономического развития.
8. Что есть истина? Проблема верифицируемости знаний в мире превратных форм.
9. Основные слагаемые диалектического метода
10. Системный взгляд на экономическую жизнь. Реальность абстракций.
11. Диалектическое противоречие, абстрактное, конкретное: политэкономические рефлексии
12. Потенциал и пределы позитивизма и математического моделирования в экономике.
13. Трудовая теория стоимости и марксистская теория товарного производства и рынка: содержание.
14. Трудовая теория стоимости: причины маргинализации потенциал в решении фундаментальных проблем глобальной экономики знаний.
15. Классическая политэкономия: теория товарного производства и стоимости.

УРОВЕНЬ УМЕТЬ И ВЛАДЕТЬ

16. Трудовая теория стоимости и теория предельной полезности: сравнительный анализ.

- 17.Трудовая теория стоимости и теория предельной полезности: потенциал в решении проблем экономики знаний.
- 18.Отчуждение и эксплуатация: экономическая реальность или идеологическая догма? (марксистская теория и реалии классического капитализма и современной экономики.)
- 19.Человек или «человеческий капитал»: политическая экономия vs. economics.
- 20.Марксистская теория эксплуатации (доклады, письменные рефераты).
- 21.Отчуждение и эксплуатация: экономическая реальность или идеологическая догма?
- 22.Economics как феномен экономической теории: причины доминирования и пределы.
- 23.Какие проблемы экономической жизни невозможно решать исключительно в рамках неоклассической парадигмы?
- 24.Политическая экономия как особая наука. Какие проблемы экономической жизни можно решить только при помощи классической и современной политической экономии?
- 25.Политическая экономия vs. economics: потенциал в XXI веке.
- 26.Собственность: содержание, формы, система прав.
- 27.Частная и общественная собственность. Интеллектуальная частная собственность и собственность каждого на все.
- 28.Собственность, классы и экономические интересы.
- 29.Трактовка категории «собственность» основными школами экономической теории
- 30.Перспективы частной и общественной собственности в глобальной экономике знаний.
- 31.Устарел ли социально-классовый подход к анализу экономики?
- 32.Воспроизводство как политико-экономическая проблема.
- 33.Рост и развитие.
- 34.Политико-экономическая теория кризисов и первый мировой кризис XXI века.
- 35.Критерии социально-экономического развития и эффективности.
- 36.Феноменология мирового экономического кризиса: факты и их трактовки.
- 37.Первый мировой кризис XXI века: причины и природа.
- 38.Государство и общество как субъекты экономических отношений.
- 39.Проблема «провалов» рынка и государства.
- 40.Основные трактовки места и функций государства в экономической жизни.
- 41.Роль государства в преодолении кризиса: экономический либерализм. Общественное регулирование.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания методологических характеристик процесса научного познания, магистрант профессионально рассуждает о генезисе научного познания и его специфике, структуре

научного познания и проблемах его развития. Отлично разбирается в методах научного познания, их разделении на основные группы; методиках постановки цели научного исследования, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий; убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания методологических характеристик процесса научного познания, магистрант не очень хорошо разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития. Хорошо разбирается в методах научного познания и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания о методологических характеристиках процесса научного познания, магистрант плохо разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития; плохо знает методы научного познания и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания о методологических характеристиках процесса научного познания, магистрант не разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития; очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ

Учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой **(16-20 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально дает аргументированное пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания; анализирует структуру научного познания и выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(10-15 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; профессионально дает пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания, но недостаточно глубоко анализирует структуру научного познания; выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-9 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания; слабо выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Рубежный контроль

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ (рубежный контроль)

Электронная презентация оценивается в границах **Отметка (в %)**

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	проблема не раскрыта, а выводы отсутствуют. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Наличие ошибок в представляемой информации.	5
2	Проблема раскрыта, но не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина. Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично. Наличие ошибок в представляемой информации. Ответы только на элементарные вопросы.	15
3	Проблема в основном раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы. Представленная информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные или частично полные.	35
4	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны. Анализ проблемы проведен с привлечением дополнительной литературы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений.	55
	Всего	100

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ (рубежный контроль)

Эссе оценивается в границах от 5 до 10 баллов (в пределах общего количества баллов, отведенных для текущего контроля)

№	Наименование показателя	Отметка в баллах
1	содержание эссе не соответствует выбранной теме, в нем полностью отсутствует авторская позиция;	5
2	в эссе выделена ключевая проблема темы, но вопросы рассмотрены не полностью и не точно;	6-7
3	тема эссе в целом раскрыта, в его содержании присутствует творческий подход к изложению материала, но не все вопросы темы получили полное освещение;	8-9
4	содержание эссе отличается критическим осмыслением сложившихся подходов, определений, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходят за рамки базовых определений.	10

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
ФОРМА		20
1	Деление текста на введение, основную часть и заключение	0-10
2	Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей	0-10
СОДЕРЖАНИЕ		60
1	Соответствие теме	0-10
2	Наличие основной темы (тезиса) в вводной части и обращенность вводной части к читателю	0-10
3	Развитие темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.)	0-20
4	Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	0-20
ДОКЛАД		20
1	Правильность и точность речи во время защиты	0-5
2	Широта кругозора (ответы на вопросы)	0-5
3	Выполнение регламента	0-5
Всего баллов		Сумма баллов

Согласно технологической карте дисциплины доклад является рубежным контролем модуля №1. При этом зачетный минимум и зачетный максимум составляют 10 и 18 баллов соответственно.

Количество баллов	Количество баллов рубежного контроля
91-95	18
86-90	17
81-85	16
76-80	15
71-75	14

66-70	13
61-65	12
56-60	11
51-55	10
46-50	9

Оценка «5» — 16-18 баллов
Оценка «4» — 13-15 баллов
Оценка «3» — 10-12 баллов
Оценка «2» — менее 10 баллов

Текущий контроль

УСТНЫЙ ОПРОС по аналитическим групповым заданиям и фронтальному опросу **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ (текущий контроль)**

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	15
2	Понимание проблематики и научность трактовки	25
3	Обоснованное привлечение политических концепций (уместность и достоверность сведений)	40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	10
	Всего	100

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада должна проводиться по следующим позициям: сущность социального явления, каких аспектов социальной жизни общества оно касается, на какие социальные слои влияет, какие существуют государственные программы по снижению социального напряжения в связи с существующим давлением на общественную жизнь. Доклад следует рассматривать как предварительный этап разработки кейсов разрешения реальных межэтнических кризисов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕЗЕНТАЦИИ

Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть меньше 15 слайдов.
- Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название выпускающей организации; фамилия, имя, отчество автора; МОУ СОШ, где работает автор проекта и его должность.
- Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) урока-презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.
- Последними слайдами урока-презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Создание презентации состоит из трех этапов:

I. Планирование презентации – это многошаговая процедура, включающая определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала.

II. Планирование презентации включает в себя:

1. Определение целей.
2. Сбор информации об аудитории.
3. Определение основной идеи презентации.
4. Подбор дополнительной информации.
5. Планирование выступления.
6. Создание структуры презентации.
7. Проверка логики подачи материала.
8. Подготовка заключения.

III. Разработка презентации – методологические особенности подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации.

IV. Репетиция презентации – это проверка и отладка созданной презентации.

Требования к оформлению презентаций

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков.

Оформление слайдов:

Стиль

- Соблюдайте единый стиль оформления
- Избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации.
- Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями).

Фон

Для фона предпочтительны холодные тона

Использование цвета

- На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.
- Для фона и текста используйте контрастные цвета.
- Обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования).

Таблица сочетаемости цветов в приложении.

Анимационные эффекты

- Используйте возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде.
- Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

Представление информации:

Содержание информации

- Используйте короткие слова и предложения.
- Минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных.
- Заголовки должны привлекать внимание аудитории.

Расположение информации на странице

- Предпочтительно горизонтальное расположение информации.
- Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.
- Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.

Шрифты

- Для заголовков – не менее 24.
- Для информации не менее 18.
- Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния.
- Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.
- Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание.
- Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).

Способы выделения информации

- Следует использовать:
 - о рамки; границы, заливку;
 - о штриховку, стрелки;
 - о рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Объем информации

- Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений.
- Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.

Виды слайдов

Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:

- с текстом;
- с таблицами;
- с диаграммами