МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



УТВЕРЖДАЮ
декан факультета
_____
29.10.2024 г.

История основного языка (русского)

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Русской филологии**

Учебный план b45030130_24_1 фил.plx
Направление 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология
Профиль "Преподавание филологических дисциплин"

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **6 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 192
в том числе:
аудиторные занятия 80
самостоятельная работа 79,9
экзамены 31,7

Виды контроля в семестрах:
экзамены 6
зачеты 5

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	5 (3.1)		6 (3.2)		Итого	
Недель	16		14			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16	32	32
Практические	32	32	16	16	48	48
Контактная работа в период теоретического обучения	0,1	0,1			0,1	0,1
Контактная работа в период экзаменационной сессии			0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	18	18	16	16	34	34
Итого ауд.	48	48	32	32	80	80
Контактная работа	48,1	48,1	32,3	32,3	80,4	80,4
Сам. работа	47,9	47,9	32	32	79,9	79,9
Часы на контроль			31,7	31,7	31,7	31,7
Итого	96	96	96	96	192	192

Программу составил(и):
ст.преп., Пешехонова И.А.;ст.преп., Григорьева О.А. _____

Рецензент(ы):
к.ф.н., доцент , Гатина А.Э. _____

Рабочая программа дисциплины
История основного языка (русского)

разработана в соответствии с ФГОС 3++:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986)

составлена на основании учебного плана:
Направление 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология
Профиль "Преподавание филологических дисциплин"
утвержденного учёным советом вуза от 29.10.2024 протокол № 4.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Русской филологии

Протокол от 02.11.2024 г. № 2
Срок действия программы: 20242028 уч.г.
Зав. кафедрой к.ф.н., доцент Гатина А.Э.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

№ п/п	Основание внесения изменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.	Приказ КРСУ №359-П от 24.06.2026 г. «О создании Академии образования им. Л.С. Выготского КРСУ»	Стр. 1,2	На основании приказа №359-П от 24.06.2026 г. кафедра русской филологии и ИРЯ реорганизованы в Высшую школу русского языка и билингвального образования (ВШ РЯиБО). Образовательную программу «Филология» реализует ВШ РЯиБО. Наименование структурного подразделения на стр. 1,2 изменено на: «Высшая школа русского языка и билингвального образования»
2.			
3.			
4.			
5.			

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	История основного языка занимает одно из основных мест в системе языковедческих дисциплин, изучаемых на филологических факультетах.
1.2	Знание исторической грамматики необходимо будущим учителям-словесникам. Обучая школьников современным русским языковым нормам, учитель сам должен хорошо знать процесс их становления, их историческую обусловленность ,а также тенденции в развитии современного русского языка. Экскурс в историю русского языка поможет школьникам сознательно усвоить учебный материал и покажет, что современные нормы языка являются результатом длительного процесса его развития и совершенствования.
1.3	Цель курса. Осуществить исторический подход к изучению русского языка как целостной системы, в которой явления фонетики, грамматики, лексики, синтаксиса находятся в тесной связи. Представить язык как общественное явление, развивающееся и изменяющееся в тесной связи истории общества. Вскрыть причинно-следственные связи в кругу языковых явлений, показать системный характер, происходящих в языке изменений.
1.4	Задачи курса. Ознакомить студентов с процессом возникновения и развития русского языка, его основных закономерностей с древнейшей эпохи до современного состояния. Развить у студентов практические навыки сравнительно-исторического анализа языковых фактов. Курс «Историческая грамматика» опирается на знания студентов, полеченные на II курсе при изучении таких дисциплин, как «Старославянский язык», «Диалектология», а также «Древнерусская литература).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, сформированные во время изучения таких дисциплин.
2.1.2	Основы филологии
2.1.3	Устное народное творчество
2.1.4	Введение в языкознание
2.1.5	Старославянский язык
2.1.6	Актуальные проблемы орфографии и пунктуации
2.1.7	Основной язык (русский)
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	История русской литературы
2.2.2	Стилистика русского языка и культура речи
2.2.3	Основной язык (русский)
2.2.4	Методика преподавания языка
2.2.5	Общее языкознание

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-2: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации;	
Знать:	
Уровень 1	состав 2-х славянских азбук (кириллицы и глаголицы)
Уровень 2	буквенную цифирь, встречающуюся в древнерусских текстах
Уровень 3	генеологическую классификацию европейских языков
Уровень 4	словарный минимум древнерусского языка
Уровень 5	особенности перевода древнерусских текстов на современный русский язык
Уметь:	
Уровень 1	отличать кириллицу от глаголлицы
Уровень 2	читать тексты на кириллице и глаголлице
Уровень 3	отличать древний текст на древнерусском языке от текста на старославянском
Знать:	
Уровень 6	парадигму склонения именных частей речи и спряжение глаголов в древнерусском языке
Уровень 7	исторические чередования в современном русском языке; орфограммы и правила, включенные в школьный учебник по русскому языку, которые объясняются с точки зрения исторической грамматики
Уровень 8	правила этимологического анализа лексики в современном русском языке

Уровень 9	буквенную цифирь, встречающуюся в древнерусских текстах
Уровень 10	генеологическую классификацию европейских языков
Уровень 11	звуковой состав фонем в древнерусском языке
Уровень 12	правила чтения древнерусских текстов
Уровень 13	признаки исконно- русской лексики
Уровень 14	признаки старославянизмов и общеславянских слов
Уровень 15	законы слова в древнерусском языке
Уровень 16	сочетания редуцированных с плавными {р}. {л} и с редуцированных
Уметь:	
Уровень 4	определять сильные и слабые позиции редуцированных Ъ и Ь
Уровень 5	находить в словах варианты редуцированных - Ы и И
Уровень 6	выявлять особенности строения древнерусского слога
Уровень 7	определять закон сингармонизма
Уровень 8	определять закон восходящей звучности, закон открытого слога
Уровень 9	переводить древнерусскую буквенную цифирь в современное числовое значение
Уровень 10	реконструировать праформу исконно русской лексики (по словарю Фасмера)
Уровень 11	произносить звуки древнерусского языка в соответствии с нормами фонетики
Уровень 12	читать древнерусские тексты
Уровень 13	выявлять исконно-русскую лексику в современных текстах
Уровень 14	выявлять слова общеславянского и старославянского происхождения
Уровень 15	находить действие законов слова в древнерусском языке
Уровень 16	находить полногласные (-оро-, -оло-,- ере-, -еле-) и неполногласные (-ра-, -ла-, -ре-, -ле-) сочетания редуцированных с плавными {р}. {л} и с редуцированными
Владеть:	
Уровень 1	навыками написания текста кириллическим шрифтом
Уровень 2	навыками чтения кириллического текста на древнерусском языке
Уровень 3	навыками чтения на старославянском языке
Уровень 4	знаниями для определения сильных и слабых позиций редуцированных Ъ и Ь
Уровень 5	особенностями написания в древнерусских окончаниях, в которых отражены варианты редуцированных - Ы и И
Уровень 6	особенностями строения древнерусского слога
Уровень 7	приемами разграничения палатальных смягчений, вызванных действием закона сингармонизма
Уровень 8	принципами действия закона восходящей звучности, закона открытого слога
Уровень 9	буквенной цифирью
Уровень 10	приемами реконструкции праформы исконно русской лексики (по словарю Фасмера)
Уровень 11	навыками чтения древнерусского языка
Уровень 12	читать древнерусские тексты на уровне В-1
Уровень 13	информацией о исконно-русской лексике в современных текстах
Уровень 14	необходимым минимумом общеславянской и старославянской лексики
Уровень 15	особенностями действием законов слога в древнерусском языке
Уровень 16	информацией по полногласным (-оро-, -оло-,- ере-, -еле-) и неполногласным (-ра-, -ла-, -ре-, -ле-) сочетаниям редуцированных с плавными {р}. {л} и с редуцированными

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	все фонологические характеристики гласных и согласных фонем ,законы древнерусского слога ,графики кириллического алфавита древней поры , звуковую реализацию графем древнерусской и старославянской азбук, буквенную цифирь, основные тексты на древнерусском языке,морфологические характеристики грамматической системы современного и древнерусского языков
3.1.2	знать периодизацию истории развития изучаемого языка, основные языковые реформы, изменения в области графики, орфографии и пунктуации, основные труды классиков исторической руссистики
3.1.3	знать стилистическую дифференциацию современного русского литературного языка
3.2	**Уметь:**

3.2.1	читать древнерусские тексты, написанные кириллицей, в соответствии с правилами фонетики, отличать древний текст на древнерусском языке от текста на старославянском, комментировать исторические чередования в современной фонетике(например, мять –мну -заминать я//Ø//и и т.д.),объяснять морфологизацию древних фонетических процессов, определять все части речи в древнерусском предложении,давать исторический комментарий многим морфологическим явлениям современной грамматики, образовывать полные имена прилагательных от кратких, деепричастия и наречия, выполнять лингвистический анализ древнерусских, старорусских текстов, текстов 18-19 веков и современного русского литературного языка
3.3	**Владеть:**
3.3.1	представлением о фонетической системе ,фонетических процессах древнерусского языка,о частях речи в древнерусском языке, об унификации склонения имен существительных, прилагательных и местоимений в древнерусском языке, а также представлением о спряжении глагола в настоящем и 4 прошедших временах, инфинитиве и супине,представлением о структуре русского языка, литературной норме, кодификации и историческом развитии современного русского литературного языка

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Источники изучения русского языка.							
1.1	Фонетика древнерусского языка Характеристика древнерусского языка /Лек/	5	4	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2			
1.2	Диахронический аспект изучения русского языка Древнерусские памятники /Пр/	5	8	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2	4		Составление глоссария и персооналий
1.3	Сопоставление древнерусского и старославянского языков Кириллическая азбука /Ср/	5	11,8	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2			
	Раздел 2. Фонетика древнерусского языка.							
2.1	Фонетическая система древнерусского языка к моменту появления письменности на Руси Обозначение чисел в древнерусском языке (буквенная цифрь) /Лек/	5	8	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2			
2.2	Отражение фонетических особенностей общеславянского языка в звуковой системе древнерусского языка начального этапа развития Изменения в сочетаниях гласных с плавными в начале слова Изменения в общеславянском языке, вызванные действием закона сингармонизма /Пр/	5	16	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2	8		Работа в группах по составлению таблиц гласных и согласных фонем в древнерусском языке
2.3	Письменный (исторический) период развития древнерусского языка. Развитие фонетической системы русского языка с момента возниконовения письменности на Руси (X-XI вв. - ≈ 15 в.) /Ср/	5	24	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2			

	Раздел 3. Морфология древнерусского языка.							
3.1	Имя существительное в древнерусском языке Имя прилагательное в древнерусском языке /Лек/	5	6	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э3			
3.2	Глагол в древнерусском языке Наречие в древнерусском языке /Пр/	5	12	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2	6		Фронтальный опрос в группе по частям речи древнерусского языка
3.3	Имя числительное в древнерусском языке /Ср/	5	18	ОПК-2	Л1.3Л2.2 Э1 Э2			
3.4	Консультация /КрТО/	5	0,2	ОПК-2				
3.5	/Зачёт/	5		ОПК-2				
	Раздел 4. Периодизация истории русского литературного языка. Источники изучения дисциплины							
4.1	Введение. Общие вопросы русского литературного языка /Лек/	6	2	ОПК-2	Л1.2 Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
4.2	Литературный язык древнерусской народности /Пр/	6	4	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э3	4		Кластер "Диахрония и синхрония в русском языке"
4.3	Литературный язык великорусской народности /Ср/	6	6	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2			
	Раздел 5. Литературный язык донационального периода развития (Киевская Русь, Московское государство)							
5.1	Развитие литературного языка в период формирования русской нации. 17 век. /Лек/	6	8	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2			
5.2	Петровская эпоха /Пр/	6	8	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2	8		Чтение текстов анализируемого периода развития языка
5.3	М.В. Ломоносов и литературно-языковая практика начала 18 века /Ср/	6	16	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2			
	Раздел 6. Национальный русский литературный язык (18 - 20 в)							
6.1	Развитие современного русского литературного языка второй половины 18 века. Пушкин – основоположник русского литературного языка. /Лек/	6	8	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2			
6.2	Карамзин и Шишков о путях развития русского литературного языка /Пр/	6	6	ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Э1 Э2	6		Выступления с докладами
6.3	Итоговый тест /Ср/	6	14	ОПК-2	Л1.2Л2.1 Э1 Э2			

6.4	Консультация /КрЭк/	6	0,3	ОПК-2				
6.5	/Экзамен/	6	35,7	ОПК-2				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Фонетика
Контрольные вопросы

1. Историческая грамматика русского языка, её предмет и задачи. Связь исторической грамматики с другими науками.
2. Основные источники изучения русского языка.
3. Образование древнерусской народности и древнерусского языка.
4. Распад древнерусского языка и возникновение языка великорусской народности. Образование русской нации и русского национального языка.
5. Слоговая структура древнерусского языка конца X - начала XI века. Законы слога в древнерусском языке.
6. Система гласных фонем древнерусского языка конца X - начала XI в.
7. Система согласных фонем древнерусского языка конца X - начала XI в
8. Сочетания редуцированных с плавными [р], [л] и плавных с редуцированными.
9. Особенности фонетической системы древнерусского языка, унаследованные из праславянской эпохи. Структура слога. Утрата носовых гласных.
10. I и II палатализация заднеязычных г,к,х.
11. Смягчение согласных в результате воздействия [j].
12. Отражение изменений праславянских сочетаний гласных с плавными между согласными в древнерусском языке.
13. Отражение изменений праславянских сочетаний гласных с плавными в начале слова в древнерусском языке.
14. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения. Смягчение полумягких согласных.
15. Формирование категории твёрдости-мягкости, глухости-звонкости. Развитие нейтрализации фонем.
16. Развитие фонетической системы русского языка после падения редуцированных (XII-XVI вв.). Фонетические процессы в области гласных, развившиеся в русском языке в эпоху после падения редуцированных.
17. Утрата [ъ] и [ь] в слабом положении и изменение их в [о] и [е] – в слабом.
18. Удлинение гласных [о] и [е] перед слогом с утратившимся слабым редуцированным.
19. Судьба [ъ] и [ь] в сочетаниях с плавными.
20. Судьба редуцированных [ы] и [и].
21. Образование беглых [о] и [е].
22. Возникновение новых групп согласных и их изменения.
23. История губных фрикативных согласных [в] и [ф]
24. . Развитие фонетической системы русского языка после падения редуцированных (XII-XVII вв.). Фонетические процессы в области гласных, развивавшиеся в русском языке в эпоху после падения редуцированных.
25. Изменение [е] в [о] в русском языке.
26. История [ĕ] (ь).
27. Окончательное становление категории твёрдости-мягкости согласных в русском языке.
28. История шипящих, аффрикат [ц], [ч] и слитных [ш ч], [ж, д].
29. Фонологическая система русского языка конца XVI – начала XVII в. в её отношении к предшествующим периодам развития.
30. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения. Состав и система гласных фонем древнерусского языка в эпоху после смягчения полумягких согласных.
31. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения. Состав и система согласных фонем древнерусского языка в эпоху после смягчения полумягких согласных.
32. Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка начального периода его развития. Отражение судьбы праславянских сочетаний редуцированных с плавными между согласными в древнерусском языке.
33. Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка начального периода его развития.
34. Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка начального периода его развития.
35. Отличия древнерусского языка от других древних славянских языков, сложившихся к концу X-XI в.

Морфология
Контрольные вопросы

1. Задачи изучения истории морфологической системы русского языка. Общая характеристика морфологического строя русского языка к моменту появления первых памятников письменности (конец X - начало XI в.).
2. Части речи в древнерусском языке конца X - начала XI в. Чередования гласных и согласных как морфологическое средство.
3. Отношение морфологического членения слова к звуковому строю древнерусского языка.
4. История склонения имён существительных. Типы и образцы склонения имён существительных в древнерусском

языке

5. Утрата склонения с древней основой на й.
6. Переход слов мужского рода из основ на ι в основы на ŏ мягкого варианта.
7. Разрушение склонения существительных с древней основой на согласный.
8. Судьба склонения с древней основой на й.
9. История форм множественного числа имён существительных.
10. Развитие категории одушевлённости.
11. Утрата звательной формы и двойственного числа в древнерусском языке.
12. Сближение твёрдой и мягкой разновидностей склонения с основами на ŏ и на ā.
13. История местоимений. Личные местоимения в древнерусском языке. История личного местоимения 3-го лица.
14. Возвратное местоимение в древнерусском языке.
15. Указательные местоимения в древнерусском языке.
16. Вопросительные местоимения в древнерусском языке.
17. История других неличных местоимений.
18. История имён прилагательных. История кратких и полных имён прилагательных в связи с историей категории неопределённости и определённости.
19. Краткие прилагательные в древнерусском языке. Склонение кратких прилагательных в древнерусском языке.
20. Полные имена прилагательных в древнерусском языке. Склонение полных имён прилагательных в древнерусском языке.
21. История форм сравнительной степени.
22. Проблема возникновения числительных как особой части речи.
23. Изменение форм склонения отдельных названий чисел.
24. Составные, дробные и собирательные числительные.
25. Порядковые числительные, их история.
26. Система времён древнерусского языка. Классы глаголов.
27. Древнерусские формы настоящего.
28. Древнерусские формы прошедшего времени.
29. Разрушение старой системы прошедшего времени и становление единой формы прошедшего времени.
30. Древнерусские формы будущего времени.
31. Становление и развитие категории вида в древнерусском языке.
32. История условного наклонения
33. История повелительного наклонения.
34. История инфинитива и супина.
35. История причастий и возникновение деепричастий в древнерусском языке.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Написание курсовой работы не предусмотрено учебным процессом

5.3. Фонд оценочных средств

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (5 семестр)

1. Рейтинг-план 1 модуля: Источники изучения русского языка.
1.1 Конспект первоисточников по данному курсу
2. Рейтинг-план 2 модуля: Фонетика древнерусского языка.
2.1 Построение фонетических таблиц
3. Рейтинг-план 3 модуля: Морфология древнерусского языка.
3.1. Построение таблиц по морфологии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ (5 семестр)

1.1.2. Составление глоссария и персооналий
2.1.2. Фонетический анализ текста на древнерусском языке
3.1.2. Морфологический анализ текста на древнерусском языке

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (5 семестр)

4.1. Зачёт
Перечень вопросов к зачёту в ПРИЛОЖЕНИИ 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (6 семестр)

1. Рейтинг-план 1 модуля: Периодизация истории русского литературного языка. Источники изучения дисциплины
1.1 Конспект первоисточников
2. Рейтинг-план 2 модуля: Литературный язык донационального периода развития (Киевская Русь, Московское государство)
2.1. СРС, конспект рабочей тетради
3. Рейтинг-план 3 модуля: Национальный русский литературный язык (18 - 20 в)
3.1. СРС, конспект рабочей тетради

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ (6 семестр)

1.1.2. Кластер "Диахрония и синхрония в русском языке"
2.1.2. Анализ текстов данного периода
3.1.2. Итоговый тест
Перечень вопросв в ПРИЛОЖЕНИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (6 семестр)

4.1. Экзамен
Перечень вопросов для экзамена в ПРИЛОЖЕНИИ 2

5.4. Перечень видов оценочных средств

СЕМЕСТР 5

Модуль 1 Источники изучения русского языка: 1. Конспект первоисточников по данному курсу
2. Составление глоссария и персооналий
Модуль 2 Фонетика древнерусского языка: 1. Построение фонетических таблиц
2. Фонетический анализ текста на древнерусском языке
Модуль 3 Морфология древнерусского языка: 1. Построение таблиц по морфологии
2. Морфологический анализ текста на древнерусском языке
СЕМЕСТР 6

Модуль 1 Периодизация истории русского литературного языка. Источники изучения дисциплины: 1. Конспект первоисточников
2. Кластер "Диахрония и синхрония в русском языке"
Модуль 2 Литературный язык донационального периода развития (Киевская Русь, Московское государство): 1. СРС, конспект рабочей тетради
2. Анализ текстов данного периода
Модуль 3 Национальный русский литературный язык (18 - 20 в): 1. СРС, конспект рабочей тетради
2. Итоговый тест

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Кожин А.Н.	История русского литературного языка: Хрестоматия: Учебное пособие для вузов	М.: Высш. шк. 1989
Л1.2	Камчатнов А.М.	История русского литературного языка: уче.метод.пособие	Москва 2008
Л1.3	Иванов В.В.	Историческая грамматика русского языка: Учебник.	Москва: Просвещение 1990

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Войлова К.А., Леденева В.В.	История русского литературного языка: Учебник для вузов	М.: Дрофа 2009
Л2.2	Василенко И.А.	Историческая грамматика русского языка: учеб.пособие	Москва 1984

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Русский филологический портал	http://www.philology.ru
Э2	Фундаментальная электронная библиотека	http://feb-web.ru
Э3	Древнеславянские памятники письменности	http://manuscripts.ru

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются тестовые задания на компьютере (в программе MyTest[Pro]) кабинет 301.

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Основная литература
6.3.2.2	1. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка.-М.,1981.
6.3.2.3	2. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка: Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. «Русский язык и литература». – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1990.
6.3.2.4	3. Иванова В.В.Историческая грамматика русского языка.-М.,1983(1964).
6.3.2.5	4. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка.-М.,1953.
6.3.2.6	5. Кузнецов П.С. Очерки исторической морфологии русского языка.-М.,1959.
6.3.2.7	6. Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка.-М.,1962.
6.3.2.8	7. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка.-М.,1957.
6.3.2.9	8. Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка.-М.,1990.
6.3.2.10	9. Колесов В.В. История русского языка: учеб. пособие для студ.филол.фак-тов вузов. – М.,2005
6.3.2.11	Дополнительная
6.3.2.12	1. Иванов В.В.Краткий очерк исторической фонетики русского языка .-М.,1959.
6.3.2.13	2. Иванов В.В. Развитие грамматического строя русского языка.-М.,1960.
6.3.2.14	3. Соболевский А.И. Лекции по истории русского языка.-Ч.II.-М.,1979.
6.3.2.15	4. Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка.-Ч.II.-М.,1979.(Ч.I.,1977; Ч.III.,1981.)
6.3.2.16	5. Дурново Е.Н. Введение в историю русского языка.-М.,1969.
6.3.2.17	6. Якубинский К.К. История древнерусского языка.-М.,1953.
6.3.2.18	7. Борковский В.И.,Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. – М.,2005.
6.3.2.19	8. Древнерусская грамматика XII-XIII вв./ Отв. ред. В.В.Иванов. –М.,1995.
6.3.2.20	9. Иванов В.В. Историческая фонология русского языка (Развитие фонологической системы древнерусского языка в IX – XII вв.) –М.,1968.
6.3.2.21	10. Историческая грамматика древнерусского языка. – Т. I:Множественное число именного склонения / С.И. Иорданиди, В.Б. Крысько. – М.,2000.
6.3.2.22	11. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка: Морфология. – М.,2010.
6.3.2.23	12. Лопушанская С.П. Развитие и функционирование древнерусского глагола: учеб. пособие. - В–лгоград,1990.
6.3.2.24	13. Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка. Таблицы.-М.,1972
6.3.2.25	14. Русинов Н.Д. Древнерусский язык:учеб. пособие. –М.,1999.
6.3.2.26	15. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка. – М.,2010.
6.3.2.27	Сборники упражнений
6.3.2.28	1. Дементьев А.А. Сборник задач и упражнений по исторической грамматике русского языка: учеб. пособие. – Самара,2000.
6.3.2.29	2. Черепанова О.А. История русского языка: учеб. пособие для практических занятий / О.А. Черепанова, В.В. Колесов, Л.В.Капорулина, В.Н. Калиновская. – М., 2003.
6.3.2.30	Хрестоматии
6.3.2.31	Хрестоматия по истории русского языка / Сост. В.В. Иванов, Т.А. Сумникова, Н.П. Панкратова. – М.,1990.
6.3.2.32	Словари и справочники

6.3.2.33	1. Словарь древнерусского языка (XI –XIV вв.).- Т.1-4.-М.,1988-1991.
6.3.2.34	2. Словарь –справочник «Слова о Полку Игореве»: в 6 вып.- Л.,1965-1984.
6.3.2.35	3. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка.- Т.1-3.- М.,1958.
6.3.2.36	4. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка.-Т.1-4.-М.,1964-1973.
6.3.2.37	5. Шанский Н.М.Этимологический словарь русского языка / Н.М.Шанский, Т.А.Боброва.-М.,1994.
6.3.2.38	(2-ой модуль)Основная литература
6.3.2.39	1. Виноградов В.В. Очерки истории русского литературного языка XVII-XIX вв. - М.: Высшая школа, - 1982.
6.3.2.40	2. Горшков А.И. История русского литературного языка. - М.,1969.
6.3.2.41	3. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – М., 1981.
6.3.2.42	4. Левин В.Д. Краткий очерк Истории русского литературного языка. – М., 1964.
6.3.2.43	5. Кожин А.М. Литературный язык Киевской Руси. – М., 1981.
6.3.2.44	6. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка. Середина XVII в. – М., 1975.
6.3.2.45	7. Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М., 1967.
6.3.2.46	8. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. – М., 1981.
6.3.2.47	9. Борковский В.И. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. 2-е изд5.
6.3.2.48	10. Васеко Е.Ф. Горшкова К.В. Историческая грамматика русского языка. Учебное пособие для практических занятий. М. 1994.
6.3.2.49	11. Горшкова К.В. Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. М.1981. 2-е изд. М. 1996
6.3.2.50	12. Супрун А.Е. Введение в славянскую филологию. Минск, 1989.
6.3.2.51	13. Хабургаев Г.А. Старославянский язык. Изд. 2-е М., 1986.
6.3.2.52	Дополнительная литература
6.3.2.53	1. «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XIV-XVII в. – М., 1978.
6.3.2.54	2. Виноградов В.В. Вопросы образования и развития древнерусского литературного русского национального языка. В кн.: Избранные труды. ИРЛЯ. – М., 1978.
6.3.2.55	3. Виноградов В.В. Основные вопросы и задачи изучения истории русского
6.3.2.56	4. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка. В кн.: Избранные труды. ИРЛЯ. – М., 1978.
6.3.2.57	5. Виноградов В.В. Роль художественной литературы в процессе формирования и нормирования национального литературного языка до конца 30 гг. XIX века. Там же.
6.3.2.58	6. Вомперский В.П. Риторики в России XVП-XVШ вв. М., 1988.
6.3.2.59	7. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трёх стилей. – М., 1970.
6.3.2.60	8. Гиппиус А. А. «Русская правда» и «ВопрошаниеКирика» в Новгородской Кормчей 1282 г. (К характеристике языковой ситуации древнего Новгорода) //Славяноведение. 1996, № 1. С. 48-62.
6.3.2.61	9. Гиппиус А. А. Система формальных признаков языка древнерусской письменности как предмет лингвистического изучения // Вопросы языкознания 1989, №2. С. 93-110.

6.3.2.62	10. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1981.
6.3.2.63	11. Дурново Н. Н. Русские рукописи XI и XII вв. как памятники старославянского языка //Тужнославенски филолог. IV (1924). С. 72-94; V (1925-1926). С. 93-117; VI (1926-1927). С. 11-64.
6.3.2.64	12. Дурново Н. Н. Славянское правописание X-XП вв. //Slavia. 1933. Roc. 12.Sec 1-2. S. 45-82.
6.3.2.65	13. Живов В. М. Язык и культура в России XVIII века. М., 1996.
6.3.2.66	14. Живов В. М. Гуманистическая традиция в развитии грамматического подхода к славянским литературным языкам в XVI-XVII вв. // Славянское языко-знание. XI Международный съезд славистов. Доклады российской делегации. М., 1993 С. 106-121.
6.3.2.67	15. Живов В. М. Правила и произношение в русском церковнославянском право-писанин XI-XIII века. //Russian linguistics. 1984. Vo1. 8. №. 3. P. 251-293.
6.3.2.68	16. Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. М., 1995.
6.3.2.69	17. Зализняк А. А. О языковой ситуации в древнем Новгороде // Russian linguistics II (1987), п. 2-3. P. 115-132.
6.3.2.70	18. Илюшин И.А. Вес аргумента. О пропагандистском мастерстве В.И. Ленина. – М., 1983.
6.3.2.71	19. Исаченко А. В. К вопросу о периодизации истории русского языка // Сборник в честь Б. А. Ларина. Л., 1963. С. 149-158.
6.3.2.72	20. История лексики русского литературного языка конца XVII-начала XIX в. – М.
6.3.2.73	21. Ковтун Л. С. Азбуковники ХУ1-ХУП вв. (старшая разновидность). Л., 1989.
6.3.2.74	22. Ковтун Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI — начала XVII вв. Л.,1975.
6.3.2.75	23. Ковтун Л. С. Русская лексикография эпохи Средневековья. М.-Л., 1963.
6.3.2.76	24. Колесов В. В. Древнерусский литературный язык. Л., 1989.
6.3.2.77	25. Копыленко М- Л. Кальки греческого происхождения в языке древнерусской письменности // Византийский временник. М., 1973. Т. 34.
6.3.2.78	26. Культура языка – достояние соц. культуры. – М., 1981.
6.3.2.79	27. Кутит Л. Л. Последний период славяно-русского двуязычия в России // Сла-вянское языкознание. VIII Международный съезд славистов. Доклады со-ветской делегации. М., 1978 С. 241-264.
6.3.2.80	28. Левин В- Д. Очерк стилистики русского литературного языка конца XVIII - на¬чала XIX в. (Лексика). М., 1964. Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. Л., 1982.
6.3.2.81	29. Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964.
6.3.2.82	30. Лексика русского литературного языка XIX в. – М., 1981.
6.3.2.83	31. литературного языка до конца XVIII века. Там же.
6.3.2.84	32. Лихачёв Д.С. «Слово о полку Игореве». – М., 1982.
6.3.2.85	33. Мальцева И.М., Молотков А.И., Петрова З.М. Лексические новообразования в русском языке VXIII в. – Л., 1966.
6.3.2.86	34. Мечковская Н. Б. Ранние восточнославянские грамматики. Минск, 1984.
6.3.2.87	35. Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981.
6.3.2.88	36. Молдаван А. М. Критерии локализации древнеславянских переводов // Славя-новедение. 1994, № 2. С. 69-80.
6.3.2.89	37. Мошин В.О периодизации русско-южнославянских литературных связей X-XVвв.// Труды отдела древнерусской литературы. М.-Л., 1963. Т. XIX. С. 28-106.
6.3.2.90	38. Обнорский С. П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. М.- Л,, 1946.

6.3.2.91	39. Ожегов С.И. К вопросу об изменениях словарного состава русского языка в советскую эпоху. «В..Я.». - № 2. – М., 1953.
6.3.2.92	40. Процессы формирования лексики русского литературного языка (От Кантемира до Карамзина). – М.-Л., 1966.
6.3.2.93	41. Ремнева М. Л. История русского литературного языка. М., 1995.
6.3.2.94	42. Рождественская Т. В. Древнерусские надписи на стенах храмов. Новые источники XI-XVвв. СПб., 1992.
6.3.2.95	43. Селищев А. М. О языке «Русской правды» в связи с вопросом о древнейшем ти¬пе русского литературного языка // Селищев А. А/. Избр. труды. М., 1968. ЩГ С. 129-140
6.3.2.96	47. Сорокин Ю. С. Развитие словарного состава русского литературного языка (30-90-е годы XIX в.). М.-Л., .1965.
6.3.2.97	48. Унбегаун Б. О. Русский литературный язык: проблемы и задачи его изучения // Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика В. В. Вино-градова. Л., 1971. С. 329-333.
6.3.2.98	49. Успенский Б. А, Из истории русского литературного языка XVIII - начала XIXвека. Языковая программа Карамзина нее исторические корни, М., 1985.
6.3.2.99	50. Успенский Б. А. Древнерусские кондакарн как фонегический источник // Сла-вянское языкознание. VII Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1973. С. 314-346.
6.3.2.100	51. Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.).Munchen, 1987.
6.3.2.101	52. Филин Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. Хабургаев Г. А. Дискуссионные вопросы истории русского литературного язы¬ка (древнерусский период) // Вестник Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 1988, №247-62.
6.3.2.102	53. Хабургаев Г. А. Старославянский — церковнославянский — русский литературный //История русского языка в древнейший период. М., 1985. С. 5-35.
6.3.2.103	54. Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. М.. 1941.
6.3.2.104	55. Шмелев Д. Н. Архаические формы в современном русском языке М., 1960.
6.3.2.105	56. Ягич И. В. Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославян¬ском языке // Исследования по русскому языку. Вып. I. СПб.. 1896. Язык русских писателей XVIII века. Л., 1981.
6.3.2.106	57. Язык русских писателей XVII века. – Л., 1981.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Корпус 8, ауд. 103
7.2	1. Лекционная аудитория на 30 посадочных мест. В комплекте:
7.3	- мультимедийное оборудование (проектор, DVD),
7.4	- набор наглядных пособий по социолингвистике,
7.5	- презентации в Power Point по темам лекций
7.6	Корпус 8, ауд.312
7.7	2. Аудитория для проведения практических (семинарских) занятий. В комплекте:
7.8	- наглядные пособия,
7.9	- учебные пособия,
7.10	- тесты в программе MyTestPro для проверки знаний,
7.11	- учебный вспомогательный
7.12	материал для проведения круглых столов и дискуссий.
7.13	Корпус 8, ауд. 301
7.14	3. Компьютерный класс для самостоятельной работы студентов и просмотра фото-, мультимедиа, видео-материалов. В комплекте:
7.15	- 30 посадочных мест,
7.16	- 20 компьютеров,
7.17	- интерактивная доска,
7.18	- проектор,
7.19	- универсальное программное обеспечение, необходимое для организации учебного процесса,
7.20	- локальная сеть,

7.21	- общее хранилище файлов

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов
«История русского языка» (5 семестр)
При работе с настоящим учебно-методическим комплексом особое внимание следует обратить на то, что каждый исторический или морфологический процесс, рассматриваемый на лекции, должен быть изучен на практических занятиях с позиции исторического комментария, а для самостоятельного закрепления данного явления, студентам предлагается разобрать древнерусские тексты и выполнить задания по сборнику «Упражнения по исторической грамматике русского языка» Василенко И.А.
Рекомендации по работе с литературой.
При изучении курса особое внимание следует обратить на следующие литературные источники:
1. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – М.: Просвещение, 1990г.
В библиотеке гуманитарного факультета имеется 8 экземпляров.
2. Василенко И.А. Историческая грамматика русского языка. – М.: Просвещение, 1984г.
В библиотеках КРСУ отсутствует. Имеется в электронной версии.
Дополнительная литература указана в рабочей программе в соответствии с темами лекционных и практических занятий.

Рекомендации по работе с текстовой системой дисциплины.
Текстовая система используется по дисциплине «История языка» используется для итогового контроля занятий студентов. В УМК представлены тесты, составленные в соответствии с требованиями о АПИМ, где указаны все методические рекомендации для проведения тестирования.

Рекомендации по подготовке зачета и экзамена.
По данному предмету студенты сдают в V семестре зачет и в VI семестре – экзамен. Контрольные вопросы для проведения зачета и образцы экзаменационных билетов имеются в рабочей программе.
При подготовке студентов к зачету по исторической фонетике особое внимание следует обратить на то, что ему необходимо перед сессией сдать письменный анализ древнерусского текста, прочитать его и перевести (перечень текстов имеется в рабочей программе).
При подготовке студентов к экзамену по исторической морфологии преподаватель до сессии принимает анализ текста, где должен быть выполнен морфологический анализ (перечень текстов по морфологии имеется в рабочей программе). Каждый студент работает индивидуально и анализирует закрепленный за ним текст.

Методические рекомендации к изучению курса "Русский литературный язык" (6 семестр)
1. Предмет истории русского литературного языка. Понятие литературного языка. Полифункциональность, общезначимость, кодифицированность и дифференциация стилистических средств как основные свойства литературного языка (согласно тезисам Пражского лингвистического кружка). Социальные параметры литературного языка. Литературный язык и диалект различия в социальных и коммуникативных функциях и вытекающее отсюда различие предмета изучения истории литературного языка и исторической диалектологии. Преимущественное внимание к системным факторам в исторической диалектологии и к социально-культурным факторам в истории литературного языка. Формирование культурно обусловленных норм как основной предмет истории литературных языков.

Функциональные сферы языковой деятельности (диалог, повествование и т.д.). Устный язык и письменный язык. Универсальные различия в организации письменной и устной речи. Реализация этих различий на разных языковых уровнях. Относительная автономность письменного языка и его эволюции Литературный язык как особая разновидность письменного языка; устное употребление литературного языка ккак вторичное по отношению к письменному. История литературного языка как история эволюции письменного узуса; факторы той эволюции.

История литературного языка и история языка литературы: неправомерность отождествления этих понятий. История литературного языка как история формирования и изменения социально общезначимой нормы; история языка литературы как история индивидуально окрашенных вариантов этой нормы и сознательных отклонений от нее как средств художественной выразительности. Историческая обусловленность понятия авторства и литературы и литературного языка. Художественное использование языковых средств (риторические стратегии литературы) как предмет исторической стилистики.

2. Норма и узус в языке. Система и норма. Узус как преемственность языковых навыков, отражающих системные отношения в языке; норма как оценочный компонент языковой деятельности, противопоставляющий правильный и неправильный узус. Эволюция системы в рамках разговорного узуса и характер распространения инноваций разговорного узуса на узус других типов. Различные виды языковой нормы в узусах разного типа и их социальные параметры. Книжная норма, ее связь с обучением книжному языку. Лингвистические установки носителя языка как формирующий фактор при образовании языковой нормы.

Специфика книжной нормы, ее связь с письменностью с литературно-языковыми традициями, образованием. Зависимость эволюции книжного языка от изменения взглядов носителей языка на языковую правильность. Языковое сознание как исторически сложившаяся система оценок языкового материала и его распределения по разновидностям языковой деятельности. Изменение языкового сознания как фактор эволюции языка. Связь истории письменного языка с историей культуры и социальной историей языкового материала. Формирование литературного языка как установление универсальной и полифункциональной социальной нормы. Нормализаторская деятельность как фактор развития литературного языка.

3. Типы языковых ситуаций. Языковая ситуация Древней Руси. Типологическое многообразие соотношения различных идиомов, употребляемых одним языковым коллективом (книжный и разговорный языки, койнэ и диалект, литературный язык и диалект, различные типы двуязычия и многоязычия; функциональная дистрибуция идиомов; диглоссия как особый тип такой дистрибуции). Специфика языковой ситуации Древней Руси. Первые опыты ее определения. Модель церковнославянско-русского двуязычия у А. А. Шахматова, причины ее неадекватности (невозможность употребления церковнославянского как разговорного, функционально-дистрибутивные ограничения в его употреблении). Модель церковнославянско-русского двуязычия у С. П. Обнорского, причины ее неадекватности (невозможность трактовки церковнославянского в качестве мертвого языка, соотнесенность церковнославянского с естественными языковыми навыками восточных славян). Модель церковнославянско-русской диглоссии (А. В. Исаченко, Б. А. Успенский), роль понятия языкового сознания в ее определении (два языка, которые воспринимаются и функционируют как один), трудности ее обоснования: нетипичность дистрибутивного распределения церковнославянского (книжного) и русского (некнижного) языков (существование некнижной письменности), неоднозначность трактовки данных, касающихся языкового сознания. Разновидности книжного и некнижного языка в Древней Руси. Принципиальные отличия книжного языка средневековья от литературных языков нового типа (отсутствие полифункциональности, неполная кодифицированность, отсутствие стилистической дифференциации).

4. Периодизация истории русского литературного языка. От книжного языка средневековья к литературному языку нового типа:

1 период. Формирование основных разновидностей письменного языка у восточных славян. Функционирование книжного языка в условиях взаимодействия с некнижным языком. Развитие механизмов этого взаимодействия (XI-XIV вв.).
1 подпериод. Начальное формирование основных разновидностей письменного языка (XI-XII вв.).
2 подпериод. Изменение отношений между регистрами в результате распада общеславянского языкового единства (XIII-XIV вв.). Формирование позднедревнерусской нормы.
2 период. Перестройка отношений между разновидностями книжного языка в результате отталкивания книжного языка от разговорного. Развитие грамматического подхода к книжному языку (XIV-XVI вв.).
3 период. Перераспределение функций отдельных разновидностей, функциональная экспансия книжного языка (XVII в.).
4 период. Возникновение русского литературного языка нового типа. Разработка путей нормализации литературного языка и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX вв.).
5 период. Стабилизация норм современного русского литературного языка. Оформление системы нормированной устной речи и вытеснение диалектов и просторечия из сферы устного общения (с начала XIX в.).

I. Литературный язык раннего средневековья

1. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси; пути ее возникновения. Проблема существования письменного языка на Руси до официального принятия христианства (вопрос о договоре русских с греками, древнейшие восточнославянские надписи). Церковнославянский как язык государственной религии после крещения Руси. Начало обучения книжному языку при св. князе Владимире. Развитие книжной деятельности при князе Ярославе. Расширение функций церковнославянского языка - от языка культа к языку культуры. Южнославянские источники восточнославянской книжности. Южнославянская книжность и византийское культурное наследие. Отличия в культурно-языковой ситуации Древней Руси и Византии. Восприятие византийской культуры как культуры христианской, отсутствие античной традиции в восточнославянской образованности. Объем переводов с греческого, доступных восточным славянам. Проблема определения места перевода (лексические и синтаксические критерии). Грецизмы, свойственные разным уровням церковнославянского языка. Западнославянские источники восточнославянской книжности и проблемы в составе восточнославянской книжности. Восточнославянский извод церковнославянского языка в ряду других изводов церковнославянского языка.

2. Пути формирования книжного языка восточных славян. Характер освоения книжного языка у восточных славян и владения этим языком. Обучение чтению по складам и заучивание наизусть текстов конфессионального содержания (Часослова и Псалтыри), понимание этих текстов на основе ресурсов живого языка (отсутствие грамматик и словарей как пособий при обучении книжному языку). Характер активного владения книжным языком. Воспроизведение освоенных образцовых текстов (их форм, конструкций, синтаксического построения, лексики, фразеологии, отдельных фрагментов) в оригинальных произведениях восточнославянских книжников (ориентация на образцы). Соотношение книжных элементов с элементами живого языка и использование этого соотнесения при порождении оригинальных текстов (пересчет). Восприятие книжного языка как «своего», т.е. как обработанной разновидности родного языка. Эволюция церковнославянского языка русской редакции как проявление данного языкового сознания. Функциональное переосмысление генетически разнородных элементов как основной процесс в эволюции книжного языка.

3. Разновидности письменного языка и культурно-языковая ситуация Киевской Руси. Памятники книжного языка. Воспроизводимые и оригинальные произведения на книжном языке. Корпус основных текстов (книги Св. Писания, богослужебные тексты) как образец правильного книжного языка. Ориентация всей книжной письменности на данный образец и допустимые отступления от строгой нормы в текстах разного типа. Четьи тексты в восточнославянской письменности южнославянского происхождения; их относительная сложность и возможность сохранения в них окказиональных архаизмов и реликтовых форм протографов. Тексты, созданные у восточных славян (оригинальные тексты). Различные регистры книжного языка, реализующиеся в этих текстах. Непосредственная или опосредованная ориентация на основной корпус книжных текстов как важнейший фактор возникновения различных регистров. Гимнографическая, проповедническая и житийная литература Киевской Руси (службы русским святым сочинения

митрополита Иллариона и Кирилла Туровского, житие преп. Феодосия Печерского св. Бориса и Глеба) как произведения стандартного регистра созданные в условиях непосредственной ориентации на корпус образцовых текстов.
Оригинальные косточнославянские тексты, созданные в условиях опосредованной ориентации на основной корпус текстов. Тематические факторы обусловливающие опосредованную ориентацию (отступления от стандартной религиозной тематики). Гетерогенность языкового опыта книжников реализующаяся в подобных текстах. Действие в них механизма пересчета порождающего книжные формы и конструкции на основании естественного языкового опыта книжников; манифестация установки авторов на книжность изложения. Древнейшие восточнославянские летописи («Повесть временных лет», Новгородская первая летопись) как образцы этого типа текстов. Начальные этапы формирования гибридного регистра книжного языка. Соотнесенность узуса гибридных текстов с нормами основного корпуса, религиозная установка летописания как фактор, обусловливающий эту соотнесенность. Религиозная установка гибридных текстов и возможности экспансии гибридного регистра на агиографическую и полемическую литературу (ранние редакции житий Михаила Клопского, Федора Черного и т.д.).
Юридическая и деловая письменность. Древнейшие юридические тексты как ядро некнижной письменности. Отражение традиций обычного (устного) права в языке «Русской правды»; связь этих явлений архаической мифопоэтической традицией. Особенности синтаксиса и терминологии восточнославянских юридических текстов как отражение их социально-культурного статуса. Нормализация в юридической и делвой письменности, отражающаяся в устранении диалектных элементов и фиксации синтаксических моделей; стандартные восточнославянские элементы как основа этой нормализации. Сходство и отличия в нормализации некнижных и книжных текстов. Фразеологические клише и дипломатические формулы как показатели автономной письменной традиции.
Бытовая письменность (бытовые берестяные грамоты, эпиграфика). Культурно-исторические значение этих памятников, оценки уровня грамотности в различных социальных группах восточнославянского населения. Обучение чтению на книжном языке как источник этой грамотности; возможность реконструкции системы обучения чтению на материале берестяных грамот. Языковые отличия бытовых и деловых текстов как отражение их разного социального престижа; социальный престиж и степень нормализации. Возможность трактовки языка деловых и бытовых текстов как особых регистров некнижного языка; выбор регистра как средство указания на социальный статус текста (Варламова грамота, новгородская берестяная грамота №724).

4. Принципы формирования и характер нормы литературного языка Древней Руси.
Функциональный генетический подходы при решении вопроса о преемственности в истории русского литературного языка. Различные понимания термина «церковнославянский»; церковнославянский (восточнославянской редакции) как книжный язык Древней Руси. Неправомерность рассмотрения церковнославянского в генетических терминах (как южнославянского в своей основе языка). Синтаксические и лексические характеристики церковнославянского как специфичные для книжного языка (безотносительно к его генетическим параметрам): книжные синтаксические построения и абстрактная лексика. Синтез генетически разнородных (восточно-южнославянских) элементов в книжном языке восточных славян и их функциональное переосмысление. Смена генетических оппозиций (восточнославянское - южнославянское) оппозициями функциональными (книжное – некнижное, стандартное – субстандартное, основной вариант – допустимый вариант и т.д.).

Отдельные процессы функционального переосмысления общеславянского книжного языка в восточнославянских условиях:
2) А д а п т а ц и я - усвоение нормой книжного языка восточнославянских элементов и последующее вытеснение ими соответствующих инославянских элементов (ж вместо жд в рефлексах *dj, ~ть в окончаниях 3-го лица настоящего времени).
2) Приобретение элементами кирилло-мефодиевской письменной традиции статуса специфических признаков книжного языка (признаков книжности), противопоставляющих его некнижному языку (- как рефлекс *tj, --- в окончаниях 2-го лица ед.ч. настоящего времени и др.).
3) Возникновение вариантности: инославянский и восточнославянский элементы становятся допустимыми вариантами в рамках книжной нормы (формы с начальным --- или --- типа --- окончания --- в род. ед. и других формах имен и местоимений.).

Характер нормы в образцовых воспроизводимых текстах (тех на которые ориентируются книжники в своей языковой практике): в этих текстах осуществляется адаптация, но лишь в очень ограниченной степени присутствует явление вариативности. Специфика реализации нормы в оригинальных текстах: признаки книжности, соотнесенные с элементами некнижного языка, как основа «механизма пересчета», при котором пишущий исходит из естественных речевых навыков и заменяет отдельные элементы некнижного языка соотнесенными элементами языка книжного. Вариативность как характерная черта оригинальных восточнославянских текстов, обусловленная их двусторонней ориентацией – на образцовые тексты и на естественные языковые навыки.

Значимость указанных моделей функционального переосмысления генетически разнородных элементов для эволюции книжного языка. Распространение этих моделей на восточнославянские процессы – при переходе книжной формы из одной диалектной области в другую (например усвоение фрикативного произношения г в качестве специфического признака книжного языка носителями северных восточнославянских диалектов) или от одного хронологического среза к другому (например, закрепление статуса признака книжности за двойственным числом после утраты этой категории в восточнославянских диалектах).

Характер переосмысления на разных уровнях языка. Преимущественное значение адаптации для орфографии (и орфоэпии) словоизменения. Морфология и синтаксис как основная сфера формирования различий между регистрами письменного языка, значимых для языкового сознания носителей. Вариативность на лексическом уровне как его принципиальная характеристика; отсутствие общезначимых стилистических норм лексического отбора и индивидуальные поиски отдельных книжников и переписчиков. Лексические варианты в истории текста отдельных памятников (летописи, житие Андрея Юродивого) и типология лексических замен.

Методологические проблемы интерпретации письменных источников. Факторы, обусловливающие вариацию

написаний в письменных памятниках, не выходящую за пределы языковой нормы: отражение книжного произношения, отражение орфографической традиции. Факторы, обусловливающие отступления от нормативного письма: отражение диалектного произношения; невладение письменными навыками, обусловленное обучением чтению, а не письму. Промежуточный статус форм, восходящих к инославянским протографам и не претерпевших адаптации. Орфографические нормы восточнославянских книжников как система орфографических правил; соотнесение графических и фонетических единиц, задаваемое при обучении чтению, и специальные правила книжного письма. Постепенный отказ от южнославянских написаний в пользу написаний, определяемых орфографическими правилами; характер этого процесса в памятниках разного типа.

5. Книжный и некнижный языки в Древней Руси: основные характеристики. Признаки, по которым проходит адаптация церковнославянского языка на восточнославянской почве. Особенности употребления юсов; рефлексы уотребления юсов; рефлексы *dj рефлексы *zdj, *zgj, *zg; рефлексы *tj, *kt, *stj, *sk в книжном произношении (как [sc] или [sk], а не как [st’]); книжное произношение г; употребление «еров» до падения редуцированных (правило написания «еров» в книжной письменности и их книжное произношение, исправление случаев неправильного написания еров при переписке инославянских оригиналов, включая «одноеровые»; сочетание «еров» с плавными); различные -------- в книжном произношении; отражение *er межконсонантной позиции. Морфологические признаки (обусловленность этих признаков формированием орфографической и орфоэпической системы): окончание твор. падежа ед. ч. муж . и ср. рода, окончание 3-го лица настоящего времени стяженные формы. Новые адаптационные процессы, обусловленные развитием живого языка: изменение книжного произношения «еров» и правил их написания; отражение в книжном произношении и орфографии последствий падения редуцированных; морфологические процессы (~ть в окончании 3-го лица настоящего времени и т.д.).

Признаки, допускающие вариативность в книжном языке. Морфологические варианты: --------- в. род. ед. и других формах имен и местоимений; формы местоимений ----------, варьирование косвенных падежей существительных типа ------- и т.д. формы причастий типа ---------; вин.=им. и вин.=род. в склонении одушевленных существительных и местоимений в ед. мн. числе. Словообразовательные варианты: приставки из-/-вы-. Лексические варианты, обусловленные историко-фонетическими соответствиями: слова с начальным ------- (типа ----------), ---------- (типа -------) Проблема неполногласных/полногласных вариантов: лексическая вариативность, формальная соотнесенность и семантические параметры выбора варианта. Новые признаки, допускающие вариативность и обусловленные развитием живого языка: окончания полных прилагательных, окончания дат., тв. и местн. падежей мн. числа в склонении существительных а-склонения и i-склонения и т.д.

Признаки, допускающие вариативность в некнижном языке. Диалектные формы и вопрос об «общедревнерусском» языковом стандарте. Древненовгородский диалект как наиболее яркий пример диалектного своеобразия в восточнославянской области. Диалектные особенности и древненовгородской бытовой письменности: отсутствие рефлексов второй палатализации, окончание –е в им. ед .о-склонения, -----в род. твердой и мягкой разновидности а-склонения и др. Связанная с этим вариативность в деловых текстах разного типа, проникновение подобных вариантов в книжные тексты (Новгородская первая летопись, Вопрошание Кириково и т.д.). Новые явления вариативности, обусловленные развитием живого языка: окончание –и в род. ед. мягкой разновидности а-склонения, второй родительный и второй предложный и др.

Признаки, противопоставляющие книжный и некнижный языки. Ограниченный набор формальных отличий в древнейший период: --- вместо --- в рефлексах *tj, *kt, различные рефлексы ъ и ь в книжном и разговорном произношении. Проблема соотношения книжной и некнижной системы прошедших времен . Особенности форм имперфекта и их употребления в древнейших памятниках. Формы аориста и их употребление. Формы перфекта, вспомогательный глагол в перфектных формах. Экспансия форм перфекта в оригинальных восточнославянских памятниках, ее постепенность и семантическая обусловленность. Смешение форм имперфекта и аориста, интерпретация этого явления. Вопрос о плюсквамперфекте. Краткие действительные причастия и личные глагольные формы, случаи их смешения и интерпретация этого явления.

Различия между книжным и некнижным языком, не сводящиеся к оппозиции признаков. Принципиальное несходство в синтаксической организации письменной и устной речи: риторическое построение периода в книжном языке и ситуативный синтаксис разговорной речи. Явления, аналогичные синтаксису современной разговорной речи, в бытовых и деловых текстах Древней Руси. Нарушение проективности в синтаксической организации этих текстов, принцип распределения главной информации и деталей. Древнейшие переводы с греческого (Св. Писания и богослужения) как образцы книжного синтаксиса. Греческие синтаксические конструкции, усвоенные книжным языком восточных славян: причастные конструкции (еже с инфинитивом, винительный с инфинитивом и др.), двойной винительный. Повторение предлогов в текстах разных типов. Генезис специфики приказного синтаксиса в связи с актуальным членением предложения и принципом распределения главной информации деталей.

II. Перестройка отношений между разновидностями книжного языка в результате отталкивания книжного языка от разговорного. Развитие грамматического подхода к книжному языку (XIV – XVI вв.)

1. Так называемое «второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы. Социальные и культурно-исторические импульсы «второго южнославянского влияния». Начало реформ, связанных с исправлением книг; пурификаторские и реставрационные тенденции, лежащие в их основе: стремление восточнославянских книжников «очистить» книжный язык от элементов, проникших в него в результате его взаимодействия я языком живым, возвратить его к «первоначальному» (общему для всего православного славянства) состоянию. Восприятие южнославянской традиции как «чистой» (лучше сохраняющей кирилло-мефодиевское наследие) и регламентированной; обращение к ней как к авторитетному источнику обновления. Значимость византийской культурной традиции; важность межславянских культурных центров в Константинополе и на Афоне. Проблема связи филологических реформ у южных и восточных славян с исихастским движением. Вопрос о роли южнославянских религиозных деятелей, живших в Московской и

Литовской Руси. Чудовский Новый Завет святителя Алексия как веха в становлении нового культурного сознания и нового отношения к тексту. Вопрос об отражении (разновременном в памятниках разных типов) тырновской и ресавской справы.
2. Реформы церковнославянского языка в ходе «второго южнославянского влияния». Деадаптация как общий принцип реформирования. Изменение орфографической системы (по А. И. Соболевскому и В. Н. Щепкину), которая перестаёт ориентироваться на книжное произношение. Искусственный характер новой орфографической практики: введение черт южнославянской и греческой орфографии. Правописание грецизмов (употребление ------- и т.д.). Реставрация графем, вышедших ранее из употребления (-----). Изменение правил дистрибуции букв: --- перед гласными, а после гласных, дополнительное распределение --- и --- (в середине и в конце словоформ), написанная ----- в рефлексах редуцированных с плавными и т.д. Изменение пунктуации и введение надстрочных знаков, в том числе и знаков ударения; нормализация употребления титла. Случаи отражения орфографических реформ в книжном произношении: --- (на месте *dj), ---- в начале слов и т.д. Деадаптация в морфологии: суффикс –ов- в парадигме мн. Числа (типа сын-ов-е, сын-ов-омъ и т.д.), особые формы притяжательных местоимений (еговь, тоговь) и др.

3. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком. Развитие грамматического подхода. Отталкивание от живого языка как принцип построения новой книжной нормы. Необходимость новых механизмов регламентации книжного языка в этих условиях. Развитие грамматического подхода как реализация этой потребности. Появление первых грамматических трактатов и развитие представлений о парадигматической соотнесенности форм. Регламентация специфически книжных словообразовательных моделей для пополнения специцфически книжной лексики: существительные с суффиксом –тель, прилагательные с суффиксом –тель, сложные слова. Изменение соотношения образцовых книжных текстов и правил как критериев правильности книжного языка.

Неоднородность книжной языковой практики в рассматриваемый период: наряду с текстами, реализующими новые принципы построения языковой нормы, продолжают создаваться тексты, обнаруживающие традиционное взаимодействие установки на книжность и естественных языковых навыков (сочинения Епифания Премудрого как пример текстов первого типа, летописи XV-XVI вв. и северно-русские жития как пример текстов второго типа). Кристаллизация противопоставления регистров книжного языка (стандартного и гибридного) как результат этого процесса.

4. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси. Размежевание культурно-языковых традиций Московской и Литовской Руси (Украины и Белоруссии). Рост национального самосознания в Московской Руси и связанные с этим лингвистические процессы: идеи «Москвы – третьего Рима» и их отражение в лингвистической идеологии. Восприятие собственно русской книжной традиции как наиболее правильной. Вопрос о «достоинстве» (dignitas) книжного языка; ученая традиция, филологическая критика текста и грамматическая нормализация как средства достижения равного «достоинства» с классическими языками (греческим и латынью). Разработка книжной справы, основанной на грамматическом подходе, как реализация нового понимания соотношения правил и образцовых текстов в процессе обработки книжного языка. Изменение восприятия кирилло-мефодиевского наследия, элементы гуманистического подхода в отношении к правильности и обработанности текста. Переводческая деятельность преп. Максима Грека и его учеников и ее влияние на книжный язык Московской Руси.

Стандартный регистр книжного языка как грамматически нормированный регистр; моменты искусственной нормализации (замена омонимичных форм 2 – 3 лица ед. числа аориста и имперфекта формами перфекта, построение унифицированной парадигмы). Использование орфографических различий для различения грамматических омонимов (трактат «О множестве и о единстве» и его влияние на языковую практику). Переработка текстов гибридного регистра в соответствии с нормами стандартного регистра. Новое имперское самосознание и большие московские компиляции XVI в. (Великие Минеи Четьи митрополита Макария; Степенная книга). Редактирование текстов в рамках .тих компиляций: сочетание риторической стилистики, грамматической нормализации и отталкивания от некнижного языка (переработка житий в составе Великих Миней Четьих, переработка летописей, житий и других текстов в составе Степенной книги.).

Приказной язык Московской Руси и проблемы его статуса. Централизация делопроизводства и административно -управленческой деятельности – решающий фактор распространения норм московской приказной документации, приобретающих в XVI в. Общегосударственный характер. Оформление особой нормы приказного языка, связанной с системой московского койнэ. Правка московскими канцеляристами местных деловых текстов как проявление нормативности приказного языка. Признаки, противопоставляющие приказной язык книжному, с одной стороны, и живому языку – с другой: отражение на письме ассимилятивных изменений согласных внутри словоформ, род. ед. числа не -у существительных с безударной флексией, флексия -ы,-и в им.-вин. мн. числа существительных муж. и жен. рода, -ой,-ей в им. ед. числа прилагательных, -ого,-ово в род. ед. числа муж. и сред. рода прилагательных, род. ед. числа жен. рода тое, будущее время с глаголами стану и учну и т.д. Синтаксическая организация деловых текстов. Первоначальная ограниченность функций приказного языка и их расширение (лечебники и хозяйственные руководства, сочинения Г. К. Котошихина и др. авторов).

Расширенные методические указания представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Текущий и итоговый контроль результатов изучения дисциплины

Итоговый контроль осуществляется в виде экзамена в 6 семестре

Контрольные вопросы

1. Литературный язык. Основные признаки литературного языка. Историческая изменчивость литературного языка.
2. Понятие о норме литературного языка. Факторы, обусловливающие формирование языковой нормы.
3. Исторический подход к проблеме литературного языка и его норма.
4. Литературный язык и его стили. Исторический подход к понятию стиль.
5. Происхождение русского литературного языка.
6. Проблема периодизации русского литературного языка.
7. Книжно-славянский тип литературного языка, его старославянская основа. Своеобразие словаря.
8. Народно-литературный тип литературного языка. Основные черты. Своеобразие словаря.
9. Деловой стиль и его отражения в «Русской Правде».
10. Летописный стиль, его особенности. «Повести временных лет».
11. Формирование новых стилей литературного языка в период образования русской народности и Московского государства.
12. Язык грамот Московской Руси.
13. Развитие жанров письменности и стилей литературного языка в XIV-XVI вв.
14. Обогащение лексики литературного языка Московского государства.
15. Значение «второго южнославянского влияния».
16. Книгопечатание и его значение для развития литературного языка. «грамматика» Лаврентия Зизания и «Грамматика» Мелентия Смотрицкого.
17. Преобразование Петровской эпохи и их влияние на развитие литературного языка.
18. Реформа азбуки и её значение для развития светских стилей.
19. Новое в системе стилей литературного языка начала XVIII в.
20. Канцеляризмы и их распространение в языке литературных произведений.
21. Элементы разговорно-бытовой речи в литературе начала XVIII в.
22. Первые русские «Ведомости» и их значение для формирования газетно-журнальных стилей.
23. Словари и грамматики петровской эпохи.
24. Ломоносов о родном языке.
25. Стиль в понимании Ломоносова.
26. Три стиля литературного языка.
27. «Российская грамматика» Ломоносова и её значение для нормализации литературного языка.
28. Роль Ломоносова в развитии стилей научного изложения и создания научной терминологии.
29. Спорные вопросы развития русского литературного языка в XVIII в.
30. Углубление национальной основы и расширение источников обогащения литературного языка второй половины XVIII в.

История основного языка 5 семестр

КОНСПЕКТЫ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие текстов всех лекций, установленных в данном модуле (история древнерусского языка)	0-50
2	Наличие конспекта первоисточника, установленного в данном модуле (история русского языка)	0-50
3	Всего баллов	Сумма баллов

ПОСТРОЕНИЕ ФОНЕТИЧЕСКИХ ТАБЛИЦ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие в тетради кириллического алфавита с особенностями его чтения на старославянском и древнерусском языках	20
2	Чтение по памяти кириллического алфавита на старославянском языке	30
3	Перевод чисел с буквенной азбуки в арабские цифры и наоборот. Распознавание использования титлы при записи сокращения слов и чисел	20
4	Построение таблицы гласных фонем в ДРЯ	15
5	Построение таблицы согласных в ДРЯ	15
6	Всего баллов	Сумма баллов

ПОСТРОЕНИЕ ТАБЛИЦ ПО МОРФОЛОГИИ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие в тетради таблицы склонения имен существительных в ДРЯ	20
2	Наличие в тетради таблицы склонения имен прилагательных в ДРЯ	20
3	Наличие в тетради таблицы склонения местоимений в ДРЯ	20
4	Наличие в тетради таблицы спряжения древнерусских глаголов в настоящем времени	20
5	Наличие в тетради таблицы спряжения древнерусских глаголов в прошедшем времени (Аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект)	20
6	Всего баллов	Сумма баллов

СОСТАВЛЕНИЕ ГЛОССАРИЯ И ПЕРСОНАЛИЙ (РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие в тетради конспекта персоналий и первоисточников	0-50
2	Составление индивидуального глоссария древнерусских слов	0-50
3	Всего баллов	Сумма баллов

МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА НА ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

(РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Чтение текста, фонетическая транскрипция слов, построчный перевод предложений (Василенко И.А. Историческая грамматика русского языка. Сборник упражнений М.1984)	0-50
2	Запись текста на ДРЯ (диктант)	0-50
3	Всего баллов	Сумма баллов

ФОНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА НА ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

(РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Чтение и перевод текста (Василенко И.А. Историческая грамматика русского языка. Сборник упражнений М.1984)	0-50
2	Проведение морфологического разбора древнерусских слов	0-50
3	Всего баллов	Сумма баллов

Примечание: Анализ текстов на древнерусском языке необходимо проводить на базе сборника упражнений по исторической грамматике русского языка под редакцией И.А. Василенко. Фонетический разбор текстов со стр.120.Морфологический разбор текста со стр.145

История основного языка 6 семестр

КОНСПЕКТЫ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие текстов всех лекций, установленных в данном модуле (история русского литературного языка)	0-50
2	Наличие конспекта первоисточников, установленных в данном модуле (история русского литературного языка)	0-50
3	Всего баллов	Сумма баллов

СРС, КОНСПЕКТЫ В РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

(модуль 2-3)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие текстов всех лекций данного периода истории развития русского литературного языка	0-50
2	Наличие ответов на вопросы ,включенные в практические занятия	0-50
3	Всего баллов	Сумма баллов

КЛАСТЕР «ДИАХРОНИЯ И СИНХРОНИЯ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Построение ассоциативного поля концепта «Диахрония русского языка»	25
2	Построение ассоциативного поля концепта «Синхрония русского языка»	25
3	Построение ассоциативного поля концепта «Диахрония и синхрония русского языка»	50
4	Всего баллов	Сумма баллов

АНАЛИЗ ТЕКСТОВ ДАННОГО ПЕРИОДА(11-14 вв,15-17 вв.)

(РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие фрагмента переписанного из хрестоматии литографического текста кириллическим шрифтом	15
2	Наличие в тетради исторической справки о данном тексте	20
3	Наличие в рабочей тетради студентов лингвистического комментария к тексту	25
4	Количество анализируемых текстов (10-12)	20
5	Количество анализируемых текстов (5-10)	10
6	Количество анализируемых текстов (3-5)	10
7	Всего баллов	Сумма баллов

Примечание: анализ текстов проводится по следующей литературе:

1)Хрестоматия по истории русского литературного языка XI-XIV вв. (Киевская Русь): учебное пособие/О.А. Григорьева, А.Ю. Шабалин Бишкек : Изд-во КРСУ , 2012

2)Хрестоматия по истории русского литературного языка XV-XVIII вв. (Московский период):учебное пособие для студентов бакалавриата/О.А. Григорьева Бишкек : Изд-во КРСУ , 2017

АНАЛИЗ ТЕКСТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ТРУДОВ

(РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	ОТМЕТКА (%)
1	Наличие фрагмента переписанного из хрестоматии литографического текста кириллическим шрифтом	15
2	Наличие в тетради исторической справки о данном тексте	20
3	Наличие в рабочей тетради студентов лингвистического комментария к тексту	25
4	Количество анализируемых текстов (10-12)	20
5	Количество анализируемых текстов (5-10)	10
6	Количество анализируемых текстов (3-5)	10
7	Всего баллов	Сумма баллов

Примечание: анализ текстов проводится по следующей литературе

История русского литературного языка (Словари и грамматики XV-XIX вв.):Хрестоматия/О.А. Григорьева Бишкек : Изд-во КРСУ , 2016

Расширенные рекомендации для изучения 2 модуля дисциплины «Истории основного (русского) языка»

Языковая ситуация в Московском государстве и в Российской Империи(16-19 вв)

1. *Культурно-языковая ситуация в Московской Руси XVII в.* Модернизация культуры после Смутного времени. Развитие светской литературы, осознающейся как отличная от религиозной книжности традиция (переводной рыцарский роман, памятники так называемой демократической сатиры). Появление силлабического стихотворства (И. Хворостин, приказная школа, правильное силлабическое стихотворство при Алексее Михайловиче). Светская придворная культура при Алексее Михайловиче, начало русского театра. Распространение переводной литературы, расширение читательской аудитории, использование гибридного книжного языка в переводах. Роль украинского влияния в культурной модернизации. Семнадцатое столетие как переходный период.

Преобразования в религиозной жизни Московской Руси. Стремление к реставрации религиозной регламентации и благочестия после Смутного времени. Активизация книгопечатания и придание книжной справе характера постоянного института. Дионисий Зобниновский, Арсений глухой, Иван Наседка и их последователи. Начальные этапы движения боголюбцев, проповедническая деятельность Иоанна Неронова и протопопа Аввакума, введение единогласия. Ранние контакты с украинской книжностью («Кириллова книга» и «Книга о вере»). Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Реформы патриарха Никона, исправление книг и обрядов и раскол старообрядчества. Религиозная политика после удаления патриарха Никона. Украинские монахи и книжники в Москве (Епифаний Славинецкий и др.). Полемика грекофилов и латинофилов как выбор культурной парадигмы, ее филологическое значение. Развитие религиозного образования (братья Лихуды, устройство московской Славяно-греко-латинской академии).

2. *Изменения в функционировании регистров книжного языка.* Книжный язык как язык ученой корпорации (по образцу латыни), употребление церковнославянского в переписке, возможность его использования в устной коммуникации. Проникновение церковнославянского в юридическую литературу (новоуказные статьи), появление пародий на книжном языке. Репертуар переводов на церковнославянский. Развитие церковнославянской грамматической традиции.

Концепция «простоты» языка как фактор эволюции языковой ситуации. Необходимость понятного для аудитории языка в условиях религиозной полемики или религиозного активизма. Использование «простого» языка (так называемой «простой мовы») на Украине в качестве культурного прецедента, значимого, возможно, для ряда московских деятелей. Противоречие между традиционностью и понятностью при употреблении «простых» языков. Возможность разных лингвистических манифестаций «простого» языка. Стандартный риторически неукрашенный церковнославянский язык в функции «простого» (проповеди Симеона Полоцкого, книга «Статир» неизвестного автора). Гибридный язык в функции «простого»: Псалтырь в переводе Авраамия Фирсова 1683 г., житийная литература (в том числе житие протопопа Аввакума). Восприятие гибридного языка в качестве общедоступного, не требующего особой выучки (старец Авраамий и его тетради). Предпосылки радикального реформирования языковой ситуации, создаваемые понятием «простоты» языка.

3. *Реформа стандартного церковнославянского языка, создание нового извода в результате исправления основных богослужебных книг.* Никоновская и послениконовская книжная справа как синтез украинской и московской книжных традиций. Украинская книжная традиция как авторитетный (в глазах московских реформаторов) посредник в деле приближения церковных книг к греческим образцам. Лингвистические установки

никоновских и послениконовских справщиков как развитие традиции, идущей от преп. Максима Грека. Грамматический подход как основа никонианской справы.

Образование нового извода церковнославянского языка как результат взаимодействия этих тенденций. Грамматическая нормализация книжных текстов, ориентированная на греческие модели и устранение омонимии: расширение функций родительного падежа (родительный посессивный), изменение функций притяжательных и относительных местоимений, последовательное введение в парадигму аориста и имперфекта перфектной формы 2-го лица для ликвидации омонимии 2-го и 3-го лица ед. числа, введение род. множ. числа на -овь в о-склонении для устранения омонимии с им. ед. числа (ангеловъ вместо ангелъ). Изменения книжной нормы, связанные с ориентацией на украинскую книжную традицию: изменения в акцентуации (ударение в энклитиках и поклитиках, ударение в грецизмах), различение э и в начале заимствованных слов, отказ от произношения «еров».

IV. Возникновение русского литературного языка нового типа.

Разработка путей нормализации литературного языка и построение его стилистической системы (XVIII – начало XIX вв.)

1. *Общие предпосылки возникновения русского литературного языка нового типа.* Общественно-политическая ситуация в начале XVIII в. Культурная политика Петра-I: секуляризация культуры. Социальная стратификация и усиление государственной унификации. Конфликт новой и старой культуры; осмысление этого конфликта как противостояния секулярного и клерикального начал. Языковая политика Петра I как отражение его культурной политики. Создание гражданского шрифта: культурно-историческое и лингвистическое значение этой реформы как графической манифестации противопоставления русского и церковнославянского языков и одновременно – секулярной и клерикальной культуры. Утверждение «простого» языка, противопоставленного церковнославянскому, как средства выражения новой культуры (требование писать «не высокими словами славенскими, но простым русским языком»). Отрицательное отношение к церковнославянскому языку как к «темному», непонятному и клерикальному (Феофан Прокопович). Отсутствие полифункциональности у сформированного таким образом литературного языка нового типа как языка «гражданского».

«Простой язык» петровской эпохи как результат отталкивания от традиционного книжного языка по ограниченному набору признаков (по признакам книжности, закрепленным в традиционном языковом сознании как приметы церковнославянского языка): устранение форм имперфекта, аориста, двойственного числа, дательного самостоятельного и т.д. Редактирование перевода «Географии генеральной» Б. Варения (Москва, 1718) как иллюстрация этого процесса. Литературный язык нового типа и гибридный регистр традиционного книжного языка. Преемственность «простого языка» петровской эпохи по отношению к церковнославянскому вне ограниченного набора признаков. Вариативность, унаследованная от гибридного регистра. Кодификация различий «простого» и церковнославянского языков в грамматических и лексикографических сочинениях начала XVIII в. (Федор Поликарпов).

Заимствования в языке петровской эпохи. Их употребление в качестве знаков новой культурной ориентации, ситуации непонимания, возникающие в результате такого употребления, и вопрос о «простоте» и общедоступности литературного языка нового типа (его связь с элитарной культурой).

2. *Нормализация и кодификация литературного языка нового типа. Проблема отбора языкового материала.* Языковая вариативность как характеристика литературных текстов начала XVIII в., вступающая в противоречие с представлениями об обработанности и упорядоченности «европейских» литературных языков. Формирование русской грамматической традиции и поиски критериев нормализации. Нормализация парадигмы существительных в литературном языке нового типа: устранение форм дат., тв., местн. мн. числа на –омъ/-емъ, -ы/-ьми, -ихъ/-ехъ; кодификация форм второго родительного и второго местного падежа; -ия/-ии в им. мн. ч. ср. рода (основания/основании); -а/-ы в им.

мн. ч. о-склонения (правила/правилы); -овъ/-ий в род. мн. ч. ср. рода (примечаниевъ/примечаний). Нормализация парадигмы прилагательного: -ий/-ой в им. ед. ч. муж. рода (великий/великой); -аго/-ого/-ова в род. ед. ч муж. рода (великаго/великого/великова); -ия/-ие/-ой в род. ед. ч. жен. рода (великия/великие/великой); различия по роду во флексиях им. и вин. мн.ч.; полемика о правописании прилагательных в им. падеже мн.ч. (Тредиаковский, Ломоносов, Сумароков). Нормализация парадигмы глагола: включение в парадигму вторичных имперфективов как субститутов простых претеритов; -ть/-ти в инфинитиве; -шь/ши во 2-м лице ед.ч. настоящего времени. Принципы нормализации: устранение одного из варьирующихся элементов, установление дополнительной дистрибуции варьирующихся элементов, стилистическая дифференциация вариантов. Развитее стилистической дифференцированности в литературном языке в результате этого процесса.

Рост национального самосознания как один из стимулов к нормализации и кодификации литературного языка нового типа. Языковые программы и языковая практика в XVIII в., сложный характер их взаимодействия. Общеевропейские лингво-стилистический и грамматические схемы как образец нормализации, усвоенный русскими филологами, характер их переосмысления в русских условиях и их приспособления к специфике русской языковой ситуации.

3. *Начало кодификации русского литературного языка нового типа. Формирование академической традиции.* Попытки прямого перенесения западноевропейских (французских и немецких) моделей на русскую почву. Отождествление русской и западноевропейской языковой ситуации (церковнославянский – как латынь, русский как национальные литературные языки Западной Европы), актуализация генетических параметров в этом контексте (русский и церковнославянский как генетически противопоставленные языки). Усвоение основных положений петровской языковой политики: разработка нового литературного языка, противопоставленного церковнославянскому; оценка традиционного книжного языка как клерикального и непонятного, Новые моменты в языковых программах академических филологов (В. К. Тредиаковского, В. Е. Адодурова, М. Шванвитца): критерий употребления и поиски имманентных критериев нормализации; эстетические оценки языкового материала.

Формирование академической грамматической традиции. Первые грамматики русского языка: труды И. В. Пауса, В. Е. Адодурова, М. Шванвитца. Их отношение к предшествующей грамматической традиции (церковнославянской грамматике М. Смотрицкого, грамматикам Г. Лудольфа, И. Э. Глюка). Фиксация различий русского и церковнославянского и – вместе с тем – синтез церковнославянских и русских языковых средств. Начало специального обучения русскому языку как показатель его нового культурного статуса. Роль генетических параметров в классификации языкового материала (в области грамматики и лексики). Разговорное употребление как критерий отбора материала, трудности применения этого критерия в русской языковой ситуации. Борьба со славянизмами как книжными элементами, не соответствующими разговорному употреблению; ограниченный характер этой борьбы; синтез традиционного и нового языкового материала в академической грамматической традиции. Проблема выбора диалекта (локального и социального) при ориентации литературного языка на разговорное употребление. Язык Москвы как основа русского литературного языка. Понятие о языковом употреблении и связь программы В. К. Тредиаковского с идеями французских теоретиков языка (К. Вожела и его продолжатели, Французская Академия).

4. *Пересмотр отношений русского и церковнославянского. Славено – российский язык.* Эволюция взглядов Тредиаковского и Ломоносова (с середины 1740-х гг.). Осознание специфики русской культурно – языковой ситуации, ее отличий от западноевропейской. Отказ от разговорного употребления как основного критерия отбора языкового материала в силу отсутствия нормализованной разговорной речи. Обращение к национальной литературной традиции и переосмысление в результате церковнославянского языкового наследия. Стремление к полифункциональности литературного языка нового типа

включение в его диапазон языка “церковных книг”. Использование объединения церковнославянского и русского языкового материала для развития стилистической дифференциации нового литературного языка.

Лингвистические концепции Тредиаковского. Представление о двояком употреблении («двойственном диалекте»): книжном и разговорном. Литературный («славенороссийский ») язык как язык письменный, который искусственно создаётся, отталкиваясь от разговорного (« самого общего ») языка; противопоставления « славенороссийского » языка как, « российскому » (разговорному), так и « славенскому » (церковнославянскому) языку. Церковнославянская языковая традиция как источник богатства и правильности славенороссийского языка. Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности. Обращения к церковным книгам как к национальной литературной традиции (аналогия между языком церковных книг и языком образцовых авторов в западноевропейском языковом строительстве). Признание субстанциональной общности церковнославянского и русского языков (их тождества «по природе»), специфика языкового пуризма, возникающего в этом контексте (славянизмы и просторечная лексика как элементы чистого языка). Отношение Тредиаковского к заимствованиям, неологизмам, роль калек в его языке. Активизация словообразовательных средств у Тредиаковского.

5. *Лингвистические концепции Ломоносова.* Принципиальное сходство этих концепций с теориями Тредиаковского: признание специфики русской культурно-языковой ситуации, общности русского и церковнославянского “по природе”, обращение к национальной литературной традиции и признание нормативного значения церковных книг. Особое внимание Ломоносова к разграничению сфер употребления церковнославянских и русских языковых средств в рамках русского литературного языка, отличающее его от Тредиаковского. Актуализация в этой связи генетических характеристик лингвистических элементов. Несходства в реализации этих установок в грамматике и лексике. « Российская грамматика » Ломоносова как развитие академической грамматической традиции: синтез церковнославянских и русских языковых средств. Формальные и стилистические ограничения на сочетание церковнославянских и русских элементов.

Перевод отношений между церковнославянским и русским языком в лексике в проблему стилей единого литературного языка: стилистическая характеристика слова определяется его происхождением.

Стилистическая классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных»: три рода «речений» (славенороссийские, славенские и российские), образование стилистических оппозиций на основе этой классификации (высокий, низкий и средний стиль). Решение проблемы чистоты стиля за счет стилистического выравнивания в тексте, а не в языке, проблема макаронизма среднего стиля.

Ориентация литературного языка на литературное употребление, связь стилей литературного языка с жанрами литературы. Значение этой точки зрения для эволюции литературного языка. Понятие «литературы» как первичное по отношению к понятию «литературного языка»; возникновение зависимости эволюции литературного языка от эволюции литературы. Актуальность проблем стилистики для изучения нового литературного языка. Возможность тематической мотивации употребления славянизмов и русизмов (ассоциация славянизмов с высокими предметами, русизмов – с низкими).

6. *Славенороссийский язык в послеломоносовскую эпоху.* Значение Ломоносова для последующей нормализации литературного языка. Различные интерпретации стилистической теории Ломоносова, попытки осмыслить средний стиль как нейтральный, ориентация при этом на церковнославянскую или русскую языковую традицию. Особенности лингвистических установок А.П. Сумарокова: роль авторского вкуса в отборе языкового материала. Славенороссийский язык в различных жанрах литературы. Роль переводов с классических и новых литературных языков в формировании

нейтрального лексического фонда русского литературного языка. Славянизация литературного языка как результат переводческой деятельности (переводы Д. Фонвизина, М. Попова). Разработка стилистических норм в «Российской грамматике» А.А.Барсова (1783–1788гг.), в «Словаре Академии Российской» и в «Грамматике» Академии Российской.

V.Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.)

Полемика о «старом» и «новом» слоге; языковая программа карамзинистов. Критическое отношение Н. М. Карамзина и его последователей к славенороссийскому языку и его теоретическим основаниям (единству русского и церковнославянского «по природе», церковнославянскому компоненту как основе богатства русского языка). Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию; сходство с программами начального этапа кодификации и трансформация сходных положений в силу изменения культурно-языковой ситуации (наличие русской литературной традиции, практическое завершение грамматической кодификации). Концепция «употребления» у карамзинистов и ее связь с идеями Вожела и других французских теоретиков языка. Разговорное употребление, литературная традиция и вкус.

Связь нормализации литературного языка с нормализацией разговорной речи. Социолингвистические параметры языковой установки карамзинистов: ориентация на язык «хорошего общества» (т.е. дворянской элиты). Отношение к языковой эволюции как проявлению естественного начала в языке. Отношение к неологизмам, заимствованиям и калькам, галлицизмы у карамзинистов. Перестройка порядка слов русского предложения по модели французского синтаксиса. Борьба со славянизмами как с книжными элементами в языке. Возможность стилистического использования славянизмов, зависимость этой возможности от жанра и жанровые приоритеты карамзинистской от « нового» слога: язык «Истории государства Российского».

2. Полемика о «старом» и «новом» слоге; языковая программа сторонников А.С.Шишкова. Защита славенороссийского языка и его теоретических оснований: признание специфики русской культурно – языковой ситуации, субстанционального единства русского и церковнославянского языков. Размежевание книжного и разговорного языков, различающихся по степени близости к церковнославянскому. Принципиальное игнорирование фактов разговорной речи для построения литературного языка, романтическое переосмысление этого положения. Отрицательное отношение к заимствованиям и галлицизмам. Безразличие к социолингвистической дифференциации как следствие отказа от ориентации на разговорное употребление.

Новые моменты языковой программы сравнительно с лингвистическими теориями Тредиаковского и Ломоносова. Интерес к «коренному» облику языка, осмысление церковнославянского языка как «словенского коренного языка», лежащего в основе русского языка и представляющего его «природное» состояние. Связь языковой программы Шишкова и его последователей с проблемой народности. Вопрос о происхождении русского литературного языка из церковнославянского в полемике о «старом» и «новом» слоге. Жанровые приоритеты «архаистов», их отличия от жанровых приоритетов «новаторов» (высокие жанры). Связь языковых установок «архаистов» с гражданственностью и романтизмом, усвоение программы А. С. Шишкова декабристами.

Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации гетерогенных элементов в системе литературного языка: у карамзинистов отталкивание от церковнославянского способствует консолидации русских и заимствованных элементов; у сторонников Шишкова отстранение от западноевропейского влияния способствует консолидации русских и церковнославянских элементов. Постепенное расширение нейтрального лексического фонда литературного языка, связанные с этим процессы выделения специфически книжной и специфически разговорной речи, постепенный

переход от проблем состава литературного языка к проблемам стилистики, т. е. нормализации употребления наличного языкового материала.

3. *Синтез гетерогенных языковых элементов в творчестве А. С. Пушкина и стабилизация литературного языка.* Обобщение пред- шествующего развития литературного языка в литературно-языковой практике Пушкина, восприятие им литературной традиции как исторической данности, а не исходной точки для реформирования. Пушкин и Ломоносов. Сближение «старого» и «нового» слога в творчестве Пушкина. Отношение Пушкина к полемике о «старом» и «новому слоге: молодой Пушкин — сторонник карамзинистов; перемена ориентации в позднейшем творчестве поэта. Взгляд Пушкина на русский литературный язык как на результат развития и синтеза двух языков русского и церковнославянского, отказ от пуризма. Синтетический состав русского литературного языка и принципы стилистического выбора.

Отказ от критерия стилистической ровности текста как от искусств венного ограничения стилистической выразительности. Проблема сочетаемости разнородных языковых элементов как проблема поэтики, а не как вопрос о чистоте языка. Разнородные лексические элементы соотносятся не с разными жанрами (как у Ломоносова), но с разными литературными подтекстами (выбором культурно-исторической и литературной перспективы). Чужое слово в стилистике Пушкина, возможность для славянизмов выполнять эту функцию. Славянизмы как указание на культурно-исторический подтекст: церковные подтексты, ветхозаветные подтексты, античные ассоциации, средство исторической стилизации, знаки романтической традиции и т. д.

Проблема народности в языковых установках Пушкина. Пушкин и «История государства Российского» Карамзина. Борьба Пушкина с элементами салонного языка как со стилистически отмеченным явлением. Утверждение преимущественного значения литературной традиции и отказ от отождествления литературного и разговорного языка

Пушкин как создатель современного русского литературного языка: рецепция произведений Пушкина как образцовых текстов.

VI. Развитие современного русского литературного языка

1.*Борьба и взаимодействие разных литературно-языковых направлений в послепушкжскую эпоху (1830-1850-е гг.).* Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы. Кодификация этой нормы (трудах Н. И. Греча). Общий процесс демократизации литературного языка (распространение литературного языка в разных социальных группах в связи с распространением образования и увеличением читательского спроса). Динамика стилей и периодическая активизация церковнославянских языковых средств в этом процессе. Борьба дворянской и разночинной партий в языковой полемике данного периода. Неустойчивость литературных стилей в языке различных неэлитарных групп русского общества; насыщение литературного языка элементами городского просторечия и профессионализмами. Развитие научно-философской и журнально-публицистической речи, обогащение словарного состава русского литературного языка. Языковые позиции f-Надеждина и влияние семинарского языка на язык разночинной литературы. Значение В. Г. Белинского в истории русского журнально-публицистического стиля. Колебания грамматической нормы в 1830-1850-е гг., их ограниченный характер. Изменение произносительной нормы литературного языка. Конкуренция московской и петербургской орфоэпии; ориента-;111щя литературного произношения на сценическое произношение; утрата старого книжного произношения.

2.Процесс образования системы стилей русского литературного языка (вторая половина XIX -- начало XXв.). Дифференциация функциональных стилей. Рост влияния га SCTHO-публицистической и научной прозы. Активизация славянизмов при образовании научной терминологии: научный стиль как проводник церковнославянского влияния на литературный язык. Судебное красноречие и его

значение
в формировании стилистической системы литературного языка. Усиление и распространение искусственно-книжных приемов изложения в русском литературном языке второй половины XIX в. Распространение иностранных слов и заимствованных терминов в литературном языке второй половины XIX в.; состав и функции заимствований. Этнографический элемент в русском литературном процессе второй половины XIX в. и вовлечение диалектизмов и просторечия в репертуар ли-

История основного языка (5 семестр)

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Источники изучения русского языка.	Текущий контроль	Конспект первоисточников по данному курсу	6	10	9
	Рубежный контроль	Составление глоссария и персоналий	6	10	
Модуль 2					
Модуль 2 Фонетика древнерусского языка.	Текущий контроль	Построение фонетических таблиц	6	10	15
	Рубежный контроль	Фонетический анализ текста на древнерусском языке	8	15	
Модуль 3					
Модуль 3 Морфология древнерусского языка.	Текущий контроль	Построение таблиц по морфологии	6	10	18
	Рубежный контроль	Морфологический анализ текста на древнерусском языке	8	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

История основного языка (6 семестр)

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Периодизация истории русского литературного языка. Источники изучения дисциплины	Текущий контроль	Конспект первоисточников	10	15	31
	Рубежный контроль	Кластер "Диахрония и синхрония в русском языке"	10	15	
Модуль 2					
Литературный язык донационального периода развития (Киевская Русь, Московское государство)	Текущий контроль	СРС, конспект рабочей тетради	5	10	35
	Рубежный контроль	Анализ текстов данного периода	5	10	
Модуль 3					
Национальный русский литературный язык (18 - 20 в)	Текущий контроль	СРС, конспект рабочей тетради	5	10	40
	Рубежный контроль	Анализ текстов филологических трудов	5	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

Рецензия
на рабочие программы дисциплин, формирующие универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные (ПК) компетенции, основной профессиональной образовательной программы подготовки 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология, профиль «Преподавание филологических дисциплин»

Составители:

1. Гатина Альмира Эмуровна - кф.н., доцен, зав.каф. русской филологии
2. Каменева Марина Борисовна – к.ф.н., доцент каф. русской филологии
3. Савина Мария Сергеевна – к.ф.н., доцент каф. русской филологии
4. Пешехонова Инна Александровна – ст. преп. каф. русской филологии
5. Дуйшембиева Айсулуу Кубанычовна – зав.УМК русского языка и литературы

Рецензенты:

1. Дюшебекова Бактыгуль Тукеновна - к.ф.н., доцент, зав. кафедрой Теории и истории русской и зарубежной литературы КНУ
2. Зайнулин Рашид Шамильевич - к.и.н., доцент каф. Рекламы и связи с общественностью
3. Боровкова Елена Анатольева – директор СОШ КРСУ
4. Уметалиева Гульбарчын Бообековна – директор ШГ №12 им. Л.В. Толстунова

Рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология по программе «Преподавание филологических дисциплин».

Рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, имеют четкую структуру и включает все необходимые элементы:

- наименование дисциплины;
- цели освоения дисциплины;
- указание места дисциплины в структуре ОПОП;
- компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины с планируемыми результатами обучения по уровням;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП;
- структура и содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам с указанием отведенного на них количества академических часов по видам учебных занятий;

- фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные вопросы и задания промежуточного контроля (для проверки уровней обученности знать, уметь и владеть); перечень видов оценочных средств с полным банком теоретических и практических заданий для проверки текущей успеваемости (в том числе самостоятельной работы);
- перечень основной и дополнительной учебной литературы, а также методических разработок;
- перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины;
- перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем;
- описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля);
- технологические карты дисциплины.

Рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, составлены логично, структура соответствует принципу единства теоретического и практического обучения, разделы выделены дидактически целесообразно. Последовательность тем, предлагаемых к изучению, направлена на качественное усвоение учебного материала. Виды самостоятельных работ позволяют обобщить и углубить изучаемый материал и направлены на закрепление умения поиска, накопления и обработки информации.

№ п/п	Наименование дисциплины	Формируемые компетенции	з.е.	часов
1	Философия	УК-5	4	128
2	История (История России и всеобщая история)	УК-5	4	128
3	Иностранный язык	УК-4	6	192
4	Безопасность жизнедеятельности	УК-8	2	64
5	Основы критического мышления	УК-1; УК-2; УК-5; УК-6	3	96
6	Русский язык	УК-4	6	192
7	Общая экономика	УК-10	2	64
8	Психология общения	УК-9	2	64
9	Антикоррупционная культура и правосознание	УК-11	2	64

№ п/п	Наименование дисциплины	Формируемые компетенции	з.е.	часов
10	Информатика	ОПК-6; ОПК-7	2	64
11	Инновационные технологии в обучении	ОПК-6; ОПК-7	2	64
12	Кыргызский язык и литература	УК-4	8	256
13	История Кыргызстана	УК-5	4	128
14	География Кыргызской Республики	УК-5	2	64
15	Манасоведение	УК-5	2	64
16	**Физическая культура и спорт**	УК-7	2	64
17	*Общая физическая подготовка*	УК-7		328
18	*Лечебная физическая культура*	УК-7		328
19	*Физическая культура для инвалидов и лиц с ОВЗ*	УК-7		328
20	*Баскетбол*	УК-7		328
21	*Футбол*	УК-7		328
22	*Плавание*	УК-7		328
23	*Аэробика*	УК-7		328
24	*Шахматы*	УК-7		328
25	*Тогуз коргоол*	УК-7		328
26	*Волейбол*	УК-7		328
27	История основного языка (русского)	ОПК-2	6	192
28	История мировой литературы	ОПК-3	16	512
29	История русской литературы	ОПК-3	16	512
30	Старославянский язык	ОПК-2	2	64
31	Основной язык (русский)	ОПК-2; ОПК-5	21	672
32	Основы филологии	ОПК-1	2	64
33	Введение в языкознание	ОПК-2	4	128
34	Введение в литературоведение	ОПК-3; ПК-5	5	160
35	Введение в теорию коммуникаций	ОПК-2	2	64

№ п/п	Наименование дисциплины	Формируемые компетенции	з.е.	часов
36	Введение в специальную филологию	ОПК-1	2	64
37	Коммуникативный практикум	ОПК-5	2	64
38	Практикум по стилистике и литературному редактированию	ОПК-5	2	64
39	Практический курс второго славянского языка	ОПК-2	2	64
40	Общее языкознание	ОПК-2	4	128
41	Актуальные проблемы орфографии и пунктуации	ОПК-5	4	128
42	Социолингвистика	ОПК-2	4	128
43	Теория литературы	ОПК-2	3	96
44	Современная русская литература	ОПК-2	3	96
45	Стилистика русского языка и культура речи	ОПК-5	3	96
46	Устное народное творчество	ОПК-3	2	64
47	Когнитивная лингвистика	ОПК-2	3	96
48	История кыргызской литературы	ОПК-3	4	128
49	Лингвокультурология	ОПК-3	3	96
50	Русская литература Кыргызстана	ОПК-4	2	64
51	Основы литературно-критической деятельности	УК-1; УК-4; УК-5	4	128
52	Практикум по восточной литературе	УК-5	4	128
53	Основы педагогического мастерства	ПК-5; ПК-6	2	64
54	Проблемы межкультурной коммуникации в полиэтнической среде	УК-5	4	128
55	Анализ литературных произведений в школе	-	3	96
56	Языковые аспекты чтения и понимания текста	УК-1; УК-4	4	128
57	Словообразовательный словарь в теории и практике обучения в школе	ПК-3	2	64
58	Трудные вопросы изучения синтаксиса высказывания	ПК-3	2	64
59	Изучение русскоязычной прозы кыргызских писателей в школе	-	2	64
60	Русская поэтическая культура в школьном образовании	ПК-3	2	64
61	Новейшая русская литература в школах Кыргызстана	-	2	64
62	Педагогическая риторика	УК-9	2	64
63	Русский язык как иностранный	ПК-4	4	128
64	Методика преподавания литературы	ПК-1; ПК-2	3	96
65	Современные педагогические технологии преподавания литературы в школе	ПК	3	96
66	Методика преподавания языка	ПК-1; ПК-2	3	96
67	Современные педагогические технологии преподавания русского языка в школе	-	3	96

Факультативы

1	Противодействие религиозному экстремизму и формирование толерантности	УК-11	2	64
2	Эстетическое воспитание	УК-4	3	96
3	Русский язык и литература (начальный уровень)	УК-4	6	96

Тематика и содержание видов занятий, формирующих практические навыки, соответствует требованиям к практическому опыту и умениям, обеспечивают освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Объем времени достаточен для усвоения указанного содержания учебного материала.

Анализ раздела рабочих программ «Материально-техническая база», позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение располагает материально-технической базой, отвечающей современным требованиям подготовки специалистов, обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, учебной практики, предусмотренных программой. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники, изданные в последнее время. Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны.

Авторами грамотно определены формы и методы контроля, используемые в процессе текущего и промежуточного контроля.

Основные показатели оценки результата позволяют диагностировать сформированность соответствующих ОПК и ПК.

В качестве рекомендаций и замечаний можно отметить следующее: 1. ежегодно вносить корректировки в тематику докладов, эссе, рефератов с учетом быстро меняющихся реалий в мировой финансовой системе; 2. по отдельным дисциплинам обновить основную литературу; 3. по возможности предусмотреть проведение практических занятий в международно-финансовых организациях и банках.

Представленные рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология по программе «Преподавание филологических дисциплин» содержательны, имеют практическую направленность, включают достаточное количество разнообразных элементов, направленных на развитие умственных, творческих способностей обучающихся.

В целом, указанные выше рабочие программы дисциплин, обеспечивают освоение обучающихся знаниями, практическими умениями и навыками профессиональной деятельности.

Рецензенты (внутренний):
Зайнулин Р.Ш. к.и.н., доцент каф. рекламы и связи с общественностью

_____

Рецензенты (внешние):
Дюшебекова Б.Т. к.ф.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории русской и зарубежной литературы КНУ_____

Боровкова Е.А. директор СОШ КРСУ_____

Уметалиева Г.Б. директор ШГ №12 им. Л.В. Толстунова_____