

Фонд оценочных средств

по дисциплине «Противодействие противоправному поведению
и формирование профессионального правосознания»

Уровень высшего образования
БАКАВРИАТ

Для всех направлений подготовки обучающихся КРСУ

Квалификация
бакалавр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, обучающихся по всем направлениям подготовки бакалавриата КРСУ в соответствии с ФГОС 3++ по дисциплине «Противодействие противоправному поведению и формирование профессионального правосознания».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 10 от_30.06.2023 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права

Мырзалиев М.Б.

Исполнители: к.ю.н., доцент Маралбаева А.Ш.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе |
|---|--|--|
| <p>УК-11: Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</p> | <p>Знать: Понятие и виды экстремизма, терроризма, коррупции, причины их возникновения, понятие профессионального правосознания, основные нормативно-правовые акты и международные конвенции в сфере противодействия экстремизма, терроризма, коррупции, государственные органы, занимающиеся противодействием противоправному поведению, основы применения цифровых технологий в целях противодействия экстремизму, терроризму, коррупции.</p> | <p>Блок А - задания репродуктивного уровня</p> <p>– устный опрос</p> |
| | <p>Уметь: определять факторы, приводящие к экстремизму, терроризму, коррупции, применять нормативно-правовые акты и международные конвенции в сфере противодействия экстремизму, терроризму, коррупции.</p> | <p>Блок В - задания реконструктивного уровня</p> <p>- презентация</p> |
| | <p>Владеть: Навыками противодействия экстремизму, терроризму, коррупции, формирования профессионального правосознания, реализации норм материального и процессуального права в сфере противодействия экстремизму, терроризму, коррупции с использованием цифровых технологий.</p> | <p>Блок С</p> <p>- решение кейс-задачи</p> |

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

| Название модулей дисциплины согласно РПД | Контроль | Форма контроля | зачетный минимум | зачетный максимум | график контроля |
|--|-------------------|---|------------------|-------------------|-----------------|
| Модуль 1 | | | | | |
| Правовое регулирование борьбы с экстремизмом и терроризмом | Текущий контроль | Устный опрос, активность, посещаемость лекционных и семинарских занятий | 10 | 20 | 28 |
| | Рубежный контроль | Презентация | 10 | 15 | |
| Модуль 2 | | | | | |
| Правовое регулирование борьбы с коррупцией | Текущий контроль | Устный опрос, активность, посещаемость лекционных и семинарских занятий | 10 | 20 | 32 |
| | Рубежный контроль | Кейс-задача | 10 | 15 | |
| ВСЕГО за семестр | | | 40 | 70 | |
| Промежуточный контроль (Зачет с оценкой) | | Зачет с оценкой | 20 | 30 | |
| Семестровый рейтинг по дисциплине | | | 60 | 100 | |



Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

1. Понятие, виды и признаки экстремизма.
2. Понятие, особенности и виды терроризма.
3. Понятие, причины и социально-экономические и политические последствия коррупции.
4. Коррупция как нарушение прав человека.
5. Понятие антикоррупционной культуры.
6. Антикоррупционное сознание и культура: содержание, роль и функции.
7. Формирование антикоррупционной культуры зарубежных странах.
8. Формирование антикоррупционной культуры в Кыргызской Республике.
9. Международные конвенции в сфере противодействия коррупции.
10. Формирование антикоррупционной культуры молодежи.
11. Антикоррупционная политика Кыргызской Республики.
12. Антикоррупционное законодательство Кыргызской Республики.
13. Государственные органы Кыргызской Республики в сфере противодействия коррупции
14. Разновидности коррупционных проявлений и юридическая ответственность за коррупционные правонарушения.
15. Гражданское общество в борьбе с коррупцией.
16. Понятие гражданского общества и его роль в борьбе с коррупцией.
17. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции.
18. Политические партии и СМИ как инструменты формирования антикоррупционной культуры.
19. Роль НПО в противодействии коррупции.
20. Антикоррупционная политика в зарубежных странах: особенности реализации
21. Причины коррупционных проявлений и их профилактика.
22. Правовые основы борьбы с коррупцией в сфере образования.
23. Правовая культура общества как условие предупреждения коррупции.
24. Правовые институты противодействия коррупции.
25. Гендерный аспект коррупции.
26. Обеспечение доступа к информации как условие реализации антикоррупционной политики.
27. Меры по противодействию коррупции.
28. Международные конвенции и законодательство КР в сфере противодействия экстремизму.
29. Международные конвенции и законодательство КР в сфере противодействия терроризму.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

В рамках дисциплины «Противодействие противоправному поведению и формирование профессионального правосознания» опрос проводится фронтальным методом в устной форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. В результате в активную умственную работу вовлекаются почти все студенты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности, и глубины ответов.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (текущий контроль)

| № | Наименование показателя | Отметка (в %) |
|---|--|---------------|
| 1 | Понимание проблематики | 0-15 |
| 2 | Использование основной и дополнительной литературы | 0-25 |
| 3 | Анализ нормативно-правовых актов | 0-40 |
| 4 | Употребление юридической терминологии | 0-10 |
| 5 | Логичность и последовательность устного высказывания | 0-10 |
| | Всего баллов | 20 |

Блок В

1. Презентация.

Тематика презентаций:

1. Антикоррупционное сознание и антикоррупционная культура: содержание, роль и функции.
2. Роль семьи в воспитании антикоррупционной культуры личности.
3. Национальные основы антикоррупционной культуры.
4. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции.
5. Конституционные основы противодействия коррупции.
6. Эволюция антикоррупционного законодательства.
7. Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения в Кыргызской Республике.
8. Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения в Российской Федерации.
9. Антикоррупционный аспект реформирования государственной службы.
10. Государственное планирование как механизм противодействия коррупции.
11. Совершенствование процесса оказания государственных услуг.
12. Формирование антикоррупционного сознания в бизнес-среде
13. Антикоррупционная нравственно-правовая культура обучающихся.
14. Антикоррупционное образование - один из факторов духовно-нравственного развития личности, становления гражданского общества.
15. Единство обучения и воспитания, как способ антикоррупционного образования.
16. Антикоррупционное образование и воспитание.
17. Психологический механизм коррупционного поведения.
18. Возникновение коррупционных проявлений, причины их распространения, негативные последствия коррупционной деятельности.
19. Правовые основы борьбы с коррупцией в сфере образования.
20. Гражданское общество в борьбе с коррупцией: история и современность.
21. Опыт международной борьбы с коррупцией.
22. Проблема предупреждения коррупции в государственных органах.
23. Проблема предупреждения коррупции на муниципальном уровне.
24. Проявления коррупции в истории человечества.
25. Роль институтов гражданского общества в осуществлении антикоррупционной политики.
26. СМИ и коррупция.
27. Социально-экономические и политические последствия коррупции.
28. Стереотипы во взглядах и в поведении и коррупция.
29. Уполномоченный по правам человека и противодействие коррупции.
30. Условия эффективного противодействия коррупции.
31. Этика и психология против коррупции.
32. Международные конвенции и законодательство КР в сфере противодействия экстремизму.

33. Организация противодействия экстремизму и терроризму в Российской Федерации.
34. Противодействие экстремизму и терроризму в Кыргызской Республике.
35. Международное сотрудничество в сфере противодействия экстремизму.
36. Международное сотрудничество в сфере противодействия терроризму.
37. Международные конвенции и законодательство КР в сфере противодействия терроризму.

Рекомендации:

- ознакомиться с учебной литературой и нормативно-правовыми актами КР;
- подготовить презентацию.

Методические рекомендации к подготовке презентации

Составление плана презентации (постановка цели и задач данной работы).

- Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории Вас и тему Вашего доклада.
- Количество слайдов не более 15.
- Оптимальное число строк на слайде — от 6 до 11.
- На слайде необходимо отразить подробную информацию (определения, таблицы), а словами рассказывать их содержательный смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.
- Оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты.
- Приветствуется в презентации использовать больше рисунков, картинок, формул, графиков, таблиц. Можно использовать эффекты анимации.
- Вводите только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно.

Рекомендуемая литература: см. список литературы в плане семинарских занятий по ПППиФПП.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

| | Нет ответ а -0 % | Минимальный ответ - 31-60 % | Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 % | Законченный полный ответ - 70-84 % | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % | оценка |
|-------------------|---------------------------|---|--|--|---|--------|
| Раскрытие темы | - | Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы | Тема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы. | Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны. | 0-5 |
| Представлен ие | - | Представляемая информация логически не связана. Не использованы | Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использован | Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически | 0-5 |

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|--|--|--|-----|
| | | профессиональные термины. | 1-2 профессиональных термина | более 2-х профессиональных терминов. | связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. | |
| Оформление | - | Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации | 0-2 |
| Ответы на вопросы | - | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные или частично полные. | Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений | 0-3 |
| Всего баллов | | | | | | 15 |

Блок С

1. Решение кейс-задачи.

Образец кейс-задачи:

HAQUIRI LTD – публичная многонациональная фармацевтическая компания. HAQUIRI, в которой работает более 1000 сотрудников, за последние 20 лет разработала успешную бизнес- модель, став ведущей компанией в четырех странах. В настоящее время совет директоров обсуждает возможность расширения своей деятельности на другие страны. Исследование рынка, подготовленное консультантом, показало, что многонациональные фармацевтические компании не продают свою продукцию напрямую. Вместо этого, они заключают контракты с местными дистрибьюторами, которые сотрудничают с местными врачами. Все специалисты, работающие в государственной и частной системе здравоохранения, прописывают лекарства, исходя из своих профессиональных знаний и руководствуясь этическими принципами. Дистрибьюторы часто предлагают стимулы тем, кто прописывает их продукты. Эти стимулы варьируются от учебных курсов, приглашений на конференции, приема на работу медицинских работников в качестве консультантов и, в некоторых странах, денежных выплат. Несмотря на то, что дистрибьюторы не являются сотрудниками компании, правила корпоративной ответственности возлагают на компании ответственность за поведение всех своих деловых партнеров как на местном, так и на международном уровне.

Задание: Представьте, что вы - член команды обеспечения соблюдения норм HAQUIRI. Определите потенциальные коррупционные риски и разработайте меры по их снижению¹.

Рекомендации:

- ознакомиться с учебной литературой и нормативно-правовыми актами КР;
- решить кейс-задачу.

¹ Серия модулей по противодействию коррупции. Модуль 5: Коррупция в частном секторе. – UNODC, GRACE, Глобальная инициатива по антикоррупционному образованию и развитию потенциала молодежи. С. 37.

Рекомендуемая литература: см. список литературы в плане семинарских занятий по ПППиФПП.

Методические рекомендации к решению кейс-задачи

Студентам необходимо ознакомиться с кейсом, чтобы:

- а) определить риски; и
- б) принять меры по их снижению.

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:

- 1) индивидуальная самостоятельная работа обучающихся с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- 2) работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- 3) презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. При решении отдельных кейсов студенты могут использовать метод IRAC.

Метод IRAC

Метод IRAC базируется на четырех компонентах и рассматривается в качестве основной для производных от нее: I – Issue (проблема), R – Rule (правовая норма), A – Application (применение нормы права), C – Conclusion (Заключение).

Issue (проблема) – первый раздел юридического аналитического письма, цель которого – ознакомление с затрагиваемой проблемой: «Какая правовая проблема требует анализа?».

Rule (норма права) предполагает описание норм права: законодательных и подзаконных актов, которые применяют для вышеизложенной проблемы. Такой порядок помогает осознать, что норма права практикоориентирована и реализуется в конкретных делах.

Application (применение нормы права). В этом разделе студенты анализируют юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, а именно объясняют, каким образом нормы права применяются для решения проблемной ситуации и как проблемная ситуация становится правовым вопросом.

Conclusion (Заключение) – составление краткого правового заключения по рассматриваемой проблеме с объяснением, почему именно такое решение представляется логичным. Заключение напрямую связано с проблемой (issue) (Kosse S. H., ButleRitchie D. T. How Judges, Practitioners, and Legal Writing Teachers Assess the Writing Skills of New Law Graduates: A Comparative Study // Journal of Legal Education. 2003. Vol. 53. No 1. P. 80-102).

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КЕЙС-ЗАДАЧИ (рубежный контроль)

| № | Наименование показателя | Отметка |
|----|--|---------|
| 1. | Полнота ответа с использованием всей информации из описания ситуации | 0-3 |
| 2. | Обоснованность | 0-3 |
| 3. | Умение оперировать юридическими терминами и понятиями | 0-3 |
| 4. | Использование общетеоретических концепций и категорий | 0-3 |
| 5. | Отсутствие фактических ошибок | 0-3 |

| | |
|--------------|----|
| Всего баллов | 15 |
|--------------|----|

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

Примерные вопросы к зачету:

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Понятие, виды и признаки экстремизма.
2. Международные конвенции и законодательство КР в сфере противодействия экстремизму.
3. Понятие, особенности и виды терроризма.
4. Международные конвенции и законодательство КР в сфере противодействия терроризму.
5. Понятие, причины и социально-экономические и политические последствия коррупции.
6. Коррупция как нарушение прав человека.
7. Понятие антикоррупционной культуры.
8. Антикоррупционное сознание и культура: содержание, роль и функции.
9. Формирование антикоррупционной культуры зарубежных странах.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

10. Охарактеризовать процесс формирования антикоррупционной культуры в Кыргызской Республике понятие, понятие, значение и требования к содержанию нормативно-правового акта.
11. Анализировать Международные конвенции в сфере противодействия коррупции.
12. Охарактеризовать процесс формирования антикоррупционной культуры молодежи.
13. Анализировать антикоррупционную политику Кыргызской Республики.
14. Анализировать антикоррупционное законодательство Кыргызской Республики.
15. Анализировать деятельность государственных органов Кыргызской Республики.
16. Охарактеризовать разновидности коррупционных проявлений и юридическая ответственность за коррупционные правонарушения.
17. Охарактеризовать деятельность гражданского общества в борьбе с коррупцией
18. Анализировать общественный контроль как механизм противодействия коррупции.
19. Охарактеризовать деятельность политических партий и СМИ как инструменты формирования антикоррупционной культуры

Вопросы для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

20. Навыками анализа роли НПО в противодействии коррупции.
21. Навыками анализа особенностей реализации антикоррупционная политика в зарубежных странах.
22. Навыками анализа причин коррупционных проявлений и их профилактики.
23. Навыками анализа правовых основ борьбы с коррупцией в сфере образования.
24. Навыками анализа правовой культуры общества как условия предупреждения коррупции.
25. Навыками анализа деятельности институтов противодействия коррупции.
26. Навыками анализа гендерного аспекта коррупции.
27. Навыками анализа условий реализации антикоррупционной политики государства.
28. Навыками анализа мер по противодействию коррупции.

Зачет проводится в устной форме. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (ЗАЧЕТ)

| Оценка в баллах | % выполнения | Оценка по традиционной системе |
|-----------------|--------------|--------------------------------|
|-----------------|--------------|--------------------------------|

| | | |
|--------|--------|---------------------|
| 85-100 | 85-100 | Отлично |
| 70-84 | 70-84 | Хорошо |
| 60-69 | 60-69 | Удовлетворительно |
| 0-59 | 0-59 | Неудовлетворительно |
| Всего | | Сумма баллов |

Оценивается каждый вопрос билета:

«85-100»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«70-84»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-69»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

«менее 60»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки.

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **на зачете** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой 27-30 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания студента по основам юридической техники.

Отметкой 23-26 баллов оценивается ответ, который показывает хорошие знания студента по основам юридической техники, но студент не проявляет понимание видов юридической техники.

Отметкой 20-22 баллов оценивается ответ, при котором студент проявляет недостаточные знания по основным понятиям юридической техники, но студент не проявляет понимание процесса

разработки и составления юридических документов.

Отметкой менее 20 баллов оценивается ответ, при котором студент слабо осведомлен о юридической технике, не владеет видами юридической техники, не разобрался с основными вопросами курса.