Фонд
оценочных средств

по дисциплине «Управление организационным развитием»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 – РФ, 580200 – КР «Менеджмент»

образовательные программы: «Управление бизнес-процессами производства»,
«Управление малым бизнесом»,
«Управление маркетингом»

Квалификация
бакалавр

Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент», образовательные программы «Управление бизнес-процессами производства», «Управление малым бизнесом», «Управление маркетингом»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол № 1 от "03" сентября 2026 г.

Руководитель подразделения:
д.э.н., профессор Кочербаева Айнура Анатольевна 

Руководитель образовательной программы
«Управление бизнес-процессами производства»
к.э.н., доцент Рахманалиева А.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление малым бизнесом»
к.э.н., доцент Сулеева Д.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление маркетингом»
к.э.н., доцент Островская Е.С. 

Исполнители:

Доцент международной бизнес-школы  Зорька Е.И..

Доцент международной бизнес-школы  Хасанова Л.В.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-4: Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций	**Знать:** основные способы определения новых рыночных возможностей, основные виды, функции и разделы бизнес-плана; сущность и назначение предпринимательской деятельности; основные виды стратегий организации; основы проведения и внедрения инноваций; основные концепции и принципы управления организационными изменениями	**Блок A, D –** задания репродуктивного уровня – Тест
	Уметь: анализировать и интерпретировать рыночную информацию и использовать ее при разработке бизнес-планов, проводить расчеты всех необходимых параметров бизнес-плана; обосновывать предпринимательские решения с позиции их экономического эффекта и социальной значимости; оценивать эффективность создания новых направлений деятельности и организаций	**Блок B, D** – задания реконструктивного уровня – Постер – Case-study – Презентация на тему «Первичная организационная диагностика» (на примере компаний КР)
	Владеть: методами и инструментами разработки, обоснования и контроля реализации бизнес-планов; методами обоснования и принятия ключевых предпринимательских решений; навыками оценки, разработки и управления инновациями; навыками разработки программы организационных изменений; методами разработки и реализации конкурентоспособной стратегии организации	**Блок C, D** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Оценка бизнес-проектов: расчеты эффективности – Итоговая аналитико-творческая презентация на тему «Реализация процесса организационного развития» (на примере компаний КР)

2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ

Технологическая карта дисциплины (ТКД) – документ, определяющий порядок изучения учебной дисциплины, совокупность видов учебной нагрузки магистранта, график проведения контрольных точек, формы контроля знаний, диапазоны оценки по контрольным точкам.

.

Технологическая карта дисциплины

«Управление организационным развитием»

Курс/семестр: 4/8

Количество кредитов (ЗЕ): 3

Отчетность: Экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
Модуль 1					
Модуль 1	Текущий контроль	Постер на тему «Определение стадии ЖЦО компании»	6	10	
	Рубежный контроль	Тест	6	10	
Модуль 2					
Модуль 2	Текущий контроль	Командное решение case study, активность	6	10	
	Рубежный контроль	PP презентация «Первичная организационная диагностика» (на примере компаний КР)	6	10	
Модуль 3					
Модуль 3	Текущий контроль	Оценка бизнес-проектов: расчеты эффективности	6	10	
	Рубежный контроль	Итоговая аналитико-творческая презентация на тему «Реализация процесса организационного развития» (на примере компаний КР)	10	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		Устный опрос Тест	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ / ПРАКТИКЕ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

.

Блок А

А.0 Фонд тестовых заданий по дисциплине.

А.1 Примерный перечень вопросов теста:

Верно ли утверждение, что изменения в современном мире приобрели качества константы?

a) верно b) неверно

Кто разработал «хозяйственный реинжиниринг»?

a) Адизес и Грейнер
b) Хаммер и Чампи
c) Коттер и Шлезингер
d) Келли и Гуияр

Резкая радикальная реорганизация предприятия, осуществляемая за короткий срок это?

a) Эволюционный путь развития организации
b) Реалии современного менеджмента
c) Революционный тип развития организации

Блок В

В.1 Постер на тему «Определение стадии ЖЦО компании» выполняется в мини-группах по 2-3 человека. В постере должны быть задействованы три компании КР и определены их стадии ЖЦО на основе изученных моделей.

В.2 Case study выполняется в групповом формате. Отрывок текста из задания:

Первое внедрение CRM в компании – как первая поездка на велосипеде. Сначала больно и неуклюже, начинаешь думать – зачем оно мне, и по земле нормально ногами ходить. Потом постепенно учишься держать равновесие, реже падаешь и вот уже открываешь для себя новые горизонты и скорости. Практически как пять стадий принятия неизбежного, только со счастливым финалом (Материал подготовлен при поддержке CRM OneBox)

В.3 Презентация «Первичная организационная диагностика» (на примере компаний КР) выполняется на основе одно из усвоенных методов организационной диагностики и на примере реально существующей компании в КР.

Блок С

С.0 Задания практико-ориентированного уровня:

С.1 Оценка бизнес-проектов: расчеты эффективности. Каждому студенту необходимо рассчитать основные показатели эффективности инвестиционных

проектов и сделать выводы о необходимости / ненужности реализации. Фрагмент расчетного задания представлен в приложении 1.

С.2 Итоговая аналитико-творческая презентация на тему «Реализация процесса организационного развития» (на примере компаний КР). Презентация в формате Microsoft PowerPoint опирается на результаты всех исследовательских работ курса и является его логическим завершением, к котором формулируются рекомендации для той или иной компании в рамках ее организационного развития.

В рамках задания предусмотрена командная 2-3 человека или индивидуальная работа. В итоговой аналитико-творческой презентации должна быть приведена организационная диагностика и анализ на основе изученных методов, а также разработаны рекомендации по дальнейшему организационному развитию компании на примере реально существующих компаний КР. Рекомендованная структура презентации:

- краткое описание организации;
- анализ основных экономических показателей работы организации;
- первичная диагностика, выявление отклонений;
- применение инструментария организационной диагностики;
- выводы;
- предложения и рекомендации в рамках организационного развития компании.

Блок D

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»

1. Эволюционный и революционный путь развития организации
2. Причины изменений в организации
3. Можно ли избежать изменений и как следствие развития
4. «Естественные законы»;
5. «Трехмерное пространство»;
6. «Штурманская карта»;
7. Четыре причины сопротивления изменениям по Дж. Коттеру и Л. Шлезигеру;
8. Восемь факторов преодоления сопротивления изменениям по Э. Хьюзу;
9. Типы сотрудников по отношению к изменениям;
10. «Кривая сопротивления изменениям»;
11. Кривая изменений Э. Кублер-Росс;
12. Кривая изменений Дж. Адамса, Дж. Хейеса и Б. Хопсона;
13. Кривая изменений Дж. Фишера
14. Причины сопротивления изменениям по Д. Майстеру;
15. Причины сопротивления изменениям по Э. Гроу;
16. Причины сопротивления изменениям по М. Армстронгу;
17. Причины сопротивления изменениям по Дж. Коттеру и Л. Шлезингеру.

18. Модель К. Левина;
19. Модель Л. Грейнера;
20. Модель Дж. Дак;
21. Модель Дж. Коттера;
22. Модель «куб перемен» Г. Минцберга;
23. Модель «айсберг управления изменениями» В. Крюгера;
24. Модель биологических корпораций Ф. Гуияра и Дж. Келли;
25. Модель ADKAR;
26. Нормальные и аномальные проблемы в организации;
27. SWOT и PEST анализ;
28. Бенчмаркинг;
29. GAP-анализ;
30. Анализ поля сил;
31. Модель McKinsey;

Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»

Частичный перечень вопросов:

Ситуация 1. Вы выступаете перед подчиненными, объясняя свою программу изменений, которые вы хотите провести на предприятии. Из зала слышится саркастический возглас: «Да кому это надо?». Вы говорите _____.

Ситуация 2. Один из ваших подчиненных постоянно предлагает невероятные проекты, которые явно невозможно осуществить в данных условиях. Ваши коллеги – руководители других отделов относятся к нему с сарказмом. Вы же решили поддержать этого подчиненного, объединив его фантазии и свои деловые качества. Вы считаете, что этот проект принесет большую прибыль.

На очередном собрании вы говорите: _____

Ситуация 3. В связи с тяжелым положением организации в ней появляется внешний управляющий по банкротству, довольно молодой человек, но уже имеющий достаточный опыт управления в современных условиях. Его цель – помочь предприятию преодолеть сложный период. Директор же этого предприятия всячески препятствует действиям этого человека, полагая, что его направили для разорения организации. Каким образом объяснить директору положительные стороны внешнего управления и приобрести в его лице союзника?

Задачи/задания для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»

1. На основе представленных данных определите стадию жизненного цикла компании.
2. На основе представленных данных рассчитать следующие показатели эффективности бизнес-проекта:
   - NVP;
   - IRR;
   - PI;

– DPP;

3. На основе представленных данных определите в какой проекты выгоднее вложить средства.

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамена):

Межгосударственная образовательная организация высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента РФ Б.Н. Ельцина
Экзамен по дисциплине «Управление организационным развитием», 8 сем., 2024-2025 уч. год

Итоговый экзамен: Тестовая часть (20 баллов) + Устный ответ (10 баллов)

Тест: 

Результаты:
Тест _____ баллов
Устный ответ _____ Итого: _____ баллов

Форма для устного ответа (при необходимости)

Вопросы при необходимости
Тезисы для устного ответа при необходимости

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

- ***Оценочные средства текущего и рубежного контроля***

1. Тест. Максимальная оценка 10 баллов, минимально допустимая – 6 баллов (условия успешности сдачи модульного задания. (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест
85 – 100	отлично
70– 84	хорошо
60 – 69	удовлетворительно
0 – 59	неудовлетворительно

2. Постер или стендовый доклад. По процессе изучения модуля 2 студенты готовят стендовые доклады (постеры) по теме «Определение стадии ЖЦО компании» (на примере компаний КР). Задание выполняется в мини-группах, максимальная оценка 10 баллов каждому участнику.

Шкала оценивания постера представлена ниже:

Критерий	Количество баллов	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Цели и задачи исследовательской работы	2	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	2	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	

Методы, используемые в ходе ис-следовательской деятельности	2	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	2	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	2	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка						10

3. Case-study. Командное решение кейса. Максимальная оценка 10 баллов каждому участнику. Оценивается комплексно ответ и набранный бал выставляется всем участникам группы.

Критерий	**Вес критерия, %**
объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20
обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	20
оптимальность решений, предложенных по кейсу	20
качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса	20
правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	20
Итого	**100**

4. PowerPoint презентация

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация на тему «Первичная организационная диагностика компании», в которой производится анализ

организационная диагностика на примере реально существующей организации в рамках выбранного студентом инструментария.

При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации - ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие когнитивных и орфографических ошибок, так и форма презентации - удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и.т.п.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст. Презентация оценивается максимально в 10 баллов.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Управление изменениями» представлена ниже:

Критерий	Количество баллов	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	4	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию: • краткое описание организации; • анализ основных экономических показателей работы организации; • краткое описание выбранного инструментария и обоснование его выбора; • результаты анализа организационной диагностики; • выводы и результаты.	2	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	2	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация си-стематизиро- вана и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	1	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	

Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	1	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка						10

5. Расчетно-аналитическое задание

В рамках модуля оценка бизнес-проекта и разработка плана мероприятий организационного развития компании студенту необходимо оценить эффективность инвестиционных проектов. Максимальная оценка 10 баллов.

Шкала оценивания расчетно-аналитического задания:

Критерий	**Количество баллов**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
полнота раскрытия содержания работы	2	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
уровень форсированности аналитических, исследовательских навыков студента: расчет NPV, PI, IRR, DPP.	2	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (корректность выводов и интерпретации полученных результатов)	2	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последовательн. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	2	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
соответствие форматным требованиям оформления работы	2	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
Итоговая оценка						**10**

6. PowerPoint презентация

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация на тему «Реализация процесса организационного развития» (на примере компаний КР)», в которой производится анализ, организационная диагностика, проектируется ситуации внедрения процессов организационного развития в компанию на примере реально существующей организации.

При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации - ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие когнитивных и орфографических ошибок, так и форма презентации - удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и.т.п.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, аналитические навыки необходимые при расчете эффективности внедрения изменений, также умение правильно оформлять результаты исследования. Презентация оценивается максимально в 20 баллов.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Управление изменениями» представлена ниже:

Критерий	Количество баллов	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	8	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию*.	4	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	4	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация си-стематизиро- вана и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	2	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	

Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	2	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка						20

- ***Промежуточная аттестация (экзамен)***

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы[1]
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	**100**	**30**

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

Тест (оценка уровня обученности «Знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

[1] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ / ПРАКТИКИ И ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Для выполнения контрольных мероприятий настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие – Б.: КРСУ, 2014.

Модуль I. Тест.

Тестовые вопросы по модулю 1 составляются на основе пройденного лекционного материала и освоенных практических занятий: теоретические аспекты организационного развития и модели жизненного цикла организации.

Модуль II. PP_презентация «Первичная организационная диагностика» (на примере компаний КР».

Студенты объединяются в мини-группы по 2-3 человека и готовят презентацию по результатам проведенной организационной диагностики в конкретной компании.

Модуль III. Итоговая аналитико-творческая презентация на тему «Реализация процесса организационного развития» (на примере компаний КР)

Данное контрольное мероприятие предполагает выполнение аналитико-творческой презентации, которая должна освещать следующие положения:

– Описание организации;

– Представление орг. структуры организации, финансово- или производственно-экономических показателей;

– Диагностика организации и выявление проблем. Четкая аргументация необходимости изменений и организационного развития;

– Выбор модели жизненного цикла организации и определение нахождения компании на ней.

– Выявление стадии жизненного цикла согласно любой из изученных моделей. Охарактеризовать данный этап для выбранной организации.

– Определение уровня проводимых изменений, аргументированность ответа;

– Разработка плана или схемы с календарным графиком организационного развития (сдается преподавателю отдельно вместе с презентацией);

– Указать необходимые документы, требующиеся на каждом этапе организационного развития;

– Выбор и обоснование методов уменьшения сопротивления орг. изменениям;

– Разработка критериев эффективности реализации процессов организационного развития в компании (количественные, качественные).

– Определение экономической (инвестиционной) эффективность проекта внедрения изменений.

Аналитико-творческая презентация: «Реализация процесса организационного развития» по дисциплине «Управление организационным развитием» оценивается по 20-балльной шкале.

Расчетно-аналитическое задание выполняется индивидуально согласно представленным данным на основе которых необходимо оценить бизнес проект по показателям NPV, PI, IRR, DPP.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

№ за-	Денежный поток проекта, млн сом.										T,	i,
дания	Inv	1	2	3	4	5	6	7	8	9	лет	%
1	-54,00	14,70	15,30	12,20	17,40	15,50	14,10	-	-	-	7	10
2	-64,8	17,6	18,4	14,6	20,9	18,6	16,9	13,6	-	-	8	11
3	-77,8	21,2	22	17,6	25,1	22,3	20,3	13,7	21,2	-	9	12
4	-93,3	25,4	26,4	21,1	30,1	26,8	24,4	17,8	27,1	31,9	10	13
5	-112	30,5	31,7	25,3	36,1	32,1	29,2	-	-	-	7	10
6	-134,4	36,6	38,1	30,4	43,3	38,6	35,1	16,3	-	-	8	11
7	-161,2	43,9	45,7	36,4	52	46,3	42,1	16,4	25,4	-	9	12
8	-193,5	52,7	54,8	43,7	62,3	55,5	50,5	21,4	32,5	38,3	10	13
9	-232,2	63,2	65,8	52,5	74,8	66,6	60,6	-	-	-	7	10
10	-278,6	75,8	78,9	62,9	89,8	80	72,8	19,6	-	-	8	11
11	-334,4	91	94,7	75,5	107,7	96	87,3	19,7	30,5	-	9	12
12	-401,2	109,2	113,7	90,6	129,3	115,2	104,8	25,6	39	45,9	10	13
13	-481,5	131,1	136,4	108,8	155,1	138,2	125,7	-	-	-	7	10
14	-577,8	157,3	163,7	130,5	186,2	165,8	150,9	23,5	-	-	8	11
15	-693,3	188,7	196,4	156,6	223,4	199	181	23,7	36,6	-	9	12
16	-832	226,5	235,7	188	268,1	238,8	217,2	30,8	46,8	55,1	10	13
17	-998,4	271,8	282,9	225,6	321,7	286,6	260,7	-	-	-	7	10
18	-1198	326,1	339,4	270,7	386	343,9	312,8	28,2	-	-	8	11
19	-1438	391,4	407,3	324,8	463,2	412,7	375,4	28,4	44	-	9	12
20	-1725	469,6	488,8	389,8	555,9	495,2	450,5	36,9	56,2	66,1	10	13

Необходимо рассчитать:

NPV

PI

IRR

DPP

Сравнить и выбрать более привлекательный проект изменений

I проект	II проект