

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



Государственная итоговая аттестация

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Педиатрии**
Учебный план ka140108_23_3км_педз.plx
Научная специальность 14.01.08 Педиатрия

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **6 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 216
в том числе:
аудиторные занятия 0
самостоятельная работа 205

Виды контроля в семестрах:

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	8 (4.2)		Итого	
	уп	рп	уп	рп
Неделя	14			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Контактная работа в период теоретического обучения	10	10	10	10
Контактная работа в период экзаменационной сессии	1	1	1	1
Контактная работа	11	11	11	11
Сам. работа	205	205	205	205
Итого	216	216	216	216

Программу составил(и):

к.м.н., доцент, Шайдерова И.Г.; к.м.н., доцент, Исаева Б.Э.



Рецензент(ы):

Д.м.н., профессор Боконбаева С.Дж.



Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

составлена на основании учебного плана:

Научная специальность 14.01.08 Педиатрия

утвержденного учёным советом вуза от 30.06.2025 протокол № 13

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 14.11.2025 г. № 4

Срок действия программы: 2023-2028 уч.г.

Зав. кафедрой к.м.н., доцент Шайдерова И.Г.



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 03.09. 2014 № 1200, и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

1.2 Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестации – завершающий этап подготовки научно педагогических кадров по направлению подготовки **14.01.08 - ПЕДИАТРИЯ**, осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы и включает:
а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом, государственная итоговая аттестация проводится в конце завершающего года обучения, с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от 03.09. 2014г. № 1200 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению **31.06.01 – КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА**; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры -стажировки»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки «31.06.01 – КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА», направленность «14.01.08 – ПЕДИАТРИЯ», в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
Б4.Б.01: Государственный экзамен:	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108
Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
Объем в зачетных единицах	6
Объем в часах	216

1.5. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки «31.06.01 – КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА, направленность «14.01.08 – ПЕДИАТРИЯ».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе:

**Перечень компетенций¹
Универсальные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

Общепрофессиональные компетенции

1	способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	ОПК-1
2	способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	ОПК-2
3	способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований -	ОПК-3
4	готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	ОПК-4
5	способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	ОПК-5
6	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	ОПК-6.

Профессиональные компетенции

1	способность и готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков в соответствии со специальностью 14.01.08 «Педиатрия».	ПК – 1.
2	способность и готовность к планированию, организации и проведению прикладных научных исследований в области педиатрии;	ПК-2
3	способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований в области педиатрии	ПК -3
4	способность и готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.08. «Педиатрия»	ПК-4

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код Компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции	Форма представления результата
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке	Знание основных подходов в области исследования.	1. Государственный экзамен

	современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Умение проводить сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия. Умение, опираясь на разработанные положения развивать новые направления	2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знание основных направлений, проблем, и методов исследования в клинической медицине. Умение формировать и отстаивать собственную позицию по различным проблемам клинической медицины; использовать положения теоретической фундаментальной медицины в клинической.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	Знание особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах. Умение следовать основным нормам при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК - 4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание современных методов и технологий научной коммуникации; деловой иностранный язык. Умение при решении исследовательских задач использовать методы научного коммуницирования	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знание этических норм в медицинской отрасли. Умение следовать на практике этическим нормам профессиональной	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах

		деятельности	подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК- 6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знание направления применения профессиональных знаний на практике, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда Умение выявлять и оценивать индивидуально-личностные, профессионально значимые качества и пути достижения более высокого уровня их развития	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Знание основных этапов научного исследования, принципов определения объекта и предмета исследования, построения плана научного поиска Умение проводить анализ и критически обосновывать выбор соответствующих методов исследования, позволяющих получить достоверную информации	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Знание методических и организационных аспектов осуществления научно-исследовательской деятельности в медицине Умение применять запланированные методы научного исследования, организовывать сбор материала, систематизировать полученные данные	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований -	Знание основных принципов анализа результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правил оформления результатов научно-исследовательской работы; способов представления своей научно-образовательной деятельности. Умение осуществлять отбор материала, характеризующего достижения медицинской науки.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан.	Знание прикладных методик оценки здоровья граждан. Умение внедрять прикладные методики оценки здоровья граждан	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных.	Знание возможностей и перспектив применения современных лабораторных и инструментальных методов по теме научного исследования; Умение интерпретировать полученные лабораторные и инструментальные данные научного исследования; пользоваться лабораторной аппаратурой, диагностическими инструментами для получения научных данных.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-6	Способность и готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знание нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования Умение осуществлять отбор	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной

		и использовать оптимальные методы преподавания	научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК -1	Способность и готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков в соответствии со специальностью 14.01.08 «Педиатрия»	Знание анатомо-физиологических особенностей детей и подростков, основных методик клинического обследования и оценки функционального состояния организма для ранней диагностики патологических процессов; Умение проводить раннюю диагностику патологических состояний у детей и подростков, выявлять причины и условия их возникновения и развития;	1.Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК -2	Способность и готовность к планированию, организации и проведению прикладных научных исследований в области педиатрии	Знание методов научно-исследовательской деятельности в области педиатрии Умение использовать методы научно-исследовательской деятельности для анализа и оценивания прикладных исследований в области педиатрии	1.Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК - 3	Способность и готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.08. «Педиатрия»	Знание основных форм, методов организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования Умение использовать основные формы, методы организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования в педиатрии	1.Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА²**

Универсальные компетенции:

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения ²	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность критически анализировать и оценивать современные научные достижения; генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

УК -2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения

Планируемые результаты обучения³	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Теории системного научного мировоззрения. Использовать научное мировоззрение для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения⁴	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Теории коллективного научного исследования, основные технологии участия в работе российских и международных исследовательских коллективов. Использовать навыки коллективного исследования для решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках Использовать навыки научной коммуникации в исследовании</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
--	--	---	--	--

УК-5. Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: этические нормы медицинской отрасли, следовать на практике этическим нормам профессиональной деятельности</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
---	--	---	--	--

УК-6. Способность планировать и решать задачи собственного и личностного развития

<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: направления применения профессиональных знаний на практике, их особенности и способы реализации при решении профессиональных</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию,</p>
--	---	---	--	---

ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Выявлять и оценивать индивидуально-личностные, профессиональные значимые качества и пути достижения более высокого уровня их развития	разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личного и профессионального развития и условия их достижения)	междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..	анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	5 баллов – полное соответствие критерию.
---	---	--	--	--

ОПК – 1. Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: основные этапы научного медико-биологического исследования. Определять перспективные направления научных исследований в области биологии и медицины, разрабатывать программу	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки. Качество презентационного материала. Использование педагогических подходов, теорий	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточно соответствие

научного исследования; отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; проводить информационно-патентный поиск; формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования, его эффективность.	методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	---	--	--

ОПК – 2. Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: методические и организационные аспекты осуществления научно-исследовательской деятельности в медицине. Применять запланированные методы научного исследования, организовывать сбор материала, систематизировать полученные	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки. Качество презентационного материала. Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. Владение приемами и методами	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

данные	и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	и форм педагогического взаимодействия	подготовки презентационного материала и способность применять их на практике Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	
--------	---	---------------------------------------	---	--

ОПК – 3. Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: основные принципы анализа и обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы; способы представления своей научно-образовательной деятельности. Осуществлять отбор материала, характеризующего о достижения	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия,	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки. Качество презентационного материала. Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

медицинской науки.	публичной лекции		практике Владение педагогическим и подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	
--------------------	------------------	--	--	--

ОПК – 4. Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Прикладные методики оценки здоровья граждан. Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальную эффективность результатов исследования Внедрять прикладные методики оценки здоровья граждан,	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки. Качество презентационного материала. Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике Владение педагогическим и подходами, теориями и технологиями, тактиками,	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

			методами и формами педагогического взаимодействия	
--	--	--	---	--

ОПК – 5. Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Возможности и перспективы применения современных лабораторных и инструментальных методов по теме научного исследования; Интерпретировать полученные лабораторные и инструментальные данные научного исследования; пользоваться лабораторной аппаратурой, диагностическим и инструментами для получения научных данных.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки. Качество презентационного материала. Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия</p>	<p>Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике Владение педагогическим и подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

ОПК - 6 Способность и готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; Осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания</p>	<p>-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки. Качество презентационного материала. Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия</p>	<p>Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

Профессиональные компетенции:

ПК – 1. Способность и готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Анатомо-физиологические особенности детей и подростков, основные методики клинического обследования и оценки функционального состояния организма для ранней диагностики патологических процессов; проводить раннюю диагностику патологических состояний у детей и подростков, выявлять причины и условия их возникновения и развития;	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели; - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ПК – 2. Способность и готовность к планированию, организации и проведению прикладных научных исследований в области педиатрии;

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ:	- План-конспект	-	- Владение	2 балла -

основные этапы научного исследования, методы научно-исследовательской деятельности в области педиатрии; использовать методы прикладной научно-исследовательской деятельности для анализа и оценивания прикладных исследований в области педиатрии	открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели; - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
---	--	--	--	---

ПК – 3. Способность и готовность организовать, обеспечить методически и реализовать педагогический процесс по образовательным программам высшего образования в области педиатрии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: основные формы, методы и принципы создания и организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования в области педиатрии. Самостоятельно	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

спланировать и организовать учебный процесс в высшем учебном заведении в области педиатрии	лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки		цели; - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	
--	---	--	---	--

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК-1-6, ОПК-1-6 и ПК- 1-4 (профессиональных компетенций), вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия или

публичной лекции, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Не позднее, чем за *30 календарных дней* до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора:

- утверждается состав экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии;

- утверждается состав апелляционной комиссии;

- утверждается расписание аттестационных (государственных аттестационных) испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не менее 7 календарных дней*. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов комиссий, секретарей комиссий.

За 7 календарных дней до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии, заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

2.2. Государственный экзамен

За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа аспиранта передаются Председателю комиссии. Устный ответ не может превышать 30 минут.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь комиссии возвращает в отдел аспирантуры и докторантуры заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной профессиональной образовательной программы данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме:

- Традиционный устный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов);

- публичной лекции по тематике диссертационного исследования, либо доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.4. Требования к ответу на государственном экзамене

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносится заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену

1. Основные направления современной политики государства в области охраны здоровья матери, ребенка и семьи. Общие вопросы организации педиатрической службы, работы стационаров, поликлиник, основы семейной медицины, организация работы скорой и неотложной медицинской помощи детям в Республике. Основные задачи педиатрической службы.

2. Вакцинопрофилактика - достижения и перспективы развития. Организация прививочной работы. Нормативные документы. Иммунологические основы вакцинации. Вакцинные препараты. Характеристика и состав вакцин. Новые технологии получения вакцин. Методы проведения профилактических прививок. Национальный календарь профилактических прививок. Побочное действие вакцин.
3. Комплексная оценка состояния здоровья. Критерии оценки состояния здоровья. Возрастные показатели заболеваемости детей, ее структура. Факторы, способствующие заболеваниям детей. Группы риска среди детского населения. Группы здоровья, их характеристика. Показатели эффективности диспансеризации
4. Оценка показателей и определение уровня физического и нервно-психического развития здорового ребенка в различные периоды детства. Процессы акселерации. Особенности пубертатного периода. ВОЗовские индексы физического развития детей. Определение тяжести острого и хронического нарушения питания.
5. Принципы рационального питания. Связь возрастных особенностей физиологии пищеварения у детей и питания. Питание в преконцепционный период и его влияние на плод. Питание во время беременности и его значение для роста и развития плода, обеспечения полноценной лактации. Сбалансированность питания по основным пищевым ингредиентам и энергетической ценности в зависимости от физиологических особенностей детского организма в различные возрастные периоды
6. Принципы рационального вскармливания детей первого года жизни (Рекомендации ВОЗ/ЮНИСЕФ, ИВБДВ). Характеристика молозива, грудного и коровьего молока. Современное представление о преимуществах естественного вскармливания и раннего прикладывания к груди. 11 принципов естественного вскармливания. Понятие о сбалансированном питании детей грудного и раннего возраста. Питание детей ясельного и дошкольного возрастов. Организация питания школьников
7. Физиология доношенного новорожденного. Особенности физиологии и патологии недоношенных новорожденных. Влияние неблагоприятных экзо- и эндогенных факторов в различные периоды гестации. – гамеопатии, эмбоиопатии, фетопатии. Терминология, характеристика и определение живорожденности, переношенности, доношенности, недоношенности, зрелости и незрелости. Особенности адаптации новорожденного и ее нарушения. Пограничные состояния новорожденных. Особенности физиологии и патологии недоношенных новорожденных.
8. Внутриутробные инфекции (ВУИ). Этиологические факторы и механизмы развития ВУИ. Факторы высокого риска их возникновения. Клиника отдельных

- нозологических форм заболевания: врожденные ЦМВ-инфекция, краснуха, герпес-инфекция, токсоплазмоз. Внутриутробный листериоз. Врожденный гепатит. Внутриутробная ВИЧ-инфекция. Принципы терапии. Профилактика
9. Перинатальное поражение ЦНС. Родовые травмы новорожденных. Перинатальные повреждения ЦНС (гипоксически - ишемического, инфекционного и травматического генеза). Клиника в остром и восстановительном периодах. Основные синдромы восстановительного периода. Диагностика. Диф. диагноз. Прогноз. Лечение.
 10. Гнойно-воспалительные (локализованные) заболевания новорожденных. Везикулопустулез, пузырчатка, абсцессы, эксфолиативный дерматит, флегмона. Инфекции пупочного канатика. Этиология. Клиника. Диагностика. Дифференциальный диагноз. Лечение.
 11. Сепсис новорожденных. Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Дифференциальный диагноз. Лечение, рациональный выбор антибиотикотерапии. Иммунотерапия. Детоксикационная терапия. Противошоковая терапия. Осложнения. Прогноз.
 12. Нарушения минерального обмена у детей раннего возраста: рахит, спазмофилия, гипервитаминоз D, остеопатии. Особенности метаболизма витамина D. Рахит: Этиология. Патогенез. Классификация. Клинические проявления. Дифференциальный диагноз. Современные лабораторно – инструментальные методы диагностики (костная денситометрия). Пренатальная и постнатальная профилактика. Тактика лечения. Гипервитаминоз D. Диспансеризация. Реабилитация. Спазмофилия.
 13. Хронические расстройства питания и гиповитаминозы. Белково-энергетическая недостаточность (по ВОЗ). Этиологические факторы, их характеристика. Патогенез. Классификация. Острая и хроническая белково-энергетическая недостаточность. Диагностика. Лечение и профилактика белково-энергетической недостаточности.
 14. Острые пневмонии и бронхиты. Частота распространения в различные возрастные периоды. Классификация. Этиология. Патогенез. Клиника и диагностика. Лечение. Обструктивный синдром. Дифференциальный диагноз с бронхитом и бронхиолитом. Патогенетическое лечение пневмоний. Неотложная помощь при острой дыхательной недостаточности. Профилактика первичная и вторичная.
 15. Инфекционный (неревматический) миокардит. Кардиомиопатии у детей. Классификация, клиника, диагностика, лечение. Синдром пролапса митрального клапана. Клиника, диагностика. Инфекционный эндокардит у детей. Этиология, патогенез, клиника и диагностика. Профилактика и лечение инфекционного

- эндокардита. Показания к хирургическому лечению. Сердечная недостаточность у детей.
16. Врожденные пороки сердца. Причины возникновения врожденных пороков сердца. Классификация ВПС. Клинические проявления наиболее распространенных ВПС, показания к хирургическому лечению.
 17. Железодефицитные анемии у детей раннего возраста. Краткие сведения об обмене железа и микроэлементов в организме. Основные причины ЖДА в раннем возрасте. Особенности клинико-гематологических проявлений ЖДА. Принципы лечения и профилактики анемий у детей. Дифференциальный диагноз анемий.
 18. Аномалии конституции. Понятие об аномалии конституции. Значение наследственности и факторов внешней Среды в развитии и выявлении аномалий конституции. Экссудативный лимфатико-гипопластический и нервно-артритический диатезы. Клинические проявления. Врачебная тактика.
 19. Болезни кишечника: Врожденные и наследственные болезни кишечника, аномалии кишечника; хронические неспецифические энтериты и колиты; муковисцидоз, целиакия, непереносимость дисахаридов у детей. Причины, клиника, диагностика, принципы терапии.
 20. Хронические неспецифические заболевания легких (ХНЗЛ). Причины и факторы, способствующие их развитию. Классификация. Патогенез и патоморфологические изменения в бронхиальной системе при хроническом бронхите и бронхоэктатической болезни легких. Клиника, дифференциальная диагностика. Рентгенологические и бронхологические методы обследования.
 21. Фиброзирующий и экзогенный аллергический альвеолит. Клиника, дифференциальная диагностика. Лечение. Методы рационального выбора антибактериальных препаратов, муколитическая терапия и методы эвакуации мокроты. Кислородотерапия. Показания к оперативному лечению ХНЗЛ.
 22. Респираторные аллергозы. Особенности формирования аллергических реакций и заболеваний у детей. Методы аллергологической диагностики. Астматический бронхит. Аллергический ринит. Поллинозы.
 23. Бронхиальная астма. Этиология и формы бронхиальной астмы. Патогенез приступа удушья. Особенности патогенеза и клиники у детей раннего возраста. Клиническая картина приступного периода бронхиальной астмы. Диагностика и диф. диагностика бронхиальной астмы. Меры неотложной терапии при приступе, лечение во внеприступном периоде. Прогноз. Профилактика

24. Ревматическая лихорадка (РЛ) у детей. Этиопатогенез острой и повторной РЛ. Особенности патоморфологии. Классификация. Критерии диагностики. Клинико-лабораторная диагностика. Дифференциальный диагноз с врожденными пороками сердца, неревматическим миокардитом и функциональными расстройствами сердечной деятельности. Этапное лечение. Первичная, вторичная и текущая профилактике РЛ. Приобретенные пороки сердца у детей. Этиология, гемодинамика, классификация, клиника, диагностика, показания к хирургическому лечению.
25. Диффузные заболевания соединительной ткани. Современные концепции этиологии и патогенеза. Морфологические и клинические общие черты ДБСТ и их отличие друг от друга. Клиническая картина и особенности течения системной красной волчанки, системной склеродермии, дерматомиозита у детей. Принципы лечения отдельных нозологических единиц. Прогноз. Первичная и вторичная профилактика. Ювенильный ревматоидный артрит. Варианты клинического течения. Принципы лечения и профилактики. Прогноз.
26. Патология гемостаза. Геморрагические диатезы. Классификация. Тромбоцитопатии (тромбоцитопеническая пурпура, тромбоцитопатии, тромбастении). Диагностические критерии. Принципы терапии. Коагулопатии (гемофилии, псевдогемофилии, ангиогемофилии). Диагностические критерии. Принципы терапии. Вазопатии (геморрагический васкулит, болезнь Рандю-Ослера). Диагностические критерии. Особенности терапии. ДВС-синдром.
27. Болезни желудка и 12-ти перстной кишки: Функциональные расстройства желудка; гастриты и гастродуодениты. Язвенная болезнь желудка и 12-ти перстной кишки. Распространенность, место в структуре гастроэнтерологических заболеваний у детей. Этиология – роль наследственности и инфицированности хеликобактером. Классификация. Клиническая картина язвенной болезни желудка и 12-перстной кишки. Осложнения язвенной болезни. Лечение детей: режим, диета, эрадикационная терапия. Диспансеризация и реабилитация.
28. Болезни печени и желчных путей: Хронический вирусный гепатит, современные методы диагностики, классификация и лечение; дискинезии желчных путей, диагностика и лечение; хронический холецистит, диагностика и лечение.
29. Микробно-воспалительные заболевания почек. Определение понятий «инфекция мочевой системы» и «инфекция мочевыводящих путей». Этиология на современном этапе. Диагностика. Показания для микционной цистоуретрографии. Клинико-лабораторные и инструментальные данные при остром и хроническом цистите.

- Принципы терапии. Острый и хронический пиелонефрит. Этиология и патогенез. Особенности течения первичного и вторичного острого и хронического пиелонефрита у детей раннего и старшего возраста. Лабораторные и рентгенологические методы диагностики. Принципы лечения. Профилактика.
30. Гломерулонефрит (ГН). Этиология. Предрасполагающие факторы. Классификация. Первичные и вторичные гломерулонефриты. Острый гломерулонефрит (ОГН). Патогенез ОГН. Генез основных симптомов и синдромов ОГН. Клинико-лабораторные критерии острого гломерулонефрита. Лечение. Диета. Этиотропная терапия. Патогенетическая терапия. Симптоматические средства. Хронический гломерулонефрит. Классификация. Особенности терапии в зависимости от формы хронического гломерулонефрита. Диспансеризация. Прогноз.
31. Наследственные и врожденные заболевания почек и органов мочевой системы (ОМС). Наследственный нефрит. Синдром Альпорта. Семейный амилоидоз почек. Пороки развития почек и ОМС. Наследственные тубулопатии. Стандарты диагностики и лечения. Современные возможности фермент-замещающей терапии. Прогноз.
32. Сахарный диабет. Распространенность. Этиология. Факторы риска. Патогенез. Классификация. Клиническая картина СД типа I. СД типа MODY: Митохондриальный СД. Диагностические критерии. Методы исследования. Дифференциальная диагностика. Лечение. Течение и прогноз. Острые осложнения. Диабетический кетоацидоз, диабетическая (кетоацидотическая) кома. Гиперосмолярная кома. Лактацидотическая (молочнокислая) кома. Гипогликемическая кома.
33. Заболевания щитовидной железы. Диффузный токсический зоб. Этиология. Патогенез. Клиническая картина. Методы исследования. Лечение. Прогноз. Тиреоидит. Тиреоидит подострый. Этиология. Патогенез. Клиническая картина. Методы исследования. Диф. диагностика. Лечение. Тиреоидит хронический аутоиммунный. Этиология и патогенез. Клиническая картина. Методы исследования. Диф. диагностика. Лечение. Прогноз.
34. Эндемический зоб. Клинические проявления йододефицитных состояний в различные периоды жизни. Методы профилактики йоддефицита. Гипотиреоз (врожденный, транзиторный). Этиопатогенез. Клинико-лабораторная диагностика. Критерии адекватности лечения.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Боконбаева С.Дж.(под ред). Педиатрия. Учебник. Из-во КРСУ, Бишкек, 2015.- 245 с.
2. Боконбаева С.Дж.(под ред). Болезни новорожденных детей Учебник, Из-во КРСУ, Бишкек 2016.-164 с.
3. Воронцов И.М., Мазурин А.В. Пропедевтика детских болезней СПб: ООО «Издательство Фолиант», 2009
4. Шабалов Н.П.(под ред). Детские болезни: учебник в 2х томах. СПб, Питер, 2009.- 916 с.
5. Тентимишева А.Н., Чжен И.Н., Арунова А.А. Психология и педагогика: Учеб. пособие. Из-во КРСУ, Бишкек, 2015, режим доступа: <http://lib.krsu.edu.kg/index.php?name=search>
6. Афонин И.Д., Афонин А.И. Психология и педагогика высшей школы. Учебник М.: Русайнс, 2016. Режим доступа - <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>
7. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф. Психология и педагогика высшей школы. Часть 1. Учебно-методическое пособие Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2013. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20793.html>
8. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф. Психология и педагогика высшей школы. Часть II. Учебно-методическое пособие Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54959.html>

Дополнительная литература

1. Алдашева Н.М. Нарушения ритма и проводимости сердца у детей. Учебное пособие. Из-во КРСУ, Бишкек 2018.- 68 с.
2. Алдашева Н.М. и соавт. Диагностика и тактика ведения новорожденных с врожденными пороками сердца. Методические рекомендации. Из-во КРСУ, Бишкек, 2018.- 42 с.
3. Е.И. Алексеева Оценка активности болезни у детей с ювенильным артритом Учебно-методическое пособие М.: ПедиатрЪ, 2012. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70498.html>
4. Баранов А.А. и соавт. Амбулаторная нефрология. Амбулаторная педиатрия М.: ПедиатрЪ, 2016. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70787.html>
5. Баранов А.А., Алексеева Е.И. Ювенильный артрит. Детская ревматология. Клинические рекомендации для педиатров. М.: ПедиатрЪ, 2013.- 120 с. Режим

доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70536.html>

6. Боконбаева С.Дж и соавт. Первичная профилактика в практике участкового педиатра. Учебное пособие Бишкек: Изд-во КРСУ, 2013
7. В.Н. Горбунова и соавт. Клиническая генетика. Учебник СПб.: Фолиант, 2015.- 408 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61918.html>
8. Ежова Н.В. и соавт. Педиатрия. Учебник Минск: Вышэйшая школа, 2014. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35525.html>
9. Карманный справочник. Оказание стационарной помощи детям. Руководство по ведению наиболее распространенных болезней детского возраста ВОЗ -2013. Режим доступа: http://vodb35.ru/files/Spravochnik_blok_ok.pdf
10. Мутафьян О.А. Неотложная кардиология детского и подросткового возраста СПб: Фолиант, 2013.- 400 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60925.html>
11. Скачко Б.Г. Болезни органов пищеварения у детей М.: Мир и Образование, 2013 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14553.html>

Интернет ресурсы

1. Научная электронная библиотека. <http://elibrary.ru>
2. Ежедневный электронный журнал ...
3. Электронная библиотека» КРСУ www.lib.krsu.kg
4. Электронный научно-информационный ресурс издательства ...

Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;
- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> Электронная библиотечная система
- <http://biblioclub.ru>, Университетская библиотека он-лайн

2.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

2.8. Материально-техническое обеспечение ГИА

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Специализированные аудитории:	3
	<i>Интернет-класс</i>	1
2.	Специализированная мебель и оргсредства:	
	<i>Маркерная доска, экран и видеопроектор для проведения лекционных занятий</i>	3
3.	Специальное оборудование:	
	<i>Персональные компьютеры</i>	3
4.	Технические средства обучения:	3
	<i>Экран и видеопроектор</i>	2

3. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа - НКР (диссертация).

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических

- навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

3.1. Требования к структуре и содержанию НКР

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положение о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник

заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание с указанием номеров страниц;
- ✓ введение;
- ✓ основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- ✓ выводы по главам; рекомендации и предложения;
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников, литературы;
- ✓ приложения (при наличии).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав, и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.2. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими

цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №... Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флэшке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объём заимствования, с использованием системы «Антиплагиат» КРСУ. Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими порядок использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ обучающихся в университете.

Научную квалификационную работу рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы

- **оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
- **оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу

конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- **оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- **оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации),
- текст научного доклада,
- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
- отзыв научного руководителя,
- заключение выпускающей кафедры,
- выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене (Приложение 3).

4.1. Требования к научному докладу

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и представляет собой основные результаты подготовленной научной квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 0,5 -1,0 печатного листа (размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 6);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;

- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

4.2. Требования к представлению научного доклада:

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры;
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее - плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

4.3. Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

4.4. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада.

Универсальные компетенции:

(УК-1) - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных областях.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-2) - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально

знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.	выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	--	--	---

(УК-3) – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем; иметь опыт написания статей на иностранном языке для публикации в зарубежных журналах.	-Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-4) - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках; различными технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; навыками работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами; с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии</p>	<p>- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

УК-5. Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики, критической</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по</p>	<p>- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально</p>

самооценкой, чувством ответственности за процесс реализации научного исследования и достоверной интерпретации его результатов, способностью переориентироваться на овладение новых методов научного исследования.	результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	---	--	---

УК 6. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Общепрофессиональные компетенции:

(ОПК-1) - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками составления плана научного исследования; навыками информационного поиска; навыками написания аннотации научного исследования	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ⁵	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ОПК-2) - Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методиками прогнозирования потенциальной эффективности в сфере научных исследований, навыками проведения научных медико-биологических	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;

исследований	выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ⁶	(диссертации)	4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--------------	--	---------------	---

ОПК – 3. Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами обобщения, анализа и публичного представления полученных результатов научных исследований.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзывы руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ⁷	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

ОПК – 4. Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методиками анализа и оценки эффективности результатов научных исследований, навыками внедрения прикладных методик оценки здоровья граждан	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ⁸	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

ОПК – 5. Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: : навыками лабораторных и/или инструментальных исследований для проведения планируемого научного исследования.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная

	результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ⁹		сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	---	--	---

ОПК - 6 Способность и готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: комплексными навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ¹⁰	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Профессиональные компетенции:

ПК – 1 Способность и готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками клинических, лабораторных и инструментальных методов исследования, позволяющие оценивать тяжесть патологических состояний в организме больного ребенка.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов педагогического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

ПК – 2. Способность и готовность к планированию, организации и проведению прикладных научных исследований в области педиатрии;

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами и навыками организации проведения прикладных научных исследований в области педиатрии	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов педагогического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность

			компетенции
--	--	--	-------------

ПК – 3. Способность и готовность организовать, обеспечить методически и реализовать педагогический процесс по образовательным программам высшего образования в области педиатрии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>методологией планирования, разработки и реализации учебного процесса в высшем учебном заведении в области педиатрии использованием новых методологических технологий обучения;</p> <p>.</p> <p>.</p>	<p>- Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>-Текст научного доклада;</p> <p>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</p> <p>-Отзыв рецензентов;</p> <p>- Содержание публичной дискуссии</p>	<p>- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований;</p> <p>- Адекватность применяемых методов педагогического исследования;</p> <p>- Обоснованность выводов научного исследования</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p> <p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p> <p>4 балла – достаточная сформированность компетенции;</p> <p>5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного ¹¹
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное

¹¹ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Аспирант инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, имеющими ограниченные возможности здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи аспирантом инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспиранту предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА

ФИО аспиранта _____

по направлению подготовки _____

направленности программы _____

« _____ » _____ 201__ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____

	биологии и медицины.		
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК- 3.	.Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК- 4.	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан.	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК- 5.	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных.	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК - 6	Способность и готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК -1	Способность и готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков в соответствии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-2	Способность и готовность к планированию, организации и проведению прикладных научных исследований в области педиатрии;	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-3	Способность и готовность организовать, обеспечить методически и реализовать педагогический процесс по образовательным программам высшего образования в области педиатрии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования**
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
от « _____ » _____ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план) по
направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,

(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом Ректора №
_____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

Вопросы по билету:

1. _____
2. _____
3. _____

Тема публичной лекции

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ
ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
2	УК-2		
3	УК- 3		
4	УК- 4		
5	УК- 5		
6	УК- 6		
7	ОПК-1		
8	ОПК-2		
9	ОПК- 3		
10	ОПК- 4		
11	ОПК-5		
12	ОПК-6		
13	ПК-1		
14	ПК-2		
15	ПК-3		
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия, И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « _____ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

2./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

3./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

4./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
кафедры «Педиатрии»
по научно-квалификационной работе аспиранта

_____ (фамилия, имя, отчество выпускника)

от « ____ » _____ 20 ____ г.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки: _____
 (код и наименование направления подготовки)

Профиль программы: _____
 (наименование профиля (направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомερных заимствований

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость

Ценность научных работ аспиранта

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) _____

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
(по пятибалльной системе):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1			

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1			

Заведующий кафедрой:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
от «_____» _____ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)
успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план) по
направлению подготовки _____
(код и наименование направления)
по профилю _____,
(наименование профиля)
допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом Ректора №
_____ от «_____» _____ 201_____ г.

**Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации):**

Научный руководитель:

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течении _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовки:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК - 5	Наличие способности следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	

6	УК -6	Наличие умений для обеспечения собственного профессионального и личностного развития	
7	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
8	ОПК-2	Сформированность навыков использования методических и организационных аспектов осуществления научно-исследовательской деятельности, умения организации сбора материала, систематизации полученных данных	
9	ОПК – 3	Наличие опыта публичного представления результатов выполненных научных исследований	
10	ОПК – 4	Наличие опыта внедрения разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан.	
11	ОПК – 5	Сформированность навыков использования лабораторных и инструментальных исследований в выполненном научном исследовании	
12	ОПК -6	Сформированность навыков преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;	
13	ПК-1	Сформированность умений и навыков в осуществлении комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков	
14	ПК-2	Сформированность навыков использования методических и организационных аспектов осуществления научных исследований в области педиатрии, умения организации сбора материала, систематизации полученных данных	
15	ПК-3	Сформированность навыков организации и реализации педагогического процесса по образовательным программам высшего образования в области педиатрии	
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия И.О.) выполнила научные исследования в полном объеме и представила научный доклад об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку
« _____ »

2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры
_____ (Фамилия И.О.) соответствует (не соответствует) требованиям
ФГОС.

3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению
в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

2./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

3./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

4./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие подготовки

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации», направление подготовки _____
_____ (код и наименование направления подготовки) утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от «__» _____ 20__ г., № _____.
С изменениями и дополнениями от «__» _____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

- ✓ Государственный экзамен сдан с оценкой «_____»,
- ✓ Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено и защищено с оценкой «_____»,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (ФамилияИ.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ (ФамилияИ.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению _____ подготовки _____
3. (код и наименование направления)
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).
5. Отметить, как проголосовала ГЭК (что Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно. Квалификация присвоена обосновано и мотивировано).

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(диссертация)

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Степень сформированности универсальных, *Оборотная сторона отзыва*
общепрофессиональных и
профессиональных компетенций: _____

Основные публикации: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201 ____ г.

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

Оборотная сторона рецензии

Рецензент

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201 ____ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

Кафедра _____
(название кафедры)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по итогам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)**

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____