

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Межгосударственная образовательная организация высшего
образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени
первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине

**«Пространственные конструкции
общественных зданий»**

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

07.03.01 - РФ, 750100 - КР Архитектура

Профиль "Архитектура"

Квалификация

бакалавр

Бишкек 2025.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 07.03.01 - РФ, 750100 - КР «Архитектура», профиля «Архитектура» КРСУ им. Б.Н. Ельцина в соответствии с ФГОС 3++ по дисциплине «Пространственные конструкции общественных зданий».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Архитектура»

протокол № 11 от 28.08.2025 г.

Зав. кафедрой
«Архитектура»

Глазунова А.В.

Исполнители:

Профессор

Семенов В.С.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ПК-1: Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурной части разделов проектной документации</p>	<p>Знать: - требования нормативных документов по архитектурному проектированию, включая условия проектирования безбарьерной среды и нормативы, обеспечивающие создание комфортной среды жизнедеятельности с учетом потребностей лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан. - социальные, градостроительные, историко-культурные, объемно-планировочные, функционально-технологические, конструктивные, композиционно-художественные, эргономические (в том числе учитывающие особенности лиц с ОВЗ и маломобильных групп) граждан)</p>	Блок А, В
	<p>Уметь: - участвовать в обосновании выбора архитектурных решений объекта капитального строительства (в том числе с учетом потребностей лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан). Участвовать в разработке и оформлении проектной документации. - проводить расчет технико-экономических показателей. Использовать средства автоматизации архитектурного проектирования и компьютерного моделирования.</p>	Блок с и В
	<p>Владеть: НАВЫКАМИ разработки и графического оформления конструктивных решений гражданских и промышленных зданий в виде архитектурно-строительных чертежей. Методами и приемами объемно-планировочной, функционально-технологической, конструктивной, композиционно-художественной, эргономической разработки архитектурного объекта. Методами и приемами автоматизированного проектирования, основными программными комплексами проектирования, созданием чертежей и моделей архитектурного объекта</p>	Блок А и В

2. Технологическая карта дисциплины

Дисциплина: «Пространственные конструкции общественных зданий»

Группа: АРХ-1-

Курс/семестр: 4/7

Количество кредитов (ЗЕ): 5

Отчетность: **Экзамен**

Преподаватель: Семёнов Владимир Сергеевич

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
--	----------	----------------	------------------	-------------------	-----------------

Модуль 1					
Модуль 1	Текущий контроль	Текущий контроль	2	5	
Классификация СПК.					
Конструктивный анализ архитектурных объектов	Рубежный контроль	Рубежный контроль	6	9	2
Модуль 2					
Модуль 2	Текущий контроль	Текущий контроль	2	5	
Жесткие оболочки и складки.	Рубежный контроль	Рубежный контроль	6	9	4
Модуль 3					
Модуль 3.	Текущий контроль	Текущий контроль	2	5	
Системы регулярной структуры	Рубежный контроль	Рубежный контроль	6	9	6
Модуль 4					
Модуль 4	Текущий контроль	Текущий контроль	2	5	
Висячие системы	Рубежный контроль	Рубежный контроль	6	9	8
Модуль 5					
Модуль 5	Текущий контроль	Текущий контроль	2	5	
Мягкие оболочки и комбинированные системы	Рубежный контроль	Рубежный контроль	6	9	10
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ / ПРАКТИКЕ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

Блок А:

A1. Вопросы для устного опроса и коллоквиума

1. Классификация СВК;;
2. Объемно-планировочные и конструктивные решения СВК;;
3. Конструкции фундаментов малоэтажных зданий;
4. Области рационального применения СВК;
5. Геометрические типы СВК;
6. Конструктивные решения жестких оболочек;
7. Конструктивные решения складок;
8. Покрытия зданий в виде куполов;
9. Системы регулярной структуры;
10. Висячие покрытия;
11. Вантовые покрытия;;
12. Висячие оболочки и мембраны;;
13. Конструктивные решения подвесных покрытий;
14. Конструктивные решения мягких оболочек;
15. Комбинированные СВК;

Примерный перечень вопросов к экзамену (Блок А и Б):

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

8 семестр (экзамен)

1. Классификация конструктивных элементов ПКЗО
2. Типы ПКЗО по форме и конструктивному признаку.
3. Типы ПКЗО по материалу и структурным особенностям
4. Оболочки из металла.
5. Оболочки из древесины.
6. Системы регулярной структуры из металла.
7. Системы регулярной структуры из древесины.
8. Висячие системы. Классификация
9. Висячие оболочки.
10. Мембранные покрытия
11. Вантовые покрытия..
12. Мягкие оболочки. Классификация
13. Пневматические конструкции.
14. Тентовые конструкции.
15. Трансформируемые конструкции покрытий.
16. Комбинированные пространственные конструкции.
17. ПКЗО в современном строительстве.
18. Области эффективного применения ПКЗО
19. Стержневые СРС.
20. СРС пластинчатые
21. Подвесные покрытия
22. Висячие покрытия с жесткими нитями.
23. Комбинированные висячие покрытия
24. Воздухоопорные оболочки
25. Воздухонесомые оболочки.

Блок В и С

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения оболочки из древесины
2. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения оболочки из металла
3. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения складчатого покрытия из древесины
4. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения складчатого покрытия из металла
5. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде СРС из металла
6. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде СРС из древесины
7. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде висячей оболочки
8. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде СРС из металла
9. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде мембраны
10. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде тентовой оболочки
11. По заданным исходным данным разработать эскизный вариант конструктивного решения покрытия в виде воздухоопорной оболочки
12. Описать конструктивное решение пространственной системы покрытия общественного здания системы «УНИТЕК»
13. Описать конструктивное решение пространственной системы покрытия общественного здания системы «ЦНИИСК»
14. Описать конструктивное решение пространственной системы покрытия системы «МОЛОДЕЧНО»
15. Описать конструктивное решение пространственной системы покрытия Дворца спорта в Бишкеке

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

(промежуточный контроль - «ЗНАТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных разделов изучаемой дисциплины, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Использование при ответе понятийно-категориального аппарата.
3. Умение установить причинно-следственные связи событий, процессов, явлений, сделать выводы и обобщения.
4. Умение правильно и грамотно отвечать на все поставленные вопросы.

Отметкой (9-10 баллов) оценивается логичный и последовательный ответ студента, который показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного (учебного) материала, полно ответившего на все вопросы по итоговому заданию (билету), усвоившего основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины.

Отметка (6-8 баллов) выставляется студенту, обнаружившего полное знание программного (учебного) материала, усвоившего основную литературу, знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной в программе дисциплины, полно ответившего на все вопросы по итоговому заданию (билету), но допустившего по некоторым вопросам несущественные неточности.

Отметкой (2-5 баллов) оценивается знание основного программного (учебного) материала, в минимальном объеме, предусмотренных программой, знакомому с основной и рекомендованной литературой.

Допускается неполнота освещаемого вопроса и ряд неточностей.

Отметкой (0-1 баллов) оценивается ответ студента, показывающий значительные пробелы в знаниях основного программного (учебного) материала и рекомендованной литературы. Ответ носит хаотичный и непоследовательный характер.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

(промежуточный контроль - «УМЕТЬ И ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

Отметкой (17-20 баллов) оценивается ответ, при котором студент умеет определять основные проблемы при анализе тех или иных социологических и философских концепций; определять факторы, необходимые для их правильной методологической, онтологической или гносеологической интерпретации; раскрывать роль данной концепции в понимании мира и человека.

Отметкой (11-16 баллов) оценивается ответ, при котором студент умеет выделять основные вопросы при характеристике различных социологических и философских теорий; владеет категориальным аппаратом для правильного анализа социальных и гносеологических аспектов различных политологических и философских концепций. Демонстрирует значительное понимание социально-мировоззренческих проблем.

Отметкой (6-10 балла) оценивается ответ, при котором студент умеет выделять основные характеристики той или иной социологической теории и социальнополитической системы; владеет основными философскими категориями, умеет их применять в изучении действительности. При этом допустившим значительные погрешности при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим теоретическими знаниями для их последующего устранения. Демонстрирует частичное или неполное понимание вопросов, предусмотренных программой.

Отметкой (0-5 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует полное неумение применять полученные знания, отсутствие навыков владения категориальным аппаратом.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА НА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ

№	Наименование уровня	Оценка в баллах
1.	Ответ на вопрос № 1. (проверка уровня обученности ЗНАТЬ)	10
2.	Ответ на вопрос № 1. (проверка уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ)	20
	Итого	30

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТАБЛИЦЫ (РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

№	Наименование показателя	Оценка в баллах (min -max)
1	рассмотрены все периоды, направления, раскрыты идеи главных представителей, которые отражают их философские взгляды	8,5 – 10
2	рассмотрены все периоды, направления, раскрыты идеи главных представителей, имеются некоторые хронологические и содержательные ошибки	7 – 8,4
3	рассмотрены не все периоды, нарушена хронология, но представители и их взгляды соответствуют заявленным периодам	6 – 6,9
4	рассмотрены не все периоды, нарушена хронология, множество содержательных ошибок	3 – 5,9

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

№	Наименование показателя	Оценка в баллах (min -max)
1	контрольная работа выполнена в полном объеме, даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, мысли изложены в логической последовательности, показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии, а также даны аргументированные выводы и обобщения, приведены примеры.	7 – 10

2	контрольная работа выполнена в полном объеме, даны достаточно обоснованные ответы на все поставленные вопросы, мысли изложены в логической последовательности, показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии, но при этом не приведены примеры и сделаны несущественные ошибки	4 – 6
3	контрольная работа выполнена в неполном объеме, не даны достаточно обоснованные ответы на все поставленные вопросы, мысли изложены в не логической последовательности, нет самостоятельности в анализировании фактов, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии, недостаточно приведены примеры и сделаны ошибки.	1-3
4	контрольная работа не выполнена	0

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ (РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

Критерии	Требования к эссе	Мах.кол во баллов	Min. Кол-во баллов
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - содержание ответа соответствует теме, изложено последовательно и логично, тема раскрыта полностью; - определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; самостоятельность выполнения работы.	2	1
Анализ и оценка проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - проблема сформулирована с опорой на исходный текст, приведены примеры, важные для раскрытия проблемы; - грамотно применяет категории анализа; -умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - присутствует выражение собственного мнения с приведением последовательной аргументации - дает личную оценку проблеме. 	4	2
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> - ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка; - позиция автора исходного текста верно и последовательно сформулирована. 	3	2
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - текст изложен грамотно, последовательно, цельно, связано, точно и выразительно 	1	0
	Итого:	10	5

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ (РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ)

№	Наименование показателя	Оценка в баллах
1	соответствие содержания теме презентации	1
2	актуальность темы исследования	1
3	логическая последовательность изложения	1
4	содержательность, полезность и достоверность информации по презентуемой теме	3
5	краткость, точность и логически обоснованность выводов	2
6	рациональное использование графических объектов	1
7	структура, стиль оформления и грамотность изложения презентуемой информации (понятная навигация)	1
	Итого:	10

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ / ПРАКТИКИ И ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

ЛЕКЦИЯ. Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов по семинарским занятиям, просмотр рекомендуемой литературы. Подготовка конспектов первоисточников в соответствии с планом семинарского занятия.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА. Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект.

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных заданий проводится в установленные сроки по графику.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины, совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. Чётко уяснить тему, цель работы, внимательно прочитать, продумать предложенный преподавателем план к изучаемой теме, осмыслить содержание каждого вопроса плана.
2. Проработать конспект лекции, определить, какие вопросы получили детальное рассмотрение, а какие затронуты обзорно или вообще не нашли отражение в тексте лекции.
3. Внимательно изучить первоисточники, учебную литературу, энциклопедии, словари, затем законспектировать основные положения, определения, ключевые слова, понятия, категории обратив особое внимание на изучение вопросов, которые составят предмет самостоятельного изучения.
4. Приступить к работе с информацией. По каждому вынесенному на самостоятельное изучение вопросу подобрать фактический материал, иллюстрирующий теоретические положения, взятые из текста лекции, первоисточника, учебника или дополнительной литературы.
5. Продумать логику ответа по каждому вопросу плана, сделав соответствующие записи в тетрадях.
6. Записать вопросы, которые вызвали затруднения, для прояснения их на консультации у преподавателя.
7. Отработки пропущенных занятий.
 - Контроль над усвоением студентами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем и отражается в журнале преподавателя и в баллах.
 - Студент, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

- Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических занятиях, тестовый контроль и т.д.) 8. Отработка семинарских занятий.
- Каждое занятие, пропущенное студентом без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке. Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.
- Пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска. Пропущенные студентом без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения деканата) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.
- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освобождать студентов от отработок некоторых пропущенных занятий.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

Подготовка к экзамену. При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую преподавателем литературу, конспекты практических занятий. При явке на экзамен студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, ручку и чистый белый лист. Преподавателю предоставляется право поставить экзамен без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли при согласии студента на соответствующую оценку (3 при 60-69 баллов или 4 при 70 набранных баллов). Если студент не согласен с оценкой, ему предоставляется возможность сдать экзамен.

На промежуточном контроле студент должен верно ответить на вопросы билета для проверки уровня обученности ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Оценка промежуточного контроля:

- 10 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ.
 - 10 баллов – Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ. - 10 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
- Итого: максимальное количество баллов 30.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ТАБЛИЦЫ.

Таблица по разделу "История философии" представляет собой самостоятельную работу студента. Освоив материал по темам, студенту необходимо кратко, в сжатой форме заполнить каждый историко-философский период, указать направления данного исторического этапа, назвать представителей и основные идеи, взгляды, которые отражают изучаемый период. Все историко-философские периоды даны в таблице.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ.

Написание контрольной работы направлено на развитие и закрепление у студентов навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко

формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации. Контрольная работа должна отвечать высоким квалификационным требованиям в отношении научности содержания и оформления. Контрольная работа – сжатое письменное изложение научной информации по конкретной теме.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

Преподавателю предоставляется право поставить оценку без опроса по билету тем студентам/магистрантам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.

На промежуточном контроле студент/магистрант должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационное задание.

Студенты/магистранты могут использовать технические средства, справочно-нормативную литературу, наглядные пособия, учебные программы.

Оценка промежуточного контроля:

- min 10 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия)
- 10-30 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если студент правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению и полного выполнения контрольного задания)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к последующим занятиям по дисциплине, , нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции.
2. До практического занятия/семинара проработать рекомендуемую литературу.
4. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций.
5. При выполнении задания необходимо выстроить алгоритм деятельности:
 - проанализировать вопросы, найти нужный материал (лекции, рекомендуемая основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы)
 - наметить план ответа на каждый из вопросов семинара
 - составить краткий конспект ответа на каждый вопрос, выделив в нем ключевые термины, даты, имена, формулы и т.д.
 - продумать и сформулировать выводы по теме/вопросу.
6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теоретические вопросы, обратив особое внимание на термины, формулы, нормативные правовые документы и т.д., необходимые для ответа на вопросы; повторить решение задач/кейс-стади и др. практических вопросов. и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.
7. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры/ иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу) и отражается в журнале преподавателя в баллах.

Студент/магистрант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических, тестовый контроль и т.д.).

Отработка семинарских занятий.

- Каждое занятие, пропущенное без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке. Отработки проводятся в период дежурства преподавателя, по расписанию, согласованному с деканатом. Расписание дежурства преподавателей вывешивается на соответствующей кафедре/ином подразделении университета (ответственным за образовательную программу) и размещается в электронном виде в разделе «образовательная деятельность» на сайте кафедры/иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу).

- Пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска. Пропущенные без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения администрации) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.

- Для студентов/магистрантов, пропустивших семинарские занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой/иными подразделениями университета (ответственными за образовательную программу).

- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой/иными подразделениями университета (ответственными за образовательную программу) могут освобождать студентов/магистрантов от отработок некоторых пропущенных занятий.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К МОЗГОВОМУ ШТУРМУ

«Мозговой штурм» («мозговая атака») представляет собой разновидность групповой дискуссии, которая характеризуется отсутствием критики поисковых усилий, сбором всех вариантов решений, гипотез и предложений, рожденных в процессе осмысления какой-либо проблемы, их последующим анализом с точки зрения перспективы дальнейшего использования или реализации на практике. «Мозговой штурм» включает три этапа: подготовительный, этап генерирования идей, этап анализа и оценки идей.

Процедура проведения занятий по методу «мозгового штурма» состоит из следующих этапов:

1. Формулирование проблемы, которую необходимо решить, обоснование задачи для поиска решения. Определение условий групповой работы, знакомство с правилами поведения в процессе «мозгового штурма». Формирование рабочих групп по 5-7 человек и отдельно экспертной группы «критиков», в обязанности которой на следующем этапе будут входить разработка критериев, оценка и отбор лучших из выдвинутых идей.
2. Разминочная сессия, т.е. упражнения на быстрый поиск ответов на вопросы. Задача этого этапа – помочь участникам максимально освободиться от воздействия психологических барьеров (неловкости, стеснительности, замкнутости, скованности и пр.).
3. Рабочая сессия, т.е. сам «штурм» поставленной проблемы. Еще раз уточняются задачи, напоминаются правила поведения в ходе работы. Генерирование идей начинается по сигналу руководителя во всех рабочих группах. К каждой группе прикрепляется один эксперт, в задачу которого входит фиксирование на доске или большом листе бумаги все

выдвигаемые идеи.

4. Экспертиза – оценка собранных идей и отбор лучших из них в группе «критиков» на основе разработанных ими критериев. Рабочие группы в это время отдыхают.

5. Подведение итогов - общее обсуждение результатов работы групп, представление лучших идей, их обоснование и публичная защита. Принятие общего группового решения, его фиксация.

Любой участник на каждом этапе «мозговой атаки» имеет возможность для высказывания в строго лимитированное время, обычно в пределах от одной до трех минут.

Ведущий «мозговую атаку» не имеет права комментировать или оценивать высказывания участников. Но может прервать участника, если он высказывается не по теме или исчерпал лимит времени, а также в целях уточнения сути высказанных предложений.

Мозговой штурм может также проводиться без деления на рабочие группы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ ПО ПРОБЛЕМНОЙ ТЕМАТИКЕ

1. Постановка и осмысление проблемы. Преподаватель либо кто-то из студентов/магистрантов предлагает свое видение определенной проблемы. Затем в ходе дискуссии (не более 5 минут) студенты/магистранты предлагают свое понимание проблемной ситуации, определяются «правила игры», оговаривается то, что необходимо получить в конце занятия.

2. Генерирование вариантов решения проблемы. Студенты/магистранты предлагают свои способы решения существующей проблемы, при этом высказываемые идеи озвучиваются без доказательств. Принимаются к рассмотрению все идеи: и реальные, и фантастические, и смешные, и трудновыполнимые. Их фиксация производится либо преподавателем, либо одним из студентов. Каждому из выступающих отводится не более 30 секунд. Максимальный предел идей – половина от числа обучаемых.

3. Поиск аргументов в поддержку предложенных решений. В ходе этого этапа группа делится на подгруппы (3-5 человек). Происходит жеребьевка ранее выдвинутых вариантов. Далее команды должны за 7-10 минут предоставить как можно больше предложений по аргументации доставшейся идеи. Следует отметить, что студенты/магистранты должны будут работать даже с теми вариантами, которые им не нравятся, но достались в ходе жеребьевки.

4. Отбор наиболее аргументированных вариантов решений. Для отстаивания своей идеи от каждой подгруппы делегируется по 1 представителю, который должен представить работу подгруппы перед аудиторией за 1-2 минуты. По итогам выступлений отбирается половина наиболее удачных идей, над которыми и продолжают работу студенты/магистранты.

5. Критика отобранных решений. Студенческая группа вновь разбивается на подгруппы (3-5 человек), среди которых вновь происходит жеребьевка оставшихся идей (вариантов). Задача подгрупп на этот раз также за 7-10 минут высказать наибольшее количество критических замечаний в адрес доставшейся идеи, обнаружить ее слабые стороны. Чем больше недостатков, слабостей, неясностей обнаружит подгруппа в варианте решения проблемы, тем лучше удастся найти решения на более поздних стадиях.

6. Отбор решений, наиболее устойчивых к критике. Этот этап аналогичен четвертому. В результате останется только половина идей, критика которой будет наиболее убедительной.

7. Продумывание способов реализации отобранных решений. Вновь происходит укрупнение подгрупп, а также осуществляется жеребьевка оставшихся способов решения проблемы, поставленной в начале занятия. Задача каждой из подгрупп – разработка

конкретных способов реализации оставшихся предложений, т. е. собственно решения проблемы.

8. Обсуждение этих способов. В ходе третьего тура обсуждения допускаются как позитивные, так и негативные выступления. Целесообразно, чтобы в итоге оказалось несколько победителей. Следовательно, основная задача данного этапа – показать студентам/магистрантам, что существуют разные способы решения проблемы, которые дадут искомый результат.

9. Подведение итогов. Здесь преподаватель подводит итог проделанной работы. Он может отметить способы решения проблемы, которые оказались вне поля зрения студентов/магистрантов, может предложить план конкретных действий, а также попросить студентов/магистрантов произвести самоанализ прошедшего занятия и своей работы в нем.

ТРЕБОВАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ И ЕЕ ЗАЩИТЕ

1. Тема презентации выбирается студентом из предложенного списка ФОС или предлагается самостоятельно, но в рамках изучаемой темы (ее отдельных аспектов) и должна быть согласованна с преподавателем.

2. Этапы подготовки презентации

Составление плана презентации (постановка задачи; цели данной работы)

Продумывание каждого слайда, при этом важно ответить на вопросы:

- как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?

- что будет на слайде?

- что будет говориться?

- как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Изготовление презентации с помощью MS PowerPoint или иных программ подготовки презентации:

- Неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, опечатки, ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошёл спустя рукава.

- Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории Вас и тему Вашего доклада.

- Количество слайдов не более 15.

- Оптимальное число строк на слайде — от 6 до 11, размер шрифта желателен не менее 18.

- Распространённая ошибка — читать слайд дословно. Лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, формулы), а словами будет рассказываться их смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

- Оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты.

- Приветствуется в презентации использовать больше рисунков, картинок, формул, графиков, таблиц. Можно использовать дополнительные эффекты, однако они не должны затруднять понимание презентации.

- При объяснении таблиц необходимо говорить, чему соответствуют строки, а чему столбцы.

- Вводите только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно.

- В коротком выступлении нельзя повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами — время дорого.

- При изложении основного содержания проблемы, раскрываемой в презентации,

необходимо выстроить грамотную, четкую и логичную речь. Тогда выступление будет цельным и оставит хорошее впечатление.

- Последний слайд с выводами в коротких презентациях проговаривать не надо.
- Если на слайде много формул, рекомендуется набирать его полностью в MS Word (иначе формулы придется размещать и выравнивать на слайде вручную). Для этого удобно сделать заготовку — пустой слайд с одним большим Word-объектом «Вставка / Объект / Документ Microsoft Word», подобрать один раз его размеры и размножить на нужное число слайдов. Основной шрифт в тексте и формулах рекомендуется изменить на Arial или ему подобный; шрифт Times плохо смотрится издалека. Обязательно установите в MathType основной размер шрифта равным основному размеру шрифта в тексте. Никогда не выравнивайте размер формулы вручную, вытягивая ее за уголок.

4. Студент/магистрант обязан подготовить и выступить с докладом в строго отведенное время преподавателем, и в установленный срок.

5. Инструкция докладчикам.

- сообщать новую информацию;
 - использовать технические средства;
 - знать и хорошо ориентироваться в теме всей презентации;
 - уметь дискутировать и быстро отвечать на вопросы;
 - четко выполнять установленный регламент: докладчик - 10 мин.; дискуссия - 5 мин.;
- Необходимо помнить, что выступление состоит из трех частей: вступление, основная часть и заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать:

- название презентации;
- сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- живую интересную форму изложения;

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части - представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока должна сопровождаться наглядными пособиями, аудио - визуальными материалами.

Заключение — это четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.