

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский Университет**



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Подготовки кадров высшей квалификации

Направление подготовки – 31.06.01 «Клиническая медицина»

Научная специальность:

3.1.24 Неврология

Форма обучения: очная

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Бишкек – 2022

Программа ГИА разработана, обсуждена и одобрена на заседании кафедры неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики

Протокол № 10

от « 24 » 05. 2022г.

**Заведующая кафедрой
неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики**



Мусабекова Т.О.

« 24 » 05. 2022г.

Разработчик программы ГИА



Мусабекова Т.О.

«24» 05. 2022г.

Программа ГИА рассмотрена, одобрена и рекомендована к использованию

Ученым советом

медицинского факультета

Протокол № 1 от

«25» 05. 2022г.

Председатель Ученого совета

медицинского факультет



Зарифьян А.Г.

Визирование программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики**

Протокол от ____ . ____ 2023 г. №
Зав. кафедрой Мусабеева Т.О.

**Председатель Ученого совета
медицинского факультет**
« ____ » ____ 2023г.

_____ Зарифьян А.Г.

Визирование программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики**

Протокол от ____ 2024г. № 4
Зав. кафедрой Мусабеева Т.О.

**Председатель Ученого совета
медицинского факультет**
« ____ » ____ 2024г.

_____ Зарифьян А.Г.

Визирование программы ГИА для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики**

Протокол от ____ 2025 г. №
Зав. кафедрой Мусабеева Т.О.

**Председатель Ученого совета
медицинского факультет**
« ____ » ____ 2025г.

_____ Зарифьян А.Г.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 30. 07. 2014 № 898, и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

Задачи государственной итоговой аттестации:

-выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;

-развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

1.2 Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестации – завершающий этап подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 14.0013 «Нервные болезни», осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы и включает: а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом, государственная итоговая аттестация проводится в конце завершающего года обучения, с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от от 30. 07. 2014 № 898 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 14.00.13 «Нервные болезни»; приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 14.00.13 «Нервные болезни» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
Б4.Б.01: Государственный экзамен:	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108
Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
Объем в зачетных единицах	6

Объем в часах	216
---------------	-----

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – с 18 по 31 мая. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – с 01 по 28 июня. Между испытаниями должен быть промежуток времени не менее 7 дней.

1.5. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 14.00.13 «Нервные болезни».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе:

Перечень компетенций¹ Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовность к организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	ОПК-1
2	Способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	ОПК-2

¹В таблицах должен быть приведен полный перечень компетенций в строгом соответствии с основной профессиональной образовательной программой

3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	ОПК-3
4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	ОПК-4
5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	ОПК-5
6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	ОПК-6

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии	ПК-1
2	Готовность к педагогической деятельности в области неврологии	ПК-2

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции	Форма представления результата
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание основных подходов в области исследования. Умение проводить сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия. Умение, опираясь на разработанные положения развивать новые направления	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	Знание основных существующих теоретических конструкций в области исследования. Умение классифицировать и структурировать теоретические конструкции в области исследования, в том числе показать место авторских оригинальных.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Готовность	Умение правильно	1. Государственный

	участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	выбирать языковые средства перевода научной литературы, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию по своей специальности на иностранном языке, оформлять информацию в виде перевода, реферата, аннотации; извлекать информацию из текстов, прослушиваемых при научном и профессиональном общении (доклад, лекция, дебаты)	экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Умение использовать различные методы, технологии и типы коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Умение выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Способность и готовность к организации	Умение определять перспективные направления научных	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об

	проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	исследований в предметной сфере профессиональной деятельности, состав исследовательских работ, определяющие их факторы.	основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	Способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Теоретико-методологические аспекты осуществления научно-исследовательской деятельности в области физиологии. Организовывать сбор материала, фиксировать и систематизировать полученные данные.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Умение интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию, оценивать и проверять гипотезы, объясняющие причину, условия и механизм возникновения заболеваний и их прогрессирования; формулировать научные положения и публичное изложение полученных данных	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	Умение формулировать практическую значимость и практические рекомендации по результатам научного исследования для внедрения новых методов профилактики и лечения болезней человека.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения	Знание возможности применения современных лабораторных, инструментальных и нейровизуальных методов исследования и умения	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной

	научных данных	интерпретировать полученные данные по профилю научного исследования	научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Умение оценивать, отбирать учебный материал с позиций его обучающей ценности, организовать процесс обучения с использованием современных педагогических и информационных технологий, проектировать образовательные программы, разрабатывать формы и методы контроля.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-1	Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии	Умение критически анализировать и обобщать полученные научные данные, объективно оценивать эффективность изучаемых методов диагностики, профилактики, лечения, реабилитации.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	Готовность к педагогической деятельности в области неврологии	Умение анализировать задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний, а также решать задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА²**

Универсальные компетенции:

УК -1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических

задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения ²	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность критически анализировать и оценивать современные научные достижения; генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных</p>	<p>2 балла - не соответствует критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

² Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			областях.	
--	--	--	-----------	--

УК- 2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения

Планируемые результаты обучения ³	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

³ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			междисциплинарных областях.	
--	--	--	-----------------------------	--

УК- 3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач

Планируемые результаты обучения ⁴	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	- План-конспект открытого лекционного занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личного и профессионального развития и условия их достижения)	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач в работе российских и международных исследовательских и	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

⁴ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

		ких коллективов	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	-----------------	---	--

УК 4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения ⁵	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Иновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

⁵ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

		практических задач на государственном и иностранном языках.	при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	---	---	--

УК – 5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения ⁶	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач согласно	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять	2 балла - не соответствует критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

⁶ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

		этическим нормам в профессиональной деятельности	новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	--	--

УК – 6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения ⁷	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать,	2 балла - не соответствует критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

⁷ Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

		практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..	формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	--	--

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК – 1 Способность и готовность к организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатель (индикаторы) оценивания результата в обучении	Критерии оценивания результата в обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Особенности организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины. Определять перспективные направления научных исследований в предметной сфере профессиональной деятельности, состав исследовательск	-Аннотация научного исследования -Презентация доклада; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень аннотации научного исследования, проведения занятия/ публичной лекции/	Владение навыками проведения информационного поиска, навыками написания аннотации научного исследования	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентации онного материала	Владение приемами и методами подготовки презентаци онного материала и	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие

их работ, определяющие их факторы.			способность применять их на практике	е критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ОПК – 2 Способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатель (индикаторы) оценивания результата в обучении	Критерии оценивания результата в обучении	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: теоретико-методологические, методические и организационные аспекты осуществления научно-исследовательской деятельности в области физиологии. Организовывать сбор материала, фиксировать и систематизировать полученные данные.	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация научного доклада - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки ...	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла –

			их на практике	достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	--	----------------	---

ОПК – 3 Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатель (индикаторы) оценивания результата в обучении	Критерии оценивания результата в обучении	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Принципы анализа и обобщения научного материала, интерпретировать полученные результаты и представлять их на публичное обсуждение	- Научная статья, научный доклад, мультимедийная презентация; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень публичной лекции/ статьи/ презентации	Владение приемами и методами презентации и научного материала, написания статьи.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	-------------------------------------	---	--

ОПК – 4 Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатель (индикаторы) оценивания результата в обучении	Критерии оценивания результата в обучении	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Организацию и методы внедрения разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки ...	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ОПК – 5 Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатель (индикаторы) оценивания результата в обучении	Критерии оценивания результата в обучения	Балл
--	---	---	--	-------------

ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Основные клинико-инструментальные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования; Интерпретировать полученные данные по профилю научного исследования	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки ...	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ОПК – 6 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Требования ФГОС к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском вузе; готовить учебный материал с позиций его обучающей ценности и организовать процесс обучения с использованием современных педагогических и информационных технологий.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки ...</p>	<p>Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Качество презентационного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	---	---	--

Профессиональные компетенции⁸:

ПК-1 – Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ,: Принципы доказательной медицины и правила отбора единиц наблюдения в научных исследованиях. УМЕТЬ Критически анализировать и обобщать полученные научные данные, объективно оценивать эффективность изучаемых методов диагностики,	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов исследования; - Обоснованность выводов научного исследования	-Владение современными методиками исследования в неврологии; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели; - Адекватность применяемых методик анализа и обобщения полученных	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

⁸ Вставить компетенции, указанные в ООП, если они относятся к педагогической и научной деятельности.

профилактики, лечения, реабилитации.			научных данных	
--------------------------------------	--	--	----------------	--

ПК-2 - Готовность к педагогической деятельности в области неврологии

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ: предмет неврологии и основные и инновационные технологии педагогического процесса</p> <p>УМЕТЬ: формулировать и решать задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p> <p>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности</p>	<p>- Владение современным и педагогически ми подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели;</p> <p>- Адекватность применяемых методик обучения предполагаем ому уровню подготовки учащихся</p>	<p>2 балла - несоответств ие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6 и ПК-1, ПК-2 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного⁹
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия или публичной лекции¹⁰, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора:

⁹ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

¹⁰ Указать конкретные формы проведения госэкзамена по данной направленности

- утверждается состав экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии;

- утверждается состав апелляционной комиссии;

- утверждается расписание аттестационных (государственных аттестационных) испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не менее 7 календарных дней*. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов комиссий, секретарей комиссий.

За 7 календарных дней до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии, заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

1.2. Государственный экзамен

За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа аспиранта передаются Председателю комиссии. Устный ответ не может превышать 30 минут.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь комиссии возвращает в отдел аспирантуры и докторантуры заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

1.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной профессиональной образовательной программы данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме:

- Государственный экзамен может представлять собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов);
- доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии.

План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы предварительно рассматриваются на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленных материалов (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной

деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

1.4. Требования к ответу на государственном экзамене

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносится заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену

Общая неврология

1. Топическая диагностика поражения нервной системы
2. Клинико-нейрофизиологические методы исследования нервной системы: электроэнцефалография (ЭЭГ), доплероультрасонография, вызванные потенциалы (ВП): соматосенсорные, зрительные, слуховые, стволовые; транскраниальная магнитная стимуляция мозга, электронейромиография (ЭНМГ), полисомнография.
3. Методы исследования сегментарного отдела вегетативной нервной системы и их оценка.
4. Исследование порогов боли (альгометрия, ноцептивный флексорный рефлекс). Болевые оценочные шкалы.
5. Нейровизуализационные методы исследования: рентгеновская компьютерная томография (КТ), магнитно-резонансная томография (МРТ), позитронная эмиссионная томография.

6. Лабораторная диагностика: иммунологические тесты, исследование мышечных ферментов, показатели гемостаза, серологическая диагностика.

Частная неврология

1. Сосудистые заболевания нервной системы
2. Инфекции нервной системы.
3. Демиелинизирующие заболевания нервной системы
4. Опухоли центральной нервной системы.
5. Патология ликвороциркуляции.
6. Травматическое поражение нервной системы.
7. Нервно-мышечные заболевания.
8. Заболевания периферической нервной системы.
9. Боковой амиотрофический склероз.
10. Дегенеративные заболевания с преимущественным поражением: пирамидной системы и мозжечка, экстрапирамидной системы.
11. Головные и лицевые боли.
12. Эпилепсия.
13. Наследственные и врожденные заболевания ЦНС.
14. Соматоневрологические синдромы.
15. Интоксикации.
16. Деменции
17. Нарушения цикла «Сон-бодрствование»
18. Возрастные аспекты неврологических заболеваний.
19. Нейрореабилитация.
20. Частные неврологические синдромы

1.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Бера М., Фротшера М. Топический диагноз в неврологии по Петеру Дуусу : Анатомия. Физиология. Клиника.- Москва : Практическая медицина 2015
2. Скоромец А.А, Скоромец А.П, Скоромец Т.А.Нервные болезни: учебное пособие.- Спб. 2010
3. Карлов В.А. Неврология: Руководство для врачей.-М.: Медицинское информационное агентство 2002
4. Гусева Е.И., Коновалова А.Н., Скворцовой В.И., Гехт А.Б. Неврология: Национальное руководство.-М 2018
5. Томас Р., Броун.Эпилепсия: Клиническое руководство.БИНОМ 2014
6. Вейн А.М. Вегетативные расстройства: Клиника, лечение, диагностика: руководство <https://www.twirpx.com> 2001

Дополнительная литература

- 1 Христиано Б. Лумента, Кончезио Ди Россо,Йенс Хаасе,Ян Якоб А. Мозь Нейрохирургия: Европейское руководство.- М.: Издательство Панфилова; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013
- 2 Н.Н.Яхно, В.В.Захаров, А.Б.Локшина,Н.Н.Коберская, Э.А.Мхитарян Деменции: Руководство для врачей.-М. : МЕДпресс-информ, 2011

- 3 Крылов В.В. Нейрохирургия и нейрореаниматология: монография.-Москва, ИД "АБВ-пресс," 2018
- 4 Парфенов В.А. Хроническая боль и ее лечение в неврологии: монография.-ГЭОТАР-МедиаРоссия, 2018
- 5 Ковальчук В.В. Тактика и стратегия реабилитации пациентов, перенесших инсульт : монография.-Санкт-Петербург: Тактик- Студи, 2015
- 6 Шток В. Н. Справочник по формулированию клинического диагноза болезней нервной системы.-Медицинское информационное агентство, 2013
- 7 Деларю В.В. Нейрофармакология: методические рекомендации.-2012
- 8 Румболдт З. КТ- и МРТ-визуализация головного мозга. Подход на основе изображений: монография.-М: МЕДпресс-информ, 2016
- 9 Триумфов А.В. Топическая диагностика заболеваний нервной системы: учебник.-МЕДпресс-информ", 2014
- 10 Гольдблат Ю.В. Основы реабилитации неврологических больных: монография.- СпецЛитРоссия, 2017

Интернет ресурсы

- 1 Научная электронная библиотека. <http://elibrary.ru>
- 2 Институт мозга человекаРАН <http://www.ihb.spb.ru>
- 3 Национальная ассоциация по борьбе с инсультом (НАБИ) <http://www.nabi.ru>
- 4 ГУ Научный центр неврологии РАМН <http://www.neurology.ru>
- 5 Боль и ее лечение <http://www.painstudy.ru/index.php>
- 6 НЕВРОНЕТ - информационная медицинская сеть <http://www.neuro.net.ru>
- 7 Англоязычные сайты <http://www.neurology.org>

Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;
- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> Электронная библиотечная система
- <http://biblioclub.ru>, Университетская библиотека он-лайн

1.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

- а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

1.8. Материально-техническое обеспечение ГИА

Дисциплина преподается на базе Национального госпиталя Министерства Здравоохранения Кыргызской Республики (ЛПУ третичного уровня). Имеется КДО (консультативно-диагностическое отделение), 8 специализированных отделений, из них 4 неврологических, 2 нейрохирургических, 2 нейротравматологических; коечный фонд – 240 коек; 4 операционных; 2 палаты интенсивной терапии; реанимационный блок. Имеется 6 стандартно оборудованных аудиторий с 90 посадочными местами, общей площадью 180 кв.м. (блок-парты, кушетки, меловые и пластиковые доски). У аспирантов имеется доступ к информационным стендам (3 шт.), плакатам (100шт), электронной библиотеке (30 учебников), учебным фильмам (30 шт.), базе клинического материала (МРТ, КТ, краниограмма, спондилограмма, ЭЭГ).

2. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа - НКР (диссертация).

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических
- навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;

- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей,

предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

3.1. Требования к структуре и содержанию НКР

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положение о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание с указанием номеров страниц;

- ✓ введение;
- ✓ основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- ✓ выводы по главам; рекомендации и предложения;
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников, литературы;
- ✓ приложения (при наличии).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав, и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.2. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – TimesNewRoman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует пронумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенные точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №... Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флэшке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объём заимствования, с использованием системы «Антиплагиат» КРСУ. Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими порядок использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ обучающихся в университете.

Научную квалификационную работу рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы

- **оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
- **оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- **оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- **оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
 - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
 - текст научного доклада,
 - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
 - отзыв научного руководителя,
 - заключение выпускающей кафедры,

- выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене (Приложение 3).

4.1. Требования к научному докладу

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и представляет собой основные результаты подготовленной научной квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 0,5 -1,0 печатного листа (размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

4.2. Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 6);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;
- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

4.2. Требования к представлению научного доклада:

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры;
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее - плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

4.3. Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным

докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

4.4. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада.

Универсальные компетенции:

(УК-1) - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных областях.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-2) - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые	Показатели (индикаторы) сформированности	Балл
--	--	---	-------------

	при оценке компетенции	компетенции	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> - Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы 	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

(УК-3)– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем; иметь опыт</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по 	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах 	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность</p>

написания статей на иностранном языке для публикации в зарубежных журналах.	результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии		компетенции
---	--	--	-------------

(УК-4) - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; навыками работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами; навыками работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-5) - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации и определения адекватных путей самосовершенствования	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	-Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

значимых качеств с целью их совершенствования, технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.			
--	--	--	--

Общепрофессиональные компетенции:

(ОПК-1) - способность и готовность к организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками составления плана научного исследования, информационного поиска и написания аннотации научного исследования.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ¹¹	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ОПК-2) - способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл

¹¹Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

ВЛАДЕТЬ: навыками проведения научных медико-биологических исследований; систематизированными навыками современных методов научных исследований; способностью анализа результатов образовательной и научно-исследовательской деятельности по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ¹² 	<ul style="list-style-type: none"> - Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	--	--	---

(ОПК-3) способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами написания научной статьи, научного доклада, статистической обработки экспериментальных медико-биологических, клинических и инструментальных данных с использованием современных ИТ в	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; 	<ul style="list-style-type: none"> - Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) 	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная

¹²Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

сравнительном аспекте, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах	- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований ¹³		сформированность компетенции
--	--	--	------------------------------

(ОПК-4) готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками внедрения в практику разработанных методов диагностики и лечения, мониторинга и анализа эффективности внедренных методик.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований ¹⁴	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ОПК-5) - способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологиями	- Текст научно-квалификационной	- Новизна и оригинальность	2 балла – отсутствие

¹³ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомочных заимствований.

¹⁴ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомочных заимствований.

планирования лабораторных и инструментальных методов в рамках целевого исследования, методами лабораторных и инструментальных исследований, навыками их интерпретации в рамках целевого исследования.	работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ¹⁵	научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	--	---	--

(ОПК-6) - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: технологиями проектирования образовательного процесса в рамках дисциплины на уровне высшего образования, методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ¹⁶	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

¹⁵ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

¹⁶ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

Профессиональные компетенции¹⁷:

(ПК-1) - Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками научного исследования в области неврологии	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов исследования; - Обоснованность выводов научного исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ПК-2) - Готовность к педагогической деятельности в области неврологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельной педагогической деятельности, требующими широкого образования в области неврологии; навыками традиционных и инновационных технологий педагогического процесса	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов педагогического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость

¹⁷ Вставить компетенции, указанные в ООП.

(Приложение 1).

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного ¹⁸
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Аспирант инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития,

¹⁸ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи аспирантом инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)– не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо диктуются ассистенту;

- при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспиранту предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или диктуются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМАТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной

комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА

ФИО аспиранта _____

по направлению подготовки _____

направленности программы _____

« _____ » _____ 201__ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____

ОПК-2	Способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-1	Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-2	Готовность к педагогической деятельности в области неврологии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
от « _____ » _____ г.

с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)
успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план) по
направлению подготовки _____
(код и наименование направления)

по профилю _____,
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом Ректора №
_____ от « _____ » _____ 201_____ г.

Вопросы по билету:

1. _____

2. _____
 3. _____

Тема учебно-методической разработки/ занятия/ публичной лекции

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
 2. _____
 3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
2	УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	
3	УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	
4	УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	
5	УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	
6	УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	
7	ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	
8	ОПК-2	Способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	
9	ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	

10	ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	
11	ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	
12	ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	
13	ПК-1	Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии	
14	ПК-2	Готовность к педагогической деятельности в области неврологии	

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия, И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « _____ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

2./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

3./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

4./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры« _____ »

(название кафедры)

по научно-квалификационной работе аспиранта

(фамилия, имя, отчество выпускника)

от « ____ » _____ 20 ____ г.

**Тема научно-квалификационной работы
(диссертации)** _____

–

Направление подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)

Профиль программы: _____
(наименование профиля (направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомερных заимствований _____

–

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость _____

Ценность научных работ аспиранта _____

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) _____

**ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
(по пятибалльной системе):**

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	УК-6

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-6

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1	ПК-2

Заведующий кафедрой:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
от « _____ » _____ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)
успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план) по
направлению подготовки _____
(код и наименование направления)
по профилю _____,
(наименование профиля)
допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом Ректора №
_____ от « _____ » _____ 201_____ г.

**Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации):**

Научный руководитель:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течение _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
2	УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	
3	УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	
4	УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	
5	УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	
6	УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного	

		развития	
7	ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	
8	ОПК-2	Способность и готовность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологии и медицины	
9	ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	
10	ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	
11	ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	
12	ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	
13	ПК-1	Способность к научно-исследовательской деятельности в области неврологии	
14	ПК-2	Готовность к педагогической деятельности в области неврологии	
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия И.О.) выполнила научные исследования в полном объеме и представила научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку «_____»
2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.
3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

2./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

3./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

4./ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

**ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.**

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие подготовки

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров высшей
квалификации», направление подготовки _____
_____ (код и наименование направления подготовки) утвержденного
приказом Министерства образования и науки РФ от «__» _____ 20__ г., № _____.
С изменениями и дополнениями от «__» _____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

- ✓ Государственный экзамен сдан с оценкой «_____»;
- ✓ Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено и защищено с оценкой «_____»;

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению _____ подготовки _____
3. (код и наименование направления)
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).
5. Отметить, что Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно. Квалификация присвоена обосновано и мотивировано.

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(диссертация)**

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона отзыва

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: _____

Основные публикации: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201__ г.

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона рецензии

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

Рецензент

/И.О. Фамилия/

(подпись, дата)

« _____ » _____ 201__ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по итогам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____