Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство науки, высшего образования и инновации Кыргызской Республики
Межгосударственная образовательная организация высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине
«Философские проблемы архитектуры и дизайна»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
07.04.01/ РФ 750100 – КР Архитектура
Магистерская программа "Управление архитектурным проектированием"

(код и наименование направления подготовки)

Квалификация
магистр

Бишкек – 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) Архитектура по учебной дисциплине «Философские проблемы архитектуры и дизайна»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании
Высшей школы архитектуры, дизайна и строительства
протокол № 1 от 03.09.2026 г.

Директор Высшей школы
архитектуры, дизайна и строительства _____ Кариев Б. С.
Кандидат архитектуры *подпись* *расшифровка подписи*

Руководитель образовательной программы _____Глазунова А. В.
Кандидат арх., доцент *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители: _____ Смирнов Ю. Н.
Доктор арх., профессор *подпись* *расшифровка подписи*

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины «Философские проблемы архитектуры и дизайна»

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1. Способен осуществлять эстетическую оценку среды жизнедеятельности на основе должного уровня художественной культуры и развитого объемно-пространственного мышления	**Знать:** средства и методы формирования и преобразования формы и пространства, естественной и искусственной предметно-пространственной среды Законы пространственной и плоскостной дизайн-композиции и закономерности визуального восприятия Региональные и местные традиции в области архитектуры, дизайна и искусства, их истоки и значение	**Блок А –** Конспектирования лекций; фронтальный опрос; дискуссии;
	Уметь: применять комплекс знаний и умений в процессе архитектурно-художественного творчества (в том числе, создавая комфортную среду жизнедеятельности с учетом потребностей лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан); использовать методы моделирования и гармонизации искусственной среды обитания при разработке архитектурно-дизайнерских решений; использовать методы наглядного изображения и моделирования архитектурной среды и средовых объектов.	**Блок В** – организация дискуссий, написание эссе,
	Владеть: знаниями и умениями процесса архитектурно-художественного творчества (в том числе, создавая комфортную среду жизнедеятельности с учетом потребностей лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан). Методами моделирования и гармонизации искусственной среды обитания при разработке архитектурно-дизайнерских решений; методами наглядного изображения и моделирования архитектурной среды и средовых объектов; навыками изучения произведений художественной культуры мира и формировать представление об их эстетической ценности.	**Блок С** – составление аналитической записки, составление реферата

Технологическая карта «Философские проблемы архитектуры и дизайна»

3 зет – 108 ч., из них 10 ч. лекционных, 14 ч. практических занятий, 48 ч. – СРС, и 35,7 ч. – контроля, форма отчетности – экзамен в 1-м семестре.

1 семестр

Название разделов согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля (неделя семестра)
Раздел 1. Философия и история архитектуры древности и античности.	Текущий контроль	Конспектирование лекций; фронтальный опрос; дискуссии; написание эссе	5	10	5 неделя
	Рубежный контроль	Опрос, эссе	8	15	
Раздел 2. Философия и история архитектуры XVII-XVIII в.	Текущий контроль	Конспектирование лекций; фронтальный опрос; дискуссии; составление аналитической записки	5	10	10 неделя
	Рубежный контроль	Опрос, Аналитическая записка	8	15	
Раздел 3. Философия архитектуры и дизайна XX-XXI вв.	Текущий контроль	Конспектирование лекций; фронтальный опрос; дискуссии; составление реферата	5	10	14 неделя
	Рубежный контроль	Опрос; Реферат	9	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль зачет			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	Зачет

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Архитектура как феномен культуры. Архитектура и «единая ценностномировоззренческая логика эпохи»
2. Роль мировоззрения (мифов, религии, философии) в возникновении и развитии архитектуры.
3. Философские смыслы архитектуры.
4. Архитектурная форма как выражение философских взглядов архитектора.
5. значение для архитектуры философии науки.
6. Архитектура и философия искусства.
7. Типы мышления (классическое, неклассическое, постнеклассическое) и принципы познавательной и художественной деятельности.
8. Роль философии в концептуальном и методологическом обеспечении научного исследования в архитектуре.
9. Способы взаимодействия философии и архитектуры.
10. Исторические типы философии и архитектура.
11. Архитектура Индии как отражение буддийских и индуистских учений.
12. Архитектура Китая. Влияние конфуцианства и даосизма на формирование канонов китайской архитектуры.
13. Античный космос и архитектура Древней Греции.
14. Мир средневековой архитектуры. Особенности влияния духовных ценностей эпохи Средневековья на архитектуру.
15. Христианство и архитектура. Сравнительный анализ православного, католического и протестантского храмов.
16. Мусульманская архитектура и религиозно-философские образы ислама.
17. Архитектура Руси и духовные основы жизни Древнерусского и Московского государства.
18. Архитектура Ренессанса. Культурная переориентация общества на основе антропоцентристских и пантеистических представлений.
19. Архитектура Нового времени (XVII–XVIII вв.). Влияние эмпиризма и рационализма на процессы стилеобразования и практику проектирования (барокко, классицизм).
20. Просвещение (XVIII в.). Превращение классицизма в единый европейский стиль. Идеи Просвещения в русской архитектуре.
21. Немецкая классическая философия – романтизм – архитектура эклектики.
22. Русский модерн. значение идей Вл.Соловьева.
23. Архитектура функционализма (XIX-XX вв.) и позитивистскопрагматическая традиция в культуре.
24. Модернизм. Влияние принципов неклассического мышления. Роль науки и изобразительного искусства.
25. Художественный и архитектурный авангард. Роль в русском авангарде философии космизма и философско-религиозного ренессанса.
26. Архитектура советского периода. Сталинский ампир. Феномен «бумажной архитектуры».
27. От неклассического к постнеклассическому мышлению. Постмодернизм (70–80-е годы XX века). Деконструктивизм (80–90-е годы XX века). «Нелинейная» архитектура (конец XX – начало XXI века).

Блок В

Задачи семантического анализа архитектурных объектов:

1. Аронофф-центр (центр дизайна и искусств) в Цинциннати (США, штат Огайо, 1988-1996),арх. Питер Айзенман
2. Башня на р. Шпрее (Берлин, 2000 – наст. время),арх. Питер Айзенман
3. Мемориал жертвам холокоста в Берлине (2005),арх. Питер Айзенман
4. Стадион университета Финикса в Глендейле (США, штат Аризона, 2006), арх. Питер Айзенман
5. Музей Гуггенхайма в Бильбао (Испания, 1997), арх. Фрэнк Гери
6. Музей музыки в Сиэтле (США, штат Огайо, 2000), арх. Фрэнк Гери
7. Концертный зал имени У.Диснея в Лос-Анджелесе (США, 2003), арх. Фрэнк Гери
8. Посольство Нидерландов в Берлине (2003), арх. Рем Колхаас
9. Музей «Эрмитаж-Гуггенхайм» в ЛасВегасе (США, 2002), арх. Рем Колхаас
10. Штаб-квартира центрального телевидения Китая (2008), арх. Рем Колхаас
11.Еврейский музей в Берлине (1999), арх. Даниэль Либескинд
12. Еврейский музей в Сан Фрациско (2008), арх. Даниэль Либескинд
13. Проекты высоток для Сеула (строительство до 2016) и Сингапура,арх. Даниэль Либескинд
14. Центр современного искусства Розенталя в Цинциннати (США, 1999-2003),арх. Заха Хадид
15. Центральное здание завода BMW (Германия, Лейпциг, 2005), арх. Заха Хадид
16. Трамплин (1998-2002) и станция канатной дороги (2005) в Инсбурге (Австрия), арх. Заха Хадид
17. Национальный музей искусства XXI века (Рим, 2010), арх. Заха Хадид
18. Отель «Пуэрта Америка» (Мадрид, в соавторстве с Н.Фостером и др., 2005).
19. Студенческий центр при Колумбийском университете (Нью-Йорк, 1994-1999), арх. Бернар Чуми
20. Новый музей Акрополя (Афины, 2002-2008), арх. Бернар Чуми
21. Научный комплекс в Вольфсбурге (Германия, 2000), арх. студия Кооп Химмельблау
22. Протестантская церковь Мартина Лютера в Хайнбурге (Австрия),арх. студия Кооп Химмельблау
23. Мюнхенская Академия изобразительных искусств (2005), арх. студия Кооп Химмельблау
24. Школа изобразительных и театральных искусств в Лос-Анджелесе (2009), арх. студия Кооп Химмельблау
25. Проект Дома-эмбриона (США, 1998), арх. Грег Линн
26. Пресвитерианская церковь в Нью-Йорке (США, 1999), арх. Грег Линн
27. Музей кёльнского диоцеза «Колумба» (2012), арх. Петер Цумтор
28. Реализация проекта Луиса Кана (от 1974) мемориального Парка Четырех Свобод на о-ве Рузвельта (США, 2012).**Блок С** (пример содержания)

С.2 Индивидуальные творческие задания

ЭССЕ. Примерный перечень тем:

1. Модели Вселенной в архаическом сознании: мировое древо, мировая гора, мировой столп. Их целостность и самодостаточность.
2. Отражение и трансформирование вертикальной структуры Вселенной в конструировании жилищ.
3. Проблема надежности знания. Истина и ее критерии. Истина и оценка. Истина и правда.
4. Место человека в вертикальной структуре мироздания.
5. Архитектура и природа: «архитектура в природе – природа в архитетуре». Архитектурная бионика. Биомиметика.
6. Архитектура как важнейший образующий элемент «второй природы». Проблема «науконасыщения» и гуманизации архитектуры.
7. Архитектура в системе предпосылочного знания. Философская, научная и архитектурная картина мира.
8. Проблема пространства в философии, науке, архитектуре. От евклидовой геометрии к геометриям неевклидовым.
9. Архитектура – «стиль общества» (Б.Виппер). Архитектура и политика.

10. Человек глазами архитектора. Смена представлений о человеке в архитектуре.
11. Место и роль методологии в архитектурной деятельности. Классические и современные методы познания в архитектуре.
12. Архитектура как вид искусства. Специфика архитектурного творчества.
13. Архитектор как тип личности, его судьба в современном обществе. Проблемы архитектурного образования.
14. Принципы и нормы профессиональной этики архитектора.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА. Примерные объекты для семантического анализа:
1. Выставочный павильон «Эспри Нуво» в Париже (Франция, 1925), арх. Ле Корбюзье
2. Вилла Савой в Пуасси (Франция, 1931), арх. Ле Корбюзье
3. Жилая единица в Марселе (Франция, 1947-1955), арх. Ле Корбюзье
4. Капелла Нотр Дам-дю-О в Роншане (Франция,1950-1955), арх. Ле Корбюзье
5. Новое здание Баухауза в Дессау (Германия, 1925-1926), арх. Вальтер Гропиус
6. Павильон Германии на Международной выставке в Барселоне (Испания, 1929), арх. Людвиг Мис Ван дер Роэ
7. Жилые дома на Лейк-Шор-Драйв в Чикаго (США,1950-1951),арх. Людвиг Мис Ван дер Роэ
8. Архитектурный факультет Иллинойского технологического института в Чикаго (США,1952-1956), арх. Людвиг Мис Ван дер Роэ
9. здание Сигрэм Билдинг (США, Нью-Йорк,1958), арх. Людвиг Мис Ван дер Роэ
10. Дом Э.Кауфмана («Дом над водопадом») в Коннелевиле (США, штат Пенсильвания, 1936-1939),арх. Фрэнк Ллойд Райт
11. Музей Гуггенхайма в Нью-Йорке (США, 1956-1959), арх. Фрэнк Ллойд Райт
12. Дворец «Финляндия» в Хельсинки (Финляндия, 1967-1971), арх. Алвар Аалто
13. Вилла Шредер в Утрехте (Нидерланды, 1923-1924), арх. Генрих Ритвельд
14. Жилой дом для холостяков (Германия, Бреслау, 1928), арх. Ганс Шарун
15. Жилые дома «Ромео» и «Джульетта» (Германия, Штутгартен,1956-1960), арх. Ганс Шарун
16. Здание филармонии в Берлине (Германия, 1956-1963), арх. Ганс Шарун
17. Памятник Третьему Интернационалу (1919), В.Е.Татлин
18. Дом культуры завода ЗИЛ (1937), арх. Братья Веснины
19. Жилые дома на Малой Бронной (1926-1927) и Новинском бульваре (1928-1930), арх. М.Я.Гинзбург
20. Санаторий имени Г.К.Орджоникидзе в Кисловодске (1935-1938, в соавторстве), арх. М.Я.Гинзбург
21. Студенческий дом-коммуна (1929-1930), арх. И.С.Николаев
22. Дома культуры им. В.Русакова и завода Каучук (1929), арх. К.С.Мельников
23. Дом-мастерская в Кривоарбатском переулке (1929), арх. К.С.Мельников
24. Дом культуры им. С.И.Зуева (1929), арх. И.А.Голосов
25. Жилой дом на Яузском бульваре (1934-1941), арх. И.А.Голосов
26. Проекты института библиотековедения на Воробьевых горах (1927), арх. И.И.Леонидов
27. Зданий Центросоюза (1928) и Наркомтяжпрома на Красной площади в Москве (1934-1936), арх. И.И.Леонидов

РЕФЕРАТ. Примерный перечень тем:
1. Мировое древо как архаическая модель Вселенной в мифологии германоязычных народов.
2. Женские персонажи славянской мифологии в структуре мироздания.
3. Мировой столп в ведической культуре.
4. Архитектура и литература как два основных средства выражения культуры.
5. Алтари Древней Индии и Непала.
6. Символика структуры алтаря.
7. Алтари древних цивилизаций Центральной Америки.
8. «Троица» Андрея Рублева – алтарь с чашей святых даров.
9. Осмысление человека и природы в культурах Запада и Востока.

10. Архитектурные метафоры картин мира и место человека в них.
11. Онтологическая трансформация мирового яйца в искусстве и обыденной жизни.
12. Архитектоническое триединство ступы в зодчестве стран Индокитая.
13. «Лунный дом» в индуистской традиции.
14. Учение буддизма о будущем справедливом обществе.
15. Вода как начало мироздания в древней философии и мифологии.
16. «Чаша небесных вод» в пространственном изображении.
17. Тема воды в зодчестве культур Востока и Запада.
18. Пространственное изображение времени.
19. Вода и время в античном храме.
20. Тема «моления о дожде» в зодчестве христианской культуры.
21. Тема воды в архитектурных формах мусульманской архитектуры
22. Отражение содержания буддистских учений Хинаяны и Махаяны в структуре храмов Средней Азии, Тибета, Кореи, Японии и других стран.
23. Тема многоглавия в русском зодчестве как христианский путь к освобождению и совершенствованию личности.
24. Храм-сень и его сакральный смысл.
25. Древние учения (Лао-цзы, Пифагор, Платон, еврейская «Каббала» и др.) о числе, пропорциях и симметрии.
26. Платоновские идеи числа, пропорций и структурные универсалии архитектурной композиции.
27. Древние архитектурные сооружения и геометрия.
28. Египетский пирамидальный порядок в Космосе и зодчестве.
29. Вертикальное развертывание храма как пространственное изображение пути постижения Бога.
30. Кубическая антропология и тема куба в архитектуре.
31. Столп как мировая ось Вселенной.
32. Архитектурная реализация вознесения чаши на столпе.
33. Столп-молния как выражение символической божественной защиты.
34. Тема столпа в архитектуре мировых культур.
35. Символика жертвенного столпа «юпа» в ведической традиции.
36. Тема столпа в древнерусском архитектурном наследии.
37. Столп как символ императорской власти.
38. Разрушительный и созидательный смысл столпа-молнии в древних культурах.
39. Учения античной философии об идеях и форме (Платон, Аристотель).
40. Воздействие пространственной формы на внутренний мир человека (замкнутые и открытые пространственные системы древности).
41. Реальность и иллюзия в пространственных композициях.
42. Пространственное мышление зодчих Древнего Египта.
43. Пространственные построения в живописи.
44. Красота или эстетическое.

Блок D

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Архитектура как феномен культуры. Архитектура и «единая ценностномировоззренческая логика эпохи»
2. Роль мировоззрения (мифов, религии, философии) в возникновении и развитии архитектуры.
3. Философские смыслы архитектуры.
4. Архитектурная форма как выражение философских взглядов архитектора.
5. значение для архитектуры философии науки.
6. Архитектура и философия искусства.
7. Типы мышления (классическое, неклассическое, постнеклассическое) и принципы познавательной и художественной деятельности.

8. Роль философии в концептуальном и методологическом обеспечении научного исследования в архитектуре.
9. Способы взаимодействия философии и архитектуры.
10. Исторические типы философии и архитектура.
11. Архитектура Индии как отражение буддийских и индуистских учений.
12. Архитектура Китая. Влияние конфуцианства и даосизма на формирование канонов китайской архитектуры.
13. Античный космос и архитектура Древней Греции.
14. Мир средневековой архитектуры. Особенности влияния духовных ценностей эпохи Средневековья на архитектуру.
15. Христианство и архитектура. Сравнительный анализ православного, католического и протестантского храмов.
16. Мусульманская архитектура и религиозно-философские образы ислама.
17. Архитектура Руси и духовные основы жизни Древнерусского и Московского государства.
18. Архитектура Ренессанса. Культурная переориентация общества на основе антропоцентристских и пантеистических представлений.
19. Архитектура Нового времени (XVII–XVIII вв.). Влияние эмпиризма и рационализма на процессы стилеобразования и практику проектирования (барокко, классицизм).
20. Просвещение (XVIII в.). Превращение классицизма в единый европейский стиль. Идеи Просвещения в русской архитектуре.
21. Немецкая классическая философия – романтизм – архитектура эклектики.
22. Русский модерн. значение идей Вл.Соловьева.
23. Архитектура функционализма (XIX-XX вв.) и позитивистскопрагматическая традиция в культуре.
24. Модернизм. Влияние принципов неклассического мышления. Роль науки и изобразительного искусства.
25. Художественный и архитектурный авангард. Роль в русском авангарде философии космизма и философско-религиозного ренессанса.
26. Архитектура советского периода. Сталинский ампир. Феномен «бумажной архитектуры».
27. От неклассического к постнеклассическому мышлению. Постмодернизм (70–80-е годы XX века). Деконструктивизм (80–90-е годы XX века). «Нелинейная» архитектура (конец XX – начало XXI века).

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:
Выполнить семантический анализ архитектурных объектов:
1. Аронофф-центр (центр дизайна и искусств) в Цинциннати (США, штат Огайо, 1988-1996),арх. Питер Айзенман
2. Башня на р. Шпрее (Берлин, 2000 – наст. время),арх. Питер Айзенман
3. Мемориал жертвам холокоста в Берлине (2005),арх. Питер Айзенман
4. Стадион университета Финикса в Глендейле (США, штат Аризона, 2006), арх. Питер Айзенман
5. Музей Гуггенхайма в Бильбао (Испания, 1997), арх. Фрэнк Гери
6. Музей музыки в Сиэтле (США, штат Огайо, 2000), арх. Фрэнк Гери
7. Концертный зал имени У.Диснея в Лос-Анджелесе (США, 2003), арх. Фрэнк Гери
8. Посольство Нидерландов в Берлине (2003), арх. Рем Колхаас
9. Музей «Эрмитаж-Гуггенхайм» в ЛасВегасе (США, 2002), арх. Рем Колхаас
10. Штаб-квартира центрального телевидения Китая (2008), арх. Рем Колхаас
11.Еврейский музей в Берлине (1999), арх. Даниэль Либескинд
12. Еврейский музей в Сан Франциско (2008), арх. Даниэль Либескинд
13. Проекты высоток для Сеула (строительство до 2016) и Сингапура,арх. Даниэль Либескинд
14. Центр современного искусства Розенталя в Цинциннати (США, 1999-2003),арх. Заха Хадид
15. Центральное здание завода BMW (Германия, Лейпциг, 2005), арх. Заха Хадид
16. Трамплин (1998-2002) и станция канатной дороги (2005) в Инсбурге (Австрия), арх. Заха Хадид

17. Национальный музей искусства XXI века (Рим, 2010), арх. Заха Хадид
18. Отель «Пуэрта Америка» (Мадрид, в соавторстве с Н.Фостером и др., 2005).
19. Студенческий центр при Колумбийском университете (Нью-Йорк, 1994-1999), арх. Бернар Чуми
20. Новый музей Акрополя (Афины, 2002-2008), арх. Бернар Чуми
21. Научный комплекс в Вольфсбурге (Германия, 2000), арх. студия Кооп Химмельблау
22. Протестантская церковь Мартина Лютера в Хайнбурге (Австрия),арх. студия Кооп Химмельблау
23. Мюнхенская Академия изобразительных искусств (2005), арх. студия Кооп Химмельблау
24. Школа изобразительных и театральных искусств в Лос-Анджелесе (2009), арх. студия Кооп Химмельблау
25. Проект Дома-эмбриона (США, 1998), арх. Грег Линн
26. Пресвитерианская церковь в Нью-Йорке (США, 1999), арх. Грег Линн
27. Музей кёльнского диоцеза «Колумба» (2012), арх. Петер Цумтор
28. Реализация проекта Луиса Кана (от 1974) мемориального Парка Четырех Свобод на о-ве Рузвельта (США, 2012).

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № ___

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:*

Архитектура как феномен культуры. Архитектура и «единая ценностно мировоззренческая логика эпохи»

2. *Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ;*

Описать метод семантического анализа архитектурного объекта «Центральное здание завода BMW (Германия, Лейпциг, 2005), арх. Заха Хадид»

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:*

Выполнить семантический анализ архитектурного объекта Аронофф-центр (центр дизайна и искусств) в Цинциннати (США, штат Огайо, 1988-1996),арх. Питер Айзенман.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ (рубежный контроль)

Шкала оценивания аналитической записки

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Определение и выявление актуальности проблем исследования предложенной темы	0-10
2	Выявить объектную и предметную область исследования актуальных проблем. Выбор методов и определение границ исследований	0-30
3	Сформированность идей и их ясное изложение и структурирование	0-20
4	Формулирование научной новизны и предполагаемых результатов исследования 0-20	0-20
5	ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ	0-20
Всего баллов		**Сумма баллов**

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)

1	Блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной. Эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы. На высоком уровне выполнено оформление работы.	85 - 100
2	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованны; имеется анализ необходимых правовых норм. Использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.	75 – 84
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм. Имеются недостатки по оформлению.	60 - 74
4	Тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературу. Имеются недостатки по оформлению работы.	40 - 59
5	Работа написана не по теме. Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Плагиат. Имеются недостатки по оформлению работы.	менее 58
	Всего баллов	**Сумма баллов**

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, выполнена задача заинтересовать читателя Деление текста на введение, основную часть и заключение В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части Правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи Все требования, предъявляемые к заданию выполнены При защите отчета демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	85 - 100
2	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме отчета, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя В основной части логично, связно, но не достаточно полно доказывается выдвинутый тезис Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части Уместно используются разнообразные средства связи При защите отчета демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	75 – 84
3	Во введении тезис сформулирован не четко и не вполне соответствует теме реферата В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части Недостаточно или, наоборот, избыточно используются разнообразные средства связи	60 - 74

	При защите отчета демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню магистратуры	
4	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата Деление текста на введение, основную часть и заключение В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы Выводы не вытекают из основной части Средства связи не обеспечивают связность изложения материала Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение При защите отчета демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный».	40 - 59
5	Работа написана не по теме	менее 58
	Всего баллов	**Сумма баллов**

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ в виде зачета проводится в сессионный период 3-го семестра. Диапазон баллов зачетный минимум - 20 баллов, зачетный максимум - 30 баллов, критерии оценки при проведении промежуточной аттестации:
- ответ на «отлично» оценивается от 27 до 30 баллов - Студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с архитектурной практикой, свободно справляется с задачами и вопросами;
- ответ на «хорошо» оценивается от 24 до 26 баллов - Студент твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;
- ответ на «удовлетворительно» оценивается от 20 до 23 баллов - Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;
- ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 19 баллов - Студент не знает значительной части программного материала, допускает который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (промежуточный контроль - «ЗНАТЬ»)
При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:
1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается ответ, который показывает отличные знания основных закономерностей формирования рынка проектных, экспертных, консультационных услуг; возможностей участия в международном рынке архитектурных услуг; права, обязанности и ответственность архитектора за формирование здоровой, безопасной и гуманной среды обитания;

нормативно-правовых документов и методов регламентации архитектурной деятельности; перспективных тенденций в сфере финансирования, инвестирования, кредитования, строительных проектов и организации отрасли недвижимости; студент отлично разбирается в плановых, организационных, технологических, юридических и экономических основах деятельности архитектурной фирмы, методах стратегического и оперативного планирования; методах защиты интеллектуальной собственности и авторских прав.

Отметкой (10-15 баллов) оценивается ответ, который показывает достаточно хорошие знания основных закономерностей формирования рынка проектных, экспертных, консультационных услуг; возможностей участия в международном рынке архитектурных услуг; права, обязанности и ответственность архитектора за формирование здоровой, безопасной и гуманной среды обитания; нормативно-правовых документов и методов регламентации архитектурной деятельности; перспективных тенденций в сфере финансирования, инвестирования, кредитования, строительных проектов и организации отрасли недвижимости; студент понимает плановые, организационные, технологические, юридические и экономические основы деятельности архитектурной фирмы, методы стратегического и оперативного планирования; методы защиты интеллектуальной собственности и авторских прав.

Отметкой (5-10 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания основных закономерностей формирования рынка проектных, экспертных, консультационных услуг; возможностей участия в международном рынке архитектурных услуг; права, обязанности и ответственность архитектора за формирование здоровой, безопасной и гуманной среды обитания; нормативно-правовых документов и методов регламентации архитектурной деятельности; перспективных тенденций в сфере финансирования, инвестирования, кредитования, строительных проектов и организации отрасли недвижимости; студент с трудом и не в полной мере понимает плановые, организационные, технологические, юридические и экономические основы деятельности архитектурной фирмы, методы стратегического и оперативного планирования; методы защиты интеллектуальной собственности и авторских прав.

Отметкой (1-4 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания или отсутствие таковых касаемо основных закономерностей формирования рынка проектных, экспертных, консультационных услуг; возможностей участия в международном рынке архитектурных услуг; права, обязанности и ответственность архитектора за формирование здоровой, безопасной и гуманной среды обитания; нормативно-правовых документов и методов регламентации архитектурной деятельности; перспективных тенденций в сфере финансирования, инвестирования, кредитования, строительных проектов и организации отрасли недвижимости; студент не понимает плановые, организационные, технологические, юридические и экономические основы деятельности архитектурной фирмы, методы стратегического и оперативного планирования; методы защиты интеллектуальной собственности и авторских прав.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (промежуточный контроль - «УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором магистрант умеет самостоятельно вырабатывать стратегию действий творческого коллектива в конкретных рыночных условиях, осуществлять мониторинг ситуации; определять правовой формат взаимоотношений с заказчиком при осуществлении проектной и научной деятельности, отстаивать интересы творческого коллектива; логически выстраивать последовательность деятельности коллектива в процессе

взаимодействия с согласующими инстанциями; составлять документацию, обеспечивающую выполнение научной и проектной деятельности. Также отлично владеет методами эффективной управленческой деятельности, решения возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем методами консолидации творческого коллектива и установления в проектном решении баланса различных интересов, навыками научных исследований для планирования и контроля выполнения дополнительных исследований и инженерных изысканий; навыками проведения предпроектного анализа, навыками разработки стратегии реализации проекта.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором магистрант в общих чертах умеет вырабатывать стратегию действий творческого коллектива в конкретных рыночных условиях, осуществлять мониторинг ситуации; определять правовой формат взаимоотношений с заказчиком при осуществлении проектной и научной деятельности, отстаивать интересы творческого коллектива; логически выстраивать последовательность деятельности коллектива в процессе взаимодействия с согласующими инстанциями; составлять документацию, обеспечивающую выполнение научной и проектной деятельности. Также показывает владение методами эффективной управленческой деятельности, решения возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем методами консолидации творческого коллектива и установления в проектном решении баланса различных интересов, навыками научных исследований для планирования и контроля выполнения дополнительных исследований и инженерных изысканий; навыками проведения предпроектного анализа, навыками разработки стратегии реализации проекта, но с подсказками преподавателя.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором магистрант показывает слабые навыки выработки стратегии действий творческого коллектива в конкретных рыночных условиях, с трудом может осуществлять мониторинг ситуации; определять правовой формат взаимоотношений с заказчиком при осуществлении проектной и научной деятельности, отстаивать интересы творческого коллектива; логически выстраивать последовательность деятельности коллектива в процессе взаимодействия с согласующими инстанциями; составлять документацию, обеспечивающую выполнение научной и проектной деятельности. Также с трудом ориентируется в методах эффективной управленческой деятельности, не умеет решать возникающие в процессе профессиональной деятельности проблемы методами консолидации творческого коллектива и установления в проектном решении баланса различных интересов, владеет слабыми навыками научных исследований для планирования и контроля выполнения дополнительных исследований и инженерных изысканий; навыками проведения предпроектного анализа, навыками разработки стратегии реализации проекта.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины «Философские проблемы архитектуры и дизайна» и выполнению контрольных заданий

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических работах, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (экзамен) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:
1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.
2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.
3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.
4. При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении задания нужно сначала понять, что в нем требуется, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения.
5. Для подготовки к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты и тезисы лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения задачи, а затем приступить к выполнению и сделать качественный вывод. Рекомендуется использовать:
• Наглядные пособия;
• Методические указания
• Специальные альбомы, плакаты, схемы
6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролям нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий из каждой темы. При решении задач всегда необходимо уметь качественно интерпретировать итог решения.
7. Практические занятия призваны закрепить знания студентов по отдельным разделам курса " Методология проектирования", привить им
первые навыки самостоятельной работы по организации проектной деятельности. Научить разрабатывать методологические схемы освоения материала. Разрабатывать методы и методические схемы.
8. Отработки пропущенных занятий.
Контроль над усвоением студентами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя в баллах. Студент, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании. При фронтальном обучении неудовлетворительная оценка должна быть отработана в течение месяца со дня ее получения.
Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических занятиях, контрольная работа и т.д.).
Отработка практических занятий.

- Каждое занятие, пропущенное студентом без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке. Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.
- При фронтальном обучении пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска, отрабатывается не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения деканата) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.
- Студент, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения декана или его заместителя в письменной форме. Не разрешается устранение от очередного практического занятия студентов, слабо подготовленных к данным занятиям.
- Для студентов, пропустивших практические занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой.
- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освобождать студентов от отработок некоторых пропущенных занятий.

ЭССЕ - жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора.Цель эссе - высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста. Эссе - это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).
Эссе представляется в письменной форме и относится к письменным формам контроля. Письменная работа должна содержать оригинальный взгляд автора на предмет исследования и может не совпадать с общепринятой точкой зрения на него. Формируемые умения: 1) умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы; 2) умение самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины; 3) умение делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.
Эссе включает в себя следующие элементы:
1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляете переход к основному суждению.
2. Основная часть. Включает в себя: - формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;- анализ контраргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.
3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.
Оформление материалов эссе Объем эссе– до 2-3 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт:Times New Roman, кегль - 14, интервал – 1,5. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе. Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА. Аналитическая работа предполагает выполнение индивидуальных заданий, основанных на теоретических материалах, касающихся архитектурного объекта. Такая форма обучения оптимальна для глубокого, осмысленного изучения философских проблем архитектуры и дизайна. При этом, с одной стороны,соблюдается принцип индивидуального подхода к каждому студенту, с другой стороны каждый студент максимально реализует возможность овладеть навыками самостоятельного анализа философских

проблем в архитектуре и дизайне. Цель: совершенствование навыков самостоятельной работы студентов. Задачи:
1.Научиться применять на практике методы и методики статистического анализа состояния здоровья населения и здравоохранения.
2.Закрепить знания, полученные в лекционном курсе и на практических занятиях по общественному здоровью и здравоохранению
3.Изучение медико-социальных проблем, с которыми предстоит столкнуться студенту при самостоятельной врачебной деятельности.
4.Овладеть навыками самостоятельной работы со статистическими материалами и научной литературой. Аналитическая работа выполняется на кафедре общественного здоровья и здравоохранения.
ОФОРМЛЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ. Работа выполняется на одной стороне стандартных (А4) листов бумаги (шрифт Times New Roman, размер 12-14, междустрочный интервал -полуторный), которые по окончании работы подшиваются в папку-скоросшиватель. Объем работы 15-20страниц. Аналитическая работа, написанная неполно и неразборчиво к проверке и защите, не допускается.
СОДЕРЖАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ.
Введение. Студент дает подробную характеристику проблемы, которой посвящена аналитическая работа, с точки зрения актуальности и новизны (объем –до 2-х страниц печатного текста).
Обзор литературы. Раздел содержит информацию об изучаемом архитектурном объекте по литературным и другим информационным источникам, на основании которых можно судить о философской значимости проблемы. Предоставленные данные должны содержать ссылки на источник информации.
Материалы и методы исследования. В этом разделе отражается цель исследования; задачи исследования (не менее трех); методы исследования; объем исследования (число наблюдений), объект исследования.
Результаты исследования и их анализ.
1)Составить организационный план, план исследования.
2)Составить программу исследования и определить учетные признаки (количественные, качественные, факторные, результативные), разработать учетный бланк.
3)Провести группировку и сводку учетных признаков (вариационная и типологическая).
4)Составить статистические таблицы (не менее шести), которые должны содержать характеристику изучаемого явления в абсолютных и производных статистических величин.

Рекомендации по написанию РЕФЕРАТА
1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.
2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Архитектура и строительство России", "Архитектура и дизайн" "Ахитектон: известия вузов", "Архитектурные исследования", а также газеты специализирующиеся на тематике архитектуры и дизайна.
3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.
4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено,

что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...

5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л.Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А-4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата необходимо подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7.Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8.Список литературы должен быть составлен в полном соответствие с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок следующий:

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге.

Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том__. № __. Страницы от __ до ___.

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от __ до ___.