Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики

Межгосударственная образовательная организация высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Фонд
оценочных средств
по дисциплине (практике)

Доказывание в судебной практике по гражданским делам

Уровень высшего образования	Бакалавриат
Направление	530500 КР и 40.03.01. РФ Юриспруденция
Профиль	Гражданско-правовой
Квалификация	Бакалавр

Бишкек 2026г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 530500 КР и 40.03.01. РФ Юриспруденция

по дисциплине (практике) Доказывание в судебной практике по гражданским делам

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы Дипломатии и Права

Протокол № 1 от 02.09.2026 г.

Директор Высшей школы Дипломатии и права

_____Г.Б. Жунушова

Руководитель образовательной программы

К.ю.н доцент Сулайманова Ч.Н.

_____

(должность подпись расшифровка подписи)

Исполнители:

К.ю.н доцент, Саргалдакова Ж.З

_____

(должность подпись расшифровка подписи)

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-5: Способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, в том числе в сфере защищать права и свобод человека и гражданина	**Знать:** -предмет доказывания -понятие и значение доказательственной презумпции - понятие и виды доказательств, критерии их оценки	**Блок А.** - Письменная работа
	Уметь: -правильно определять предмет доказывания по конкретным гражданским делам -Распределять между лицами, участвующими в деле, обязанности по доказыванию -использовать приобретенные знания и навыки во всех аспектах практической деятельности и при изучении других учебных дисциплин	**Блок В.** - устный опрос
	Владеть: - навыками поиска, изучения и обобщения судебной практики, в том числе по правовым базам и официальным Интернет-ресурсам, - навыками составления необходимых процессуальных документов, решения на примере конкретных ситуаций правовых казусов**,** возникающих в судебной практике.	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Курс 4, семестр 8, Количество ЗЕ - 2, Отчетность - зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве	Текущий контроль	посещаемость, активность	5	10	27
	Рубежный контроль	письменная работа	15	25	
Модуль 2					
Модуль 2. Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводстве	Текущий контроль	посещаемость, активность	5	10	30
	Рубежный контроль	устный опрос	15	25	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Разработчик самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в фонд оценочных средств.

Блок А

А. Вопросы для опроса:

1. Судебное познание и его специфические черты. Непосредственное и опосредованное познание.
2. Понятие судебного доказывания и его структура. Цель судебного доказывания.
3. Субъекты судебного доказывания. Роль суда в процессе доказывания.
4. Понятие и сущность судебных доказательств. Доказательственные факты.
5. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве и их значение.
6. Классификация судебных доказательств.
7. Понятие предмета доказывания и классификация образующих его фактов.
8. Определение предмета доказывания. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.
9. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.
10. Преюдициальные факты как основания освобождения от доказывания.
11. Правовая природа и содержание обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
12. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.
13. Понятие, виды и значение доказательственных презумпций.
14. Относимость доказательств.
15. Допустимость доказательств.

Блок В

. Письменная работа:

Данная работа может проводиться по блоку тем, который в целом можно обозначить «Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводстве». 1. Подготовка рефератов по следующим темам: 1) Проблема обеспечения достоверности объяснений лиц, участвующих в деле, и пути ее решения; 2) Доказательственное значение поведения сторон в процессе; 3) Проблемы использования видеоконференц-связи как способа получения объяснений лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса; 4) Использование в гражданском судопроизводстве иностранных официальных документов; 5) Пределы и формы использования специальных знаний в гражданском и арбитражном процессах; 6) Иные документы и материалы как доказательства в арбитражном процессе. 2. стр. 8 Подготовка дискуссии по теме: «Практические трудности, связанные с использованием в процессе Интернетдоказательств».

Блок С

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

1. Судебное познание и его специфические черты. Непосредственное и опосредованное познание.
2. Понятие судебного доказывания и его структура. Цель судебного доказывания.
3. Субъекты судебного доказывания. Роль суда в процессе доказывания.
4. Понятие и сущность судебных доказательств. Доказательственные факты.
5. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве и их значение.

6. Классификация судебных доказательств.
7. Понятие предмета доказывания и классификация образующих его фактов.
8. Определение предмета доказывания. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.
9. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.
10. Преюдициальные факты как основания освобождения от доказывания.
11. Правовая природа и содержание обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
12. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.
13. Понятие, виды и значение доказательственных презумпций.
14. Относимость доказательств.
15. Допустимость доказательств.
16. Понятие и виды оценки доказательств.
17. Внутреннее судейское убеждение при оценке доказательств.
18. Общие правила исследования и оценки доказательств.
19. Содержание оценки доказательств и способы процессуальной фиксации ее результатов.
20. Понятие, содержание и виды объяснений лиц, участвующих в деле.
21. Освобождение от доказывания фактов, признанных сторонами в гражданском и арбитражном процессах.
22. Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.
23. Понятие и содержание свидетельских показаний.
24. Понятие и виды свидетельских привилегий и иммунитетов в гражданском судопроизводстве.
25. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.
26. Понятие и признаки письменного доказательства.
27. Классификация письменных доказательств и ее значение.
28. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.
29. Особенности исследования и оценки письменных и вещественных доказательств. Осмотр на месте.
30. Заявление о фальсификации доказательства в гражданском и арбитражном процессах.
31. Аудио- и видеозаписи как доказательства в суде. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей. Доказательственное значение аудиозаписи и видеозаписи хода судебного заседания.
32. Электронный документ как судебное доказательство. Использование в процессе Интернет-доказательств.
33. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.
34. Иные документы и материалы как доказательства в арбитражном процессе.
35. Понятие и сущность судебной экспертизы.
36. Виды судебных экспертиз в гражданском судопроизводстве.
37. Процессуальный порядок назначения и проведения судебной экспертизы.
38. Заключение эксперта: понятие, признаки, предъявляемые требования, виды.
39. Исследование и оценка судом заключения эксперта.
40. Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. Письменная работа

Критерии оценки:

	Нет ответа -0 баллов		**Минимальный ответ - 5 баллов**	**Изложенный, раскрытый ответ - 7 баллов**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 10 баллов**	**оценка**
Раскрытие темы	-		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Представление	-		Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Ответы на вопросы	-		Частичный, неполный, неточный ответ на вопросы	Ответы на вопросы полные без приведения примеров и пояснений	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

2. Устный опрос.

В рамках дисциплины «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел» опрос проводится фронтальным методом в устной форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. В результате в активную умственную работу вовлекаются почти все студенты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности и глубины ответов.

Шкала оценивания устного опроса: **Критерий**	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Балл (мах)**
Знание основных процессов изучаемой предметной	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой	Обоснованный ответ на примерах собственны	Общее представление о понятиях изучаемой	Точное формулирование ответа по заданному	6

области, глубина и полнота раскрытия вопроса.		теме	х наблюдений.	темы.	вопросу	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Полное отсутствие терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии при ответе на вопрос	Частичное использование терминологии при ответе на вопрос	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	3
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Непонимание сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений, без использования теоретического материала	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков и понимания происходящих явлений, правильно аргументированны е выводы	3
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражая свое мнение по обсуждаемой проблеме	3
Итоговая оценка (в баллах)			**15**			

• ***Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)***

В содержание зачета включены три теоретических вопроса соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 20 минут. За ответ на каждый из вопросов магистрант может получить максимально по 10 баллов.

По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы**
оценка уровня обученности «знать»	33,3	10
оценка уровня обученности «уметь»	33,3	10
оценка уровня обученности «владеть»	33,3	10
Итого	**100**	**30**

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
   1. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
   2. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

В данном разделе приводится методическое рекомендации порядка выполнения типовых контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике.

Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно необходимо выполнить задания (подготовка к тестированию, написание контрольной работы, решение задач, написание и защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных заданий проводится в установленные сроки по графику.

3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ:

Для понимания и качественного усвоения учебного материала рекомендуется следующая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и подготовке к последующим занятиям просмотреть и обдумать тексты лекций, прослушанных ранее.

2. В течение семестровых недель выбрать время для работы с рекомендуемой литературой

3. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо твердо усвоить основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций.

4. При подготовке к промежуточному и рубежному контролям нужно изучить теорию: определения всех понятий и основные подходы до устойчивого понимания материала, самостоятельно выполнить типовые задания.

ПРАВИЛА КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА.

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на понятия, формулировки, раскрывающие содержание коммуникативных процессов. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста.

Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть тезисы для полного их закрепления. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Указания по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем;
- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- применение сокращений приветствуется;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование,

оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.
Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы магистранта.

Студент выбирает тему аналитического задания, которая наиболее для него интересна или полезна. Критерием выбора может стать близость по роду деятельности магистранта, связь с его функциональными обязанностями, интерес к данной теме либо наличие необходимой информации в открытых источниках. Аналитическое задание должно обязательно включать в себя развернутые доказательства, ссылки на нормативные акты, международные документы, анализ их соответствия, аргументированные оценки приводимых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя. Студент должен осуществить переход от простого накопления знания к его продуктивному применению и преобразованию. А для этого он должен продемонстрировать уверенное владение такими исследовательскими приемами и методами, как обобщение, классификация и систематизация, анализ и синтез, аналогия и сравнение.

1.