



Уголовный судебный процесс

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Уголовного права и процесса**

Учебный план b40030130_22_4 юУП.plx
Направление 40.03.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Профиль "Уголовно-правовой"

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 32
самостоятельная работа 39,9

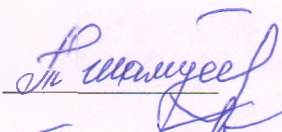
Виды контроля в семестрах:
зачет с оценкой 8

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	8 (4.2)		Итого	
Неделя	12			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Контактная работа в период теоретического обучения	0,1	0,1	0,1	0,1
В том числе инт.	4	4	4	4
В том числе в форме практ.подготовки	2	2	2	2
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32,1	32,1	32,1	32,1
Сам. работа	39,9	39,9	39,9	39,9
Итого	72	72	72	72

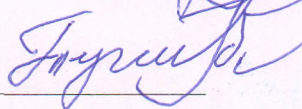
Программу составил(и):

доктор юридических наук, профессор, Шамурзаев Таалайбек Турсунович



Рецензент(ы):

доктор юридических наук, профессор, Тугельбаева Бермета Галиевна



Рабочая программа дисциплины

Уголовный судебный процесс

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

составлена на основании учебного плана:

Направление 40.03.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

Профиль "Уголовно-правовой"

утвержденного учёным советом вуза от 23.06.2025 г. протокол №10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Уголовного права и процесса

Протокол от 19.06.2025 г. № 10

Заведующая кафедрой

Доктор юридических наук, профессор



Н.Н. Сулайманова

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целью изучения дисциплины «Уголовный судебный процесс» является совершенствование научных и практических навыков обучающихся, посредством более объемного, глубокого и системного анализа норм уголовно-процессуального права и теории и практики уголовного процесса.
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В.ДВ.04
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Уголовный процесс (Уголовное процессуальное право)	
2.1.2	Адвокатура	
2.1.3	Правоохранительные органы	
2.1.4	Конституционное право	
2.1.5	Ознакомительная практика	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
2.2.2	Правоприменительная практика	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-4: Способность правильно, полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации и владеть навыками подготовки юридических и иных документов

Знать:

Уровень 1	законодательство о соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в процессе формирования и реализации уголовной политики и разрешения уголовных дел;
Уровень 2	этапы и процедуры стадий судебного разбирательства;
Уровень 3	актуальные теоретические и практические проблемы уголовно-процессуального права как отрасли права

Уметь:

Уровень 1	использовать в своей профессиональной деятельности законодательные основы по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина;
Уровень 2	оценивать исходную фактическую правовую ситуацию.

Владеть:

Уровень 1	методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина в ходе реализации уголовной политики и разрешения уголовных дел;
Уровень 2	навыками реализации полномочий профессиональными субъектами уголовного судопроизводства в ходе судебного разбирательства (составления процессуальных документов, устных выступлений в суде первой инстанции и т.д.)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	этапы и процедуры стадий судебного разбирательства;
3.1.2	актуальные теоретические и практические проблемы уголовно-процессуального права как отрасли права;
3.2	Уметь:
3.2.1	давать правовую оценку исходной фактической правовой ситуации (анализу материалов дела, законодательства, разработке правовой позиции по делу, принятию процессуальных решений).
3.3	Владеть:
3.3.1	реализации полномочий профессиональными субъектами уголовного судопроизводства в ходе судебного разбирательства (составления процессуальных документов, устных выступлений в суде первой инстанции и т.д.)

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте. ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Судебный контроль в досудебном производстве							

1.1	Порядок проверки законности и обоснованности задержания подозреваемого. Порядок рассмотрения жалоб на действия, решения должностных лиц досудебного производства /Лек/	8	2	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3			
1.2	Порядок проверки законности и обоснованности задержания подозреваемого. Порядок рассмотрения жалоб на действия, решения должностных лиц досудебного производства /Пр/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
1.3	Порядок проверки законности и обоснованности задержания подозреваемого. Порядок рассмотрения жалоб на действия, решения должностных лиц досудебного производства /Ср/	8	4	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
1.4	Рассмотрение судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения (в виде заключения под стражу, домашнего ареста) /Лек/	8	2	ПК-4	Л2.1 Л2.2 Л2.3			
1.5	Рассмотрение судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения (в виде заключения под стражу, домашнего ареста) /Пр/	8	1	ПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3			
1.6	Рассмотрение судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения (в виде заключения под стражу, домашнего ареста и проверки законности задержания) /Ср/	8	4	ПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3			
1.7	Рассмотрение судом ходатайства следователя о производстве следственных и специальных следственных действий /Лек/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
1.8	Рассмотрение судом ходатайства следователя о производстве следственных и специальных следственных действий /Пр/	8	1	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
1.9	Рассмотрение судом ходатайства следователя о производстве следственных и специальных следственных действий /Ср/	8	4	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
1.10	Рассмотрение следственным судьей соглашения о признании вины, составленного в ходе досудебного производства /Ср/	8	5,9	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
	Раздел 2. Судебное разбирательство							
2.1	Подсудность уголовных дел. Предание суду. Предварительное слушание /Лек/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			

2.2	Подсудность уголовных дел. Предание суду. Предварительное слушание. /Пр/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.3	Подсудность уголовных дел. Предание суду. Предварительное слушание. /Ср/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.4	Общие условия судебного разбирательства. Подготовитель ные действия к судебному разбирательству /Лек/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.5	Общие условия судебного разбирательства. Подготовительные действия к судебному разбирательству /Пр/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.6	Общие условия судебного разбирательства. Подготовительные действия к судебному разбирательству /Ср/	8	4	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.7	Судебное разбирательство /Лек/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.8	Судебное разбирательство /Пр/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3	2	2	Ролевая игра
2.9	Судебное разбирательство /Ср/	8	4	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.10	Постановление и провозглашение приговора /Лек/	8	2	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3			
2.11	Постановление и провозглашение приговора /Пр/	8	2	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3			
2.12	Постановление и провозглашение приговора /Ср/	8	4	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3			
2.13	Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции /Лек/	8	2	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3			
2.14	Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции /Пр/	8	2	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3	2		Ролевая игра
2.15	Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции /Ср/	8	4	ПК-4	Л1.1Л2.2 Л2.3			
2.16	Особенности рассмотрения дел о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом /Пр/	8	1	ПК-4	Л2.2 Л2.3Л3.1			
2.17	Особенности рассмотрения дел о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом /Ср/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3Л3.1			
2.18	Особенности рассмотрения дел о применении принудительных мер медицинского характера /Пр/	8	1	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.19	Особенности рассмотрения дел о применении принудительных мер медицинского характера /Ср/	8	2	ПК-4	Л2.2 Л2.3			
2.20	Групповая консультация /КрТО/	8	0,1	ПК-4	Л2.2 Л2.3			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**5.1. Контрольные вопросы и задания****Вопросы к зачету для проверки уровня обученности "знать":**

1. Понятие, цели, виды и значение мер пресечения.
2. Основания для избрания меры пресечения и обстоятельства, учитываемые при этом.
3. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения домашнего ареста.
4. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.
5. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
6. Отмена или изменение меры пресечения.
7. Следственные и специальные следственные действия, производство, которых требует судебного решения.
8. Порядок судебного санкционирования следственных и специальных следственных действий.
9. Порядок рассмотрения и принятия решения о законности и обоснованности произведенных следственных действий.
10. Территориальная подсудность уголовных дел.
11. Передача уголовного дела по подсудности.
12. Недопустимость споров о подсудности.
13. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
14. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.
15. Приостановление дела.
16. Назначение судебного заседания.
17. Прекращение дела.
18. Срок судебного разбирательства.
19. Обеспечение сторонам возможности ознакомления с материалами дела.
20. Вызовы в судебное заседание.
21. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
22. Обеспечение гласности судебного разбирательства.
23. Председательствующий в судебном заседании.
24. Равенство прав сторон в судебном разбирательстве.
25. Секретарь судебного заседания.
26. Участники судебного разбирательства.
27. Пределы судебного разбирательства.
28. Отложение судебного разбирательства и приостановление уголовного дела.
29. Прекращение дела в судебном заседании.
30. Порядок вынесения постановлений и определений в судебном заседании.
31. Распорядок судебного заседания.
32. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
33. Протокол судебного заседания. Открытие судебного заседания.
34. Проверка явки в суд.
35. Разъяснение переводчику его прав.
36. Удаление свидетелей из зала судебного заседания.
37. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения.
38. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода.
39. Разъяснение обвиняемому, потерпевшему, эксперту и специалисту их прав.
40. Заявление и разрешение ходатайств.
41. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц.
42. Начало судебного разбирательства.
43. Установление порядка исследования доказательств.
44. Допрос обвиняемого. Оглашение показаний обвиняемого.
45. Допрос потерпевшего, свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля.
46. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Допрос эксперта. Осмотр вещественных доказательств.
47. Исследование протоколов следственных действий и документов.
48. Порядок предъявления новых (дополнительных) доказательств.
49. Окончание судебного исследования.
50. Содержание и порядок прений сторон.
51. Последнее слово обвиняемого.
52. Возобновление судебного разбирательства.
53. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.
54. Законность и обоснованность приговора.
55. Постановление приговора.
56. Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора.
57. Решение вопроса о вменяемости обвиняемого.
58. Виды приговоров.
59. Основания постановления обвинительного приговора.

60. Основания постановления оправдательного приговора.
61. Составление приговора.
62. Структура приговора.
63. Провозглашение приговора.
64. Освобождение обвиняемого из-под стражи.
65. Вручение копии приговора.
66. Вопросы, разрешаемые судом одновременно с постановлением приговора.
67. Предоставление свидания с осужденным.
68. Порядок постановления приговора и пределы его обжалования.
69. Особенности рассмотрения дел о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом
70. Участие педагога, психолога, законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого и сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей.
71. Удаление несовершеннолетнего обвиняемого из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему обвиняемому.
72. Освобождение несовершеннолетнего от наказания с направлением в специальное воспитательное учреждение.
73. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
71. Удаление несовершеннолетнего обвиняемого из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему обвиняемому.
72. Освобождение несовершеннолетнего от наказания с направлением в специальное воспитательное учреждение.
73. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Задачи для проверки обученности «уметь» и «владеть»:

1. В судебном разбирательстве по делу о грабеже было достоверно установлено, что кроме двух обвиняемых Токонова и Усенова в совершении преступления участвовал третий - Аманов.
Вопрос: возможно ли привлечение Аманова в качестве обвиняемого в ходе данного судебного разбирательства? Если нет, то в каком порядке должен решаться вопрос о привлечении Аманова к уголовной ответственности?
2. В ходе судебного исследования государственный обвинитель заявил ходатайство о проведении следственного эксперимента с выездом на место происшествия. Защитник возражал, указывая на то, что проведение данного действия в судебном заседании невозможно и не предусмотрено законом. Оцените ситуацию и примите соответствующее решение.
Вопрос: Могут ли проводиться судебные действия, связанные с исследованием доказательств вне судебного заседания и если да, то какие именно?
3. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что обвиняемый заболел тяжким заболеванием, исключающим возможность его явки в суд. Основываясь на том, что рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого невозможно, суд принял решение об отложении судебного разбирательства до выздоровления обвиняемого. Соответствует ли закону принятое решение?
4. В подготовительной части судебного заседания обвиняемый заявил ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору, так как, по его мнению, обвинительный акт составлен с нарушением уголовно-процессуального закона. Какое решение должен принять суд по ходатайству обвиняемого?
5. Адвокат обвиняемого Абдылдаева при рассмотрении его уголовного дела Тонским районным судом всевозможными способами нарушал порядок в судебном заседании. Так, во время допросов свидетелей он без разрешения председательствующего задавал им вопросы. Кроме того, выкрикивал с места фразы о том, что во время следствия на его клиента оказывалось всевозможное давление.
Суд принял решение о наложении на адвоката денежного взыскания в сумме 1 тыс. сомов. Оцените правильность решения районного суда в связи с наложением денежного взыскания за нарушение порядка в судебном заседании на адвоката обвиняемого Абдылдаева?
6. В ходе судебного исследования обвиняемый Эгембердиев отказался от защитника по назначению, который был ему предоставлен следователем еще в ходе следствия, и заявил ходатайство о допуске к участию в деле другого защитника, с которым у него имеется соглашение. Какое решение в данной ситуации должен принять председательствующий по данному уголовному делу?
7. Находясь в служебной командировке в городе Талас, гражданин Осмонов, житель города Бишкек, совершил преступление. Потерпевшая по данному уголовному делу Артыкбаева, а также все свидетели проживают в городе Талас. Определите подследственность и подсудность данного уголовного дела?
8. По уголовному делу о получении взятки чиновником областной государственной администрации Кулуевым, государственный обвинитель отказался от обвинения ввиду недоказанности самого факта получения обвиняемым денежной суммы, которая фигурировала в обвинении. Суд прекратил уголовное дело за отсутствием события преступления. Обвиняемый обжаловал определение о прекращении уголовного дела, требуя оправдательного приговора.
Обоснована ли жалоба обвиняемого?
9. В начале судебного заседания по уголовному делу по обвинению Кутуева по ст. 115 УК КР (насильственные действия сексуального характера) судья объявил о начале судебного заседания, удалил свидетелей из зала судебного заседания, установил личность обвиняемого Кутуева, других участвующих в деле лиц, затем, выслушав доклад секретаря о явке сторон и свидетелей, перешел к судебному исследованию. На заявление защитника о том, что необходимо разъяснить сторонам их процессуальные права, судья констатировал, что всем участникам процесса, права разъяснены в ходе следствия, о чем есть отметки в деле. После изложения существа предъявленного обвинения и выслушивания мнения

(отношения) обвиняемого к предъявленному обвинению и мнение его защитника по этому вопросу, судья объявил судебное разбирательство закрытыми и предложил присутствующим в зале лицам покинуть зал судебного заседания. Соблюден ли порядок подготовительной части судебного разбирательства? Какие нарушения допущены судьей?

10. По уголовному делу о покушении на убийство в селе Тогузбулак, которое рассматривается районным судом, из пятерых свидетелей в судебное заседание явились лишь двое, остальные сообщили, что прибыть из села в районный центр, не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Возможно ли проведение разбирательства дела в отсутствие неявившихся свидетелей? Возможно ли в ходе судебного следствия ограничиться оглашением показаний данных свидетелей? Как должен поступить суд?

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено.

5.3. Фонд оценочных средств

См. Приложение 2.

5.4. Перечень видов оценочных средств

1. Решение тестовых заданий
2. Ролевая игра
- Шкала оценивания (см. Приложение 3)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Смирнов А.В., Калиновский К.Б.	Уголовный процесс: учебник для вузов	Норма 2017

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Батов А.Б., Карабаев Т.Э., Когамов М.Ч., Кулжабаев М.Ж., Ниязова Ж.Ш., Скрипкина Г.А., Сманалиев К.М., Сопубекова Н.Т., Шейшекеева Г.С.	Комментарий к уголовно-процессуальному Кодексу Кыргызской Республики. Том 2. Особенная часть.	Бишкек 2020
Л2.2	К. В. Муравьев	Меры процессуального принуждения - особые средства уголовно-правового воздействия. Доктрина, применение, оптимизация: монография	: Омская академия МВД России 2017
Л2.3	Т.Т. Шамурзаев, З.А. Куланбаева, С.А. Мукашова	Учебный судебный процесс: учебно-методическое пособие для студентов направления 030900-юриспруденция, квалификация - юрист	Бишкек, КРСУ 2018

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Маринкин Д.Н.	Уголовный процесс в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации : методическое пособие	Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет 2019

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Необходимые технические средства обучения, используемые в учебном процессе для освоения дисциплины и способы их применения
6.3.1.2	Компьютерное и мультимедийное оборудование;
6.3.1.3	Видео-аудиовизуальные средства обучения;

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Информационно-справочная система «Токтом».
6.3.2.2	База данных «Судебные акты Кыргызской Республики».

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по дисциплине составляют:
7.2	- аудитории корпуса № 7 юридического факультета, оборудованные для работы с видео и презентационной техникой (ауд.501, 503, 508);
7.3	- мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер, ноутбук);
7.4	- обеспечение доступа к основным коммуникациям связи: обеспечение доступа к электросети, наличие доступа для проводного подключения к сети Интернет;
7.5	- офисное оборудование (компьютеры, принтеры, копировальный аппарат, рабочие места для ППС);
7.6	- доступ к информационно-правовым системам «Токтом».
7.7	- библиотечный фонд юридического факультета, вуза;
7.8	-электронная библиотека (ауд.504).

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины Модульный контроль по дисциплине включает:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, лабораторных работах, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.

3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

Основные требования к промежуточному контролю

При явке на зачет студенты обязаны иметь при себе зачетные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале зачета. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.

На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационную задачу.

Основные требования к текущему контролю

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.

2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.

3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.

4. При подготовке к семинарским занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении задания нужно сначала понять, что в нем требуется, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения.

5. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, глоссарий, конспекты лекций, тезисы об уголовном процессе КР. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.

Рекомендуется использовать:

- нормативные правовые акты, регулирующие отношения в указанной сфере (Уголовно-процессуальный кодекс КР, законы и другие НПА).

6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.

7. Отработки пропущенных занятий. Контроль над усвоением студентами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя и в баллах.

Отработка семинарских занятий.

- Каждое занятие, пропущенное студентом по уважительной причине, должно быть отработано. Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.

- При фронтальном обучении пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска, при цикловом обучении - до конца цикла. Пропущенные студентом без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день.

- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освобождать студентов от отработок некоторых пропущенных занятий. Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студента по освоению дисциплины состоит из изучения соответствующих разделов, представленные определенной тематикой рабочей программы дисциплины. СР строится на повторении лекционного материала, состоящего в обзоре конспекта лекции по пройденной теме, при необходимости ведения собственного конспекта, заключающегося в изложении ответов на поставленные вопросы. Существует необходимость в использовании различной литературы, обеспечивающие изучение данной дисциплины, включая при необходимости интернет-ресурсы. Студент должен иметь в виду, что не все темы изучаются в рамках практических занятий, следовательно, требуется самостоятельная работа по углубленному изучению дисциплины.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно– процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

В решениях должны быть даны четкие ответы на поставленные вопросы. Ответы необходимо излагать развернуто, подкрепляя анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи УК и УПК КР и другие нормативные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда КР, положения теории уголовного процесса. Приступая к решению задач, прежде всего, необходимо ознакомиться с содержанием задачи и поставленными вопросами. Затем изучить рекомендуемую учебную литературу, статьи уголовного закона, уголовно-процессуального закона и другие нормативные правовые акты и лишь потом переходить к решению задачи. При изложении решения по задаче необходимо ответить на поставленные вопросы, а затем привести аргументацию предложенных ответов. Для этого следует ссылаться на конкретные положения закона, судебной практики и теории уголовного права и уголовного процесса. Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы. Решения задач не должны носить шаблонного характера. Различны предлагаемые ситуации, различны те условия, в которых совершены конкретные деяния, значит и различен должен быть ход анализа и комплекс аргументов предлагаемого решения.

Рекомендации по ролевой (деловой) игре

Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Разыгрывание ролей представляет собой определенный вид деятельности, направленный на активизацию личности. Это образное обучение, каждый участник является носителем определенного образа-роли, который он демонстрирует перед другими участниками. В основе разыгрывания ролей лежит заранее подготовленная ситуация, по которой необходимо не только представить ситуацию, но и разыграть ее в лицах.

Этапы ролевой игры:

Подготовительный этап. Разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения (если нужно, то готовится реквизит и пр.). Важным является момент распределения ролей, поскольку эффективность использования метода во многом определяется актерскими способностями участников, их умением перевоплощаться, совместимостью.

Проигрывание ролей. Осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки. Обучающимся обычно дается общая информация, после чего распределяются роли между участниками инсценировки, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить. Эта информация является в известной мере и инструкцией для исполнителей. Необходимо дать им время для ее уяснения, «вживания» в роли. При необходимости слушатели могут обратиться за пояснениями к преподавателю, но в целом основная линия поведения каждого участника должна быть ясна ему из выданной информации. С основным содержанием ситуации, как и с информацией, выданной исполнителям, знакомят и всю остальную группу, естественно, при отсутствии непосредственных участников

К началу инсценировки обучающиеся, выступающие в роли зрителей — арбитров, наблюдателей (а это большая часть группы), оказываются наиболее информированными людьми: они знают и общую информацию, и ту, что выдана каждому из участников; им остается оценить, как последние поведут себя во время разыгрывания ролей, как используют выданную информацию, какие примут решения. При этом группе может быть разъяснено, на что нужно обратить внимание, что следует оценивать (например, содержание беседы между участниками, использование ими аргументов и контраргументов, манеру держаться, тон разговора и т. д.). Инсценировка может быть проведена с разными составами исполнителей, но при одних и тех же зрителях. Слушатели могут сравнить, кто «сыграл» лучше, какие недостатки оказались общими. Во время инсценировки зрители не должны мешать исполнителям советами, выражением одобрения или неодобрения. Чтобы инсценировка шла в соответствии с замыслом, необходимо хорошо продумать всю информацию, выдаваемую участникам, проверить подготовку каждого из них.

Заключительный этап. По окончании инсценировки проводится ее обсуждение.

Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия.

После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;
 - б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
 - в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные. На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;
 - г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.
 - д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам.
- Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Тестирование - позволяет оценить знание фактического материала, умение логически мыслить, способность к рефлексии и творчески подходить к решению поставленной задачи.

Приложение 1**Технологическая карта дисциплины** Дисциплина: Уголовный судебный процесс**Направление/ профиль:** Юриспруденция**Группы:** Ю**Курс/семестр:** 4 курс, 8 семестр**Отчетность:** Зачетно-экзаменационная ведомость (Зачет с оценкой)**Преподаватель:** Шамурзаев Т.Т.

Название модулей, согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Судебный контроль в досудебном производстве	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	5	10	24
	Рубежный контроль	Ролевая игра	15	25	
Модуль 2					
Модуль 2. Судебное разбирательство	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	5	10	29
	Рубежный контроль	Тестирование	15	25	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Приложение №2

Тестовые задания по дисциплине «Уголовный судебный процесс»

1. При назначении судебного заседания судья выносит:

- 1) приговор;
- 2) определение;
- 3) постановление.

2. Своевременность вручения копии, какого процессуального акта обвиняемому, проверяет судья при назначении судебного заседания?

- 1) обвинительного акта
- 2) постановления о возбуждении уголовного дела;
- 3) постановления об окончании следствия;
- 4) все ответы верные.

3. Относится ли рассмотрение вопроса о заявлении ходатайств и заявлений на подготовительных действиях к судебному заседанию:

- 1) нет;
- 2) да;
- 3) этот вопрос является спорным.

4. Рассмотрение, какого вопроса не входит в компетенцию суда при назначении судебного заседания?

- 1) о мере пресечения;
- 2) о допустимости доказательств;
- 3) о достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде;
- 4) о виновности обвиняемого;
- 5) о наличии основания для прекращения дела;
- 6) все указанные вопросы должны быть разрешены.

5. Правильно ли данное выражение – суд во всех случаях должен обеспечить открытое судебное разбирательство?

- 1) да;
- 2) нет.

6. Непосредственность судебного разбирательства, как общее условие означает, что:

- 1) судебное разбирательство ведется с большими материальными затратами, т.е. не по средствам;
- 2) все доказательства подлежат непосредственному исследованию;
- 3) судебное разбирательство должно следовать непосредственно после предварительного расследования;
- 4) неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

7. Участниками судебного разбирательства выступают:

- 1) подозреваемый, общественный защитник;
- 2) обвиняемый, его представители;
- 3) обвинитель, обвиняемый, защитник, потерпевший;
- 4) все перечисленные участники.

8. В ходе судебного разбирательства государственное обвинение поддерживает:

- 1) судья;
- 2) защитник;
- 3) прокурор;

4) судебный пристав.

9. Судебное разбирательство уголовного дела в отсутствие обвиняемого возможно, если:

- 1) обвиняемый не явился по неуважительной причине;
- 2) вместо обвиняемого участвует защитник;
- 3) если обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд;
- 4) обвиняемый имеет двух или более защитников.

10. Пределы судебного разбирательства означают, что:

- 1) суд должен обеспечить явку всех участников процесса;
- 2) суд должен соблюдать порядок судебного заседания;
- 3) суд должен рассмотреть все заявленные ходатайства;
- 4) суд должен реализовать право на защиту;
- 5) суд должен рассмотреть дело только в отношении обвиняемого.

11. Подготовительная часть судебного заседания начинается с:

- 1) выступления обвинителя;
- 2) выступления защитника;
- 3) речи обвиняемого;
- 4) момента открытия судебного заседания.

12. Неотъемлемым процессуальным действием подготовительной части судебного заседания выступает:

- 1) проведение дополнительных следственных действий;
- 2) судебные реплики;
- 3) разъяснение прав участников процесса.

13. Правильно ли данное определение: судебное разбирательство - исключительная стадия уголовного процесса:

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) этот вопрос спорный.

14. Укажите, что не является частью судебного разбирательства:

- 1) назначение судебного заседания;
- 2) исследование доказательств;
- 3) вынесение приговора;
- 4) прения сторон;
- 5) последнее слово обвиняемого.

15. Начальным моментом судебного разбирательства является:

- 1) открытие судебного заседания;
- 2) удаление свидетелей из зала судебного заседания;
- 3) оглашение обвинительного акта;
- 4) разрешение заявленных ходатайств;
- 5) установление порядка исследования доказательств;
- 6) опрос обвиняемого о признании или непризнании им своей вины.

16. Могут ли быть оглашены показания обвиняемого, данные в ходе следствия?

- 1) нет, никогда не могут;
- 2) да, в любом случае могут;
- 3) да, если обвиняемый изменил свои показания в суде;
- 4) да, если об этом были заявлены ходатайства.

17. Какой из участников выступает первым в судебных прениях?

- 1) защитник;
- 2) обвинитель;
- 3) судья;
- 4) данный вопрос законодательством не урегулирован.

18. Участники судебных прений могут выступить с:

- 1) одной репликой;
- 2) двумя;
- 3) на усмотрение судьи;
- 4) количество не ограничено.

19. Отвод судье может быть заявлен:

- 1) до начала судебного разбирательства;
- 2) до начала прений сторон;
- 3) до удаления суда в совещательную комнату;
- 4) в любой части.

20. Предоставляется ли последнее слово обвиняемому, если он сам выступал в судебных прениях?

- 1) да, если обвиняемый заявит об этом ходатайство;
- 2) да, в любом случае;
- 3) нет, так как выступление обвиняемого в судебных прениях лишает его права на последнее слово.

21. Приговор, провозглашенный именем Кыргызской Республики, излагается на:

- 1) государственном или русском языке;
- 2) языке, которым владеет большинство участников процесса.

22. В случае обвинения в совершении преступления нескольких обвиняемых суд при постановлении приговора разрешает вопрос о назначении наказания:

- 1) в совокупности;
- 2) в отношении каждого обвиняемого в отдельности;
- 3) по усмотрению судьи.

23. Какое из перечисленных обстоятельств не является основанием для постановления оправдательного приговора?

- 1) не доказано участие обвиняемого;
- 2) правомерно деяние, причинившее вред в силу уголовного закона;
- 3) обвиняемый полностью отрицает свою вину.

24. Какое утверждение правильно?

- 1) приговор может быть и обвинительным, и оправдательным;
- 2) приговор во всех случаях обвинительный;
- 3) приговор может быть либо обвинительным, либо оправдательным;
- 4) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

Задание для ролевой игры

1. Уголовное дело было возбуждено 10 января 2022 года следователем Свердловского УВД города Бишкек Акматовым А. по факту растраты и присвоения вверенного имущества в ОсОО

«Кондитер». Директор ОсОО Иванов И. обратился с заявлением принять меры в отношении торгового агента их компании Прутько В., который получив в период 15.11.21 г. по 10.01.22 г. продукцию на сумму 2 100 000 сом, не отчитался в бухгалтерии и скрылся. По сведениям, представленным ОсОО «Кондитер»:

Прутько Владимир, 01.01.87 года рождения, уроженец города Бишкек, украинец, женат, 2 детей, работает торговым агентом ОсОО «Кондитер» с 10.10.2019 года, проживает и прописан в городе Бишкек, 10-15-20.Паспорт серии ААА 111. Занимался реализацией продукции в Нарынской и Иссык-кульской областях. Деньги за полученную продукцию перечислял либо вносил в кассу наличными. Последний отчет и сверка были 15 ноября 2021 года. Имеет счет в банке «БТБ» - согласно бухгалтерских документов компании. Имеет сотовый телефон (отключен), по месту жительства не проживает, по сведениям супруги Прутько Н. они поругались, ушел другой женщине. Иногда связывается с разных номеров телефона.

Задание: подготовить ходатайства следователя об обыске в доме и выемке бухгалтерских документов из банка. Провести судебное заседание.

2. 9 марта 2022 года граждане Баков (10.10.90 г.р., уроженец г. Бишкек, ранее

судимый в 2006 году, освободившийся в 2007 году) и Талов (12.12.80 г.р., уроженец Чуйской области, ранее судимый) встретившись на пересечении улиц Боконбаева и К.Акиева, договорились купить наркотики - героин, с целью личного потребления. При этом Баков ссылаясь на отсутствие денег, попросил Талова купить ему наркотик за свой счет, с условием, что он в будущем тоже купит ему наркотики. В тот же вечер Талов, согласившись на условия Бакова, купил две дозы героина у неустановленных лиц. Баков и Талов были задержаны сотрудниками милиции в 20.00 часов на

пересечении улиц проспект Чуй и ул. Алма-атинской, при этом в кармане у Бакова, были обнаружены две дозы героина, шприцы. Баков вину не признал, показал, что наркотики принадлежат Талову, который купил их за свой счет и что Талов собирался его угостить. Талов свою вину признал, показал, что наркотики он купил для личного потребления, собирался поделиться с Баковым, с условием того, что в будущем Баков тоже его угостит. Общий вес обнаруженных наркотиков составил 1,2 грамм. Согласно заключения судебно-химической экспертизы, вещество, представленное на экспертизу является препаратом героина, общим весом 1,2 грамм.

Задание: подготовиться и провести судебный процесс по мере пресечения задержанных.

1 группа – подготовить ходатайство следователя в суд в отношении Талова и выступить (внимательно с квалификацией действий)

2 группа - подготовить ходатайство следователя в суд в отношении Бакова и выступить

3 группа – обеспечить защиту обвиняемых

4 группа – прокуроры

5 группа – судьи

3. Из обвинительного акта:

“Иванов и Петров, с целью завладения чужим имуществом, вступили в предварительный сговор. Осуществляя преступный замысел, 13 января 2022 года примерно в 14.00 часов Иванов и Петров взяли с собой нож и пришли на пересечение улиц Ибраимова и Боконбаева города Бишкек. Там же, на автобусной остановке увидели потерпевшего Сидорова, который ждал маршрутное такси. Иванов и Петров подошли к Сидорову и начали требовать от него выдать все ценное, при этом угрожая физическим насилием. Оказывая сопротивление, Сидоров оттолкнул Иванова от себя. В этот момент, Петров достал из правого кармана своей куртки нож и приставил его к горлу Сидорова. Опасаясь за свою жизнь, Сидоров был вынужден передать Петрову и Иванову мобильный телефон марки «Samsung», стоимостью 12 000 сом и портмоне фирмы «NeriKatta», стоимостью 2 000 сом, внутри которого находились деньги в сумме 1 400 сом. При этом, Иванов

ударил Сидорова правым кулаком в левую щеку. От удара Сидоров упал на землю. Также, Петровым был причинен вред Сидорову в виде пореза ножом шеи с левой стороны. Воспользовавшись тем, что Сидоров упал на землю, Иванов и Петров скрылись.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №585 от 27 января 2022 года, телесные повреждения Сидорова характеризовались: а) ссадинами в левой щеке; б) колото-резанной (0.1 x 0.9 см) раной в шее с лева. Телесные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, а также острого предмета, колото-режущими свойствами, каковым мог быть нож. По тяжести, телесные повреждения, указанные в пункте б), расцениваются как легкий вред, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья. Поскольку, длительность болезненного процесса более семи дней, но менее двадцати одного дня. По сроку образования, соответствуют срокам, указанным в обстоятельствах дела. Вышеуказанными действиями Иванов и Петров совершили преступления, предусмотренные п. _ части _ , пунктом _ ч. __ статьи __ УК КР Кыргызской Республики, квалифицирующими признаками которого являются разбой, то есть нападение с целью завладения чужим имуществом совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с целью завладения имуществом в _____ размере, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; ч. _ ст. _ УК Кыргызской Республики, умышленное причинение вреда здоровью, повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

Доказательства, подтверждающие о наличии преступления и виновность обвиняемых:

- протокол добровольной выдачи (л.д.), согласно которому Мамытов добровольно выдал мобильный телефон марки «Samsung»;

- протокол опознания личности (л.д.), согласно которому Мамытов опознал Иванова, как лицо, продавшее ему за 6 000 сом мобильный телефон марки «Samsung»;

- протокол опознания предмета (л.д.), согласно которому Сидоров опознал мобильный телефон марки «Samsung», как принадлежащее ему и отобранное в результате разбойного нападения Ивановым и Петровым;

- протокол обыска (л.д.), согласно которому по местожительству Петрова, по адресу: город Бишкек, микрорайон 6, дом 46, кв. 35, над шкафом в прихожей обнаружен и изъят нож;

- протокол опознания предмета (л.д.), согласно которому, Сидоров опознал изъятый в квартире Петрова нож, как нож, который приставил Петров к его горлу в ходе разбойного нападения;

- протоколом личного обыска (л.д.), согласно которому, при производстве обыска при задержании Иванова, был обнаружен и изъят портмоне фирмы «NeriKara»;

- протокол опознания предмета (л.д.), согласно которому, Сидоров опознал портмоне, изъятые у Иванова, как свое, отобранное в результате разбойного нападения;

- заключение судебно-медицинской экспертизы №585 от 27 января 2022 года (л.д.), согласно которому, телесные повреждения Сидорова характеризовались: а) ссадинами в левой щеке; б) колото-резанной (0.1 x 0.9 см) раной в шее с лева. Телесные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, а также острого предмета, колото-режущими свойствами, каковым мог быть нож. По тяжести, телесные повреждения, указанные в пункте б), расцениваются как легкий вред, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья. Поскольку, длительность болезненного процесса более семи дней, но менее двадцати одного дня. По сроку образования, соответствуют срокам, указанным в обстоятельствах дела;

- протокола опознания личности (л.д. ,), согласно которым, Сидоров опознал Иванова и Петрова как лица, совершившие разбойное нападение в отношении него;

- вещественными доказательствами (л.д.).

- показаниями потерпевшего Сидорова (л.д.), согласно которым, 13 января 2022 года примерно в 14.00 часов он стоял на остановке по улице Ибраимова города Бишкек (на пересечении с улицей Боконбаева), ожидал маршрутное такси. В это время к нему подошли двое ранее незнакомых парней, примерным возрастом 20-25 лет. Эти парни начали беспричинно приставать к нему, дергать его и угрожая физической силой требовали выдать им все ценное. Он отказывал, пытался увернуть от них. Но один из тех парней схватил его за правое плечо. Тогда он оттолкнул его. В это

время, второй парень достал из правого кармана куртки нож, приставил к его горлу с левой стороны. Он

потребовал выдать все ценное. Одновременно, левой рукой начал обыскивать его карманы. Он был вынужден отдать сотовый телефон, портмоне, с деньгами в сумме 1 400 сом. После чего, второй парень подошел и ударил его в левую щеку кулаком. Он упал на землю и в глазах затемнело. На некоторое время он потерял сознание. Когда пришел в себя, нападавших парней уже не было. Сотовый телефон марки «Samsung» он приобрел за 12 000 сом, а портмоне фирмы

«NeriKatta», покупал за 2 000 сом. Потом заметил, что у него был порез в левой стороне шеи, шла кровь;

- показаниями свидетеля Мамытова (л.д.), согласно которым, он работает реализатором в ЦУМе, продает сотовые телефоны. 21 января 2022 года он был на работе, подошел Иванов и предложил купить мобильный телефон марки «Samsung» за 6 000 сом. Иванов уверял, что телефон принадлежит ему. Он согласился, так как смог бы реализовать этот телефон за более высокую цену. Через два дня на место его работы пришли сотрудники милиции, рассказали о происхождении купленного им у Иванова сотового телефона. Он добровольно выдал телефон сотрудникам милиции;

- показаниями свидетеля Батыровой (л.д.), согласно которым, 13 января 2022 года примерно в 14.00 часов она шла по своим делам по улице Ибраимова города Бишкек. Заметила, как на остановке стояли трое парней, а в частности, как двое парней приставали к Сидорову. Она находилась от них в 15-16 метрах. Не заметила лица нападавших, поскольку они стояли к ней спиной. Однако, заметила, что один из этих парней держал в правой руке нож, который был приставлен к горлу Сидорова. Хотела помочь как-то, но не успела. Так как, фактически мгновенно один из нападавших ударил Сидорова, тот упал, а нападавшие, сбежали. Видела как Сидоров передавал какие-то вещи, точно не заметила, но наверное это сотовый телефон и кошелек. Она сразу же подошла к Сидорову, который лежал на земле. Сидоров встал сам, сказал, что эти двое парней напали на него, приставили нож и отобрали сотовый телефон и портмоне с деньгами. Она дала Сидорову 50 сом, чтобы он мог уехать домой. Видела, как была порезана шея Сидорова и шла кровь. Но порез был незначительным. Она оставила Сидорову контактный номер. Обвиняемый Иванов вину в инкриминируемом ему обвинении признал частично, показал, что он с Петровым действительно договорились ограбить кого-либо, так как нужны были деньги. Однако, они не договаривались, сто будут использовать нож. Он даже не знал, что у Петрова есть нож. Когда Петров достал нож и приставил к горлу Сидорова, он сам удивился. Они договаривались просто напугать и отобрать ценные вещи, деньги. Испугавшись от последствий, он ударил Сидорова, который упал. В это время они с Петровым сбежали. Отобранный телефон он продал в ЦУМе, деньги поделили с Петровым, а портмоне оставил себе.

Обвиняемый Петров вину в инкриминируемом ему обвинении признал, показал, что они с Ивановым действительно решили ограбить кого-либо, так как нужны были деньги. Увидели Сидорова на остановке по улице Правда. Подошли к Сидорову, потребовали выдать ценное. Сидоров оказал сопротивление и оттолкнул Иванова. Он достал из кармана нож и приставил к горлу Сидорова. Потом потребовал выдать ценное. Сидоров передал сотовый телефон и портмоне с деньгами. Иванов ударил кулаком Сидорова, и он упал. Не хотел ранить Сидорова ножом, но ранил по причине того, что в ходе падения нож коснулся шеи Сидорова. Иванов на самом деле не знал о том, что у него есть нож. Изначально они не обговаривали, что будут использовать нож. Хотели просто припугнуть и отобрать ценные вещи.

Обстоятельства, смягчающие ответственность обвиняемых: они впервые совершили преступление.

Обстоятельства, отягчающие ответственность обвиняемых: преступление совершено из корыстных побуждений.

Сведения о потерпевшем:

Сидоров, 21.10.1995 года рождения, проживает по адресу: город Бишкек, ул. Турусбекова, дом 10”.

Задание: подготовиться и провести судебный процесс.

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
25-20	90-100	Отлично
19-15	75-89	Хорошо
14-9	50-74	Удовлетворительно
8-0	0-49	Неудовлетворительно
Количество вопросов		25
Всего		Сумма баллов

Шкала оценивания ролевой игры (25 баллов)

№	Наименование показателя	Количество баллов
1	Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде	25-20
2	Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.	15-10
3	Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде	10-5
4	Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.	0-5

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
25-20	90-100	Отлично
19-15	75-89	Хорошо
14-7	50-74	Удовлетворительно
7-0	0-49	Неудовлетворительно
Количество вопросов		25
Всего		Сумма баллов

**Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

**Рецензия
на рабочие программы дисциплин, формирующие общепрофессиональные (ОПК) и
профессиональные (ПК) компетенции,
основной профессиональной образовательной программы подготовки
40.03.01 - РФ, 530500 - КР «Юриспруденция»
профиль «уголовно-правовой»**

Составители:

1. д.ю.н., профессор Шамурзаев Т.Т.
2. к.ю.н., доцент Шагивалиев А.К.
3. к.ю.н., доцент Джумалиева Ж.М.
4. ст.преподаватель Кекиев К.К.
5. к.ю.н., доцент Куланбаева З. А.

Рецензенты:

1. Тыныбеков Ниязбек Тыныбекович - заведующий кафедрой судебной экспертизы КРСУ, кандидат юридических наук.
2. Осмонова Асель Сайпидиновна- кандидат юридических наук, доцент, зам. директора Республиканского учебного центра МВД КР имени генерал-майора милиции Шабирова Ж.Ш.
3. Адилов Айбек Насырович – доктор юридических наук, профессор, начальник факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии МВД КР имени генерал-майора милиции Алиева Э.А.

Рабочие программы дисциплин, формирующие общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК), являются частью основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования по направлению 40.03.01 – Юриспруденция (РФ) и 530500 – Юриспруденция (КР).

Эти программы имеют четкую и логически выстроенную структуру, включающую все необходимые элементы:

1. Общая информация о дисциплине:
 - Наименование дисциплины;
 - Цели и задачи освоения дисциплины;
 - Указание на место дисциплины в структуре ОПОП.
2. Компетенции и результаты обучения:
 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, с указанием планируемых результатов обучения по уровням;
 - Соотнесение планируемых результатов обучения по дисциплине с общими результатами освоения ОПОП.
3. Содержание дисциплины:
 - Структура курса, представленная по разделам и темам;
 - Объем академических часов, распределенный по видам учебных занятий (лекции, семинары, самостоятельная работа и др.).
4. Оценочные средства и контроль знаний:
 - Фонд оценочных средств, включающий контрольные вопросы и задания для промежуточного контроля (проверка знаний, умений и навыков);
 - Полный перечень видов оценочных средств с банком теоретических и практических заданий для текущего контроля и самостоятельной работы.
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение:
 - Перечень основной и дополнительной учебной литературы, включая актуальные методические разработки;
 - Список интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины;
 - Информационные технологии, применяемые в образовательном процессе (включая программное обеспечение и информационно-справочные системы).

6. Материально-техническое обеспечение:

- Описание материально-технической базы, необходимой для реализации дисциплины.

7. Методическое сопровождение и организационные материалы:

- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля);
- Технологические карты дисциплины, отражающие структуру и последовательность изучения материала.

Таким образом, рабочие программы дисциплин соответствуют современным требованиям к профессиональной подготовке и обеспечивают достижение запланированных результатов обучения в рамках заявленных компетенций.

Рабочие программы дисциплин, формирующие общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК), разработаны логично и структурированы в соответствии с принципом единства теоретического и практического обучения. Дидактически обоснованное выделение разделов обеспечивает последовательное и глубокое освоение учебного материала. Тематическое содержание организовано так, чтобы способствовать поэтапному и качественному усвоению знаний.

Виды самостоятельных работ ориентированы на обобщение, углубление и систематизацию изучаемого материала. Они способствуют развитию навыков поиска, анализа и обработки информации, а также закрепляют умение применять полученные знания на практике.

№ п/п	Наименование дисциплины	Формируемые компетенции ИИ	з.е.	часов
1	Уголовный процесс	ОПК-2	8	288
2	Криминалистика	ОПК-8	9	324
3	Уголовный судебный процесс	ПК-4	2	72
4	Прокурорский надзор	ПК-2	3	108
5	Противодействие религиозному экстремизму и формирование толерантности	ПК-3	2	72
6	Адвокатура	ПК-2	3	108
7	Правовые основы информационной безопасности	ПК-5	2	72
8	Правоохранительные органы	ПК-2	2	72
9	Основы оперативно-розыскной деятельности	ПК-5	2	72
10	Специальная техника в правоохранительной деятельности	ОПК-6	2	72

Тематика и содержание практических занятий соответствуют требованиям к формированию профессиональных навыков и умений, обеспечивая освоение общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК). Объем учебного времени оптимален для глубокого усвоения программного материала и отработки необходимых практических умений.

Анализ раздела «Материально-техническая база» рабочих программ показывает, что образовательное учреждение располагает современной материально-технической базой, соответствующей требованиям подготовки специалистов. Она обеспечивает проведение всех видов лабораторных и практических занятий, а также учебной практики, предусмотренных программой.

Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает актуальные и доступные издания, опубликованные в последние годы. Указанные интернет-ресурсы являются современными, достоверными и соответствуют образовательным целям.

Авторами рабочих программ грамотно определены формы и методы контроля, используемые при текущей и промежуточной аттестации. Основные показатели оценки результатов позволяют объективно диагностировать уровень сформированности общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК).

Рекомендации и замечания:

1. Ежегодно корректировать тематику докладов, эссе и рефератов с учетом динамичных изменений в мировой правовой системе.
2. Обновить основную литературу по отдельным дисциплинам для соответствия современным научным и правовым реалиям.

Представленные рабочие программы, формирующие ОПК и ПК, разработаны в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (РФ), 530500 – Юриспруденция (КР). Программы содержательны, имеют практическую направленность и включают разнообразные элементы, способствующие развитию умственных и творческих способностей обучающихся.

В целом, данные рабочие программы обеспечивают формирование знаний, практических умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, и могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе.

Тыныбеков Ниязбек Тыныбекович
заведующий кафедрой судебной экспертизы
КРСУ, кандидат юридических наук.



Осмонова Асель Сайпидиновна
кандидат юридических наук, доцент,
зам. директора Республиканского учебного центра
МВД КР имени генерал-майора милиции Шабирова Ж.Ш.



Адилов Айбек Насырович
доктор юридических наук, профессор,
начальник факультета подготовки научных
и научно-педагогических кадров Академии МВД КР
имени генерал-майора милиции Алиева Э.А.

