

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Какова структура педагогической коммуникации?
2. Каковы основные цели культуры речи педагога?
3. Каковы задачи культуры речи педагога?
4. Каковы особенности языковой личности (ЯЛ) педагога?
5. Перечислите наиболее распространенные учебно-речевые ситуации педагогического общения.
6. Охарактеризуйте педагогическое общение. В чем его специфика?
7. Раскройте специфику точности и логичности как коммуникативных качеств речи педагога.
8. Чем достигается выразительность речи педагога?
9. Каковы основные составляющие выразительности речи педагога и условия её достижения?
10. Назовите источники пополнения богатства речи педагога
11. Чистота речи педагога и её уместность
12. В чём проявляется доступность в речи педагога?

Примерный перечень заданий для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

Выполните тестовые задания:

1. Нуждаетесь ли вы в тщательной подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Волнуетесь ли вы перед тем, как оказаться лицом к лицу с классом?
4. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом (кафедрой)?
5. Часто ли вы используете методические приемы, которые успешно применялись вами ранее и давали положительные результаты?
6. Придерживаетесь ли вы заранее спланированной схемы урока?
7. Часто ли вы по ходу урока включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
8. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
9. Стремитесь ли вы рассказать, как можно больше по теме, невзирая на лица слушателей?
10. Часто ли вам удается удачно пошутить в ходе урока?
11. Предпочитаете ли вы вести объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей (конспектов)?
12. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция аудитории (шум, гул, оживление и т.п.)?
13. Нуждаетесь ли вы в достаточно длительном времени (4-8 минут), чтобы установить нарушенный контакт и вновь привлечь к себе внимание учащихся?
14. Повышаете ли вы голос, делаете ли паузу, если почувствуете невнимание к себе со стороны учащихся во время урока?
15. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?
16. Предпочитаете ли вы, чтобы учащиеся задавали вам вопросы по ходу объяснения учебного материала?
17. Забываете ли вы во время урока о том, кто вас слушает?
18. Есть ли у вас привычка выбирать среди учащихся в классе 2-3 лица и следить за их эмоциональными реакциями?

19. Выбивают ли вас из колеи скептические ухмылки учащихся?
20. Замечаете ли вы во время урока изменения в настроении учащихся?
21. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?
22. Отвечаете ли вы сразу же на реплики учащихся?
23. Используете ли вы одни и те же жесты для подкрепления своих фраз независимо от ситуации?
24. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану прока времени?
25. Чувствуете ли вы себя после уроков уставшими настолько, что не в состоянии повторить их в этот же день еще раз (во вторую смену)?

Обработка и интерпретация результатов теста:

Подсчитайте число совпадений плюсов и минусов в соответствии с приведенным ниже ключом и определите свою тенденцию. Если общая сумма совпадений составит 80% по одной модели общения, можете считать выявленную склонность стойкой.

Ключ к тесту

Модели общения

№ вопросов

Да «+»

Нет «-»

Дикторская «Монблан»

4, 6, 11, 15, 17, 23

1, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24

Неконтактная «Китайская стена»

9, 11, 13, 14, 15

1, 7, 8, 12, 16, 18, 19, 20, 21

Дифференцированное внимание «Локатор»

10, 14, 18, 20, 21

2, 4, 6, 13, 15, 17, 23

Гипорефлексивная «Тетерев»

9, 11, 15, 17, 23, 24

8, 12, 16, 19, 20, 21, 22

Гиперрефлексивная «Гамлет»

3, 12, 14, 18, 19, 20, 22, 25

2, 5, 6, 11, 13, 23

Негибкого реагирования «Робот»

1, 2, 5, 6, 13, 15, 23

7, 8, 9, 11, 16, 21, 24

Авторитарная «Я сам (а)»

5, 10, 14, 15, 18, 24

2, 8, 16, 21

Активного взаимодействия «Союз»

7, 8, 10, 16, 20, 21, 22

1, 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 17, 23

Интерпретация результатов теста

Модель дикторская («Монблан»). Педагог как бы отстранен от обучаемых, он парит над ними, находясь в царстве знаний.

Никакого личностного взаимодействия. Педагогические функции сведены к

информационному сообщению.

Следствие: отсутствие психологического контакта, безынициативность и пассивность обучаемых.

Модель неконтактная («Китайская стена») очень близка по своему содержанию к первой. Разница в том, что между педагогом и обучаемым существует слабая обратная связь ввиду произвольно и непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступать отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятий, произвольное подчеркивание педагогом своего статуса, снисходительное отношение к обучаемым.

Следствие: слабое взаимодействие с обучаемыми, а с их стороны – равнодушное отношение к педагогу.

Модель дифференцированного внимания («Локатор») основана на избирательных отношениях с обучаемыми. Педагог ориентирован не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим, на талантливых, слабых, лидеров или аутсайдеров.

В общении педагог концентрирует на них все свое внимание.

Следствие: нарушается целостность акта взаимодействия в системе «педагог-коллектив», она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

Модель гипорефлексивная («Тетерев») заключается в том, что педагог в общении как бы замкнут в себе: его речь большей частью монологична. Он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. Такой педагог проявляет эмоциональную глухоту к окружающим.

Следствие: практически отсутствует взаимодействие между обучаемым и обучающим, а вокруг последнего образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существуют изолированно друг от друга, учебно-профессиональное обучение поставлено формально.

Модель гиперрефлексивная («Гамлет») противоположна по психологической канве предыдущей. Педагог озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается окружающими. Межличностные отношения принимают для него доминирующее значение. Он остро реагирует на нюансы психологической атмосферы в среде обучаемых, принимая их на свой счет. Такой педагог подобен обнаженному нерву.

Следствие: обостренная социально-психологическая чувствительность педагога, приводящая его к неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели бразды правления могут оказаться в руках, обучаемых, а педагог займет ведомую позицию.

Модель негибкого реагирования («Робот»). Взаимоотношения педагога с обучаемыми строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, дидактически оправданы методические приемы, имеют место безупречная логика изложения и аргументация фактов, но педагог не обладает чувством постоянно меняющейся ситуации общения. Им не учитываются педагогическая действительность, состав и психологическое состояние обучаемых, их возрастные и этнические особенности.

Следствие: низкий эффект социального взаимодействия.

Модель авторитарная («Я сам»). Учебный процесс целиком фокусируется на педагоге. Он

– главное и единственное действующее лицо. От него исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы. Практически отсутствует творческое взаимодействие между ним и аудиторией. Личная инициатива со стороны обучаемых подавляется.

Следствие: воспитывается безынициативность, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.

Модель активного взаимодействия («Союз»). Педагог постоянно находится в диалоге с обучаемыми, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные и другие проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивна.

## **5.2. Темы курсовых работ (проектов)**

Написание курсовой работы не предусмотрено учебным процессом

## **5.3. Фонд оценочных средств**

### **I. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

#### **1. Рейтинг-план 1 модуля (Педагогическое общение)**

##### **1.1. Творческая работа**

Творческая работа имеет своей целью определить обаяния как воздействия по типу внушения, осуществляемое в процессе коммуникативного контакта. Для этого студенту необходимо провести диагностику обаяния (известных артистов, тележурналистов, общественных деятелей, ученых) по видеотексту (выбор остаётся за студентом)

#### **2. Рейтинг-план 2 модуля (Речевая деятельность учителя)**

##### **2.1. Анализ педагогических ситуаций общения**

Анализ педагогических ситуаций общения проходит после наблюдения непосредственно школьного урока либо видеоряда коммуникативных действий учителя на уроке. Студент должен провести анализ вербальных и невербальных средств общения учителя и проанализировать текст объяснения учителя.

### **II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ**

#### **2.1. Структурированная база контрольных учебных заданий**

##### **2.1.1. Эссе**

Темы для эссе:

Культура речи педагога как часть общей культуры личности учителя.

Речь педагога – единственный инструмент воздействия в педагогическом общении?

##### **2.1.2. Контрольная работа**

Представляет письменное задание состоящее из двух вопросов.

1. Выполнение практических письменных заданий по теме «Информационно-коммуникативная функция общения».

2. Выполнение практических письменных заданий по теме «Организаторская функция общения»

### **III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ**

#### **3.1. Зачёт**

Представляет собой самостоятельный ответ студента на теоретический вопрос, представленный в п. 5.1 и выполнение практического задания из этого же пункта.

## **5.4. Перечень видов оценочных средств**

Творческая работа

Анализ педагогических ситуаций общения

Эссе

Контрольная работа

Зачёт

(Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1)