

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

**ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЩИТЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
ДЛЯ МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 37.04.01 – РФ; 530300 – КР  
«ПСИХОЛОГИЯ», НАПРАВЛЕННОСТЬ «КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В  
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ»  
(электронный вариант)**

**БИШКЕК 2025**

*Утверждено учебно-методическим советом гуманитарного факультета, протокол №3 от 23 октября 2025г.*

*Утверждено на заседании кафедры психологии, протокол № 1 от 30 сентября 2025 г.*

**СОСТАВИТЕЛИ:**

- Агеева И.А. – к.м.н., доцент кафедры психологии
- Лысенкова И.А. – ст. преподаватель кафедры психологии

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

- Тентемишева А.Н. – к. пед.н., Координатор по тренингам CAI Consulting;
- Чжен И.Н. – к.пед.н., доцент кафедры психологии.

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре психологии гуманитарного факультета КРСУ. Рекомендуется для студентов - магистрантов 1 - 2 курсов дневного отделения обучающихся по направлению: 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология. Направленность: «Консультативная психология в социальной сфере». В методическом пособии определены цели и задачи диссертационной работы, представлен процесс написания и защиты диссертационной работы.

1 Введение.....	4
2 Общие положения.....	5
3. Специфика ВКР.....	7
4. Процесс выполнения магистерской диссертации.....	8
5. Обязанности руководителя магистерской диссертации.....	10
6. Алгоритм выполнения ВКР (магистерской диссертации) .....	12
7. Рекомендации по написанию магистерской диссертации.....	13
7.1 Выбор темы.....	13
7.2 Структура и содержание основных разделов магистерской диссертации.....	14
7.2.1. Общие требования к оформлению магистерской диссертации.....	14
7.2.2. Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации.....	16
7.2.2.1. Оформление титульного листа.....	16
7.2.2.2. Оформление оглавления.....	17
7.2.2.3. Оформление введения.....	17
7.2.3. Оформление основной части.....	23
7.2.3.1. Работа над первой главой.....	23
7.2.3.2. Структура второй главы.....	27
7.2.3.3. Эмпирическая (третья) глава.....	34
7.2.3.3.1. Оформление рисунков.....	35
7.2.3.3.2. Оформление таблиц.....	38
7.2.3.4. Четвертая (коррекционная) глава.....	41
7.2.3.5. Заключение и основные выводы по работе.....	41
7.2.3.6. Список литературы.....	44
7.2.3.6.1. Правила оформления ссылок.....	45
7.3. Оформление приложений.....	47
8. Порядок проверки магистерской диссертации в системе «АНТИПЛАГИАТ» .....	48
9. Порядок защиты магистерской диссертации.....	49
10. Критерии оценки ВКР.....	51
11. Оформление автореферата магистерской диссертации.....	54
12. Оформление аннотации магистерской диссертации.....	55
13. Список литературы.....	56
14. Приложения.....	57
Приложение 1: Заявление на утверждение руководителя магистерской диссертации и темы работы.....	57
Приложение 2: Задание на магистерскую диссертацию.....	58
Приложение 3: Титульный лист магистерской диссертации.....	60
Приложение 4: Оформление ОГЛАВЛЕНИЯ.....	61
Приложение 5: Протокол «АНТИПЛАГАТА».....	63
Приложение 6: Образец АННОТАЦИИ.....	64
Приложение 7: Заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР.....	66
Приложение 8: Отзыв руководителя на магистерскую работы.....	67
Приложение 9: Рецензия на магистерскую диссертацию.....	68
Приложение 10: Образец Автореферата .....	70

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации (далее по тексту «Методические рекомендации») предназначены для магистрантов и преподавателей кафедры психологии Гуманитарного факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета имени Первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина и содержат в себе методические указания по подготовке и организации защиты магистерских диссертаций. Методические рекомендации разработаны в соответствии с нормативными документами:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федеральный закон от 31.07.2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся";
3. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 11.08.2023 г. №179.
4. Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» от 23.08.2011 г.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утвержденный приказом Минобрнауки России от 29 июля 2020 года № 841; (Зарегистрировано в Минюсте России 21 августа 2020 N 59373).
6. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования – 530300 Психология Академическая степень: Магистр. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики от «21» сентября 2021 г. № 1578/1.
7. Профессиональный стандарт 03.008 «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2023 года № 716 н; (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18 октября 2023 N 75620).
8. «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. №245.
9. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. N 636
10. Положение о практической подготовке обучающихся, утверждённое Минобрнауки России от 05.08.2020 г. № 885/390.
11. Нормативно-методические документы Министерства науки и высшего образования РФ
12. Нормативно-методические документы Министерства образования и науки КР;
13. Устав ГОУ ВПО Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.
14. Локальные нормативные акты.

## 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в соответствии с основной образовательной программой магистратуры в виде магистерской диссертации в период выполнения научно-исследовательской работы и прохождения преддипломной практики. ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которым готовится магистр (научной, научно-исследовательской и практической).

При выполнении ВКР, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Процесс подготовки и защиты магистерской диссертации по направлению подготовки: 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; направленность: «Консультативная психология в социальной сфере» направлен на формирование следующих компетенции, приведенных в таблице 1.

**Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых по направлению подготовки**

<b>Номер компетенции</b>	<b>УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ОПК-9; ОПК-10; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4</b>
<b>Выпускник должен обладать универсальными компетенциями</b>	
<b>УК-1</b>	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.
<b>УК-2</b>	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.
<b>УК-3</b>	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
<b>УК-4</b>	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.
<b>УК-5</b>	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
<b>УК-6</b>	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
<b>Выпускник должен обладать общепрофессиональными компетенциями</b>	
<b>ОПК-1</b>	Способен организовать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.
<b>ОПК-2</b>	Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ.
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач.
<b>ОПК-4</b>	Способен проводить оценку психометрических характеристик, используемых психодиагностических инструментов, составлять

	протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним.
<b>ОПК-5</b>	Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций.
<b>ОПК-6</b>	Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента.
<b>ОПК-7</b>	Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества
<b>ОПК-8</b>	Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога
<b>ОПК-9</b>	Способен выполнять основные функции управления психологической практикой
<b>ОПК-10</b>	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования.
<b>Выпускник должен обладать профессиональными компетенциями</b>	
<b>ПК-1</b>	Способность взаимодействовать с разными лицами и группами по вопросам психологической помощи клиентам.
<b>ПК-2</b>	Способен организовывать и проводить психологические тренинги, направленные на формирование и развитие способности прогнозировать состояние и поведение другого человека, предвидеть свое воздействие на него.
<b>ПК-3</b>	Способен организовывать поддерживающую среду в окружении клиентов.
<b>ПК-4</b>	Способен организовать и вести психологическое просвещение населения

ВКР является научным исследованием прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования.

Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

### 3. СПЕЦИФИКА ВКР

**От выпускной квалификационной работы бакалавра**, призванной продемонстрировать владение теоретическими основами, способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации, критическому использованию методов ее обработки, магистерскую работу отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

**В отличие от диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**, в которой содержится решение задачи, либо изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знания или сферы жизни общества, ВКР отражает, прежде всего, уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры. Степень магистра является академической, а не ученой степенью, поэтому профессиональный уровень (демонстрируемые компетенции) и тип ВКР должен соответствовать ОПОП подготовки магистра.

**В процессе выполнения ВКР магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск**, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая цель выполнения магистерской работы подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП магистра:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению магистерской подготовки и специализации ОПОП;
- развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области; - формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

***Выпускная квалификационная работа магистранта является обязательной формой итоговой государственной аттестации и выполняется в виде магистерской диссертации.***

Магистерская диссертация выполняется магистрантом самостоятельно, начиная с первого года обучения в течение всего периода обучения по соответствующему направлению обучения, в том числе в период прохождения практики.

Написание и защита магистерской диссертации производится в сроки, установленные учебным планом магистратуры.

Научным руководителем магистерской диссертации назначается преподаватель кафедры психологии, либо приглашенный специалист, выполняющий соответствующие обязанности на условиях почасовой оплаты или на общественных началах. При необходимости, по просьбе

научного руководителя магистерской диссертации магистранту руководителем магистерской программы может быть назначен консультант.

Научный руководитель осуществляет общее научное руководство работой магистранта по написанию диссертации: помогает в выборе темы и формированию плана, дает общие рекомендации по поиску источников, осуществляет проверку диссертации на соответствие предъявляемым требованиям, подготавливает отзыв научного руководителя.

Магистерская диссертация должна представлять собой логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистрант (профессиональной, практической, научно-исследовательской, педагогической, аналитической, организационно-управленческой деятельности).

Магистерская диссертация должна содержать самостоятельное и оригинальное решение задач, определенных в работе. Оригинальность решения задач должно быть отражено в виде выводов в заключении магистерской диссертации.

Самостоятельность выполнения магистерской диссертации подтверждается магистрантом в порядке, установленном действующими Рекомендациями по подготовке и проверке магистерских диссертаций на предмет выявления плагиата.

При выполнении магистерской диссертации магистры должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При защите магистерской диссертации в обязательном порядке учитывается уровень речевой культуры магистранта.

Рекомендуемая тематика магистерских диссертаций с указанием потенциальных научных руководителей утверждается распоряжением руководителя магистратурой и заведующего кафедрой.

При разработке тематики магистерских диссертаций руководители магистерских программ должны учитывать теоретическое и практическое значение включаемых в нее проблем. Тематика должна предусматривать написание обучающимися работ по научным проблемам или вопросам, которые являются недостаточно изученными или дискуссионными.

**Тематика магистерских диссертаций доводится до сведения магистрантов первого года обучения не позднее 20 октября текущего учебного года.**

#### **4. ПРОЦЕСС ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ УСЛОВНО РАЗДЕЛЯЮТ НА НЕСКОЛЬКО ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ:**

- выбор темы работы из тем, предложенных руководителем магистерской программы;
- согласование темы магистерской диссертации с руководителем магистерской программы. Конкретная тема диссертации в дальнейшем может корректироваться;
- составление индивидуального плана работы и утверждение темы диссертационного исследования на заседании кафедры психологии;
- изучение научной литературы в соответствии с выбранным направлением исследования. Изучение и сравнительный анализ различных методов решения поставленной задачи;

- непосредственная разработка алгоритмов, методов и решений в соответствии с поставленной задачей;
- обобщение полученных результатов, статистическая обработка и анализ полученных результатов;
- написание магистерской диссертации;
- защита магистерской диссертации.

#### **Целями магистерской диссертации являются:**

- выявление уровня квалификации и подготовленности выпускника к самостоятельному решению задач в выбранной сфере профессиональной деятельности;
- развитие навыков самостоятельной работы, овладение методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых проблем и вопросов;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки и применение их при решении конкретных научных и прикладных задач;
- разработка проекта мероприятий по совершенствованию исследования объекта в контексте темы ВКР.

**Для достижения поставленных целей магистрант должен решить следующие взаимосвязанные задачи:**

- определить направление исследования в сфере консультативной психологии;
- выбрать тему выпускной квалификационной работы и предприятие, на базе которого работа будет написана. Составить план работы, согласовать его с научным руководителем (**Приложение 1**);
- оформить задание на магистерскую работу (**Приложение 2**);
- обосновать актуальность выбранной темы диссертации, сформулировать цель и задачи, определить предмет и объект исследований;
- провести теоретическое исследование по обоснованию гипотезы научной идеи и сущности изучаемого явления или процесса;
- обосновать методы и методику анализа изучаемого явления или процесса, выявить тенденции и закономерности его развития на основе эмпирических данных;
- изучить и проанализировать теоретические и методические положения, нормативную документацию, статистические материалы и справочную литературу в соответствии с выбранной темой диссертации и определить целесообразность их использования в ходе исследований;
- выявить и сформулировать проблему исследования и обозначить объект и предмет исследования;
- оценить целесообразность использования для достижения цели диссертации математических, статистических, теоретических и эмпирических методов изучения предмета исследования;
- по результатам научных исследований обосновать научную новизну диссертации;
- обосновать направления решения проблем развития объекта исследования, учитывая факторы внутренней и внешней среды;
- разработать проект мероприятий по психопрофилактической работе;
- провести апробацию полученных результатов исследования;

- оформить результаты диссертации в соответствии с действующими стандартами и требованиями нормо-контроля на кафедре.

Для повышения практической ценности выпускной квалификационной работы предполагается выполнение работы на примере конкретной выборки и организации, в которой магистр проходит практику.

## 5. ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ МАГИСТЕРСКО ДИССЕРТАЦИИ

В целях оказания магистру теоретической и практической помощи в подготовке и защите выпускной квалификационной работы ему приказом ректора университета назначается научный руководитель.

### **Руководитель:**

1. Оказывает практическую помощь студенту в выборе темы и разработке его плана.
2. Выдает задания и контролирует их выполнение в соответствии с графиком.
3. Оказывает помощь в выборе методик проведения исследования.
4. Дает консультацию по подбору литературных источников и отбору фактических материалов, необходимых для выполнения работы.
5. Осуществляет систематический контроль за ходом выполнения выпускной квалификационной работы.
6. Допускает работу к предзащите, указывая процент готовности работы.
7. Контролирует подготовку выступления на предзащиту работы.
8. После выполнения выпускной квалификационной работы дает оценку качества его выполнения и соответствия требованиям, предъявляемым к нему, для чего оформляет отзыв на магистерскую работу (**Приложение 8**).
9. Готовит студента к защите им в комиссии ГАК выпускной квалификационной работе – консультирует по докладу, презентации и иллюстративным материалам к защите.
10. После получения окончательного варианта научный руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество выпускной квалификационной работы, отмечает ритмичность выполнения в соответствии с графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленные студентом в период написания выпускной квалификационной работы, и может рекомендовать оценку.
11. В случае если отзыв научного руководителя на магистерскую работу будет отрицательным, то кафедра, руководствуясь требованиями, предъявляемыми к магистерским работам, отзывом научного руководителя, внешней рецензией решает вопрос о допуске выпускной квалификационной работы к защите в ГАК.

Научный руководитель должен обеспечить систематическое руководство и консультации. Как показывает практика, наибольший эффект приносит просмотр работы по главам, что позволяет обеспечить и самостоятельность магистранту в подготовке магистерской диссертации и своевременность внесения корректив в работу, и реализацию новых идей.

**Рецензент** – специалист, составляющий критический отзыв на магистерскую диссертацию. Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на рецензию. К рецензированию привлекаются специалисты из числа профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и руководящего состава университета, а также других вузов, предприятий, организаций, учреждений, из числа специалистов той области, в которой студент выполнял работу.

Рецензент отражает в рецензии актуальность темы, дает развернутую характеристику каждого раздела с выделением положительных и отрицательных сторон, практическую значимость магистерской диссертации и дает общую оценку работы (**Приложение 9**).

**Комиссия по предварительным защитам** назначается распоряжением заведующего выпускающей кафедры в составе 2-3 человек из преподавателей кафедры.

В процессе предварительной защиты магистрант кратко излагает суть диссертационного исследования. Комиссия оценивает соответствие содержания поставленным целям, оформления работы и демонстрационного материала предъявляемым к ним требованиям, наличие необходимых подписей, заслушивает доклад магистранта и задает вопросы по теме работы, дает рекомендации по содержанию доклада, демонстрационного материала.

Магистрант получает возможность своевременно исправить выявленные недостатки. Комиссия выносит решение для утверждения на заседании кафедры (допустить к защите, допустить после устранения замечаний, перенести защиту). Комиссия имеет право ставить вопрос о недопуске магистранта к защите. Окончательно возможность допуска магистерской диссертации к защите определяется решением кафедры.

**Государственная аттестационная комиссия** по защите магистерской диссертации проводит заседания в соответствии с графиком, выносит решение об оценке магистерской диссертации, присвоении соискателю квалификации магистра.

Магистрант в процессе подготовки и оформления диссертации руководствуется методическими указаниями по выполнению диссертации, разработанными выпускающей кафедрой.

**Он имеет право:**

- запрашивать у выпускающей кафедры предоставления своевременной информации о тематике магистерских диссертаций, предполагаемых руководителях, графике защит;
- просить выпускающую кафедру о переносе сроков защиты магистерской диссертации в связи с невыполнением графика исследования по уважительным причинам;
- представлять выпускную квалификационную работу на предварительную защиту при получении отрицательного отзыва руководителя;
- самостоятельно определять содержание разделов диссертации, демонстрационного материала доклада;
- высказывать на заседании комиссии по защите выпускных квалификационных работ мнение, отличное от мнения руководителя и рецензента.

В течение всего периода подготовки выпускной квалификационной работы магистрант должен систематически встречаться со своим руководителем по вопросам, связанным с выполнением магистерской диссертации, затруднениями теоретического и практического плана.

*Магистранту следует иметь в виду, что научный руководитель не является его соавтором или редактором магистерской диссертации, он осуществляет общее научное руководство исследованием на этапе его планирования и указывает магистранту на имеющиеся в работе теоретические, методологические, стилистические и другие погрешности.*

Работа над магистерским исследованием требует от магистранта прилежания и профессионализма, творческого подхода, ответственности. При существенном отставании от намеченного графика или при неудовлетворительных результатах предварительной защиты магистрант по представлению кафедры может быть не допущен к защите диссертации.

+

## 6. АЛГОРИТМ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

№	Действия	Срок действия, место проведения	Подпись руководителя
1	Определение темы магистерской диссертации	До 25 октября 1 курса с научным руководителем	
2	Разработка и согласование графика написания работы	До 20 ноября 1 курса с научным руководителем	
3	Получение бланка задания на магистерскую диссертацию согласно своей теме и подписание задания у научного руководителя	До 15 ноября 1 курса, научный руководитель	
4	Выполнение магистерской диссертации согласно графику, утвержденному с научным руководителем	По графику	
5	Подготовка резюме и аннотации	За 10 дней до предзащиты	
6	Получение справки о внедрении (при использовании формирующего эксперимента в работе)	За 10 дней до предзащиты	
7	Получение отзыва от руководителя ВКР	За 1 неделю до предзащиты	
8	Получение рецензии от внешнего эксперта	За 1 неделю до предзащиты	
9	Предоставление на кафедру работы в электронном формате для проверки в системе «Антиплагиат»	За 10 дней до предзащиты	
10	Получение бланка проверки в системе «Антиплагиат» от выпускающей кафедры с указанием результатов проверки	За 10 дней до предзащиты	
11	Сбор всех необходимых подписей на титульном листе (научный руководитель, заведующий кафедрой, рецензент)	За 5 дней до предзащиты	
12	Подготовка доклада и раздаточного материала	За 1 неделю до предзащиты	
13	Предзащита (после предзащиты внесение при необходимости изменений)	За 3 недели до даты защиты	
14	Подготовка окончательного варианта работы (электронная и печатная версия)	За неделю до даты защиты, предоставить на кафедру	
15	Сдача на кафедру окончательного варианта работы с необходимыми документами (отзыв от руководителя ВКР, рецензия от внешнего эксперта, график написания работы, задание на магистерскую диссертацию, алгоритм выполнения ВКР)	За неделю до даты защиты, предоставить на кафедру	
16	Распечатка раздаточного материала: Доклад (включая схемы, таблицы, рисунки и автореферат) – 5 копий	За три дня до защиты, предоставить на кафедру	
17	Защита ВКР	Согласно утвержденному сроку защиты С 01.06.202... по 25.06.202...	

## 7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

### 7.1. ВЫБОР ТЕМЫ

Тематика магистерских диссертаций должна быть направлена на решение профессиональных, конкретных практических задач в сфере деятельности в соответствии с магистерской программой.

**Общими требованиями к магистерской диссертации являются:**

- актуальность темы исследования;
- научная новизна результатов;
- научная значимость защищаемых положений;
- достоверность полученных результатов;
- практическая значимость;
- самостоятельность подхода к раскрытию темы;
- наличие собственной точки зрения;
- умение пользоваться методами научного исследования;
- степень обоснованности выводов и рекомендаций;
- грамотное оформление.

**Тематика магистерских диссертаций ежегодно утверждается кафедрой психологии не позднее 25 октября нового учебного года. Тематика магистерских диссертаций должна учитывать результаты опроса потенциальных работодателей, организаций-мест прохождения магистрантами практики.**

Магистрант может выбрать тему из рекомендованной тематики, либо, с предварительного согласия научного руководителя, предложить собственную тему, предоставив руководителю магистратуры в письменном виде обоснование целесообразности ее разработки.

Написание двух и более работ на одну тему не допускается. Магистрантам рекомендуется выбирать тему магистерской диссертации исходя из того, в каком направлении консультативной психологии они планируют работать.

Выбор темы магистерской диссертации предварительно согласовывается магистрантом с научным руководителем и утверждается на заседании кафедры психологии по письменному заявлению магистранта.

Кафедра обеспечивает прохождение преддипломной практики магистрантом в организациях, профиль и содержание деятельности которых соответствуют выбранной магистрантом теме магистерской диссертации.

Выбор и утверждение темы магистерской диссертации должны быть произведены магистрантами первого года обучения не позднее 25 октября текущего учебного года.

Выбор темы магистерской диссертации завершается оформлением задания (плана) на магистерскую работу, которое студент подписывает у научного руководителя (Задание на магистерскую работу – Приложение 2).

***Изменение темы магистерской диссертации возможно по письменному заявлению магистранта на имя заведующего кафедрой, заверенного научным руководителем, но не позднее 3-х месяцев до даты защиты магистерских диссертаций.***

## 7.2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

### 7.2.1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация – самостоятельная научная творческая работа студента. Магистерская диссертация оформляется в соответствии с ГОСТ. Объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 80 и не более 130 страниц текста.

Примерный объем структурных частей выпускной квалификационной работы (в процентах к общему объему основного текста):

- введение – 3-5%,
- первая глава – 30-35%,
- вторая глава – 5 – 7 %,
- третья глава – 25 – 30 %
- четвертая глава – 15 – 30 %
- заключение и выводы – 3-5%.

Список использованных источников и приложения выносятся за пределы этого объема.

**Объем списка литературы при написании магистерской диссертации содержит, как правило, не менее 70-100 источников. Самое оптимальное количество используемой литературы — 90.**

Большинство источников (85-90%) должны быть изданы не позднее, чем 15 лет назад, не менее 25% должны быть изданы не позднее последних 5 лет. Количество используемых источников характеризует объем проделанной магистрантом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

Обращаем особое внимание на недопустимость переписывания положений нормативных актов, федеральных правил и стандартов с целью увеличения объема ВКР.

Работа должна быть написана (напечатана) на одной стороне листа бумаги формата А4 (297х210). Сокращение слов допускается только общепринятое.

Шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – 1,5. При печати необходимо оставлять поля: левое — 30 мм, правое – 20 мм, верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Текст основной части работы состоит из глав-разделов, подразделов, пунктов. Каждый раздел следует начинать с нового листа (страницы). Разделы (главы) нумеруются арабскими цифрами. Пункты и подпункты глав имеют двойную нумерацию: номер раздела, порядковый номер пункта.

Нумерация глав, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, приложений дается арабскими цифрами без символа №.

Номер главы ставят после слова «ГЛАВА», точку в конце не ставят. Название главы печатается с новой строки после слова «ГЛАВА» без абзацного отступа.

Заголовки разделов «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ», «РЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» не нумеруют.

**Заголовки разделов** нумеруют в пределах каждой главы. Номер раздела состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой. Заголовки разделов, подразделов приводят после их номеров через пробел.

*Например, третий раздел второй главы:*

*2.3 Стратегии когнитивной регуляции эмоций у магистрантов в зависимости от их личностных особенностей*

Заголовки подразделов нумеруют в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, разделенных точками. После номера подраздела ставят пробел и далее пишут заголовок.

*Например, второй подраздел третьего раздела первой главы:*

*1.3.2 Организация деятельности группы как фактор, обеспечивающий успешность совместной деятельности*

Пункты нумеруют арабскими цифрами в пределах каждого подраздела. Номер пункта состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, пункта, разделенных точками. Пункт может не иметь заголовка. Номера пунктов выделяют полужирным шрифтом.

*Например, третий пункт второго подраздела четвертого раздела первой главы: 1.4.2.3*

В конце нумерации глав, разделов, подразделов, а также их заголовков точку не ставят.

**Таблицы и рисунки** нумеруются арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы (сквозная нумерация). Таблицы и рисунки, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы. Каждая таблица должна иметь заголовок. Название таблицы следует помещать над таблицей слева. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. При переносе части таблицы на другой лист название помещают только над первой частью таблицы, нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую таблицу, не проводят. При переносе следует писать «Продолжение таблицы 1». На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Заголовки столбцов и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте.

Иллюстрации (кроме таблиц) обозначают словом рисунок «Рис. 1». Наименование и номер иллюстрации располагают под рисунком слева с абзацным отступом. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Иллюстрации должны быть расположены после первой ссылки на них или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе. При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2».

Ссылки на использованные источники в тексте следует приводить в квадратных [10] или круглых (Иванов И.А., 2024) скобках.

Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах или выпускают в виде самостоятельного документа. Каждое приложение следует начинать с

новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение», его обозначения и степени.

**Названия типа «Основная часть», «Литературный обзор», «Практическая часть» и т.д. не используются.**

**Наиболее крупные разделы диссертационной работы называются главами.** Например, «Глава 1. Современное состояние исследований ...». Употребление символа параграф не допускается. В главе могут быть разделы и подразделы.

Заголовок каждого раздела, обозначенного в «ОГЛАВЛЕНИИ» в тексте работы печатается прописными буквами или жирным шрифтом, нумеруется соответствующим образом, располагается в середине строки и отделяется от предшествующего и последующего текста тройным интервалом.

Точка в конце заголовка не ставится. Кавычки для выделения заголовков не используются. Переносы слов в заголовках не допускаются.

## **7.2.2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

**Магистерская диссертация должна включать в себя:**

- Титульный лист;
- Задание
- Автореферат;
- **Основная часть:**
  - ✓ *Оглавление*
  - ✓ *Введение*
  - ✓ *Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования*
  - ✓ *Глава 2. Организация эмпирического исследования*
  - ✓ *Глава 3. Анализ и обобщение результатов исследования*
  - ✓ *Глава 4. Программа, направленная на...*
- Заключение;
- Выводы;
- Список литературы;
- Список сокращений и условных обозначений (при необходимости)
- Словарь терминов (при необходимости)
- Приложения (при необходимости)
- Аннотация

### **7.2.2.1. ОФОРМЛЕНИЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА**

Титульный лист оформляется на типовом бланке и включает наименование вуза, в котором выполняется работа: наименование кафедры, на которой выполнена работа; название темы работы; фамилию, имя, отчество магистранта; специальность; фамилию, имя, отчество, ученое звание и должность научного руководителя; рецензента, город и год выполнения работы. Допуск к защите диссертационной работы подтверждается подписью заведующего кафедрой на титульном листе (**Приложение 3**).

### 7.2.2.2. ОФОРМЛЕНИЕ ОГЛАВЛЕНИЯ

В оглавлении приводят название разделов, подразделов и пунктов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены. Разделы «Введение», «Основная часть», включающая главы, разделы, подразделы, «Заключение», «Список литературы» и «Приложения» также включаются в оглавление, но не нумеруются (**Приложение 4**).

### 7.2.2.3. ОФОРМЛЕНИЕ ВВЕДЕНИЯ

**Во введении** в сжатой форме содержатся все фундаментальные положения, обосновывающие тему диссертации, актуальность выбранной темы, сведения о степени ее разработанности и проблемы исследования, формулировки цели, объекта, предмета исследования, гипотезы, задач, представляются избранные методы исследования, теоретическая и практическая база исследования научно-практическая новизна, практическая значимость, наиболее важные результаты, 2-3 положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика структуры работы.

**Общий объем «Введения»** составляет 7 - 10 страниц. Каждый из перечисленных пунктов описывается, начиная с нового абзаца, но не нумеруется и не оформляется в виде заглавия. Однако полезно ключевые слова выделять подчеркиванием, полужирным шрифтом или курсивом, но не заключать в кавычки

**Для раскрытия актуальности** выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы в других трудах, а также показать суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации.

**Актуальность темы** должна быть сформулирована на 4 - 5 страницах, включать в себя научное и практическое значение работы и перечень фамилий авторов, изучающих различные аспекты данной проблемы. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выяснять то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования. Актуальность темы психологического исследования определяется теоретическими и практическими ее аспектами.

**Теоретическая актуальность темы** исследования характеризуется наличием проблемы в той или иной области научного знания. Например, в науке накопилось много фактов и возникла необходимость теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению, которые бы обобщали эти факты в рамках теоретического построения. Или, наоборот, существует потребность в новых фактах, которые позволили бы расширить теорию и сферу ее применения.

**Практическая актуальность темы** исследования определяется наличием практических задач в жизни общества, решение которых без дополнительных научных исследований или разработок невозможно. Может существовать потребность в дополнении или переработке психологических теорий с целью более полного использования их. Может существовать необходимость создания более эффективных психодинамических и исследовательских методов, способных обеспечить получение новых данных, или необходимость в методах,

способах, технологиях, имеющих более широкие возможности психологического воздействия в ситуациях обучения, тренировки, лечения, реабилитации и т.д.

В этой части необходимо кратко описать состояние исследуемой психологической проблемы по данным литературных источников, определив при этом круг нерешенных или слабо разработанных, требующих уточнения вопросов.

**ПРИМЕР: Актуальность.** Прокрастинация, характеризующаяся откладыванием выполнения задач, представляет собой значимый феномен в современном обществе, где интенсивный ритм жизни и множество обязанностей могут препятствовать эффективному достижению целей. Особое внимание следует уделить этому явлению в контексте молодежной среды, где формируются привычки и стратегии, оказывающие влияние на будущие успехи.

Мотивация достижения и прокрастинация могут быть тесно связаны. Высокая мотивация достижения стимулирует целенаправленное поведение и своевременное выполнение задач, снижая склонность к прокрастинации. Напротив, низкая мотивация достижения может способствовать откладыванию задач, так как недостаток внутреннего стимула ведет к предпочтению краткосрочных целей и мотивов перед долгосрочными целями.

Изучением вопросов прокрастинации и мотивации достижения занимались многие зарубежные и российские исследователи. Среди них можно выделить П. Рингенбах (1977), А. Эллис (1977), Н. Милграм (1993), Дж. Батори (1993), Н. Шухова (1996), К. Лэй (1997), В.С. Ковылин (2013) и многие другие. Среди исследователей понятия мотивации достижения можно выделить Дж. Роттера (1966), Д. Аткинсона и Д. Макклеланда (1974), М. Селигман (1975), Б. Вайнера (1986), Х. Хекхаузена (2003) и многих других.

В Кыргызстане вопросами изучения мотивации достижения занимались Д. Н. Корзинкова в работе «Мотивация достижения и саморегуляция в учебной деятельности студентов» (2014), В. П. Иванова и А. Ж. Юсупова в работе «Мотивация достижения как мотивация компетентности» (2014), И. Н. Чжен и Е. А. Островская в работе «Особенности мотивации достижения на разных этапах взрослости» (2020). Вопросы, касающиеся прокрастинации, в нашей стране изучены мало, что предоставляет возможность для изучения данного вопроса в связи с различными психологическими характеристиками.

Актуальность исследования обусловлена не только повсеместным распространением прокрастинации, но и ее потенциальными долгосрочными последствиями. Способность эффективно управлять временем и преодолевать тенденцию к прокрастинации существенно влияет на индивидуальную успешность в образовательной и профессиональной сферах.

Кроме того, учет особенностей принадлежности к мужскому или женскому полу является важным аспектом, поскольку юноши и девушки могут подходить к задачам, управлению временем и мотивации достижения по-разному. Понимание этих различий может привести к более эффективным стратегиям поддержки молодежи в их стремлении к достижению успеха.

**Проблема – сложный теоретический или практический вопрос**, требующий изучения и последующего решения. На основе противоречий, выявленных при знакомстве с литературой, во введении нужно сформулировать проблему исследования. Правильная постановка и ясная формулировка проблемы исследования определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

Проблема возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Специфической чертой проблемы является то, что для ее решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания. Таким образом, проблема — это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения.

Проблема возникает также из противоречий между потребностями практики и состоянием решения вопроса в теории, а также из противоречивых научных позиций, объяснений каких-

либо явлений, процессов и т.д. Именно правильный выбор проблемы исследования определяет тему квалификационной работы, ее цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методы и средства и т.д.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания, или в его состоянии имеют место существенные противоречия. К числу таковых могут быть отнесены:

- необходимость дополнительных теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению, новые данные об особенностях и взаимосвязях позволят уточнить природу явления, разрешат некоторые противоречия;
- потребность в новых фактах, позволяющих уточнить современное состояние явления, расширить психологическую теорию и сферу ее применения;
- необходимость в дополнении или уточнении психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их специалистами-практиками, специалистами-смежниками, широкими слоями населения;
- потребность в более эффективных диагностических и исследовательских методах, позволяющих получить новые данные об изучаемом явлении;
- необходимость в разработке различного рода техник и методов психологического воздействия с целью коррекции или развития исследуемого психологического образования и т.д.

***Чтобы сформулировать проблему, необходимо:***

- разделить ее на подвопросы, без ответа на которые невозможно получить ответа на основной проблемный вопрос;
- сгруппировать и определить последовательность решения подвопросов, составляющих проблему;
- ограничить поле изучения в соответствии с потребностями исследования и возможностями самого исследователя;
- отграничить известное от неизвестного в области, избранной для изучения.

***ПРИМЕР:*** Проблема исследования заключается в выявлении особенностей взаимосвязи таких психологических факторов, как академическая прокрастинация и мотивация достижения, определяющих успешность учебной деятельности студентов вузов, с учётом половых различий в молодежной среде. Несмотря на признанную значимость данных факторов для успеваемости и личностного развития обучающихся, в отечественной психологической науке наблюдается дефицит комплексных исследований, направленных на изучение их взаимосвязи с учетом половых различий. Отсутствие таких данных ограничивает возможности разработки эффективных педагогических и психопрофилактических стратегий, способствующих повышению учебной активности студентов и минимизации негативных последствий откладывания выполнения учебных заданий

**Цель формулируется исходя из проблемы,** на решение которой направлена работа магистранта. Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте.

**Она может быть сформулирована так:** «Изучить проявление прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией достижения».

Цели работы могут быть разнообразными. Формулировки цели исследования обычно начинаются словами «разработать методику (модель, критерии, требования, основы и др.)»; «обосновать что-либо»; «выявить что-либо» и т.п.

***Возможными целями психологического исследования могут быть:***

- определить характеристики изучаемого явления;
- выявить взаимосвязи психических явлений;
- исследовать структуру психического явления (или факторов, влияющих на него);
- выявить психологических различий у испытуемых, относящихся к разным группам;
- описать новый феномен, эффект;
- создать классификацию, типологию;
- создать психодиагностическую методику;
- разработать или адаптировать к новым условиям психодиагностическую процедуру (инструментарий);
- изучить динамику возрастного развития определенных психических процессов, свойств, состояний;
- изучить изменения психических явлений в определенных условиях (например, в результате коррекционной работы);
- доказать эффективность разработанной психокоррекционной методики;
- разработать и адаптировать к новым условиям методики консультирования, коррекционной или развивающей психологической работы.

***При написании введения особое внимание следует обратить на определение предмета и объекта исследования.*** Объект научного исследования — это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования от окружающей его среды. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Предмет научного исследования - логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности.

***Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.*** Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект — это область деятельности, то предмет — это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, ***именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.***

**Объект исследования** — это психологическое явление, на изучение которого направлена работа. ***Типичной ошибкой в определении объекта исследования является представление в качестве объекта конкретных испытуемых, а не психических явлений, процессов, феноменов.***

Объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем.

**Предмет исследования** – это грань или сторона объекта, раскрываемая в работе. В качестве предмета психологического исследования могут выступать любые аспекты

психологической действительности: психические свойства, состояния, процессы, функции, динамика процесса, особенности поведения и общения, взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями, условия и факторы развития и т.д.

Так, например, если объектом исследования диссертации магистранта выбран «образ ребенка», то предметом изучения могут быть «различия в представлениях о ребенке в сознании воспитателей с разными стилями педагогического общения»; или: объект исследования – «социально-психологический климат (СПК) коллектива», предмет исследования – «стиль руководства как ведущий фактор СПК»; объект – «коммуникативная компетентность», предмет – «диагностические средства выявления коммуникативной компетентности при отборе кандидатов на руководящие должности».

### **ПРИМЕР:**

*Объект исследования – личность как социально-психологический феномен.*

*Предмет исследования – исследование прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией достижения на примере студентов.*

**Необходимо помнить, что предмет совпадает с формулировкой темы.**

**Гипотеза исследования** – предположительное утверждение, научно обоснованное суждение, для выдвижения и эмпирической (экспериментальной) проверки которого требуются веские научные и практические основания. Основное значение слова "гипотеза" раскрывается как "научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией".

Гипотеза строится исходя из проблемы, цели и предмета исследования. Чем конкретнее выдвинутое предположение, чем более четко определена сфера его действия, тем эффективнее будет работа, тем яснее будут ее результаты. В качестве гипотезы вполне может быть достаточным предположение о существовании или отсутствии какого-либо феномена, взаимосвязи двух или нескольких свойств, степени их выраженности, условиях возникновения и проявления, например: *«Существует взаимосвязь детско-родительских отношений и развития виктимности в подростковом возрасте: у подростков из семей с авторитарным и попустительским стилем детско-родительских отношений уровень виктимности выше, чем у их сверстников из семей с демократическим стилем детско-родительских отношений».*

**Гипотеза должна обозначить две переменные и тип отношений, ожидаемый между ними.**

Поскольку целью эксперимента, например, является определение эффекта воздействия независимой переменной на зависимую, то в гипотезе в этом случае должна называться конкретная зависимая переменная.

Приведем примеры такого рода гипотез: «Учащиеся, принимающие участие в занятиях, направленных на развитие пространственных представлений, будут показывать более высокие результаты учебной деятельности по таким показателям, как..., чем учащиеся, не принимающие участие в таких занятиях», «Взрослые люди, испытавшие длительные периоды сенсорной депривации, будут проявлять более высокую общую тревожность по сравнению с теми, кто испытал меньшую депривацию».

Гипотеза, как правило, формулируется в одном предложении, например: «Студенты с высоким уровнем социальной тревожности будут иметь более низкий уровень коммуникации на занятиях, чем студенты с низким уровнем социальной тревожности», «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими и средними успехами».

При формулировке гипотезы необходимо учитывать, что психологические закономерности не всегда проявляются с желаемой точностью и постоянством, а действуют как тенденции. Почти каждое правило в психологии дополнено многими ограничениями, уточнениями и поправками. Это особенно важно в тех случаях, когда целью исследования является разработка рекомендаций, прогноз поведения, успешности деятельности, особенностей развития отдельного человека или группы.

Прогноз проявления какого-либо качества, совершения поступка может носить в психологии только вероятностный характер. Однако это не снижает ценности психологических рекомендаций. В тексте работы целесообразно отмечать их специфичность, обусловленную тем, что многие рекомендации требуют учета конкретной человеческой индивидуальности, активного отношения личности к жизненной ситуации, ее способностей к наблюдению, самонаблюдению, саморазвитию.

Таким образом, гипотеза в процессе исследования представляет собой условия и пути достижения цели исследования.

Во введении необходимо представить используемые методы исследования, которые разумно подразделить на теоретические и эмпирические (практические).

### **ПРИМЕР:**

***Гипотеза исследования:** Юноши и девушки, ориентированные на достижение успеха, характеризуются более низким уровнем прокрастинационного поведения, высокой мотивационной активностью, склонностью к использованию адаптивных защитных механизмов, таких как компенсация, проекция и интеллектуализация, а также высоким уровнем саморегуляции и волевого контроля.*

*В то же время, юноши и девушки, склонные к избеганию неудач, демонстрируют повышенную склонность к прокрастинации, пониженный уровень мотивации достижения, выраженную тенденцию к использованию менее зрелых защит, включая отрицание, вытеснение и замещение, а также снижение волевого самоконтроля.*

**Задачи исследования** — это конкретные шаги, которые необходимо выполнить для достижения поставленной цели. Они помогают упростить поиск решения исследуемой научной проблемы, разделив его на последовательные этапы.

Некоторые задачи, которые могут входить в состав магистерской диссертации:

**Обзор литературы.** Анализ предыдущих исследований, теоретических работ и научных публикаций, связанных с выбранной темой, с целью обоснования актуальности, необходимости и проблематики исследования.

**Сбор и анализ данных.** В зависимости от темы, это может включать сбор эмпирической информации, проведение исследовательских опросов, интервью, а также анализ статистических данных или других количественных и качественных методов.

**Интерпретация и анализ результатов.** Выявление основных тенденций, выведение выводов и доказательств связи между различными переменными или факторами.

**Представление результатов.** Оформление результатов исследования в форме научной работы. Это включает составление структурированного отчёта, представление полученных

результатов в виде таблиц, графиков, диаграмм и др., а также написание аргументированных и обоснованных выводов.

Рекомендуемое количество задач в магистерской диссертации — до 4. Каждая из задач должна быть чётко прописана и логически вытекать из общей цели и гипотезы исследования.

### **ПРИМЕР:**

*В соответствии с целью и гипотезой исследования выделяются следующие задачи:*

1. *Провести теоретический анализ литературы по проблеме прокрастинации и мотивации достижения.*
2. *Провести подбор диагностического инструментария для проведения исследования.*
3. *Провести сравнительное исследование у юношей и девушек с разным уровнем мотивации достижения:*
  - *общего уровня прокрастинации;*
  - *уровня мотивации достижения;*
  - *уровня развития волевой регуляции;*
  - *психологические защиты личности.*
4. *Провести корреляционный анализ.*

**Выборка исследования** – это описание испытуемых (респондентов), которые участвовали в исследовании. Следует указать количество участников исследования, а также базу, на которой проводилось исследование.

**Методы исследования** – это способы получения достоверных научных знаний, умений и данных в различных сферах жизнедеятельности.

Методы условно делятся на две группы: эмпирические и теоретические.

**Эмпирические методы** (основанные на опыте) включают:

- изучение литературы по теме квалификационной работы, нормативных и инструктивно-методических материалов;
- наблюдение, опросы (интервью, **анкетирование** – в работе используется анкета, составленная автором);
- тестирование – в работе используются не менее 5 методик;
- изучение и обобщение опыта, отечественной и зарубежной практики и др.

**Теоретические методы** включают:

- историко-генетический метод;
- моделирование;
- сравнение;
- обобщение;
- абстрагирование;
- классификацию;
- систематизацию;
- анализ и синтез;
- аналогию и др.

**Методы статистической обработки данных.** При описании методов статистической обработки данных указываются конкретные статистические методы. Если статистическая обработка проводилась с помощью стандартных статистических программ, необходимо привести название и версию пакета.

**ПРИМЕР**, «...Данные подверглись статистической обработке с помощью программы SPSS Statistics v.20, Statisticav.8».

В случае использования нестандартных статистических приемов, которые не входят в набор программных пакетов, обязательна ссылка на источник и подробное описание применяемой процедуры.

**Методы в этой части работы только перечисляются.** Их полное описание и обоснование необходимости использования должно быть представлено во второй главе.

**ПРИМЕР:**

**Методы исследования:** библиографический анализ литературы по теме исследования, метод математической обработки данных, психодиагностический метод, включающий в себя следующие методики:

1. Авторская анкета
2. Шкала общей прокрастинации Tuckman в адаптации Т.Л. Крюковой (Tuckman В., 1991);
3. Методика «Диагностика мотивации достижения» А. Мехрабиана («ТМД») (Магомед-Эмин М.Ш., 1986);
4. Методика для изучения психологических защит личности «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика (Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б., 2005);
5. Анализ данных методики «Диагностика волевого самоконтроля» (опросник ВСК) А. Г. Зверков и Е. В. Эйдман (Шмелев А.Г., 1990).

**Теоретическая база исследования** предполагает представление теорий, концепций, идей на которые опирается в своем исследовании выпускник.

**ПРИМЕР:**

**Теоретико-методологическая основа работы составил** принцип полисистемности Б. Ф. Ломова (1975) и принцип детерминизма С. Л. Рубинштейна (1959).

**Теоретической основой** для рассмотрения понятия прокрастинации и мотивации достижения у студентов послужили научные работы авторитетных исследователей. Среди них — российские авторы: Л. Соломон и Э. Ротблум (1984), разработавшие первую шкалу оценки академической прокрастинации; А.А. Реан и В.А. Якунин (1990), предложившие методику диагностики учебной мотивации; М.В. Зверева (2016), изучавшая прокрастинацию как личностный фактор при психических нарушениях. Также важны труды зарубежных авторов: А. Эллиса и Б. Кнауца (1977), связавших прокрастинацию с когнитивными искажениями; К. Лэя (1986), определившего прокрастинацию как иррациональное откладывание задач; Н. Милграма (1998), классифицировавшего пять типов прокрастинации.

**Новизна работы** характеризует вклад автора в развитие научных знаний об исследуемой проблеме. В магистерской диссертации она обычно заключается в уточнении отдельных понятий, в расширении научных представлений о..., в получении научных фактов. Целесообразно начинать описание научной новизны работы словами: «В работе были расширены представления о ...».

**ПРИМЕР:**

**Новизна исследования:** Расширено понимание и представление о прокрастинации как формы дезадаптивного поведения, обусловленного сочетанием мотивационных установок и дефицита саморегуляции, что позволяет более точно определить ее роль в академическом и личностном функционировании студентов.

**Практическая значимость** должна заключаться в выработке конкретных рекомендаций (мероприятий) для повышения эффективности деятельности организации или подразделения, в которых проводилась работа.

**ПРИМЕР:**

*Практическая значимость: полученные в исследовании данные могут быть использованы в практике вузовских психологов, преподавателей и кураторов при разработке программ психологического сопровождения студентов, направленных на профилактику и коррекцию прокрастинационного поведения. Результаты исследования могут послужить основой для создания методических рекомендаций, ориентированных на развитие учебной мотивации и повышение уровня волевого самоконтроля. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы при разработке тренинговых программ, направленных на формирование навыков саморегуляции, повышение устойчивости к стрессу и снижение выраженности тревожности, обуславливающей прокрастинационному поведению студентов.*

**Положения, выносимые на защиту** – главные результаты диссертационного исследования. В положения выносятся только те теоретические и эмпирические результаты, которые получены лично автором в процессе проведения исследования. В положениях магистрант в сжатой форме формулирует результаты, за которые ему может быть присуждена степень магистра.

Положения, выносимые на защиту, должны быть сформулированы ясно, конкретно и отражать сущность, новизну и практическую значимость полученных научных результатов. Не допускаются общие формулировки типа «Предложены новые методы (устройства), позволяющие повысить (улучшить)...».

При представлении в качестве защищаемого положения новой методики должна быть не только сформулирована ее сущность, но и указано, по каким характеристикам эта методика лучше известных: обеспечивает более эффективный способ диагностики, лечения, обучения, воспитания, позволяет получать ранее недоступные сведения и тому подобное.

Если в качестве защищаемого результата представляется новых научных конструктов (понятий) или разработка новых технологий, то необходимо указать не только их отличительные свойства и сущность, но и то, какими преимуществами они обладают, в чем состоит их практическая ценность.

Общее количество положений, выносимых на защиту, должно соответствовать количеству поставленных задач (не более пяти). Рекомендуется для каждой задачи исследования сформулировать положение, выносимое на защиту. Допускается интеграция нескольких задач в одно положение, так и представление одной задачи в нескольких положениях, выносимых на защиту.

При изложении следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных документов, избегать сложных грамматических оборотов. Необходимо использовать стандартизованную терминологию, избегать малораспространенных терминов и символов.

**ПРИМЕР:**

**Положения, выносимые на защиту:**

1. *Прокрастинация представляет собой многокомпонентное психологическое явление, обусловленное взаимодействием мотивационных, личностных и когнитивных факторов, а также механизмов психологической защиты. В структуре прокрастинационного поведения ключевую роль играет тип мотивации достижения: мотивация достижения успеха способствует снижению выраженности прокрастинации, тогда как мотивация избегания неудач коррелирует с её усилением.*

2. Для девушек характерно преобладание мотивации избегания неудач и академическая форма прокрастинации. Однако, девушки с выраженной мотивацией достижения демонстрируют минимальные показатели прокрастинации.
3. Для юношей характерны преобладание мотивация достижения и склонность к откладыванию решений, тогда как юноши с мотивацией избегания демонстрируют максимальные показатели прокрастинации.
4. Юноши чаще используют вытеснение как защитный механизм при мотивации избегания; девушки чаще используют регрессию и компенсацию как защитные механизмы, особенно в условиях тревожности и ориентации на соответствие внешним ожиданиям.
5. Настойчивость и целеустремлённость являются ведущими компонентами саморегуляции у девушек и юношей, что указывает на наличие компенсаторных стратегий самоконтроля даже при высокой прокрастинации.

**Обязательным элементом этой части введения являются сведения о реализации предложенных рекомендаций.**

В этой части могут быть указаны сведения об апробации и внедрении результатов исследования: представление их на научных конференциях, в опубликованных научных работах (включая собственные публикации магистранта), наличие актов о внедрении.

В конце введения раскрывается **структура работы** кратко излагается и поясняется логика ее построения, в том числе полный объем работы в страницах; объем, занимаемый иллюстрациями, таблицами, приложениями (с указанием их количества); количество использованных библиографических источников.

**ПРИМЕР:**

*Структура диссертации:* Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, состоящего из 73 источников, 3х рисунков, 26 таблиц и 1 приложения. Работа изложена на 105 страниц.

### 7.2.3. ОФОРМЛЕНИЕ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем магистерской программы. При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказ содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет без соответствующих ссылок на источник. Автор диссертации должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе. Текст диссертации должен соответствовать нормам современного русского литературного языка и быть созданным в научном стиле, недопустимы использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмена научных терминов их бытовыми аналогами.

*Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, выводы, список литературы и приложение начинаются с новой страницы).*

### 7.2.3.1. РАБОТА НАД ПЕРВОЙ ГЛАВОЙ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ)

После «Введения» следует основная часть работы, включающая несколько глав и разделов. Следует избегать больших диспропорций в объеме отдельных глав и разделов. Каждый раздел и подраздел этой части должен иметь заголовок, отражающий его тему и содержание.

В работе должно быть не менее трех глав. Каждая глава освещает самостоятельный вопрос исследуемой темы, а если она разделена на разделы и подразделы, то каждый раздел и подраздел – отдельную часть этого вопроса.

**Первая глава** работы представляет собой аналитический обзор литературы по проблеме исследования (обзорно-теоретическая глава).

Данная глава разбивается на несколько разделов и подразделов. Решение о количестве разделов в теоретической части принимается в соответствии с целью исследования.

**Обзор служит** более четкому представлению теоретических достижений в избранной проблемной области, формулированию неразрешенных проблем или выявленных противоречий и обоснованию собственных задач и методов исследования. В обзоре литературы магистрант дает описание основных этапов исследования проблемы. Сжато, критически осветив известные ему в этой области работы, магистрант должен определить свое место в решении проблемы.

**Литературный анализ, как правило (но не обязательно), содержит примерно четыре одинаковых по объему подраздела:**

**а) очерк основных этапов** и переломных периодов в развитии научной мысли по выбранной проблеме.

**Целью этого подраздела** является описание общей картины развития того научного направления, в рамках которого вы выполняете исследование. Как правило, в этой части говорят о том, что данная область науки одна из древнейших (или наоборот, очень юная), о том, как много великих ученых известны своими работами в области этой науки (не забываем ссылаться на их работы из списка литературы); как много в рамках этого научного направления было сделано (опять ссылки), как много еще предстоит сделать (опять ссылки) и прочее в таком духе. Чем больше корифеев вы укажете, тем лучше.

**б) максимально точное определение места исследования среди прочих.**

Этот подраздел один из самых важных, так как определяет место исследования среди прочих. Как правило, в каждой науке есть несколько конфликтующих течений: необходимо указать, в рамках какого из них будет выполнена работа. Как правило, в каждой науке есть ряд методов, которыми выполняются исследования: укажите, к сторонникам какого метода принадлежите вы и т.д. После прочтения этого подраздела должно стать предельно ясно то, что вы будете делать и к какому разделу науки это относится. Чем сильнее вы ограничите область Вашей деятельности, тем будет лучше и для Вас, и для тех, кто будет вашу работу читать и, возможно, ею пользоваться.

**в) критическое освещение работ предшественников, посвященных решению поставленной проблемы.**

Подраздел посвящен критическому освещению работ предшественников, является одним из наиболее важных. Именно в нем потребуется указать на то, что было сделано в рамках поставленной проблемы, указать на то, почему это все не годится, и, наконец, не забыть указать на то, чем результаты данного исследования будут отличаться от уже сделанных.

**Практика показывает, что этот этап оказывается наиболее провальным.** Грамотная комиссия понимает, что работа выпускника не напрасна. *Однако то обстоятельство, что он не может ничего сказать об отличии своей работы от других, наводит на мысли о том, что-либо он все это сделал не сам, либо ничего из сделанного не понимает и не видит в этом смысла.*

Теоретический анализ предполагает полное и систематизированное изложение состояния вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, и по смежным вопросам (при необходимости), возможные пути решения задачи.

Показываются "белые пятна", противоречия в позициях и получаемых результатах, вскрываются методические проблемы проводимых исследований. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора.

Одним из наиболее краеугольных участков на этом этапе является поиск недостатков в работе предшественников. Наличие которых, собственно, и обуславливает актуальность данной работы.

**г) резюме о тех конкретных задачах, которые вы хотите поставить и разрешить в ходе всей работы.**

**Последний подраздел литературного обзора,** как правило, содержит резюме о тех конкретных задачах, которые вы хотите поставить и решить в ходе всей работы. По сути дела, в этом месте по результатам прочитанной литературы ставится цель предстоящего исследования.

**Делается это примерно в такой форме:** «Задачей проводимого исследования является то-то и то-то для решения такой-то проблемы в такой-то области такого-то научного направления. В результате анализа литературы было установлено, что в настоящий момент для решения обозначенной нами проблемы используется то, вон то и вот это. Применительно к данному случаю, использование имеющихся методов (средств и т.п.) не представляется возможным, потому что так мол и так. Таким образом, целью данной работы является разработка (изучение, исследование и т. п.) того-то и того-то, что позволит решить проблему такую-то в таких-то условиях».

Теоретические положения первой главы должны продемонстрировать профессиональную эрудицию магистранта по теме исследования, знание соответствующей литературы (отечественной и зарубежной), умение выделить основные темы исследуемой проблематики, сопоставить различные точки зрения по рассматриваемым вопросам. В данном разделе дается обоснование выбора принятого направления исследования, методы решения задач и их сравнительные оценки, представлена разработанная методика проведения исследования.

Завершить аналитическую часть работы желательно обоснованием выбранного направления научно-практической работы.

Обоснование выбранного направления должно показывать преимущества выбранного направления работы по сравнению с другими возможными направлениями. Рабочая гипотеза и эмпирическое исследование должны опираться на содержание теоретической части.

В качестве выводов выделяются слабо изученные области и противоречивые данные, на которых и сосредотачивается дальнейшее исследование.

Основные положения, сформулированные и изложенные в первой главе, должны стать базой для анализа, проводимого в последующих главах магистерской диссертации.

При написании первой главы необходимо использовать учебную, монографическую литературу, материалы научных конференций и статьи периодических изданий по исследуемой проблеме.

В литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты которых представляются или обобщаются в работе.

Подбор литературы целесообразно начинать с изучения тех книг и периодических изданий, которые рекомендованы по изучаемым по специальности темам.

При изучении периодических изданий лучше всего использовать последние в году номера журналов, где помещается указатель статей, опубликованных за год.

Основным видом работы с научными текстами при написании магистерской диссертации является их реферирование, а также метод компрессии (сжатия) и переформулирования содержания. При этом лексика реферативного стиля (разновидности научного стиля) должна соответствовать понятийно-категориальному аппарату психологической науки и принятой в данном научном направлении терминологии.

**К употреблению лексики в реферативных работах предъявляются следующие требования:**

1. Применение нормализованной терминологии: должны использоваться общепризнанные научные термины, определенные в словарях, справочниках, тезаурусах и др.
2. Необходимость дефиниций нормализованной терминологии: при введении в текст новых или малоизвестных терминов им дается определение при первом упоминании.
3. Сохранение единства терминологии.

На основании проведенного теоретического исследования составляется список литературы, который согласовывается с научным руководителем (о том, как правильно составить и оформить список литературы, смотрите ниже).

**Ссылки на научные публикации** следует оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ, где предусмотрены варианты представления источников: нумерация, алфавитный список (см. раздел «Список литературы»).

**Следует обратить особое внимание на цитирование.** Рекомендуется использовать способ ссылки через указания в круглых или квадратных скобках литературных источников из списка литературы.

Ф.И.О. редко цитируемых зарубежных авторов желательно приводить дважды – как в русской транскрипции, так и на языке оригинала.

### **ВОЗМОЖНЫ ДВА СПОСОБА ЦИТИРОВАНИЯ:**

– **прямое цитирование**, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в этом случае через точку с запятой требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата);

– **косвенное цитирование**, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором ВКР своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту, тогда в круглых скобках указывается автор и год издания источника, либо в квадратных скобках указывается номер, которому соответствует данный первоисточник в списке литературы.

В соответствии с этикой научного изложения, необходимо строго следить за правильностью цитирования и соответствия ссылок на источники, по возможности разделять

упоминаемые в работе результаты (идеи, гипотезы и т.п.) разных авторов и, соответственно, отдельно ссылаться на них. Способ, форма изложения материала должна облегчить понимание читателем того, какие из результатов (идей, гипотез и т.д.), упоминаемых в работе, принадлежат автору ВКР, а какие являются продуктом чужого творчества или уже являются общепринятыми.

**В литобзоре, как и в других авторских текстах, категорически запрещено (и этически и юридически) прямое воспроизведение смысловых кусков без кавычек и без точного указания, откуда эта цитата заимствована.**

Обзор лучше писать «своими словами», по возможности четко придерживаясь терминологии описываемой работы. **Прямое цитирование не должно превышать 5-10% текста обзора. Принятая норма цитирования в пределах текста составляет не более 300 знаков одного автора (около 50-60 слов).**

**Результатом написания обзорной главы должны быть:**

- ✓ разъяснение поставленной в работе проблемы;
- ✓ постановка и обоснование теоретической гипотезы исследования, определяющей, в каком направлении необходимо искать разрешение сформулированной проблемы;
- ✓ постановка общих задач работы, касающихся как нахождения общетеоретического разрешения проблемы, так и конкретных экспериментальных или иных процедур проверки гипотез исследования;
- ✓ обоснованный переход к эмпирической части работы, содержащей собственные предложения, направленные на решение поставленной проблемы, предлагаемые магистрантом.

**Завершать обзорную главу рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы.**

После обзора литературы следует **вторая глава**, в которой излагаются методологические подходы к исследованию, а также методы и методики, использованные в исследовании.

### **7.2.3.2. СТРУКТУРА ВТОРОЙ ГЛАВЫ**

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ:** Выборка исследования в магистерской диссертации — это описание испытуемых (респондентов), которые участвовали в исследовании.

**Некоторые аспекты, которые нужно раскрыть при описании выборки:**

**Характеристика испытуемых.** Следует указать пол, возраст, образование, социальное и семейное положение и другие важные с точки зрения исследования параметры. Эта информация, как правило, берется из анкет, разработанных вами.

**Количество испытуемых.** Также нужно описать принципы включения и исключения респондентов из исследования. В исследовании необходимо участие не менее 100 респондентов.

**Ограниченность отбора.** Необходимо указать, на чём основан выбор респондентов, например, на возрастной группе, схожести во мнениях или регионе проживания.

**Обоснование выбора.** Нужно привести объективные причины выбора испытуемых с привязкой к контексту темы диссертационного исследования.

**Очень важно описать психологические особенности возраста участников исследования, с акцентом на актуальность именно этого возраста для вашего исследования.**

Если в исследовании принимали участие две или несколько заранее заданных групп испытуемых, то каждую группу необходимо описывать в отдельности.

Если же выборка разделяется на группы на основании результатов исследования, то указывается основание для деления на группы.

### **ПРИМЕР:**

#### **Обоснование выборки**

**База исследования:** Google Forms для исследования целевой аудитории. Режим доступа: <https://forms.gle/z5JskuGHevNj3qTV6>

**Выборка исследования:** 112 студентов юношей и девушек в возрасте от 18 до 25 лет (1-4 курс) на базе КРСУ.

Для исследования прокрастинации у юношей и девушек в зависимости от особенностей мотивации достижения была сформирована выборка студентов, первоначально разделённая на две группы по половому признаку. На следующем этапе анализа были выделены четыре подгруппы с учётом пола и доминирующего типа мотивации.

Первая подгруппа включала студенток с преобладанием мотива достижения, вторая — студенток с выраженным мотивом избегания неудач; третья — студентов-юношей с доминирующей мотивацией достижения, четвёртая — студентов-юношей с выраженным мотивом избегания неудач. Такой подход позволил выявить особенности проявления прокрастинации в зависимости от различий в мотивационной структуре личности.

Основой для деления студентов на группы с учетом уровня мотивации послужили диагностические данные, полученные с использованием валидной методики, направленной на измерение мотивации достижения и избегания неудач (например, опросник А. Мехрабиана в адаптации М. Ш. Магомед-Эминова и И. А. Васильева). С помощью этого инструмента были определены ведущие мотивационные тенденции, что обеспечило обоснованность группировки. Выбор студентов как респондентов связан с актуальностью изучения феномена прокрастинации именно в этом возрастном периоде. Молодежь находится на стадии активного личностного и профессионального становления, для которой типично напряженное взаимодействие между внешними ожиданиями и внутренними мотивациями.

Такое деление выборки на основании мотивационной направленности оправдано, поскольку мотивация достижения и избегания неудач предполагает качественно разные подходы к постановке целей, реализации задач и преодолению трудностей. Это, в свою очередь, может существенно влиять на степень проявления прокрастинации. Кроме того, половозрастная структура выборки (юноши и девушки) позволила проанализировать половые особенности данного явления, учитывая потенциальные различия в том, как представители разных полов справляются с требованиями учебной и социальной среды в зависимости от мотивационных особенностей.

Также, выбор студентов в возрасте от 18 до 25 лет обоснован с позиции возрастной и деятельностной психологии. Согласно концепциям Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Петровского и Л.И. Божович, данный возрастной период относится к юношескому возрасту, который характеризуется решающими изменениями в сфере самосознания, ценностной направленности и построения жизненных планов. Это время активного формирования идентичности, профессионального самоопределения и выработки устойчивой мотивационной структуры личности (Обухова Л.Ф., 2011).

С точки зрения деятельностного подхода, ведущей деятельностью в этом возрасте становится учебно-профессиональная, сопряжённая с высокой когнитивной нагрузкой, необходимостью принимать самостоятельные решения, а также с требованиями к волевой регуляции и самодисциплине. Именно в этот период нередко проявляются сложности с организацией собственной деятельности и преодолением откладывания выполнения значимых задач, что делает феномен прокрастинации особенно актуальным для изучения (Обухова Л.Ф., 2011; Плюснина М.А., 2020).

Кроме того, исследование в студенческой среде позволяет учитывать влияние социальной ситуации развития, характерной для данного этапа: ориентация на внешние ожидания (родителей, преподавателей, сверстников), одновременная потребность в автономии и самореализации, эмоциональная неустойчивость и повышенная чувствительность к неудачам. Все эти факторы непосредственно связаны с мотивационными особенностями личности и склонностью к прокрастинации как форме неадаптивной регуляции поведения (Плюснина М.А., 2020).

Таким образом, учет возрастных и деятельностных характеристик студентов как выборки позволяет не только глубже понять специфику проявления прокрастинации, но и повысить обоснованность интерпретации полученных данных в контексте психологии развития и мотивационной сферы личности.

## **2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

- В этом разделе перечисляются и кратко описываются основные методологические принципы, заложенные в основу эмпирического исследования. Достаточно перечислить 2-3 принципа общей и 2-3 принципа специальной методологии, подобрав наиболее подходящие к логике исследования методологические принципы.
- Описание методологических принципов должно включать название принципа, его общее описание и его проявление в данной конкретной теме.
- А также представление теорий, концепций, идей на которые опирается в своем исследовании магистр.

### **ПРИМЕР:**

**Теоретико-методологическую основу работы** составил полисистемный подход Б.Ф. Ломова (1975) и принцип детерминизма Л.С. Рубинштейна (1959).

Согласно полисистемному подходу, изучаемые явления рассматриваются с точки зрения целого и обладают свойствами, которые невозможно вывести из его фрагментов или частей. Окончательно этот принцип был сформирован Б.Ф. Ломовым, однако при его разработке автор опирался на идеи Б.Г. Ананьева, В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, В.С. Мерлина, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, А.А. Ухтомского.

Личность является системным качеством индивида, которое представляет собой связь биологического, социального и индивидуального, а данный подход в психологии позволяет рассматривать психические явления во взаимосвязи с другими явлениями действительности. Различные феномены изучаются как сложная система, части которой тесно взаимосвязаны и зависят друг от друга.

Применение полисистемного подхода к исследованию прокрастинации у студентов в связи с мотивацией достижения позволяет рассматривать это явление как многослойную систему, включающую личностные, социальные, образовательные и биологические аспекты. Прокрастинация рассматривается не только как изолированная поведенческая характеристика, но и как результат сложного взаимодействия личностных, мотивационных и когнитивных факторов. В исследовании она анализируется с позиций уровня саморегуляции, структуры мотивации достижения, выраженности прокрастинационного поведения, а также особенностей психологических защит личности. Такой комплексный подход позволяет выявить взаимосвязи между склонностью к откладыванию, мотивацией, волевым контролем и защитными механизмами, что даёт более полное представление о природе прокрастинации в студенческой среде.

**Принцип детерминизма С.Л. Рубинштейна (1959) предполагает,** что психические явления следует рассматривать в их причинно-следственных связях с внешними условиями и внутренними особенностями личности. Согласно этому принципу, развитие личности и её проявления обусловлены не только внешними воздействиями, но и активной внутренней деятельностью субъекта, который трансформирует внешние влияния в зависимости от

*своих потребностей, мотивов и целей. В контексте данного текста, принцип детерминизма дополняет полисистемный подход, подчеркивая, что взаимосвязь биологического, социального и индивидуального компонентов личности обусловлена как объективными факторами среды, так и активным влиянием самой личности, её выборами и переживаниями. Это позволяет исследовать психические явления как сложный процесс взаимодействия субъекта с реальностью, где причины и следствия формируются на основе диалектического единства внешних условий и внутренних предпосылок.*

*Данный принцип применим в исследовании прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией достижения, так как позволяет рассматривать прокрастинацию не только как реакцию на внешние условия (например, требования учебной среды), но и как результат внутренней активности субъекта. Прокрастинация может быть обусловлена личностными характеристиками, такими как уровень мотивации достижения, самооценка, способности к саморегуляции, а также социальными и образовательными факторами. Согласно данному принципу, проявления прокрастинации зависят от того, как студенты воспринимают, интерпретируют и перерабатывают внешние стимулы в соответствии с их внутренними мотивами, целями и убеждениями. Таким образом, детерминизм позволяет исследовать взаимосвязь между прокрастинацией и мотивацией достижения через призму активного взаимодействия личности и среды.*

### **3. МЕТОДИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Этот пункт методологической главы — самый простой. Здесь нужно только написать вводную фразу и перечислить методики, выбранные для исследования, с их кратким описанием, а также методы математической обработки первичных результатов исследования.

**В работе необходимо использовать анкету, составленную автором ВКР и не менее 5 психодиагностических тестов.**

**Вводная фраза может быть, например, такой:** *«В соответствии с целью и задачами работы для эмпирического исследования (такой-то темы) были подобраны следующие психодиагностические методики.*

Описание методик всегда присутствует в источниках. Однако нецелесообразно просто копировать описания: при проверке работы программой «антиплагиат», скопированные описания плохо повлияют на результат проверки. Лучше перефразировать описания методик своими словами.

Описания методик не должны быть ни слишком краткими, ни слишком подробными. **Для описания каждой методики можно воспользоваться следующим планом:**

- Что измеряет данная методика;
- Когда и кем была разработана методика (если используется адаптированный вариант, то также необходимо указать, когда и кем была адаптирована методика);
- Из чего состоит стимульный материал (количество вопросов, утверждений, рисунков и т.д.);
- Какая задача ставится перед испытуемым (выбрать один из предложенных вариантов ответа, указать, является ли каждое из утверждений истинным или ложным по отношению к нему, и т.д.);
- Каким образом осуществляется обработка результатов обследования (в большинстве случаев бывает достаточно написать, что обработка осуществляется в соответствии с ключом путем начисления баллов по таким-то шкалам);
- Шкалы методики и их краткое описание (обычно достаточно 1-3 предложений о каждой шкале);

- Нормативы и интерпретация результатов (чаще всего необходимо указать, какие значения по шкалам считаются низкими, средними и высокими).

**Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, важно обращать внимание на их валидность и надежность.** Использование методик предполагает знание условий их разработки и предшествующей апробации. Текст методики, который содержит только вопросы (или задания) к испытуемому, ключ для оценки ответов и интерпретацию, существенно ограничивает возможности ее использования в научном исследовании.

**К применению ранее полученных норм в собственном исследовании нужно относиться очень осторожно, поскольку чаще всего они являются статистическими и зависят от выборки испытуемых и условий проведения методики.**

При перечислении использованных методов и методик, обоснуйте, почему Вы использовали именно эти методы и каковы их преимущества перед аналогичными (если таковые имеются).

#### **ПРИМЕР:**

*В качестве одной из методик исследования факторов гармоничности личности студентов вуза был выбран тест О.И. Моткова «Интегральная гармоничность личности». Данный тест направлен на изучение и оценивание интегральной общей гармоничности личности – обобщенной оптимальности выраженности важнейших аспектов и характеристик личности (переменных ее направленности, процесса и результата). Стимульный материал теста состоит из 109 утверждений, которые относятся к 12 отдельным показателям. К этим показателям О.И. Мотков отнес ценности личностной гармонии, ценности духовные, образ жизни, саморегуляцию эмоций, конструктивность общения, самогармонизацию личности, умеренность силы деланий и достижений, самостоятельность, удовлетворенность жизнью и отношениями с людьми, жизненное самоопределение, жизненную самореализацию, позитивность самооценки. Оцениваются ответы по 5-балльной шкале.*

*В качестве второй методики исследования был отобран опросник К. Рифф «Шкалы психологического благополучия». Этот опросник предназначен для диагностики актуального благополучия человека на данном жизненном этапе и измерения выраженности основных составляющих психологического благополучия. К этим составляющим относят следующие компоненты: позитивные отношения, автономия, управление средой, личностный рост, цели в жизни, самопринятие. Стимульный материал опросника состоит из 84 утверждений. Оцениваются ответы по 6-балльной шкале.*

**И так далее по всем методикам исследования.**

**4. МЕТОДЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ЭМПИРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.** Подробного описания методов математической (как правило, статистической) обработки первичных результатов эмпирического исследования не требуется. Достаточно просто перечислить, какие именно методы использовались и в каких компьютерных программах непосредственно осуществлялась обработка.

Следует указывать цель применения конкретных статистических процедур. Необходимо уделить внимание обоснованию выбора статистических процедур. Назначение использования статистических исследований – это подтверждение или опровержение выдвигаемых в ходе исследования гипотез. Вне этой задачи самостоятельного интереса статистические методы не представляют. Выбор же методик статистического анализа определяется, прежде всего, теорией статистического оценивания.

#### **ПРИМЕР:**

Данные психодиагностического исследования были обработаны с использованием статистических пакетов Statistica и SPSS 11,5. Обработка и интерпретация полученных результатов проводилась в несколько этапов

На первом этапе предметом анализа были средние показатели по шкалам, полученные при помощи различных методик, а также процентное соотношение показателей по разделам анкеты. Достоверность различий между выделенными признаками оценивалась либо по T-критерию Стьюдента, либо по F-критерию Фишера, либо по критерию U-Манна-Уитни, либо по критерию W-Вилкоксона. Выбор метода обработки данных зависел от характеристики выборки и поставленной задачи. Параллельно с этим, проводилась оценка однородности показателей с помощью мер рассеивания (дисперсий). Следующим этапом был корреляционный анализ (по Пирсону) показателей, полученных в результате анкетирования и тестирования. На следующем этапе анализа и интерпретации данных были проведены множественный линейный регрессионный анализ, факторный анализ и кластерный анализ.

### Краткая классификация задач и методов их статистического решения

1.Выявление различий в уровне исследуемого признака	а) 2 выборки испытуемых	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Q критерий Розенбаума</li> <li>• U критерий Манна-Уитни</li> <li>• t-критерий Стьюдента</li> <li>Угловое преобразование Фишера</li> </ul>
	б) 3 и больше выборок испытуемых	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S критерий Джонкира</li> <li>• H критерий Крускала-Уоллиса</li> <li>Однофакторный/многофакторный дисперсионный анализ (без повторных измерений)</li> </ul>
2.Оценка сдвига значений исследуемого признака	а) 2 замера на одной и той же выборке испытуемых	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M-критерий Макнамары</li> <li>Т критерий Вилкоксона</li> <li>• G критерий знаков</li> <li>• Угловое преобразование Фишера</li> <li>• t-критерий Стьюдента (для связанных выборок)</li> </ul>
	б) 3 и более замеров на одной и той же выборке испытуемых	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Критерий Фридмана</li> <li>• L критерий тенденций Пейджа</li> <li>Однофакторный/многофакторный дисперсионный анализ с повторными измерениями</li> </ul>
3.Выявление различий в распределении признака	а) при сопоставлении эмпирического распределения с теоретическим	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Критерий Пирсона</li> <li>• Критерий Колмогорова – Смирнова</li> <li>• Угловое преобразование Фишера (для каждой отдельной градации распределения)</li> </ul>
	б) при сопоставлении двух эмпирических распределений	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Критерий Пирсона</li> <li>• Критерий Колмогорова – Смирнова</li> <li>• Угловое преобразование Фишера (для каждой отдельной градации распределения)</li> </ul>
4.Выявление степени согласованности изменений	а) двух признаков	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коэффициент линейно корреляции Пирсона</li> <li>Коэффициент ранговой корреляции Спирмена</li> <li>• Коэффициент корреляции Кендалла</li> <li>• R-бисериальный ранговый коэффициент корреляции</li> </ul>

		Коэффициент взаимной сопряженности Чупрова Коэффициент взаимной сопряженности Пирсона Коэффициенты ассоциации и контингенции.
	б) трех или большего числа признаков	Коэффициент множественной корреляции (в психологии используется только в виде промежуточного автоматизированного подсчета внутри метода множественного регрессионного анализа как показатель полноты регрессионной модели)
	Особые варианты корреляций	Частная корреляция (позволяет исключить влияние третьей переменной на корреляцию выбранных двух) Нелинейная парная корреляция (оценивает тесноту связи переменных с учетом её отклонения от линейной зависимости)
5. Анализ изменений признака под влиянием контролируемых условий	а) под влиянием одного фактора	Любые вышеупомянутые критерии, при обязательном условии использования эксперимента как единственного, позволяющего установить причинностную обусловленность
	б) под влиянием двух и более факторов одновременно	• целесообразно сочетание критериального уровня анализа данных с использованием сложных методов анализа, таких как Множественный регрессионный анализ, Многофакторный дисперсионный анализ, Множественный дисперсионный анализ, Дискриминантный анализ; Путевые модели Моделирование структурными уравнениями
6. Анализ группировки данных/респондентов, выявление латентных структур в массиве данных		Кластерный анализ Эксплораторный факторный анализ Многомерное шкалирование Путевые модели Моделирование структурными уравнениями

**5. ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В этом разделе подробно описываются этапы исследования.

**Программа исследования** – схема, лежащая в основе процесса сбора, анализа и интерпретации данных. Это логическая модель доказательства, позволяющая делать валидные каузальные выводы. Если нет адекватной и подходящей для данного случая

программы исследования, лучшие измерения окажутся бесполезными, поскольку нельзя будет определить их значение. Разработка надежных программ исследования, как и другие обсуждавшиеся нами проблемы исследовательского мастерства, – важный фактор успешного развития социально-психологических наук.

Прежде чем предпринять любое серьезное исследование, следует составить его программу, которая не только в точности описывает, что и как Вы собираетесь делать, но и объясняет, почему Вы совершаете каждый данный шаг и почему Вы совершаете его именно так, а не иначе.

**Перечислите этапы исследовательской работы от начала эксперимента до написания выводов.**

**Первый этап** – поисковый:

- работа с литературой;
- определяются направления исследования, методология, гипотеза, объект, предмет и методы исследования (подбирается батарея методик).

**Второй этап** – исследовательский:

- проведение психодиагностического исследования;
- описание условий проведения исследования;

Проводится описание того, какие фиксировались количественные и качественные показатели, и каким образом производилась фиксация данных в ходе исследования.

Для более наглядного изложения методов исследования стимульный материал или опросные бланки рекомендуется помещать в приложениях к ВКР. Эта рекомендация превращается в требование, если используемые в работе методы являются авторскими.

**Третий этап** - анализ и интерпретация полученных данных:

- обработка психодиагностических данных;
- составление сводных таблиц;
- обработка полученных психодиагностических данных с помощью программ SPSS;
- интерпретация полученных данных и выделение мишеней для психопрофилактической и коррекционной работы.

**Заключительный этап:**

- подводятся итоги библиографического и психодиагностического исследования;
- разрабатывается программа тренинга либо психопрофилактическая программа (может быть апробирована);
- формулируются выводы.

**При проведении коррекционной работы** дифференцировано представляются данные до и после проведения коррекционной работы. При необходимости, выделяется контрольная и корректируемая группа участников исследования. Если Вы предлагаете собственную программу психокоррекции, то вначале необходимо описать её цели, задачи, структуру, обосновать использование указанных методов, расписать временную структуру занятий и их наполнение упражнениями, методами и пр. Подробную программу с перечнем занятий, описанием методов и упражнений необходимо поместить в приложение.

## **6. КОНСТАТИРУЮЩИЙ И ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТЫ**

Одним из самых сильных способов эмпирической проверки гипотез выступает психологический эксперимент. Будучи наиболее надежным методом проверки гипотез, он в то же время предъявляет наиболее жесткие требования, как к самим гипотезам, так и к инструментарию исследования. Существуют констатирующий и формирующий эксперименты.

**Констатирующий эксперимент** предполагает изучение некоторых психологических феноменов в конкретной выборке без дополнительного воздействия на эту выборку. Цель — установить наличие или отсутствие конкретных факторов, явлений в строго контролируемых условиях. В рамках констатирующего исследования проводят анализ различий или взаимосвязей психологических показателей.

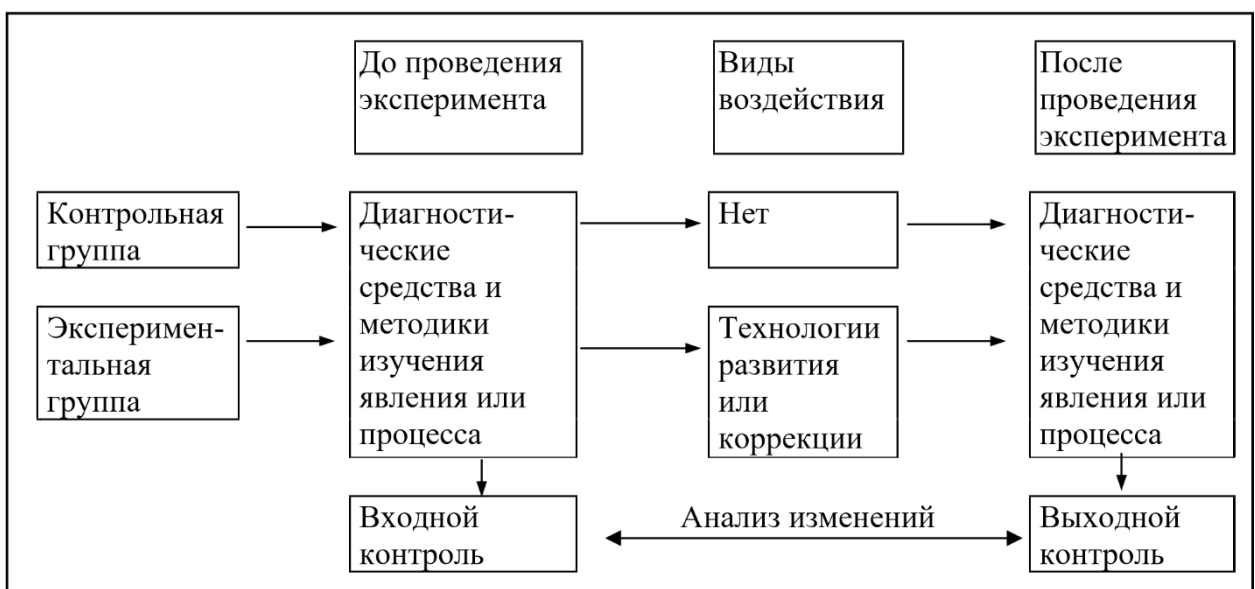
**Формирующий эксперимент** направлен на изучение психических явлений непосредственно в процессе активного формирования тех или иных психологических характеристик.

Формирующий эксперимент включает в себя:

- подготовку эксперимента (планирование, разработка методов и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации его результатов и т.д.);
- описание программы эксперимента, независимых, зависимых и промежуточных переменных, контрольной и экспериментальной групп;
- практическое осуществление эксперимента;
- представление результатов эксперимента, их описание и анализ;
- выявление зависимостей между переменными;
- вывод о подтверждении, частичном подтверждении или опровержении гипотезы.

Далее осуществляется разработка различных, наиболее оптимальных способов решения выделенной проблемы на основе применения психологических методов и технологий.

**Общая схема проведения эксперимента представлена на рисунке 1.**



**Рис. 1. Схема построения формирующего эксперимента**

Схема эксперимента может быть следующей:

- 1). Измерение психологических качеств испытуемых по определенным уровням и критериям.
- 2). Реализация технологий воздействия на изучаемый объект в целях повышения уровня или развития отстающих качеств, либо их коррекции.
- 3). Повторное измерение качеств объекта после осуществления психологического воздействия.
- 4). Сравнение результатов первого и второго измерения.
- 5). Выводы об эффективности осуществляемых воздействий.

### 7.2.3.3. ЭМПИРИЧЕСКАЯ (ТРЕТЬЯ) ГЛАВА

В этой главе дано описание проведенного исследования. Теоретическая и эмпирическая части работы (имеющие каждая свое название) должны быть примерно равными по объему. Если обзор литературы составляет 25 - 30 страниц, то описание проведенного исследования должно быть 30-35 страниц. Допустимо преобладание эмпирической части над теоретической на 5-7 страниц.

**Крайне нежелательно преобладание по объему теоретической части над практической.**

Эмпирическая или экспериментальная глава начинается с описания названия групп, принявших участие в исследовании и изложения эмпирических результатов той исследовательской работы, которая была проделана магистрантом. Данная глава также должна иметь название, отражающее ее содержание.

**Не надо в начале эмпирической главы повторять цели, задачи и прочие данные, указанные во введении.**

После того, как были названы группы, излагаются полученные результаты и описывается процедура их обработки, включая используемые методы математической статистики. Результаты работы должны быть представлены понятным для читателя образом. Первичные данные переводятся в удобную для восприятия форму – графики, таблицы, гистограммы, демонстрирующие количественные соотношения полученных данных. Каждая таблица, диаграмма, гистограмма анализируется в произвольной форме.

Кроме того, некоторые первичные протоколы, наиболее показательные с точки зрения интерпретации результатов исследования, могут быть приведены в приложениях. Также могут быть приведены в приложениях таблицы первичных данных; результаты статистической обработки полученных данных; объемные графики, гистограммы, рисунки и схемы, которые выглядели бы громоздко в основном тексте работы.

В приложения выносятся кодировочные таблицы, таблицы контент-анализа, занимающие несколько страниц, а также объемные иллюстративные таблицы (если они занимают более половины страницы). Таблицы, занимающие менее половины страницы, могут помещаться в основном тексте работы.

Нужно помнить, что в таблицах и в тексте работы нельзя полностью указывать фамилии, имена испытуемых, их точное место работы, учебную группу и другие сведения, которые могут указать на конкретного человека. Соблюдая этические нормы и принципы работы, необходимо кодировать испытуемых, например, указывая только порядковый номер или инициалы.

На основании результатов собственного исследования и данных, представленных в научной литературе, автором должны быть сделаны предположения и умозаключения по изучаемой теме, при необходимости указаны перспективность и значение дальнейших исследований в данной области.

Удобнее всего излагать результаты, придерживаясь установленной во введении последовательности задач. Лучше начинать с общих аспектов, переходя к более частным. Описывать эмпирическое исследование следует упорядоченно, разбивая на смысловые абзацы и разделы. Описание исследования строится на анализе количественных и качественных показателей.

В таких описаниях важен лаконизм и четкость изложения. Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования подчиняется следующей логике:

1. Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики (метода)...
2. Они представлены в таблице...
3. Как видно из таблицы... испытуемые... характеризуются...
4. Таким образом, можно сделать вывод, что...

В эмпирической части исследования в качестве иллюстрации выявленной тенденции приводятся конкретные примеры. В этих случаях автор проекта должен помнить об этической стороне психологической деятельности - данные об испытуемом в тексте и таблицах приводятся анонимно.

Результаты эмпирического исследования должны быть выражены в большом количестве фактического и цифрового материала. После приведения количественных и качественных данных необходимо их сопоставить, аналитически описать, обобщить, дать им объяснение, исходя из опыта предшествующих исследований и собственного понимания механизмов изучаемых явлений.

Обсуждение результатов является наиболее аналитической частью работы. Размышления магистранта о том, что могли бы обозначать полученные данные для решения поставленной проблемы, включая теперь научные понятия и категории, а также сопоставление выявленных закономерностей с представленными в литературе подходами — это объяснение выявленных магистрантом эмпирических факторов с точки зрения теории.

Эмпирическая часть завершается выводами о решении задач и достижении цели, подтверждении или опровержении выдвинутой гипотезы.

#### **7.2.3.3.1. ОФОРМЛЕНИЕ РИСУНКОВ**

Наглядность фактическому и цифровому материалу придают таблицы и рисунки. При использовании рисунков подписи делаются под ними. Для представления эмпирических данных полезно использовать еще такие графические формы, как диаграммы, гистограммы, а также различные графики. Нумерация у каждого типа иллюстрационного материала – своя, рисунки нумеруются отдельно, таблицы отдельно. Не допускается расположение рисунка до того, как он был упомянут в тексте.

Диаграмма — это графическое представление данных линейными отрезками или геометрическими фигурами, позволяющее быстро оценить соотношение нескольких величин. Представляет собой геометрическое символическое изображение информации с применением различных приёмов техники визуализации.

Достаточно распространённым способом графического изображения является круговая диаграмма, так как идея целого очень наглядно выражается кругом, который представляет всю

совокупность. Этот вид графиков удобно использовать, когда нужно показать долю каждой величины в общем объёме.

### Пример круговой диаграммы:



Рис. 2 Распределение респондентов по типам поселения

Разновидностью диаграмм является гистограмма – это столбчатая диаграмма, состоящая из вертикальных столбцов, расположенных основаниями на одной прямой.

### Пример столбчатой диаграммы - гистограммы:

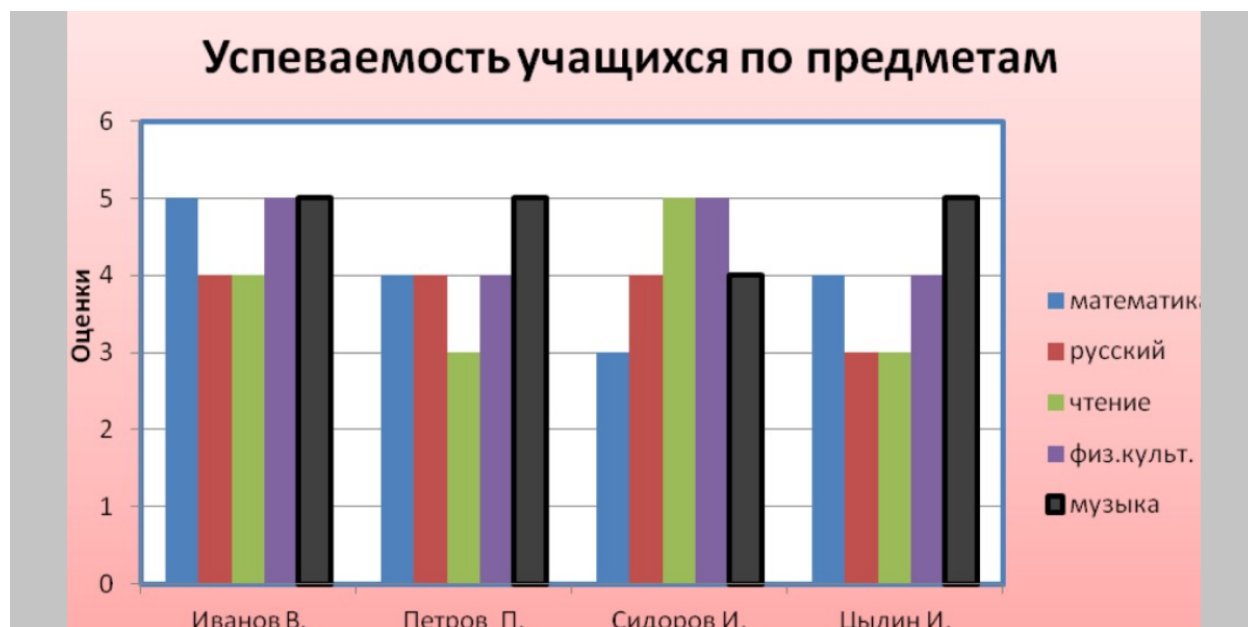


Рис. 3 Успеваемость учащихся по предметам

### Пример линейного графика:

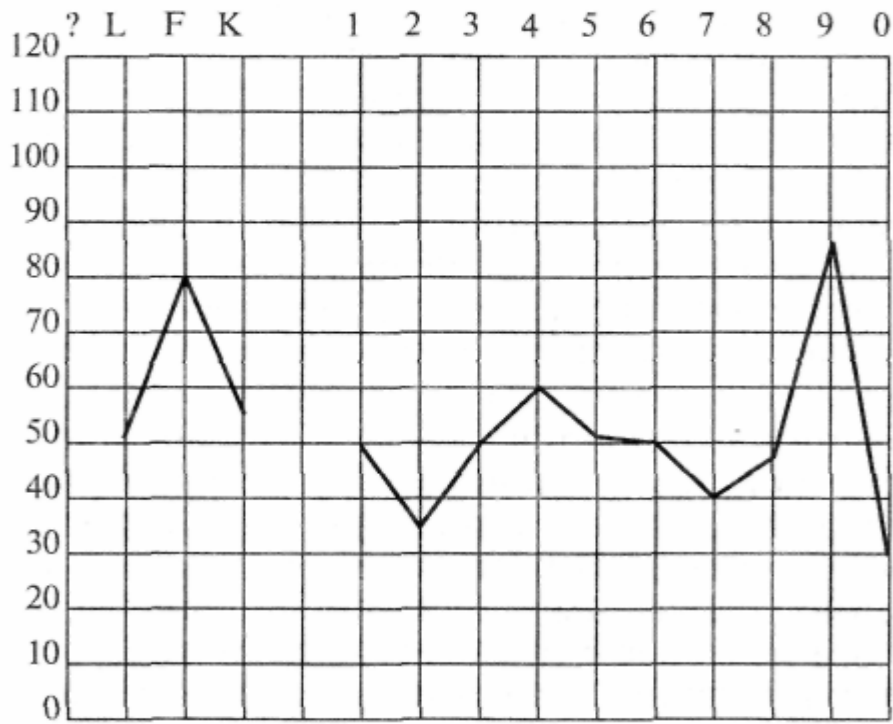


Рис. 27. Профиль личности по ММРІ больного Р.  
(маниакальная фаза МДП)

Пример профилей компетенций:



Рис. 4 Сравнение профиля компетенций сотрудника с идеальным и запланированным профилями компетенций



**Рис. 5 Сравнение профиля компетенций сотрудника с профилем компетенций соответствующей должности**

#### 7.2.3.3.2. ОФОРМЛЕНИЕ ТАБЛИЦ

Что касается таблиц, то в них допустимо использовать другой размер шрифта и желательно размещать всю таблицу на одной странице. При невозможности этого на следующих страницах делаются подписи: продолжение таблицы (название или номер) или окончание таблицы (название или номер). При необходимости примечаний пишется слово «примечание» и ставится тире, если их несколько, пишется «примечания», а далее - нумерация каждого из примечаний.

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. Номер следует размещать в левом верхнем углу после слова «Таблица» (например: Таблица 3.3).

Графы строк и столбцов таблицы также должны иметь заголовки, начинающиеся с прописных (больших) букв, подзаголовки - со строчных, если последние подчиняются заголовку. Заголовки граф указываются в единственном числе. Графу «№ п/п» (номер по порядку) в таблицу включать не следует. Если заголовки граф очень длинные, то они могут быть заменены краткими условными сокращениями или цифрами, пояснения которых должны быть помещены в текст заглавия всей таблицы.

## ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ТАБЛИЦ:

Таблица 3.3 – Образовательный уровень сотрудников (%)

Группы	Образование		
	Среднее специальное	Незаконченное высшее	Высшее
I группа № 214	*18,3%**	2,9%**	78,8%**
II группа № 125	15,4%**	2,5%	82,1%**
III группа № 118	*3,0%**	–	96,8%**

\* Достоверность различий при  $p < 0,05$  между группами  
 \*\* Достоверность различий при  $p < 0,05$  между показателями внутри групп

Таблица 3.12 – Кем и где воспитывались сотрудники в двух группах (%)

	I группа №184	II группа №427	t	p
В детском доме	–	–	–	–
В интернате	–	–	–	–
В семье равной степени отцом и матерью	83,3	71,56	<b>t=2,24</b>	<b>p&lt;0,02</b>
Матерью	15,48	25,68	<b>t=1,96</b>	<b>p&lt;0,05</b>
Отцом	–	0,3	–	–
В семье, состоящей из трех поколений	1,19	1,83	t=0,67	p>0,1
Родственниками	–	0,61	–	–

Таблица 3.16\* – Жалобы при осмотре сотрудников в двух группах (%)

Жалобы	I группа № 84	II группа № 327	t	p
Головная боль	80,95	62,07	<b>t=3,5</b>	<b>p&lt;0,001</b>
Вспыльчивость	3,85	2,36	t=0,7	p>0,1
Утомляемость	95,23	79,5	<b>t=4,08</b>	<b>p&lt;0,001</b>
Раздражительность	5,95	2,75	t=1,3	p>0,1
Плохой сон	9,38	1,52	<b>t=3,07</b>	<b>p&lt;0,005</b>
Страхи	36,9	17,43	<b>t=3,6</b>	<b>p&lt;0,001</b>
Колебания настроения	1,19	1,83	t=0,43	p>0,1
Кража денег	2,30	0,61	t=1,2	p>0,1
Невнимательность	26,67	15,73	<b>t=2,2</b>	<b>p&lt;0,05</b>
Чрезмерная активность	10,15	2,14	<b>t=2,9</b>	<b>p&lt;0,05</b>
Затекает драки со сверстниками	1,22	3,04	t=1,1	p>0,1
Лживость	13,14	4,89	<b>t=2,4</b>	<b>p&lt;0,02</b>
Непослушание	2,75	1,19	t=0,9	p>0,1

\*Примечание: Сотрудники предъявляли по несколько жалоб

**Пример переноса таблицы на другую страницу:**

Таблица 6.1 - Уровень травматизма на предприятии

Показатели	Годы		
	2008	2009	2010
1	2	3	4
<u>Р</u> – число работников в производстве	116	112	110
<u>Т</u> – число пострадавших за год	4	2	16
<u>Дн</u> – дни нетрудоспособности	630	210	107
<u>Тс</u> – число смертельных травм	-	-	-
<u>Кч</u> - коэффициент частоты травматизма	34,5	17,8	145,4
<u>Кт</u> – коэффициент тяжести травматизма	157,5	105	6,7
<u>Кп</u> - коэффициент потерь рабочего времени	5431	1875	973

Продолжение таблицы 6.1

1	2	3	4
<u>Кл</u> - коэффициент летальности	-	-	-
<u>П</u> - Количество проф. заболеваний	-	-	-
<u>Зот</u> – Затраты на охрану труда, рублей	16000	10000	40000

Таблица 2. – Результаты сравнения показателей LSI между группами "мужчины" и "женщины"

	женщины				мужчины				Критерий Манна-Уитни U
	Сум.ранг.	N	M	S.D.	Сум.ранг.	N	M	S.D.	
<b>Отрицание</b>	34640,0	208	0,55	0,20	24013,0	134	0,57	0,20	12904,0
<b>Вытеснение</b>	31275,0	208	0,42	0,16	27378,0	134	0,52	0,18	9539**
<b>Регрессия</b>	42884,5	208	0,58	0,21	15768,5	134	0,37	0,20	6723,5**
<b>Компенсация</b>	37561,5	208	0,50	0,20	21091,5	134	0,45	0,21	12046,5*
<b>Проекция</b>	34168,0	208	0,53	0,22	24485,0	134	0,57	0,22	12432,0
<b>Замещение</b>	34130,0	208	0,47	0,20	24523,0	134	0,51	0,24	12394,0
<b>Интеллектаулизация</b>	31133,5	208	0,51	0,19	27519,5	134	0,63	0,20	9397,5**
<b>Реакт. обр.</b>	40192,5	208	0,53	0,20	18460,5	134	0,40	0,24	9415,5*

Примечание: \*p<0,05; \*\*p<0,001

После изложения результатов производится их интерпретация – разъяснение того, что означают полученные результаты с точки зрения гипотез, сформулированных в работе, или ее

методических или прикладных целей. Необходимо также соотнести полученные результаты с имеющимися в других работах, других авторов, указанных в 1 главе. При отсутствии содержательной интерпретации ВКР (диплом) не может претендовать на положительную оценку.

**Магистерские диссертации, в которых к эмпирическим данным не применены методы математической статистики, к защите не допускаются.**

В конце этой главы целесообразно сформулировать резюме, по существу, изложенного материала, в котором содержится выражение установленной закономерности между изучаемыми явлениями. В качестве аргументов, обосновывающих полученные выводы, используются, прежде всего, лично полученные автором эмпирические данные и результаты их статистической обработки. Обычно резюме начинаются оборотом «таким образом...», затем формулируется его содержание.

#### **7.2.3.4. ЧЕТВЕРТАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ) ГЛАВА**

В этой главе представляют конкретные разработки содержания и методов совершенствования психологической работы, методик проведения исследования, показываются пути решения поставленных проблем и задач, даются методические рекомендации по реализации полученных результатов в практику. Предлагаемые практические рекомендации должны быть адресными, т.е. предназначаться конкретным специалистам в исследованной практической области (психологам, педагогам, менеджерам, руководителям служб управления персоналом, воспитателям и т.д.).

Это могут быть либо психопрофилактические программы работы, либо программы социально-психологического тренинга, направленные на коррекцию выявленных «мишеней», либо практические рекомендации.

#### **7.2.3.5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РАБОТЕ**

**Заключение.** Заключение по своей сути является кратким резюме проведенного в диссертации исследования. В заключении следует кратко изложить замысел, обоснование направления, ход проведенного исследования и полученные результаты. Заключение пишется в свободном стиле и может содержать перспективы дальнейшей работы в том виде, какими их представляет автор. Однако оно должно быть непосредственно связано с темой исследования. **В заключении дается оценка содержания работы с точки зрения соответствия целям исследования и подтверждения гипотезы.**

**Заключение включает перечень результатов исследования, которые не сопровождаются математическими частностями.** Дается их содержательный смысл. Отмечается, были ли результаты известны ранее, кем получены, соответствуют ли известным ранее, противоречат или дополняют их. Как и всякое заключение, эта часть работы носит форму систематизации изложенной в основной части научной информации. Здесь содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе защиты работы.

Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения исследования. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем состоит ее главный смысл, какие важные побочные результаты получены, какие новые научные задачи встают в связи с проведением исследования.

## **ПРИМЕР:**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*Феномен слухов – проблема, стоящая в психологии уже не малое время, которая имеет особенности и сложности проведения исследования по поставленной теме по той причине, что сфера, влияющая на формирования слухов, очень обширна, и охватить все в одном исследовании практически невозможно.*

*В ходе исследования, мы опирались на особенности преломления информации в слухе и основные характеристики личности в виде объема кратковременной памяти, оценки синтагм, содержащихся в слухах, мотивации к успеху, агрессивности, коммуникативности и заинтересованности в информации.*

*В исследовании приняли участие группы, разделенные по критерию преломления информации.*

*В ходе проведения исследования было выяснено, что сохранность информации в цепочке связана с эмоциональной оценкой синтагм, содержащихся в информации. Эта связь заключается в том, что оценка синтагм отражает интерес к информации, причем вне зависимости, положительная или отрицательная оценка у информации – оба полюса оценки являются притягательными. Также было выяснено, что нейтральная оценка способствует выпадению синтагм из-за отсутствия интереса к ним.*

*Также в ходе исследования была выявлена связь распространения слухов с вербальной и физической агрессивностью, влияние которых имеет разный эффект. Высокий показатель вербальной агрессивности способствует возникновению слухов и процессов искажения информации, зато высокий показатель физической агрессивности имеет обратный эффект, т.е. чем выше физическая агрессивность, тем выше сохранность информации.*

*Кроме того, была выявлена взаимосвязь между объемом кратковременной памяти и сохранением информации заключающаяся в том, что объем кратковременной памяти определяет объем информации, который удерживается в памяти до передачи другому человеку.*

*Мотивация к успеху имеет косвенное влияние на передачу слухов: была выявлена взаимосвязь мотивации к успеху с кратковременной памятью.*

*Информация исказилась в диапазоне  $7\pm 2$  только в 6 группах из 10, что говорит о том, что основная гипотеза была подтверждена частично.*

Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в ВКР.

**Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала.** Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично автором работы и внедренных на базе, где проводилось исследование.

В заключении автор может вновь обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, подчеркнуть перспективность использованного подхода, высказать предположение о возможных путях его модификации, поделиться мнением о необходимости апробировать иной исследовательский подход, о целесообразности применения тех или иных методов и методик, о полезности обращения к тем или иным контингентам испытуемых и т. п.

**Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что заключительная часть работы представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы.**

Заключение предполагает осмысление материала на более высоком уровне обобщения, с точки зрения проблемы, поставленной в исследовании. Подобное осмысление приводит к

основным выводам. Кроме того, в заключении намечаются возможные перспективы исследования.

**Последний абзац заключения диссертационной работы должен носить общий характер, резюмировать актуальность темы диссертации и дальнейшее развитие рассматриваемого субъекта.**

**Заключение рекомендуется готовить по следующей примерной схеме.**

«Цель данной работы заключалась в ...

В ходе исследования были решены следующие задачи:

1. Осуществлен анализ понятий...
2. Определены основные виды....
3. Выявлен уровень ... и т.д.

Таким образом, цель работы достигнута. Гипотеза исследования подтвердилась / не подтвердилась / частично подтвердилась. Было выявлено, что .... (далее – по содержанию гипотезы).

Перспективным направлением дальнейших исследований может быть изучение...».

## **ВЫВОДЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ**

Основные результаты диссертации фиксируются в форме Выводов. Они формулируются на основании всей проделанной работы и интерпретации полученных результатов.

**Желательно представлять выводы в виде пронумерованного списка.**

**Вывод – процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям – заключениям.**

Выводы на основе всей проделанной работы обычно пишутся по задачам, указанным во введении, состоят из нескольких высказываний и показывают, насколько решена каждая из поставленных в исследовании задач (если во введении было поставлено пять задач, то и в заключении будет пять "ответов" на поставленные задачи), достигнута ли цель, подтвердились ли гипотезы, удалось ли продвинуться в решении рассматриваемой проблемы. Выводы должны коротко и содержательно, в тезисной форме отражать результаты, полученные автором.

Например, можно указать, что в структуре рассматриваемого феномена обнаружены ранее не известные компоненты (перечислить их). Или отметить наличие (отсутствие) и характер взаимосвязей между исследуемыми психологическими явлениями. Добавить, в рамках какого научного подхода получены результаты и какова сфера их практического применения.

**ПРИМЕР:**

**Выводы**

1. *Феномен слухов – это многоаспектный процесс, возникновение, восприятие, распространение и изменение которого требует не малого количества факторов и методов, имеющий множество определений. Также феномен распространения слухов связан с такими аспектами, как личностный статус и эмоциональный баланс. Кроме того, слухи удовлетворяют различные потребности, и имеют свои специфические механизмы искажения информации.*
2. *Информация в цепочке передачи слуха преломляется в диапазоне  $7\pm 2$  только в 60% случаев передачи информации.*
3. *Семантическая оценка информации, содержащейся в слухе, определяет интерес к этой информации вне зависимости от своей модальности (положительной или отрицательной) и этим обращает внимание на единицы информации, способствуя её большей сохранности.*
4. *Объем кратковременной памяти определяет количество единиц информации, которая может удерживаться в памяти коммуникатора до передачи её другому участнику коммуникации: чем выше объем кратковременной памяти, тем выше вероятность избежать искажения информации.*

5. *Выявлена взаимосвязь распространения слухов с вербальной и физической агрессивностью: высокий показатель вербальной агрессивности способствует возникновению слухов и процессов искажения информации, а высокий показатель физической агрессивности имеет обратный эффект, т.е. чем выше физическая агрессивность, тем выше сохранность информации.*
6. *Мотивация к успеху имеет косвенную связь с сохранением информации при передаче слухов: повышение мотивированности к успеху благотворно влияет на кратковременную память, которая определяет количество информации, удерживающейся в памяти до момента передачи.*
7. *Психокоррекционная программа, направленная на коррекцию психологических особенностей группы (отношение к информации, кратковременная память, вербальная агрессия, мотивация к успеху) способствует уменьшению возможности формирования слухов.*

## **ПОСЛЕ ТОГО, КАК РАБОТА ЗАВЕРШЕНА, НЕОБХОДИМО РЕДАКТИРОВАТЬ ВВЕДЕНИЕ**

Введение — это та часть работы, которую окончательно следует писать только после того, как написано и проверено все остальное. Объяснение достаточно простое: во введении должна быть дана краткая аннотация освещения степени разработанности проблемы, изложение того нового, что вносится автором в исследование проблемы, обосновывается актуальность темы исследования, ставятся цели и задачи. Если посмотреть на этот список, то мы увидим, что это отражение обзора литературы, изложения гипотезы и заключения, то есть всего того, что уже написано. Естественно, что без написания этого мы не сможем сформулировать и введение.

Задачей данного этапа является «вытаскивание» из работы того, что нужно, и добавление этого во введение.

Отметим, что введение читается практически всеми людьми, к которым работа попадает в руки (чего нельзя сказать обо всей работе в целом). Надо сказать, что введение производит очень сильное, часто неисправляемое впечатление о работе. Если преподаватель, прочитавший введение, заинтересовался, он вашу работу немного полистает, чтобы посмотреть ее оформление и будет внимательно слушать речь на Вашей защите. Если введение не понравилось, как правило, чтения работы не происходит, и оценка за нее падает. Чтобы избежать подобного эффекта, отнеситесь к составлению введения со всей серьезностью и ответственностью.

Не поленитесь перечитать законченный вариант введения несколько раз с интервалом в 2-3 дня. Ощущение его незаконченности, как правило, провоцирует в голове ряд мыслей, которые периодически можно добавлять в это самое введение. Как только наступит момент, при котором вы решите, что ваша работа идеальна, напечатайте ее, скрепите листы и с этого момента забудьте о внесении туда каких-либо исправлений, так как ее написание закончено.

### **7.2.3.6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

После основного текста работы, требования к которому изложены выше, следует список литературы, построенный в алфавитном порядке, содержащий полное название используемых источников литературы и их выходные данные. В списке литературы должны быть представлены как базовые, ставшие классическими в данной области работы, так и "свежие" публикации, отражающие современный уровень разработки решаемой проблемы.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность магистранта в изучаемой проблеме.

**Объем списка литературы при написании магистерской диссертации содержит, как правило, не менее 80-100 источников. Самое оптимальное количество используемой литературы — 90.**

Большинство источников (85-90%) должны быть изданы не позднее, чем 15 лет назад, не менее 25% должны быть изданы не позднее последних 5 лет. Количество используемых источников характеризует объем проделанной магистрантом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

#### 7.2.3.6.1. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК

**Библиографическая ссылка** – часть справочного аппарата документа, источник библиографической информации о документах – объектах ссылки. Библиографическая ссылка содержит сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе, необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

**По месту расположения в документе выделяют ссылки:**

- внутритекстовые
- подстрочные
- затекстовые.

***Для соблюдения принципа единообразия кафедра требует использовать в диссертации только внутритекстовые ссылки.***

**Внутритекстовая библиографическая ссылка** располагается прямо в тексте и заключается в круглые или квадратные скобки. Она содержит фамилию, инициалы автора и год написания работы, либо номер в списке литературы.

Внутритекстовые ссылки удобны тем, что при чтении не отрывают от текста. Однако их существенным недостатком является то, что они занимают много места в тексте и затрудняют поиск источника.

**Пример внутритекстовой ссылки:**

*(Аренс В.Ж., 2006)*

**В библиографический список не включают те источники, на которые нет ссылок в основном тексте, и которые фактически не были использованы при написании работы.**

Порядок построения списка определяется расположением материала в списке литературы по алфавиту (алфавитный способ).

**Алфавитный способ:** Размещение по строгому алфавиту фамилий авторов и заглавий произведений, если автор не указан. Принцип расположения в алфавитном списке – «слово за словом».

**Записи рекомендуется располагать:**

- при совпадении первых слов – по алфавиту вторых и т.д.;
- при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын – от старших к младшим);

- при нескольких работах авторов, написанных им в соавторстве с другими – по алфавиту фамилий соавторов.

### **Литература в списке приводится в следующем порядке:**

1. Нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти в хронологическом порядке.
2. Ведомственные правовые акты в хронологическом порядке.
3. Источники статистических данных в хронологическом порядке.
4. Книги и статьи на русском языке в алфавитном порядке.
5. Книги и статьи на иностранных языках в алфавитном порядке.
6. Ресурсы сети ИНТЕРНЕТ с адресами сайтов.

В списке литературы используется сплошная сквозная нумерация для всех источников.

Литературные источники в списке должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ.

### **Примеры оформления литературных источников:**

#### **Книги с одним автором**

Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

#### **Книги с двумя авторами**

Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов [Текст] / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 2000. - 551 с.

#### **Книги с тремя авторами**

Ворожейкин, И.Е. Конфликтология: учебник [Текст] / И.Е. Ворожейкин, А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 240 с.

#### **Книги четырех авторов**

Внешний вектор энергетической безопасности России [Текст] / Г.А. Телегина [и др.]. – М.: Энергоатомиздат, 2000. – 335 с.

#### **5 и более авторов**

Моделирование систем: учеб. пособие для направления 651900 «Автоматизация и управление» [Текст] / Б.К. Гришутин, А.В. Зарщиков, М.В. Земцев и [др.]; М-во образования Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т печати (МГУП). – М.: МГУП, 2001. – 90 с.: ил.

#### **Справочник, словарь**

Большой психологический словарь. [Текст] / Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. – Олма-пресс. 2004. – 672с.

#### **Хрестоматия**

Психология самопознания [Текст]: хрестоматия / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2000. – 672 с.

#### **Неопубликованные документы**

#### **Автореферат курсовой (дипломной) работы**

Егоров, Д.Н. Мотивация поведения работодателей и наемных работников на рынке труда: автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 [Текст] / Д.Н. Егоров; С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. - СПб.: Изд-во Европ. ун-та, 2003. – 20 с.

### **Диссертация**

Муталимова, А.М. Взаимосвязь свойств темперамента и особенностей межличностных отношений в студенческой группе педагогического вуза [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Муталимова А.М. – М., 1998 – 141 с.

### **Статьи из журналов.**

#### **Один автор**

Антропов, Ю.Ф. Алгические проявления при депрессии у детей и подростков [Текст]/ Ю.Ф. Антропов //Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова.- 1999.-№3.- С.12-15.

#### **Два автора**

Воликова, С.В. Семейные источники негативной когнитивной концептуализации при эмоциональных расстройствах (на примере тревожных, депрессивных и соматоформных расстройств) [Текст] / С.В. Воликова, А.Б. Холмогорова //Московский Психотерапевтический Журнал. – 2001. - №4. – С. 49-60.

#### **Три автора**

Гаранян, Н.Г. Перфекционизм, депрессия и тревога [Текст] / Н.Г. Гаранян, А.Б. Холмогорова, Т.Ю. Юдеева //Московский Психотерапевтический Журнал. -2001.- № 4. – С. 18-48.

#### **Четыре автора**

Life events and personality in late adolescence: Genetic and environmental relations / J.P. Billig, S.L. Hershberger, W.G. Iacono, M. McGue //Behavior Genetics. -1996.-v. 26.- p. 543-554.

#### **Пять и более авторов**

Пространственное мышление и память у старшеклассников с различным уровнем математической беглости [Текст]/ Т.Н. Тихомирова, С.Б. Малых, С.А. Богомаз [и др.]// Теоретическая и прикладная психология. -2013.-Т.6.-№4.-С.99-110.

### **Электронные ресурсы**

#### **Ресурсы удаленного доступа (INTERNET)**

Непомнящий, А.Л. Рождение психоанализа: Теория соблазна [Электронный ресурс] / А.Л. Непомнящий. – 2000. – Режим доступа: <http://www.psvchoanatvsis.pl.ru> – Дата доступа: 20.09.2020 г.

При прямом цитировании в тексте обязательно должна содержаться ссылка на источник цитаты с указанием страницы, на которой находится цитируемый текст, т. е. в тексте помещается цитата «.....», после цитаты ставится цифра в скобках [7; с. 15], цифра в скобках отражает номер данной работы в Вашем списке литературы. Или ссылка на источник оформляется в круглых скобках (Коваленко Н.Я., 2023).

## **7.3. ОФОРМЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ**

После списка литературы помещаются приложения. Приложения обязательно нумеруются и озаглавливаются в соответствии с содержанием помещенного в них материала. Ссылка на приложение в основном тексте работы делается посредством указания номера приложения, помещенного в скобки. Например, (Приложение № ...)

Приложения содержат иллюстративный материал (таблицы, графики и пр.), поясняющий содержание основного текста.

Приложения должны давать читателю работы возможность составить полное представление о проведенном исследовании – его методической базе, полученных результатах и способах их обработки, а также возможность проверить сделанные выкладки и выводы. Поэтому информация, содержащаяся в приложениях, должна быть точной и полной.

**В приложения выносятся:** тексты и ключи методик; таблицы первичных данных; результаты статистической обработки полученных данных; объемные графики, гистограммы, рисунки и схемы, которые выглядели бы громоздко в основном тексте работы.

В приложения выносятся кодировочные таблицы, таблицы контент-анализа, занимающие несколько страниц, а также объемные иллюстративные таблицы (если они занимают более половины страницы). Таблицы, занимающие менее половины страницы, могут помещаться в основном тексте работы.

Приложения должны помочь читателю углубить представление о проделанной работе, убедить его в обоснованности и доказательности представленных выводов. Однако следует помнить, что все материалы исследования, важные для его понимания и доказательности выводов, приводятся в основном тексте работы. Суть всех этапов и результатов исследования должна быть понятна из основного текста (без обращения к приложению).

## 8. ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»

Завершенная магистерская диссертация сдается обучающимся на кафедру в электронном виде для проверки руководителем в сроки, установленные кафедрой, но не позднее 20 рабочих дней до начала государственной итоговой аттестации.

Электронный вариант магистерской диссертации предоставляется в виде одного файла формата doc, docx или rtf для проверки с использованием системы «Антиплагиат. ВУЗ» (pnzgu.antiplagiat.ru) на наличие в работе плагиата.

Проверка работ с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» проводится на основании личного заявления автора работы, которым подтверждается факт отсутствия в выпускной квалификационной работе (ВКР) заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, не подкрепленных соответствующими ссылками, и тот факт, что он проинформирован о возможных санкциях в случае обнаружения плагиата. На заявлении руководитель магистерской диссертации делает отметку о дате и времени сдачи магистерской диссертации на проверку. Образец заявления приведен в Приложении 1. Без письменного заявления автора проверка работы не допускается.

Обучающемуся рекомендуется провести предварительную самостоятельную проверку работы с использованием системы «Антиплагиат» ([www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)) или других аналогичных бесплатных ресурсов в сети Интернет и при необходимости внести в магистерскую диссертацию изменения.

Обучающиеся, магистерская диссертация которых не соответствуют требованиям, имеют право на их доработку и представление на повторную проверку не позднее чем за семь рабочих дней до начала ГИА.

Запрещается производить в магистерской диссертации изменения, направленные на обход алгоритмов проверки системой «Антиплагиат.ВУЗ». В случае выявления подобных нарушений выпускная квалификационная работа к защите не допускается.

После успешной проверки магистерской диссертации в системе «Антиплагиат.ВУЗ» оформляется протокол проверки работы на оригинальность, включающий скриншот отчета о проверке. Протокол подписывается руководителем ВКР и вместе с заявлением обучающегося в обязательном порядке прикладывается к работе. Примерная форма протокола приведена в Приложении 5.

Магистерская диссертация, подписанная автором, руководителем (после нормоконтроля) и рецензентом, с отметкой о допуске к защите и подписью заведующего выпускающей кафедрой, с отзывом, рецензией, заявлением обучающегося и протоколом проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» передается в сброшюрованном виде секретарю государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) не позднее чем за 7 календарных дней до защиты ВКР.

## **9. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Важным этапом подготовки к защите является предзащита магистерской диссертации.** Предзащита магистерской диссертации повторяет процедуру самой защиты, только в несколько сокращенном варианте. Основными вопросами предзащиты являются анализ достоинств, недостатков работы, оценка поведения магистранта на предзащите, выработка рекомендаций для улучшения качества процедуры защиты.

Предзащита магистерской диссертации проводится в форме научного доклада перед комиссией. На предзащите должен быть представлен доклад по теме магистерской диссертации, а также сформулированы объективные проблемы выполнения диссертационной работы, если они есть.

Преподаватели - научные руководители могут принимать участие в предзащите магистерской диссертации. По результатам предзащиты принимается решение о допуске соискателя к защите. Порядок предзащиты:

1. Доклад об основных положениях магистерской диссертации.
2. Ответы на вопросы по содержанию магистерской диссертации
3. Предоставление комиссии подготовленных и прорецензированных научным руководителем глав магистерской диссертации
4. Выступление научного руководителя либо оглашение отзыва научного руководителя.
5. Заключение комиссии

Успешное прохождение предзащиты магистерской диссертации завершается допуском диссертации к официальной защите. Магистранты, не прошедшие предзащиту без уважительной причины, не допускаются к официальной защите магистерской диссертации в установленные сроки.

Если магистерская диссертация проходит предзащиту, то в полностью подготовленном виде с Авторефератом на бумажных и электронных носителях представляется на кафедру не

позднее, чем за 10 дней до защиты. Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру, где решается вопрос о ее допуске к защите. Текст магистерской диссертации, сопровождается аннотацией на русском и английском языке (Приложение 6). При сдаче текста ВКР на кафедру студент подает заявление о самостоятельном характере выполнения квалификационной работы и ее размещения в электронно-библиотечной системе университета (Приложение 7).

При положительном решении заведующий выпускающей кафедры подписывает ее на титульном листе. Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите и ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы. Полностью оформленная диссертация, допущенная к защите заведующим кафедрой, направляется на рецензию. Текст рецензии с подписью рецензента, заверенной по месту работы, предоставляется вместе с работой на защиту.

**Порядок защиты.** Когда выпускная квалификационная работа написана, начинается процесс подготовки ее к защите, который включает:

- подготовку к процедуре защиты;
- процедуру публичной защиты.

Очередность защиты выпускных квалификационных работ определяется заранее, также заранее проверяется наличие всех необходимых документов (*ВКР, отзыв научного руководителя ВКР, рецензия на ВКР, акт внедрения результатов исследований в практику работы организации (если есть), график выполнения ВКР, заявление студента на закрепление темы ВКР, задание на выполнение ВКР, заявление о самостоятельном выполнении ВКР*).

Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы проходит на открытом заседании ГЭК. В состав ГЭК включаются ведущие преподаватели вуза, представители работодателей. По времени защита длится 30-35 мин.

Свое выступление автор работы строит на основе чтения (еще лучше - свободного сообщения) заранее подготовленных тезисов доклада. На него по установившейся традиции отводится 10-15 мин. Знакомя членов ГАК с текстом своего доклада, магистрант должен учитывать, что не все члены комиссии успели просмотреть диссертацию и оценить ее уровень.

В процессе защиты магистрант по заведенному в научной среде этикету должен говорить о себе только во множественном числе - «мы» (имея в виду «я и мой научный руководитель»).

Наиболее удобной формой представления наглядного материала является компьютерная презентация.

Ответы магистранта на вопросы членов ГАК и присутствующих привлекают большее внимание членов комиссии, чем доклад. Их интересует, насколько защищающийся ориентируется в научной проблеме. Обычно магистранту задают не более 8 вопросов (иногда бывает и больше). Все вопросы, задаваемые на защите, как правило, сводятся к следующим типам:

- вопросы, задаваемые с целью уточнения научных позиций студента, отдельных положений, понятий, фактов, отражаемых в работе;
- вопросы, задаваемые с целью поддержать магистранта, чтобы дать ему возможность детализировать наиболее сильные стороны своей работы;
- вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов ГАК от просмотра работы или заслушивания доклада.

Здесь магистранту необходимо быть наиболее внимательным и по возможности давать исчерпывающие ответы и быть готовым к тому, что именно по затронутым в этих вопросах аспектам прозвучит дальнейшая дискуссия и критические замечания.

Отвечая на вопросы, нужно касаться только существа дела. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом отвечать на них. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. Магистранту необходимо проявлять скромность в оценке своих научных результатов и такт к задающим вопросы.

**Оглашение отзыва научного руководителя** (по желанию научного руководителя ему может быть предоставлено слово). В своем выступлении руководитель раскрывает отношение соискателя к работе над диссертацией, а также затрагивает другие аспекты личности магистранта как исследователя, профессионала, теоретика.

**Оглашение рецензии** — это может сделать секретарь ГАК или его представляет сам рецензент. Он может читать текст отзыва, а может выступать близко к тексту, однако следует помнить, что в выступлении должны прозвучать все замечания и пожелания, которые отражены в письменной рецензии.

**Ответы студента на замечания рецензента.** Студент последовательно отвечает на все замечания и пожелания, высказанные в рецензии.

**Дискуссия по защищаемой работе** должна проходить в обстановке высокой требовательности и принципиальности, соблюдения научной этики. В этой дискуссии могут принять участие все члены ГАК и все присутствующие. В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной студентом теоретической и экспериментальной работы, оценивается уровень ее квалификации, отмечаются слабые и сильные стороны работы и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок автора.

**Заключительное слово защищающему ВКР** предоставляется после окончания дискуссии. В нем он может сделать выводы по результатам обсуждения его работы и при необходимости ответить на вопросы, которые возникли в ходе дискуссии. После этого по заведенному академическому этикету он должен поблагодарить научного руководителя, председателя и членов ГАК, официального рецензента, кафедру, а также всех, кто делал замечания, которые «будут учтены в дальнейшей работе».

## 10. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

По окончании публичной защиты всех студентов ГАК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты каждого студента, ориентируясь на следующие критерии для оценки теоретической и эмпирической части работы.

Оценка ВКР определяется, исходя из следующих критериев:

1. Актуальность и новизна темы;
2. Достаточность использованной отечественной, российской и зарубежной литературы по теме;
3. Практическая значимость ВКР;
4. Обоснованность привлечения тех или иных источников;
5. Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;

6. Четкость и грамотность изложения материала, качество и правильность оформления работы, соблюдение описанной выше структуры в ВКР, полное отражение теоретического материала;
7. Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГАК.

Качество квалификационной работы оценивается членами государственной аттестационной комиссии по составляющим, приведенным в таблице.

**Таблица – Качество и уровень ВКР. Качество защиты ВКР**

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
<b>Актуальность темы и ее значимость</b>	Актуальность исследования автором не обосновывается. Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована, но в самых общих чертах – проблема не выявлена. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно.	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Оценка методики исследований</b>	Использованы 1 – 2 методики исследований	Использованы 2-3- методики исследований, одна из них - анкета	Использованы 2 – 3 методики исследования и одна из них – личностный опросник (типа ММРІ, Кеттелла)	Использованы 4 – 5 методик исследования и одна из них – личностный опросник (типа ММРІ, Кеттелла) и дополнительно разработана анкета.
<b>Оценка теоретического содержания работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части присутствует обоснование, использования части в рамках данной темы.
<b>Разработка мероприятий по</b>	Освещен набор стандартных мероприятий	Освещен набор как стандартных	Освещена углубленная	Освещена комплексная

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
реализации работы		мероприятий, так и мероприятий с элементами углубленной проработки отдельных мероприятий	проработка отдельных мероприятий	система мероприятий
Апробация и публикация результатов работы	Апробации и публикации не было	Был сделан доклад на внутривузовской конференции и (или) осуществлена публикация во внутривузовском журнале	Был сделан доклад на региональной конференции и (или) осуществлена публикация в региональном журнале	Был сделан доклад на всероссийской и (или) международной конференции и (или) осуществлена публикация в общероссийском журнале
Внедрение	Нет	Рекомендовано ГЭК к внедрению	Принято к внедрению	Внедрено
Качество оформления	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
<b>Качество оценивания процедуры защиты выпускной квалификационной работы</b>				
Качество доклада на заседании ГЭК	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки. Тема ВКР не соответствует направлению и профилю подготовки.	Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы. Защита, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко. Тема ВКР соответствует направлению подготовки.	Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Тема ВКР актуальна и соответствует направлению и профилю подготовки.	Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Тема ВКР актуальна и соответствует направлению и профилю подготовки.
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК	Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
<b>Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности</b>	Автор обнаруживает непонимание содержательных основ в области профессиональной деятельности и неумение применять полученные знания на практике. Не достаточное использование литературных источников по выбранной теме. Практическая часть ВКР выполнена некачественно. Допущены значительные отступления от законов композиционного решения.	Автор допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Не достаточное использование литературных источников по выбранной теме. Практическая часть ВКР выполнена некачественно, допущены отступления от законов композиционного решения.	Достаточное использование литературных источников по выбранной теме. Автор достаточно уверенно осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Достаточное использование литературных источников по выбранной теме, что способствовало полному отражению теоретического материала. Автор уверенно осуществляет сравнительно - сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
<b>Свобода владения материалом ВКР</b>	Автор обнаруживает непонимание материалов ВКР и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью членов комиссии. Практическая часть ВКР выполнена некачественно. Структура ВКР не соблюдена.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Практическая часть ВКР выполнена некачественно. Структура ВКР соблюдена не полностью.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием материалов работы, но допускает отдельные неточности при защите ВКР. Структура ВКР полностью соблюдена. Практическая часть ВКР выполнена качественно, но есть отдельные замечания к оформлению работы.	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения. Структура ВКР полностью соблюдена. Работа правильно и качественно оформлена.

## 11. Оформление автореферата магистерской диссертации (Приложение 10)

**Автореферат** - краткое содержание работы в объёме 10-15 машинописных листов, включающий:

- общую характеристику работы:

**Актуальность темы исследования** - представляет собой степень ее важности и востребованности для решения конкретной проблемы, вопроса или задачи, возникшей перед автором исследования.

*Степень разработанности проблемы* - выявляется для определения места работы в системе научных знаний по исследуемому вопросу, потребности восполнения пробелов и исследования соответствующих научных задач и проблем.

Формулируется путем перечисления авторов, ранее изучавших проблемы, прямо и косвенно относящиеся к предмету исследования. Фамилии (инициалы пишутся перед фамилией) ученых приводятся в алфавитном порядке и могут быть перечислены не все, для чего достаточно поставить в конце перечисления слова «и др.».

Особое внимание стоит уделить работам сотрудников выпускающей кафедры, университета в целом, членов ГАК.

Указывается проблема, цель исследования, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, выборка, методология, научная новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов работы, структура содержания диссертации.

Автореферат включает в себя описание основного содержания работы. Основное содержание диссертации излагается по структурным разделам, главам и разделам диссертационной работы. В автореферате магистерской диссертации обычно не приводятся математические выражения, важные графики, диаграммы и таблицы, но излагается в краткой форме описание диссертации: в первой главе дается анализ литературных источников, во второй главе представлена методология, в третьей главе приводятся результаты эмпирических исследований, в четвертой главе представляются практические рекомендации. В заключении содержатся общие выводы по работе.

В конце автореферата приводятся публикации магистранта по теме диссертации в научных изданиях, отражающих основные научные результаты диссертационной работы. Перечень публикаций в конце автореферата должен содержать только те работы, которые уже вышли из печати и будут представлены во время защиты.

## **12. ОФОРМЛЕНИЕ АННОТАЦИИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

### **АННОТАЦИЯ (ПРИЛОЖЕНИЕ 6)**

Магистерская диссертация по теме \_\_\_\_\_

содержит \_\_\_\_\_ страниц текстового документа, \_\_\_ приложений, \_\_\_\_\_ источников, \_\_\_\_\_ словарей, \_\_\_ иллюстраций (графиков, таблиц с результатами экспериментов, схем и т.п.).

- Структура диссертации;
- Задачи исследования;
- Методы исследования;
- Что было сделано в процессе исследования;
- Гипотеза исследования (при наличии);
- Выводы по работе;
- Перспективы исследования;
- Апробация результатов исследования (статьи, выступления на конференциях, доклады на заседаниях круглых столов, методологическом семинаре и т.п.).

### 13. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические рекомендации для работы над магистерской диссертацией [Текст] / Сибирский Федеральный Университет. – Красноярск. – 2020. – 25 с. [Электронный ресурс] <https://xn---ftbeziiblod5b.xn--p1ai/upload/primer-oformleniya-magisterskoj-dissertaczii.pdf> Дата доступа 10.10.24 г.
2. Подготовка магистерской диссертации в Институте педагогики и психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского: методические рекомендации [Текст] / сост. Л.В. Байбородова, Т.В. Киселева, Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2023. - 23 с. [Электронный ресурс] [https://yspu.org/sveden/obrazovanie/MD\\_307.pdf](https://yspu.org/sveden/obrazovanie/MD_307.pdf) Дата доступа 1.09.24 г.
3. Белоус, В.В. Тестовый метод контроля качества обучения и критерии качества образовательных тестов [Текст] / В.В. Белоус, А.С. Домников, А.П. Карпенко // Наука и образование. – 2011.
4. Маматова, О.Г. Формы контроля знаний студентов педагогических вузов [Текст] / О.Г. Маматова // Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 353-355.
5. Мерзляков, К.А. Метод рецензирования в методике обучения письменной речи на иностранном языке [Текст] / К.А. Мерзляков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - В.№ 3-4 (155-156). – 2016.
6. Сиренко, С.Н. Тестирование в системе методов контроля и оценки знаний в современном вузе [Текст] / С.Н. Сиренко // Инновационные образовательные технологии [Электронный ресурс]. – 2010. – №2. – Режим доступа: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.22/article.6.html> . – Дата доступа: 25.10.2024.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Заведующему кафедрой психологии \_\_\_\_\_  
Адыкулову А.А. \_\_\_\_\_  
Студентки Группы ГПМ-1-23; 1 курса \_\_\_\_\_  
Направление «37.04.01 – РФ; 5303300 – КР \_\_\_\_\_  
Психология», \_\_\_\_\_  
Направленность: «Консультативная \_\_\_\_\_  
психология в социальной сфере» \_\_\_\_\_  
Очная форма обучения, \_\_\_\_\_  
(очная, заочная) \_\_\_\_\_  
Контракт \_\_\_\_\_  
(бюджет, договор) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

### ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную работу на кафедре \_\_\_\_\_  
психологии \_\_\_\_\_

(наименование кафедры)

на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

и утвердить научным руководителем \_\_\_\_\_

(ученая степень, звание ФИО научного руководителя)

Тема утверждена на заседании кафедры \_\_\_\_\_ психологии, протокол № \_\_\_\_\_ от. .202 г.

«» \_\_\_\_\_ 202 г.

\_\_\_\_\_

(подпись студента)

тел. \_\_\_\_\_

Согласовано:

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень, звание)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫЙ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

Направленность: «Консультативная психология в социальной сфере»

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой психологии

Адыкулов А.А.

(ФИО)

(Подпись)

« »

202 г.

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студентке группы ГПМ – 1 - 23

(Фамилия, имя, отчество)

### 1. Тема выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы утверждена на заседании кафедры психологии № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### 2. Консультанты выпускной квалификационной работы:

(Должность, ученая степень, ученое звание, ФИО)

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: 1. Научная литература. 2. Периодические издания. 3. Справочная литература. 4. Интернет-источники. 6. Методическая литература

### 4. Содержание пояснительной записки выпускной квалификационной работы:

Введение:

Проблема

Цель

Объект

Предмет

Гипотеза

Методология

Методики

Выборка

1 Глава

2 Глава

3 Глава \_\_\_\_\_

4 Глава \_\_\_\_\_

Заключение \_\_\_\_\_

Выводы \_\_\_\_\_

Список литературы: По теме исследования статьи, монографии, учебники не менее 80 источников \_\_\_\_\_

**5. Перечень графического материала:** обязательные таблицы, схемы, графики и др. определяются содержанием выпускной квалификационной работы. \_\_\_\_\_

**6. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы:** 20.05.202  
г. \_\_\_\_\_

**7. Дата выдачи задания на выпускную квалификационную работу:** \_\_\_\_\_

**Руководитель:** \_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_  
(Подпись)

Задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_  
(Дата)

\_\_\_\_\_  
(Подпись)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

**ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ**

На правах рукописи

Фамилия Имя Отчество исполнителя

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

На тему: « \_\_\_\_\_ »

**Направление подготовки: 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; Магистерская программа: «Консультативная психология в социальной сфере»**

(очная форма обучения)

Допущена к защите ГЭК  
и проверена на объем заимствования:

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026г.

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

РЕЦЕНЗЕНТ

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

**БИШКЕК 2026**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1 ГЛАВА 1 Теоретический анализ проблемы неопределенности, толерантности к неопределенности, совладающего поведения и психологической безопасности личности .....	8
1.1. Неопределенность как психологическая категория.....	8
1.2. Проблема толерантности к неопределенности в психологической науке .	16
1.3. Содержание, виды и функции совладающего поведения.....	22
1.4. Психологическая безопасность личности и отношение к неопределенности.....	32
Выводы по первой главе .....	40
2 ГЛАВА 2 МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	42
2.1. Методология исследования.....	42
2.2. Методики исследования.....	43
2.3. Обоснование выборки .....	46
2.4. Этапы исследования.....	47
2.5. Математические методы исследования.....	49
3. ГЛАВА 3 АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	50
3.1. Анализ данных авторской анкеты.....	50
3.2. Анализ данных шкалы толерантности к неопределенности.....	53
3.3. Анализ данных методики исследования локуса контроля.....	55
3.4. Анализ данных методики определения состояния фрустрации.....	57
3.5. Анализ данных шкалы субъективного счастья.....	60
3.6. Выводы по третьей главе.....	63

4. ГЛАВА 4. Методические рекомендации по проведению исследований в области совладающего поведения и толерантности к неопределенности.....	65
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
6. ВЫВОДЫ.....	78
7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
8. Приложение А Анкета .....	83
9. Приложение Б Способы совладающего поведения .....	85
10. Приложение В Шкала толерантности к неопределенности.....	87
11. Приложение Г Методика исследования локуса контроля.....	88
12. Приложение Д Методика определения состояния фрустрации.....	91
13. Приложение Е Шкала субъективного счастья.....	92
14. АННОТАЦИЯ.....	95

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

### ПРОТОКОЛ проверки выпускной квалификационной работы в системе «Антиплагиат-вуз»

«\_» \_\_\_\_\_ 202... г.

Текст выпускной квалификационной работы

**Каратаевой Татьяны Владимировны**  
(Ф И О)

студента(-ки) **Кыргызско-Российского Славянского университета**

группы **ГПМ-1-2...**

по теме: **«Гендерные особенности детей и их коррекция, в зависимости от условий воспитания (воспитывающихся в семье и в интернате)»**  
(название работы)

Выполненной на кафедре **«Психология»**

проверен на наличие заимствований при помощи системы «Антиплагиат-вуз».

Дата и время проверки: **00.00.202... 12:16**

Результат проверки:

Итоговая оценка оригинальности текста: **82,12%**

Ссылки на заимствования, показанные системой, объясняются:

- незначительными включениями описаний психологических теорий различных авторов;
- включением списка использованной литературы;
- использование общеупотребительных выражений.

Руководитель образовательной  
программы \_\_\_\_\_

Наименование

\_\_\_\_\_  
Подпись

\_\_\_\_\_  
Фамилия И.О.

## АННОТАЦИЯ

**Тема магистерской диссертации** – «Исследование прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией достижения на примере студентов». Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, состоящего из 71 источника, 3х рисунков, 26 таблиц и 1 приложения. Работа изложена на 107 страниц.

**Ключевые слова:** ПРОКРАСТИНАЦИЯ, МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ, ВОЛЕВОЙ САМОКОНТРОЛЬ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАЩИТЫ, САМОРЕГУЛЯЦИЯ, СТУДЕНТЫ.

**Проблема исследования** заключается в выявлении особенностей взаимосвязи таких психологических факторов, как академическая прокрастинация и мотивация достижения, определяющих успешность учебной деятельности студентов вузов, с учётом половых различий в молодежной среде. Несмотря на признанную значимость данных факторов для успеваемости и личностного развития обучающихся, в отечественной психологической науке наблюдается дефицит комплексных исследований, направленных на изучение их взаимосвязи с учетом половых различий. Отсутствие таких данных ограничивает возможности разработки эффективных педагогических и психопрофилактических стратегий, способствующих повышению учебной активности студентов и минимизации негативных последствий откладывания выполнения учебных заданий.

**Цель:** выявление и описание особенностей проявления прокрастинации, мотивации достижения, волевого самоконтроля и защитных механизмов у студентов с разной мотивационной направленностью (ориентация на достижение успеха и на избегание неудач).

**Задачи:** 1) Провести теоретический анализ литературы по проблеме прокрастинации и мотивации достижения, 2) Провести подбор диагностического инструментария для проведения исследования, 3) Провести сравнительное исследование у юношей и девушек с разным уровнем мотивации достижения: общего уровня прокрастинации, уровня мотивации достижения, уровня развития волевой регуляции, психологические защиты личности, 4) Провести корреляционный анализ.

**Практическая значимость:** результаты исследования могут быть использованы при разработке программ психологической поддержки и тренингов по развитию саморегуляции и мотивации у студентов, а также при профилактике прокрастинационного поведения.

### **Основные выводы и результаты исследования:**

1. Прокрастинация представляет собой многофакторное поведение, включающее в себя личностные, мотивационные, когнитивные и ситуативные компоненты. Она тесно связана с особенностями саморегуляции, эмоциональной устойчивости, типами мотивации достижения, а также с используемыми механизмами психологической защиты. Мотивация достижения — ключевой фактор, определяющий успешность деятельности и предрасположенность к прокрастинационному поведению. Особое значение имеет различие между мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач, которые по-разному влияют на учебную активность, уровень тревожности и склонность к откладыванию дел.
2. Экспериментальное исследование с учетом пола и типа мотивации достижения позволило выявить следующее:
  - уровень мотивации достижения: девушки чаще склонны к академической прокрастинации, особенно при мотивации избегания неудач, юноши — к прокрастинации, связанной с откладыванием решений.

- уровень прокрастинации: юноши в целом характеризуются более высокой склонностью к прокрастинации по сравнению с девушками. Наибольший уровень прокрастинационного поведения наблюдается у юношей с мотивацией избегания неудач, наименьший — у девушек с мотивацией достижения. Девушки с мотивацией избегания и юноши с мотивацией достижения демонстрируют средний уровень прокрастинации. Таким образом, уровень прокрастинации определяется совокупным влиянием пола и преобладающего типа мотивации.
  - уровень волевой регуляции: не демонстрирует статистически значимых различий между юношами и девушками. Во всех группах зафиксирован высокий уровень волевой саморегуляции с преобладанием настойчивости и целеустремленности. У участников с мотивацией достижения выражены способности к планированию и контролю поведения. У студентов с мотивацией избегания также отмечаются высокие показатели волевой регуляции. Настойчивость является ведущим компонентом саморегуляции независимо от пола и типа мотивационной направленности.
  - защитные механизмы: юноши с мотивацией избегания достоверно чаще используют вытеснение, по сравнению с остальными группами. Юноши с мотивацией достижения также демонстрируют выраженность вытеснения, но в меньшей степени. Девушки с мотивацией избегания характеризуются более высокой выраженностью регрессии и компенсации, по сравнению с другими группами. Девушки с мотивацией достижения занимают промежуточные позиции по регрессии и компенсации. По остальным защитным механизмам статистически значимых различий между четырьмя группами не выявлено.
3. Результаты корреляционного анализа выявили следующие закономерности:
- У девушек с мотивацией избегания мотивация достижения не связана с уровнем прокрастинации и волевого самоконтроля, что говорит о разобщенности этих характеристик.
  - У девушек более высокая мотивация достижения сопровождается пониженной прокрастинацией и меньшей выраженностью регрессии, что отражает позитивное влияние мотивационного компонента на поведение.
  - У юношей с мотивацией избегания прокрастинация связана с компенсацией, что отражает стремление сохранить самооценку. Также наблюдается связь механизмов вытеснения и рационализации с пониженным уровнем волевой регуляции, особенно таких параметров, как самообладание и настойчивость.
  - У юношей с мотивацией достижения выявлена связь между мотивацией и замещением, что может свидетельствовать о гибкости в выборе целей и влиянии защитных стратегий на поведенческую регуляцию.

**Перспективы дальнейшего исследования:** 1) разработка и апробация тренингов по развитию саморегуляции и мотивации с учетом индивидуальных и мотивационных различий студентов, 2) изучение влияния социокультурных факторов на проявления прокрастинации и мотивационной направленности, 3) исследование психологических особенностей студентов различных образовательных программ и возрастных групп.

## АННОТАЦИЯ

Магистрдик диссертациянын темасы – «Студенттердин мисалында жетишүүгө болгон мотивация менен байланышкан эркектердин жана кыздардын прокрастинациясын изилдөө». Диссертациялык иш кириш сөздөн, үч бөлүмдөн, жыйынтыктан, корутундудан, 71 булактан турган адабияттар тизмесинен, 3 сүрөттөн, 26 таблицадан жана 1 колдонмодон турат. Иш жалпы 107 беттен турат.

**Ачык сөздөр:** ПРОКРАСТИНАЦИЯ, ЖЕТИШҮҮГӨ МОТИВАЦИЯ, ИРК КӨНДҮРҮҮ, ПСИХОЛОГИЯЛЫК КОРГОНУУ МЕХАНИЗМДЕРИ, ӨЗҮН-ӨЗҮ ЖЕТЕКТӨӨ, СТУДЕНТТЕР.

Изилдөөнүн көйгөйү – бул жогорку окуу жайларында окуган студенттердин окуудагы ийгиликтүүлүгүн аныктоочу психологиялык факторлор болгон академиялык прокрастинация менен жетишүүгө болгон мотивациянын өз ара байланышынын өзгөчөлүктөрүн, жаштар арасындагы жыныстык айырмачылыктарды эске алуу менен аныктоо. Бул факторлордун маанилүүлүгү таанылганына карабастан, алардын өз ара байланышынын жыныстык өзгөчөлүктөрү менен бирге изилденген комплекстүү изилдөөлөр Россиялык психологиялык илимде жетишсиз. Бул маалыматтардын жоктугу студенттердин окууга болгон активдүүлүгүн жогорулатууга жана тапшырмаларды кечендетүүнүн терс таасирин азайтууга багытталган натыйжалуу педагогикалык жана психопрофилактикалык стратегияларды иштеп чыгууну кыйындатат.

**Максаты:** жетишүүгө жана ийгиликсиздиктен качууга багытталган мотивациясы ар башка болгон студенттердин арасында прокрастинациянын, жетишүүгө болгон мотивациянын, ирк көндүрүү жөндөмүнүн жана психологиялык коргонуу механизмдеринин көрүнүшүнүн өзгөчөлүктөрүн аныктоо жана сүрөттөө.

**Милдеттери:** 1) Прокрастинация жана жетишүүгө болгон мотивация маселеси боюнча илимий адабияттарды теориялык талдоо; 2) Изилдөө үчүн диагностикалык инструменттерди тандоо; 3) Жетишүүгө болгон мотивациясы ар башка болгон эркектер менен кыздардын арасында салыштырма изилдөө жүргүзүү: жалпы прокрастинация деңгээлин, жетишүүгө болгон мотивациянын деңгээлин, ирк жөндөмүнүн деңгээлин, психологиялык коргонуу механизмдерин аныктоо; 4) Корреляциялык анализ жүргүзүү.

**Практикалык мааниси:** Изилдөөнүн жыйынтыктары студенттердин өзүн-өзү башкаруу жана мотивациясын өнүктүрүү боюнча психологиялык колдоо программаларын жана тренингдерди иштеп чыгууда, ошондой эле прокрастинациянын алдын алуу боюнча иштерде колдонулушу мүмкүн.

### **Изилдөөнүн негизги жыйынтыктары жана тыянактары:**

1. Прокрастинация – бул көп факторлуу жүрүм-турум, ал жеке, мотивациялык, когнитивдик жана кырдаалга байланыштуу компоненттерди камтыйт. Ал өзүн-өзү жөнгө салуу, эмоционалдык туруктуулук, жетишүүгө болгон мотивациянын түрлөрү жана колдонулган коргонуу механизмдери менен тыгыз байланышта. Жетишүүгө болгон мотивация — ишмердүүлүктүн ийгиликтүүлүгүн жана прокрастинацияга болгон

ыктыярдуулукту аныктоочу негизги фактор болуп саналат. Ийгиликке жетүүгө болгон мотивация менен ийгиликсиздиктен качууга болгон мотивациянын айырмачылыгы студенттин окуудагы активдүүлүгүнө, тынчсыздануу деңгээлине жана тапшырмаларды аткарууну кечендетүүгө ар башкача таасир этет.

2. Жыныстык өзгөчөлүктөрдү жана мотивация түрүн эске алуу менен жүргүзүлгөн эксперименталдык изилдөө төмөнкүдөй жыйынтыктарды берди:

- **Жетишүүгө болгон мотивациянын деңгээли:** кыздар көбүнчө академиялык прокрастинацияга жакын, айрыкча ийгиликсиздиктен качууга багытталган мотивациясы бар учурда; ал эми эркектер – чечим кабыл алууну кечендетүүгө жакын.

- **Прокрастинациянын деңгээли:** жалпы алганда, эркектер кыздарга караганда көбүрөөк прокрастинацияга жакын. Эң жогорку деңгээл эркектерде (качуу мотивациясы менен), эң төмөнкү — кыздарда (жетишүү мотивациясы менен) байкалган. Орточо деңгээл — кыздарда (качуу мотивациясы менен) жана эркектерде (жетишүү мотивациясы менен). Демек, прокрастинациянын деңгээли жыныс жана мотивациянын түрү менен шартталат.

- **Ирк жөндөмү:** жыныстык айырмачылыктар статистикалык жактан маанилүү эмес. Бардык топтордо жогорку деңгээлдеги ирк жөндөмү катталган, негизинен өжөрдүк жана максатка багыттуулук басымдуулук кылат. Жетишүүгө багытталган студенттерде пландоо жана жүрүм-турумду көзөмөлдөө жөндөмдүүлүгү жогору. Ийгиликсиздиктен качууга мотивациясы бар студенттерде да ирк жөндөмүнүн көрсөткүчтөрү жогорку деңгээлде.

- **Коргонуу механизмдери:** ийгиликсиздиктен качууга мотивациясы бар эркектер башка топторго салыштырмалуу көбүрөөк түрдө «вытеснение» механизмдин колдонушат. Жетишүүгө багытталган эркектер да бул механизмди колдонушат, бирок анча жогорку деңгээлде эмес. Ийгиликсиздиктен качууга мотивациясы бар кыздарда «регрессия» жана «компенсация» коргонуу механизмдери жогорку деңгээлде байкалган. Жетишүүгө багытталган кыздар бул механизмдер боюнча орточо деңгээлде турушат. Калган коргонуу механизмдери боюнча топтордун арасында статистикалык жактан маанилүү айырмачылыктар аныкталган жок.

3. Корреляциялык анализ төмөнкү мыйзамченемдүүлүктөрдү көрсөттү:

- Ийгиликсиздиктен качууга мотивациясы бар кыздарда жетишүүгө болгон мотивация прокрастинация жана ирк жөндөм менен байланышпайт — бул мүнөздөмөлөрдүн бири-биринен өзүнчө экенин көрсөтөт.

- Жетишүүгө болгон мотивация жогору болгон кыздарда прокрастинация төмөн жана регрессия азыраак байкалат.

- Ийгиликсиздиктен качууга мотивациясы бар эркектерде прокрастинация компенсация менен байланышкан. Ошондой эле «вытеснение» жана «рационализация» коргонуу механизмдери төмөнкү деңгээлдеги ирк жөндөм менен байланышта, айрыкча өзүн көзөмөлдөө жана өжөрдүк компоненттери боюнча.

- Жетишүүгө мотивациясы бар эркектерде мотивация менен «замещение» коргонуу механизмдин байланышы аныкталган, бул максатты тандоодо ийкемдүүлүк жана коргонуу стратегиялары жүрүм-турумга таасир этерин көрсөтөт.

**Мындан аркы изилдөөлөрдүн багыттары:** 1) студенттердин индивидуалдык жана мотивациялык өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен өзүн-өзү жөнгө салуу жана мотивацияны өнүктүрүүгө багытталган тренингдерди иштеп чыгуу жана сыноо; 2) прокрастинация жана мотивациянын көрүнүштөрүнө социалдык-маданий факторлордун таасирин изилдөө; 3) ар түрдүү билим берүү программаларында жана курактык топтордо окуган студенттердин психологиялык өзгөчөлүктөрүн изилдөө.

## ABSTRACT

The topic of the master's thesis is "The Study of Procrastination Among Male and Female Students in Relation to Achievement Motivation." The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, research findings, a list of references (71 sources), 3 figures, 26 tables, and 1 appendix. The total length of the thesis is 107 pages.

**Keywords:** PROCRASTINATION, ACHIEVEMENT MOTIVATION, VOLITIONAL SELF-CONTROL, DEFENSE MECHANISMS, SELF-REGULATION, STUDENTS.

The research problem lies in identifying the specific features of the relationship between such psychological factors as academic procrastination and achievement motivation, which determine academic success among university students, taking into account gender differences within the youth population. Despite the recognized importance of these factors for academic performance and personal development, there is a lack of comprehensive studies in Russian psychological science that explore their interrelation with regard to gender. The absence of such data limits the development of effective educational and psychological prevention strategies aimed at enhancing students' academic engagement and minimizing the negative effects of procrastination.

**Aim:** To identify and describe the features of procrastination, achievement motivation, volitional self-control, and psychological defense mechanisms among students with different motivational orientations (focus on success vs. avoidance of failure).

**Objectives:** 1) To conduct a theoretical analysis of literature on procrastination and achievement motivation; 2) To select appropriate diagnostic tools for empirical research; 3) To conduct a comparative study among male and female students with different levels of achievement motivation, assessing: overall procrastination, achievement motivation, volitional regulation, and psychological defense mechanisms; 4) To conduct a correlation analysis.

**Practical significance:** The results of the study can be used in the development of psychological support programs and training courses aimed at enhancing students' self-regulation and motivation, as well as in the prevention of procrastination behavior.

### **Main findings and results of the study:**

1. Procrastination is a multifactorial behavior that includes personal, motivational, cognitive, and situational components. It is closely related to features of self-regulation, emotional stability, types of achievement motivation, and employed psychological defense mechanisms. Achievement motivation is a key factor in determining both success and susceptibility to procrastination. A critical distinction exists between motivation to achieve success and motivation to avoid failure, each affecting academic activity, anxiety levels, and task avoidance differently.

2. The empirical study, considering gender and type of achievement motivation, revealed the following:

- **Achievement motivation:** Female students are more prone to academic procrastination, particularly when driven by a motivation to avoid failure; male students tend to procrastinate more in decision-making tasks.
- **Procrastination level:** Male students generally show a higher tendency toward procrastination

than female students. The highest level of procrastination was observed in males with a motivation to avoid failure, while the lowest was found in females with a motivation to achieve success. Female students with failure-avoidance motivation and males with success-oriented motivation showed moderate levels of procrastination. Thus, procrastination is influenced by both gender and motivational orientation.

- **Volitional regulation:** No statistically significant gender differences were observed. All groups demonstrated a high level of volitional self-regulation, with persistence and goal-directedness being the dominant traits. Students with success-oriented motivation showed strong planning and behavioral control abilities. Those with avoidance motivation also displayed high volitional regulation. Persistence emerged as the leading self-regulation component regardless of gender or motivational orientation.

- **Defense mechanisms:** Male students with failure-avoidance motivation most frequently employed repression, compared to all other groups. Males with success-oriented motivation also demonstrated a high level of repression, though to a lesser extent. Female students with avoidance motivation showed higher levels of regression and compensation than other groups. Females with success-oriented motivation demonstrated moderate levels of regression and compensation. No statistically significant differences were found among the groups for other defense mechanisms.

3. The results of the correlation analysis revealed the following patterns:

- Among females with failure-avoidance motivation, achievement motivation was not related to either procrastination or volitional self-control, indicating a disconnect between these characteristics.

- Among females, higher achievement motivation was associated with lower procrastination and less pronounced regression, reflecting the positive impact of motivation on behavior.

- Among males with avoidance motivation, procrastination correlated with compensation, indicating an attempt to preserve self-esteem. Additionally, repression and rationalization were linked to lower volitional regulation, particularly in self-control and persistence.

- Among males with success-oriented motivation, a correlation between motivation and substitution was found, indicating a flexible approach to goal setting and the influence of defense strategies on behavioral regulation.

**Future research prospects:** 1) Development and testing of training programs for enhancing self-regulation and motivation, considering individual and motivational differences among students; 2) Study of sociocultural factors influencing procrastination and motivational orientation; 3) Exploration of psychological features of students from different educational programs and age groups.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о самостоятельном характере выполнения квалификационной работы и ее размещения в электронно-библиотечной системе КРСУ

1. Я, \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

студент \_\_\_\_\_ курса, факультета \_\_\_\_\_

группы \_\_\_\_\_, направление подготовки \_\_\_\_\_ (код и  
наименование направления подготовки/специальности) \_\_\_\_\_

подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, не содержит элементов неправомерных заимствований и не нарушает авторских прав иных лиц.

Я ознакомлен(а) с локальным нормативным актом КРСУ, регулирующим порядок проверки на объем заимствования и размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе КРСУ.

2. Я разрешаю КРСУ безвозмездно разместить в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу (магистра) на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название работы)

в электронно-библиотечной системе КРСУ, а также воспроизводить электронные версии выпускной квалификационной работы для ознакомления неограниченного круга лиц в образовательных целях.

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ подпись

**ПРИЛОЖЕНИЕ 8**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

---

---

## ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе студента факультета \_\_\_\_\_  
(Наименование)

Направления подготовки (специальности) \_\_\_\_\_  
(Код, наименование)

Направления \_\_\_\_\_ магистерская программа \_\_\_\_\_  
(Код, наименование)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество)

Руководитель \_\_\_\_\_  
(Ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество)

---

Научный руководитель:  
указать должность научного руководителя по кафедре,  
ученую степень и ученое звание  
Фамилия И.О.

Подпись: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

### НАПРАВЛЕНИЕ

на рецензирование выпускной квалификационной работы

Уважаемый \_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(Наименование)

факультета \_\_\_\_\_  
(Наименование)

направляет на рецензирование выпускную квалификационную работу студента \_\_\_\_ курса,  
группы \_\_\_\_\_

специальности \_\_\_\_\_  
(Код, наименование)

направления \_\_\_\_\_ магистерская программа \_\_\_\_\_  
(Код, наименование)

\_\_\_\_\_ (Фамилия, имя, отчество)  
на тему \_\_\_\_\_  
(Полное название темы в соответствии с приказом)

#### ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Пояснительная записка на \_\_\_\_\_ стр.
2. Графическая часть на \_\_\_\_\_ листах формата А1.

Рецензия на выпускную квалификационную работу должна включать:

Заключение о степени соответствия выполненной квалификационной работы заданию;

- ✓ Характеристику выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы, степень использования дипломником последних достижений науки и техники и передовых методов работы;
- ✓ Оценку технико-экономического обоснования принятых решений;
- ✓ Оценку качества выполнения графической части и пояснительной записки, грамотности и связанности изложения;
- ✓ Соответствие дипломного проекта (работы) требованиям ЕСКД и ГОСТов;
- ✓ Заключение о разработке природоохранных мероприятий и вопросов безопасности жизнедеятельности людей;
- ✓ Перечень положительных качеств выпускной квалификационной работы и его основных недостатков, замечаний;
- ✓ Отзыв о выпускной квалификационной работе её оценку (при оценке необходимо учитывать оформление выпускной квалификационной работы обоснованность принятых решений, связанность изложения и грамотность составления пояснительной записки к выпускной квалификационной работе).

Просим представить рецензию до «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Защита запланирована на «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель образовательной  
программы \_\_\_\_\_

(Наименование)

(Подпись, дата)

(ФИО)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

---

---

## РЕЦЕНЗИЯ

О выпускной квалификационной работе студента факультета \_\_\_\_\_  
(Наименование)

специальности \_\_\_\_\_  
(Код, наименование)

направления \_\_\_\_\_ магистерская программа \_\_\_\_\_  
(Код, наименование)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество)

---

Рецензент

---

(место печати)  
(фамилия, имя, отчество)  
(должность)  
(ученое звание, ученая степень)  
(подпись)  
(дата)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 10  
ОБРАЗЕЦ**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н.  
ЕЛЬЦИНА**

**ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ**

На правах рукописи

Леонтьева Елизавета Романовна

**Исследование прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией  
достижения на примере студентов**

Направление подготовки 37.04.01 - РФ, 530300 - КР «Психология»  
магистерская программа «Консультативная психология в социальной сфере»  
(очная форма обучения)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание академической степени магистра психологии

**БИШКЕК 202....**

Диссертация выполнена на кафедре Психологии Кыргызско-Российского Славянского Университета

Научный руководитель: доцент, к.м.н. Агеева Ирина Александровна

Рецензент: к.пед.н. Тентемишева Анара Насрединовна

Защита состоится 30 июня 2025 года в 9 часов на заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерских диссертаций при Кыргызско-Российском Славянском Университете по адресу г. Бишкек, Проспект Чуй, 44, кабинет 426.

С диссертацией можно ознакомиться на кафедре Психологии КРСУ

Секретарь ГАК  
Старший преподаватель  
Арунова А.А.

/

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования** обусловлена широким распространением прокрастинации в молодежной среде, где формируются жизненные привычки и стратегии достижения целей. Прокрастинация, как склонность к откладыванию значимых задач, может существенно снижать учебную и профессиональную результативность. Одним из факторов, влияющих на выраженность прокрастинации, является мотивация достижения: при её высоком уровне человек проявляет большую целеустремленность и организованность, тогда как низкая мотивация усиливает тенденцию к отсрочке действий. Проблематика активно разрабатывалась такими исследователями, как Д. Макклеланд (1974), А. Эллис (1977), Н. Милграм (1993), К. Лэй (1997), Х. Хекхаузен (2003) и другими. В Кыргызстане изучение мотивации достижения представлено в работах Д.Н. Корзинковой (2014), В.П. Ивановой и А.Ж. Юсуповой (2014), тогда как вопрос прокрастинации пока освещён слабо. Также актуальным является учет половых различий, поскольку юноши и девушки могут по-разному подходить к задачам и саморегуляции, что важно для разработки эффективных форм психологической поддержки студентов.

**Проблема исследования** заключается в выявлении особенностей взаимосвязи таких психологических факторов, как академическая прокрастинация и мотивация достижения, определяющих успешность учебной деятельности студентов вузов, с учётом половых различий в молодежной среде. Несмотря на признанную значимость данных факторов для успеваемости и личностного развития обучающихся, в отечественной психологической науке наблюдается дефицит комплексных исследований, направленных на изучение их взаимосвязи с учетом половых различий. Отсутствие таких данных ограничивает возможности разработки эффективных педагогических и психопрофилактических стратегий, способствующих повышению учебной активности студентов и минимизации негативных последствий откладывания выполнения учебных заданий.

**Цель исследования** – изучить проявление прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией достижения.

**Объект исследования** – личность как социально-психологический феномен.

**Предмет исследования** – исследование прокрастинации у юношей и девушек в связи с мотивацией достижения на примере студентов.

**Гипотеза исследования:** Юноши и девушки, ориентированные на достижение успеха, характеризуются более низким уровнем прокрастинационного поведения, высокой мотивационной активностью, склонностью к использованию адаптивных защитных механизмов, таких как компенсация, проекция и интеллектуализация, а также высоким уровнем саморегуляции и волевого контроля.

В то же время, юноши и девушки, склонные к избеганию неудач, демонстрируют повышенную склонность к прокрастинации, пониженный уровень мотивации достижения, выраженную тенденцию к использованию менее зрелых

защит, включая отрицание, вытеснение и замещение, а также снижение волевого самоконтроля.

В соответствии с целью и гипотезой исследования выделяются следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме прокрастинации и мотивации достижения.
2. Провести подбор диагностического инструментария для проведения исследования.
3. Провести сравнительное исследование у юношей и девушек с разным уровнем мотивации достижения:
  - общего уровня прокрастинации;
  - уровня мотивации достижения;
  - уровня развития волевой регуляции;
  - психологических защит личности.
4. Провести корреляционный анализ.

**Выборка исследования:** 56 юношей и 56 девушек с 1 по 4 курс на базе КРСУ.

**Теоретико-методологическая основу работы составил** принцип полисистемности Б.Ф. Ломова (1975) и принцип детерминизма С. Л. Рубинштейна (1959).

**Теоретической основой** для рассмотрения понятия прокрастинации и мотивации достижения у студентов послужили научные работы авторитетных исследователей. Среди них — российские авторы: Л. Соломон и Э. Ротблум (1984), разработавшие первую шкалу оценки академической прокрастинации; А.А. Реан и В.А. Якунин (1990), предложившие методику диагностики учебной мотивации; М.В. Зверева (2016), изучавшая прокрастинацию как личностный фактор при психических нарушениях. Также важны труды зарубежных авторов: А. Эллиса и Б. Кнауца (1977), связавших прокрастинацию с когнитивными искажениями; К. Лэя (1986), определившего прокрастинацию как иррациональное откладывание задач; Н. Милграма (1998), классифицировавшего пять типов прокрастинации.

**Методы исследования:** библиографический анализ литературы по теме исследования, метод математической обработки данных, психодиагностический метод, включающий в себя следующие **методики**:

1. Авторская анкета
2. Шкала общей прокрастинации Tuckman в адаптации Т.Л. Крюковой (Tuckman В., 1991);
3. Методика «Диагностика мотивации достижения» А. Мехрабиана («ТМД») (Магомед-Эмин М.Ш., 1986);
4. Методика для изучения психологических защит личности «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика (Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б., 2005);

5. Анализ данных методики «Диагностика волевого самоконтроля» (опросник ВСК) А. Г. Зверков и Е. В. Эйдман (Шмелев А.Г., 1990).

**Методы статистической обработки данных:** Данные подверглись статистической обработке с помощью программы SPSS Statistics v.23, с использованием таких статистических параметров как критерий Колмогорова – Смирнова, таблицы сопряженности и критерий «Хи – квадрат», непараметрический U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок, непараметрический критерий Краскела-Уоллеса для независимых выборок, корреляционный анализ Спирмена.

**Новизна исследования:** Расширено понимание и представление о прокрастинации как формы дезадаптивного поведения, обусловленного сочетанием мотивационных установок и дефицита саморегуляции, что позволяет более точно определить ее роль в академическом и личностном функционировании студентов.

**Практическая значимость:** полученные в исследовании данные могут быть использованы в практике вузовских психологов, преподавателей и кураторов при разработке программ психологического сопровождения студентов, направленных на профилактику и коррекцию прокрастинационного поведения. Результаты исследования могут послужить основой для создания методических рекомендаций, ориентированных на развитие учебной мотивации и повышение уровня волевого самоконтроля. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы при разработке тренинговых программ, направленных на формирование навыков саморегуляции, повышение устойчивости к стрессу и снижение выраженности тревожности, обуславливающей прокрастинационному поведению студентов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Прокрастинация представляет собой многокомпонентное психологическое явление, обусловленное взаимодействием мотивационных, личностных и когнитивных факторов, а также механизмов психологической защиты. В структуре прокрастинационного поведения ключевую роль играет тип мотивации достижения: мотивация достижения успеха способствует снижению выраженности прокрастинации, тогда как мотивация избегания неудач коррелирует с её усилением.
2. Для девушек характерно преобладание мотивации избегания неудач и академическая форма прокрастинации. Однако, девушки с выраженной мотивацией достижения демонстрируют минимальные показатели прокрастинации.
3. Для юношей характерны преобладание мотивация достижения и склонность к откладыванию решений, тогда как юноши с мотивацией избегания демонстрируют максимальные показатели прокрастинации.
4. Юноши чаще используют вытеснение как защитный механизм при мотивации избегания; девушки чаще используют регрессию и компенсацию как защитные

механизмы, особенно в условиях тревожности и ориентации на соответствие внешним ожиданиям.

5. Настойчивость и целеустремлённость являются ведущими компонентами саморегуляции у девушек и юношей, что указывает на наличие компенсаторных стратегий самоконтроля даже при высокой прокрастинации.

**Структура диссертации:** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, состоящего из 73 источников, 3х рисунков, 26 таблиц и 1 приложения. Работа изложена на 105 страниц.

### **Основное содержание диссертации**

**Во Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования; указывается степень разработанности проблемы; определяются цель, объект и предмет исследования; выдвигается гипотеза; ставятся задачи; использованные методы; выделяется методологическая основа исследования; обозначаются теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

**В Первой главе** диссертации *«Теоретические подходы к изучению прокрастинации в связи с мотивацией достижения у студенческой молодежи»* рассмотрены ключевые направления и подходы, отражающие взаимосвязь исследуемых феноменов.

В разделе *«Психологические особенности студенческого возраста»* рассматривается студенческий возраст, который представляет собой важный этап формирования профессиональной идентичности, личностной зрелости и устойчивых стратегий саморегуляции. Именно в этот период формируются установки, влияющие на отношение к задачам, уровню ответственности и мотивации. Особенности возраста анализируются на основе трудов И.В. Никулиной (2009), Т.В. Малютиной (2013) и Д.А. Донцова (2013).

В разделе *«Теоретические аспекты изучения прокрастинации и её видов»* прокрастинация рассматривается как форма неадаптивного поведения, выражающаяся в преднамеренном откладывании выполнения значимых задач, несмотря на осознание возможных негативных последствий. Прокрастинация может проявляться в различных формах: академической, бытовой, компульсивной. Основное внимание уделяется её связи с личностными особенностями и внешними условиями. Теоретические основы данного феномена представлены в работах К. Лэя (1987), Дж. Батори (1993), Н. Милграма (2000) и Т.М. Тронь (2017).

В разделе *«Особенности понятия мотивация достижения»* мотивация достижения анализируется как система внутренних и внешних побуждений, определяющих стремление к успеху либо избеганию неудач. Эти два типа мотивации оказывают разнонаправленное влияние на поведение: стремление к успеху способствует активности и целеустремлённости, тогда как избегание неудач связано с тревожностью и склонностью к прокрастинации. Концептуальные основы

мотивации достижения разработаны в трудах Х. Хекхаузена (2001), Т.О. Гордеевой (2002), Д. Макклеланда (2007) и О.С. Виндекера (2019).

В разделе *«Взаимосвязь феномена прокрастинации и мотивации достижения»* подчеркивается, что выраженность прокрастинирующего поведения может быть связана с типом мотивации: высокая мотивация к успеху способствует саморегуляции и снижает склонность к откладыванию, в то время как мотивация избегания неудач увеличивает риски прокрастинации. Существенное влияние оказывают такие факторы, как самооценка, эмоциональная стабильность и личностная ответственность. Этому вопросу уделяли внимание Н.Ц. Бадмаева (2004), П. Стил (2007), А.Н. Леонтьев (2007) и В.А. Кручинин (2010).

В разделе *«Проявление прокрастинации и мотивации достижения в среде студенческой молодежи»* анализируются особенности проявления исследуемых феноменов у студентов. Отмечается, что академическая прокрастинация усиливается при низком уровне внутренней мотивации, слабых навыках саморегуляции, наличии страха неудачи и перфекционизма. В то же время студенты с развитой внутренней и профессиональной мотивацией проявляют меньшую склонность к прокрастинации. Вопросы, касающиеся студенческой среды, рассматриваются в работах Ж.Г. Симоновой (2022), Ю.В. Лебедевой (2022) и Е.Н. Маковецкой (2023) и С.Б. Капидиновой (2024).

**Во второй главе** диссертации *«Методология, методы и методики исследования»* представлены теоретико-методологические основания, выбор методик, характеристика выборки и этапы проведения исследования.

В качестве методологической базы использован полисистемный подход Б.Ф. Ломова (1975), позволяющий рассматривать прокрастинацию и мотивацию достижения как взаимосвязанные компоненты сложной психологической системы, а также принцип детерминизма Л.С. Рубинштейна (1959), подчёркивающий взаимодействие внешней среды и внутренней активности личности. Эти подходы обеспечили целостный взгляд на изучаемые феномены.

В эмпирической части использовались библиографический анализ, психодиагностика, анкетирование и методы статистической обработки данных. Диагностика прокрастинации проводилась с помощью шкалы Б. Тукмана (1991) (в адаптации Т.Л. Крюковой), мотивации достижения — по методике А. Мехрабиана (1986), психологических защит — по «Индексу жизненного стиля» Р. Плутчика (2005), а волевого контроля — с помощью опросника ВСК А.Г. Зверкова и Е.В. Эйдмана (1990). Дополнительно применялась авторская анкета.

Выборка исследования включала 112 студентов в возрасте от 18 до 25 лет (1–4 курсы). Участники были распределены по полу и доминирующей мотивационной направленности (стремление к успеху или избегание неудач), что позволило проанализировать особенности прокрастинации с учетом этих факторов.

Исследование проводилось онлайн с марта по май, данные собирались через Google Forms. Обработка информации производилась с использованием SPSS 23. В

связи с отклонением от нормального распределения применялись непараметрические методы: критерий Манна–Уитни, критерий Краскела–Уоллиса и корреляционный анализ Спирмена.

Применённые методы и структура исследования позволили глубоко проанализировать взаимосвязь мотивации достижения и прокрастинации, учитывая индивидуальные и половые особенности студентов.

В Третьей главе диссертации «Анализ и интерпретация результатов психодиагностического исследования» проведен анализ полученных данных, обобщение результатов обследования, выявление отличий между группами участников исследования.

Установлено, что девушки чаще склонны к академической прокрастинации, тогда как юноши — к прокрастинации, связанной с откладыванием решений ( $\chi^2=7,96$ ;  $p<0,05$ ). Причины прокрастинации также различаются ( $\chi^2=13,31$ ;  $p<0,05$ ): у девушек преобладают эмоциональные факторы (лень, отсутствие желания), у юношей — организационные (отсутствие плана действий). Способы преодоления откладывания задач также имеют половые различия: девушки используют планирование, юноши — волевое усилие.

Юноши в целом демонстрируют более высокую мотивацию достижения, тогда как девушки чаще ориентированы на избегание неудач ( $U=968,5$ ;  $p<0,001$ ). Наименьшая прокрастинация выявлена у девушек с мотивом достижения, наибольшая — у юношей с мотивом избегания ( $\chi^2=10,563$ ;  $p<0,05$ ). Мотивация достижения способствует снижению прокрастинационного поведения, в то время как избегание неудач связано с его усилением.

Профили психологических защит также варьируют в зависимости от пола и мотивации: у юношей с мотивом избегания преобладает вытеснение ( $\chi^2 = 25,494$ ;  $p < 0,001$ ), у девушек с мотивацией избегания — регрессия ( $\chi^2 = 10,566$ ;  $p < 0,05$ ) и компенсация ( $\chi^2 = 11,748$ ;  $p < 0,005$ ). Анализ саморегуляции не выявил значимых половых различий, но показал общую тенденцию к преобладанию настойчивости над самообладанием.

Корреляционный анализ подтвердил наличие взаимосвязей между мотивацией, прокрастинацией, волевым самоконтролем и защитными механизмами. В частности, у юношей с мотивом избегания прокрастинация связана с компенсацией ( $\rho = 0,367$ ;  $p < 0,05$ ) и снижением волевого контроля ( $\rho = -0,461$ ;  $p < 0,05$ ). У девушек с тем же мотивом — с регрессией ( $\rho = -0,385$ ;  $p < 0,05$ ). У студентов с мотивацией достижения обнаружены положительные связи между мотивацией, замещением и компонентами самоконтроля, что указывает на роль защит в регуляции поведения.

Полученные данные позволили глубже понять психологические механизмы прокрастинации в студенческой среде, раскрывая их связь с мотивационной структурой личности и индивидуально-психологическими особенностями.

В Заключении представлены основные итоги теоретического и эмпирического исследования взаимосвязи прокрастинации, мотивации достижения,

волевого самоконтроля и механизмов психологической защиты у студентов. Показано, что прокрастинационное поведение обусловлено не только внешними обстоятельствами, но и внутренними личностными особенностями, включая мотивационную направленность, уровень саморегуляции и используемые защитные стратегии.

В работе подтверждена гипотеза о том, что студенты с преобладанием мотивации достижения характеризуются более зрелыми регуляторными механизмами и меньшей склонностью к прокрастинации. Напротив, ориентация на избегание неудач ассоциирована с высоким уровнем прокрастинационного поведения, сниженной волевой саморегуляцией и акцентом на менее зрелые формы защиты.

Анализ половых различий показал, что девушки чаще прокрастинируют в учебной деятельности, в то время как юноши склонны к откладыванию решений. Девушки преимущественно используют планирование и структурирование времени, юноши — волевое усилие и спонтанную активность. Статистически подтверждены особенности использования защитных стратегий: у юношей с мотивацией избегания доминирует вытеснение, у девушек — регрессия и компенсация.

Полученные данные подчеркивают важность учета мотивационной направленности и половых различий при разработке программ профилактики и коррекции прокрастинации у студентов. В дальнейшем перспективным направлением выступает внедрение тренингов по развитию саморегуляции и формированию внутренней мотивации.

**В Выводах** обобщены основные результаты исследования, на основании чего были сформулированы основные выводы:

1. Прокрастинация представляет собой многофакторное поведение, включающее в себя личностные, мотивационные, когнитивные и ситуативные компоненты. Она тесно связана с особенностями саморегуляции, эмоциональной устойчивости, типами мотивации достижения, а также с используемыми механизмами психологической защиты. Мотивация достижения — ключевой фактор, определяющий успешность деятельности и предрасположенность к прокрастинационному поведению. Особое значение имеет различие между мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач, которые по-разному влияют на учебную активность, уровень тревожности и склонность к откладыванию дел.
2. Экспериментальное исследование с учетом пола и типа мотивации достижения позволило выявить следующее:
  - уровень мотивации достижения: девушки чаще склонны к академической прокрастинации, особенно при мотивации избегания неудач, юноши — к прокрастинации, связанной с откладыванием решений.
  - уровень прокрастинации: юноши в целом характеризуются более высокой склонностью к прокрастинации по сравнению с девушками. Наибольший уровень прокрастинационного поведения наблюдается у юношей с мотивацией избегания

неудач, наименьший — у девушек с мотивацией достижения. Девушки с мотивацией избегания и юноши с мотивацией достижения демонстрируют средний уровень прокрастинации. Таким образом, уровень прокрастинации определяется совокупным влиянием пола и преобладающего типа мотивации.

- уровень волевой регуляции: не демонстрирует статистически значимых различий между юношами и девушками. Во всех группах зафиксирован высокий уровень волевой саморегуляции с преобладанием настойчивости и целеустремлённости. У участников с мотивацией достижения выражены способности к планированию и контролю поведения. У студентов с мотивацией избегания также отмечаются высокие показатели волевой регуляции. Настойчивость является ведущим компонентом саморегуляции независимо от пола и типа мотивационной направленности.
- защитные механизмы: юноши с мотивацией избегания достоверно чаще используют вытеснение, по сравнению с остальными группами. Юноши с мотивацией достижения также демонстрируют выраженность вытеснения, но в меньшей степени. Девушки с мотивацией избегания характеризуются более высокой выраженностью регрессии и компенсации, по сравнению с другими группами. Девушки с мотивацией достижения занимают промежуточные позиции по регрессии и компенсации.

По остальным защитным механизмам статистически значимых различий между четырьмя группами не выявлено.

### 3. Результаты корреляционного анализа выявили следующие закономерности:

- У девушек с мотивацией избегания мотивация достижения не связана с уровнем прокрастинации и волевого самоконтроля, что говорит о разобщённости этих характеристик.
- У девушек более высокая мотивация достижения сопровождается пониженной прокрастинацией и меньшей выраженностью регрессии, что отражает позитивное влияние мотивационного компонента на поведение.
- У юношей с мотивацией избегания прокрастинация связана с компенсацией, что отражает стремление сохранить самооценку. Также наблюдается связь механизмов вытеснения и рационализации с пониженным уровнем волевой регуляции, особенно таких параметров, как самообладание и настойчивость.
- У юношей с мотивацией достижения выявлена связь между мотивацией и замещением, что может свидетельствовать о гибкости в выборе целей и влиянии защитных стратегий на поведенческую регуляцию