

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

Межгосударственная образовательная организация  
высшего образования Кыргызско-Российский Славянский  
университет имени первого Президента Российской  
Федерации Б.Н. Ельцина.

**Фонд оценочных средств**

по дисциплине:

**Преступления против правосудия**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 – РФ; 530500 – КР

(код и наименование направления подготовки)

Магистерская программа

Уголовное право

*Квалификация*

*Магистр*

Бишкек 2025 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний,  
обучающихся по направлению подготовки (специальности) по  
дисциплине

Преступления против правосудия

*наименование*

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры  
Уголовного права и процесса

протокол №10 от 19.06.2025 г.

Заведующий кафедрой  
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



Руководитель образовательной программы  
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



Исполнители:

к.ю.н., доцент Жунушова Г.Б.



## **КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного права, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности**

Знать:

Уровень 1 особенности правоприменительного процесса в КР;

Уровень 2 правила оформления юридических документов

способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства субъектами права

Уметь:

Уровень 1 применять нормативные правовые акты в сфере уголовного права  
Уровень 2 реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности

Владеть:

Уровень 1 навыками квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного права.

## 1. Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине

№	Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции <sup>1</sup>	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
			Практическое занятие (устный опрос, активность, посещаемость)	М1 Написание реферата	М2 Конспектирование статьи	М3 Письменная контрольная работа	зачет
1.	История развития законодательства об ответственности за преступления против правосудия	ПК - 2	+	+	+	+	+
2.	Понятие преступлений против правосудия	ПК - 2	+	+	+	+	+
3	Воспрепятствование осуществлению правосудия	ПК - 2	+	+	+	+	+
4.	Вынесение неправосудного приговора или иного судебного акта	ПК - 2	+	+	+	+	+
	<b>Раздел 2. Уголовно-правовой анализ преступлений против правосудия</b>	ПК - 2	+	+	+	+	+
5.	Воспрепятствование осуществлению правосудия	ПК - 2	+	+	+	+	+
6.	Угроза или насилие в связи с осуществлением правосудия	ПК - 2	+	+	+	+	+
7.	Фальсификация доказательств	ПК - 2	+	+	+	+	+
8.	Подкуп участников уголовного процесса	ПК - 2	+	+	+	+	+
9.	Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы	ПК - 2	+	+	+	+	+
10.	Групповое неповиновение требованиям сотрудника	ПК - 2	+	+	+	+	+
11	Незаконное освобождение от уголовной ответственности	ПК - 2	+	+	+	+	+
12.	Принуждение к даче ложных показаний	ПК - 2	+	+	+	+	+
13	Побег из места лишения свободы или из-под стражи	ПК - 2	+	+	+	+	+
14	Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката	ПК - 2	+	+	+	+	+
15	Угроза или насилие в отношении судебного	ПК - 2	+	+	+	+	+

**Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:** А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов); Б) подготовка конспектов по тематике практических занятий

В) подготовка материалов по самостоятельному изучению тем, не вошедших в теоретическую и практическую часть программы и выполнение заданий;

Г) подготовка к экзамену (повторение пройденного на семинарах материала и изучение отдельных тем, не вошедших в теоретическую и практическую часть программы).

## **\* МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Советы по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины. Рекомендуется следующим образом организовать время, необходимое для изучения дисциплины:

Изучение конспекта лекции в тот же день, после лекции – 10-15 минут. Изучение конспекта лекции за день перед следующей лекцией – 10-15 минут. Изучение теоретического материала по учебнику и конспекту – 1 час в неделю. Подготовка к практическому занятию – 2 час. Всего в неделю – 3 часа 30 минут.

2. Описание последовательности действий магистранта

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня (10-15 минут).

2. При подготовке к лекции следующего дня, нужно просмотреть текст предыдущей лекции, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции (10-15 минут).

3. В течение недели выбрать время (1-час) для работы с рекомендуемой литературой в библиотеке.

4. При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении упражнения или задачи нужно сначала понять, что требуется в задаче, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения задачи.

3. Рекомендации по работе с литературой. Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта.

Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?.

4. Советы по подготовке к рубежному и промежуточному контролям. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебником. Кроме «заучивания» материала, очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?.

При подготовке к промежуточному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно решить несколько типовых задач из каждой темы. При решении задач всегда необходимо

уметь качественно интерпретировать итог решения.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА.**

Тема реферата выбирается в соответствии с предложенными темами.

Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии и статьи.

Структура реферата:

- Титульный лист.
- План.
- Введение.
- Основная часть (главы с параграфами).
- Заключение.
- Список использованных источников.

План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата А-4, Times New Roman 14, интервал 1,5, ОБЪЕМ 15

-20 стр. Начинается с титульного листа, затем следует оглавление с указанием страниц глав и параграфов, заключение и список использованных источников.

## **\* МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ НАУЧНОЙ СТАТЬИ.**

Анализ научной статьи из юридического журнала по желанию слушателя, относительно темы преступления против

правосудия. Статью необходимо проанализировать слушателем и вместе с ее конспектом представить преподавателю. При оценивании преподавателем учитывается передача основного содержания научной статьи, а также собственный критический анализ статьи.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ".**

### **\* МЕТОД "Мозговой штурм"**

Цель мозгового штурма - собрать все возможные варианты мнений по обозначенной проблематике по принципу: "Одна голова хорошо, а две лучше" для выработки правильного понимания проблемы. При этом учитываются все без исключения мнения студентов, в том числе и не совсем верные. При последующем анализе высказанных мнений подвести студентов к правильному пониманию поставленного вопроса или проблемы.

Методика проведения мозгового штурма.

Преподаватель ставит перед студенческой аудиторией проблему и просит высказать свое мнение. Все без исключения мнения (чем больше, тем лучше), высказанные студентами, записываются на флипчарте. Затем преподаватель совместно со студентами компоует идеи, выделяет из них наиболее интересные, точные и аргументированные с целью использования их в дальнейшей работе. При этом, высказанные студентами мнения, в том, числе и не совсем верные, не должны подвергаться критике, обсуждению или оценке. Допускается корректирование высказанного мнения с целью достижения наиболее четкой и краткой формулировки, но только в случае необходимости и только с согласия высказавшего это мнение.

Метод "Мозговой штурм" относится к совокупности методов групповой дискуссии. Этот метод активизации творческого мышления в группе при котором принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам

зрениям сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Участники должны знать, что от них не требуется обоснований ответа или объяснений.

"Мозговой штурм" применяется тогда, когда нужно выяснить информированность или отношение участников к определенному вопросу. Можно применить эту форму работы для получения обратной связи.

Алгоритм проведения:

1. Задать участникам определенную тему или вопрос для обсуждения.
2. Предложить высказать свои мысли по этому поводу.
3. Записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений).

Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся вам неясными ( в любом случае записывайте идею так, как она прозвучала из уст участника).

1. Когда все идеи и суждения высказаны, нужно повторить, какое было дано задание, и перечислить все, что записано со слов участников.
2. Завершить работу, спросив участников, какие, по их мнению, выводы можно сделать из получившихся результатов и как это может быть связано с темой тренинга.

После завершения "мозговой атаки" (которая не должна занимать много времени, в среднем 4-5 минут) необходимо обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные.

Интерактивное обучение позволяет решить одновременно несколько задач, главной из которых является достижение целей обучения, развитие коммуникативных умений и навыков. Оно помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих коллег.

### **\* МЕТОД "Ажурная пила"**

Этот метод применяется для того, чтобы создать на уроке ситуацию, которая позволяет учащимся работать вместе, чтобы запомнить большое количество информации в течение короткого отрезка времени. Это является эффективным инструментом, который может заменить чтение лекций в тех случаях, когда начальная информация должна быть донесена до учащихся перед проведением вида деятельности на уроке. Он поощряет учащихся помогать друг другу учиться, а затем и усиливать обучение через преподавание самих учащихся.

Порядок проведения:

1. Чтобы подготовить учащихся к уроку с тяжелым содержанием, выберите материал, необходимый для урока, и подготовьте индивидуальный информационный пакет для учащихся.
2. Подготовьте бейджи (карточки) с цветными наклейками, чтобы учащиеся смогли определить задание для их группы. Каждый из учащихся будет входить в две группы – «домашнюю» группу и «экспертную» группу. Легче сначала рассчитать на «домашние» группы (1,2,3 и т.д.), а затем распределить на «экспертные» группы, основываясь на цветных наклейках, которые есть у каждого учащегося. В каждой группе каждый учащийся должен иметь разную цветную наклейку. Например: 3 -3 «домашних» группы (1,2,3) с 4 учащимися в каждой. В первой группе должны быть участники: один – с красной, другой – с синей, третий – с желтой, четвертый – с зеленой наклейками.
3. Распишите учащихся по «домашним» группам от 3 до 5 человек.

Каждый учащийся должен определить, кто в его «домашней» группе, потому что они будут собираться позже. Они должны определиться с местом встречи после того, как они станут экспертами.

1. Попросите учащихся перейти в их «цветные» группы, где они станут экспертами по отдельной теме. Например, соберите всех «красных» в конце комнаты, а все «синие» встречаются в холле. В каждой группе должен быть представитель из каждой

«домашней» группы. Например: в красной группе должны быть три учащихся.

2.Раздайте пакеты с информацией каждой группе. Каждая группа должна получить различный сборник материалов. Группа должна прочитать и обсудить свои материалы и стать экспертом по этой информации. У них должно быть достаточно времени, чтобы стать экспертами по материалам. Для этого может потребоваться целый урок, если сложные или длительные. Учащимся должны быть предоставлены следующие задания:

а) распишите роли: ведущий, тайм-кипер, (следящий за временем) и человек, задающий вопросы.

## Приложение 1.

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
На оценку «отлично»		85-100
1	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, выполнена задача заинтересовать читателя	
2	Деление текста на введение, основную часть и заключение	
	В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис	
	Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	
	Правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи	
	Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены	
	При защите реферата демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	
На оценку «хорошо»		75-84
1	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя	
2	В основной части логично, связно, но не достаточно полно доказывается выдвинутый тезис	
3	Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	
4	Уместно используются разнообразные средства связи	
5	При защите реферата демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
На оценку «удовлетворительно»		60-74
1	Во введении тезис сформулирован не четко и не вполне соответствует теме реферата	
2	В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно	
3	Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части	
4	Недостаточно или, наоборот, избыточно используются разнообразные средства связи	
5	При защите реферата демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню соответствующего курса	
На оценку «неудовлетворительно»		40-59

	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата	
	Деление текста на введение, основную часть и заключение	
	В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы	
	Выводы не вытекают из основной части	
	Средства связи не обеспечивают связность изложения материала	
	Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение	
	При защите реферата демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	
	Работа написана не по теме	менее 40

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНСПЕКТА НАУЧНОЙ СТАТЬИ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
		100
1	Знание и понимание теоретического материала	0-30
2	Анализ и оценка информации	0-30
3	Построение суждений	0-30
4	Оформление работы	0-10

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
		100
1	Знание и понимание теоретического материала	0-30
2	Анализ и оценка информации	0-30
3	Построение суждений	0-30
4	Оформление работы	0-10

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (экзамен)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Вопрос 1	0-100
2	Вопрос 2	0-100
3	Вопрос 3	0-100

Оценивается каждый вопрос билета:

«85-100%»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«75-84%»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-74%»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

« менее 60%»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки.

## Приложение 2.

### Технологическая карта по дисциплине

#### «Преступления против правосудия»

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
<b>Модуль 1</b>					
<b>Модуль 1.</b>	Текущий контроль	Текущий контроль: активность, посещаемость, фронтальный опрос	4	8	
	Рубежный контроль	Рубежный контроль: написание реферата	9	15	
<b>Модуль 2</b>					
<b>Модуль 2.</b>	Текущий контроль	Текущий контроль: активность, посещаемость, фронтальный опрос	4	8	
	Рубежный контроль	Рубежный контроль: конспект научной статьи	9	15	
<b>Модуль 3</b>					
<b>Модуль 3</b>	Текущий контроль	Текущий контроль: активность, посещаемость, фронтальный опрос	4	8	
	Рубежный контроль	Рубежный контроль: написание	10	16	

		письменной контрольной работы			
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль	экзамен		20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	