

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине «Сущностные качества права»**

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Для всех направлений подготовки

Квалификация
Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция магистерской программы «Юридические основы государственной службы»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 1 от "28" 08 2025 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права



Г.Т. Суранчиева

наименование кафедры	подпись	расшифровка подписи
----------------------	---------	---------------------

Исполнители:

<u>профессор</u>		<u>Гусева З.З.</u>
должность	подпись	расшифровка подписи

должность	подпись	расшифровка подписи
-----------	---------	---------------------

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Н.С. Бондарева


личная подпись

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-2: Способен квалифицированно применять нормы права в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<u>Знать:</u> - виды юридической помощи, терминологию, нормативные правовые акты, подлежащие применению при оказании юридической помощи субъектам правовых отношений - представление о праве, как о сложных и комплексных категориях права; структуру, закономерности генезиса, развития и функционирования правовых явлений, а также основные подходы к сущности права	Блок А – задания репродуктивного уровня – устный опрос – доклад Блок В – задания реконструктивного уровня - коллоквиум
	<u>Уметь:</u> – применять нормативные правовые акты при оказании юридической помощи субъектам правовых отношений – работать с научной литературой при написании научных работ и выражать аргументированную позицию по спорным теоретическим вопросам, применять различные научные методы в анализе правовых явлений; осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – зачет с оценкой
	<u>Владеть:</u> – навыками грамотного составления юридических документов, – навыками оказания квалифицированной консультации по правовым вопросам субъектам правовых отношений в конкретной сфере юридической деятельности – навыками использования общих теоретических категорий в анализе политико-юридической практики; самостоятельного (критического) исследования различных явлений правовой действительности.	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Технологическая карта дисциплины «Сущностные качества права»

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1	Текущий контроль	конспект практических занятий, устный опрос	8	13	11
Рубежный контроль	доклад		12	20	
Модуль 2					
Модуль 2	Текущий контроль	конспект практических занятий, устный опрос	8	12	15
Рубежный контроль	коллоквиум		12	25	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине /практике (оценочные средства). Описание показателей и критериевооценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Разработчик самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в фонд оценочных средств.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

1. Понятие предмета и методология сущностных качеств права.
2. Методы теории государства и права и ее соотношение с другими науками.
3. Происхождение и соотношение государства и права.
4. Понятие, значение и проблемы выработки критериев типологии государства.
5. Основные системные понятия в теории и практике позитивного права.
6. Система права и система законодательства.
7. Характеристика современного состояния системы права.
8. Место и роль закона в правовых системах современности.
9. Правовое регулирование: предмет, виды, методы.
10. Способы и типы правового регулирования.
11. Механизм правового регулирования: структура и стадии.
12. Эффективность правового регулирования.
13. Понятие правотворчества и принципы.
14. Виды (формы) правотворчества.
15. Стадии законотворческого процесса.
16. Пробелы в праве, формы восполнения пробелов.
17. Юридические коллизии, виды, способы разрешения.
18. Реализация права, формы.
19. Характерные черты правоприменения.
20. Стадии правоприменительного процесса.
21. Соотношение нормативноправового акта с индивидуальным правовым актом.
22. Акты применения права.
23. Правовой нигилизм как вид деформированного правосознания.
24. Правовая культура: структура, содержание, виды, функции, типы.
25. Пути повышения уровня правовой культуры.
26. Средства правового воспитания.
27. Соотношение отдельных форм и методов правового воспитания.
28. Ценность права.

29. Соотношение правового регулирования и правового воздействия.
30. Правила юридической техники.
31. Средства юридической техники.
32. Эффективность правотворчества.
33. Эффективность применения права.
34. Пути преодоления правового нигилизма.
35. Преемственность в праве.
36. Структура системы права.
37. Правосознание: структура, функции, виды.

Написание докладов на темы:

1. Понятие и структура в политической системе общества.
2. Место и роль государства в политической системе общества.
3. Государство и политические партии.
4. Взаимодействие государства с общественными объединениями и иными субъектами политической системе.
5. Понятие и виды правового нигилизма.
6. Правовой идеализм.
7. Пути преодоления правового нигилизма.
8. Понятие и виды правовых стимулов.
9. Понятие и виды правовых ограничений.
10. Сочетание стимулов и ограничений в правовых режимах.
11. Понятие, признаки и функции правовых льгот.
12. Понятие, признаки правовых поощрений.
13. Поощрительные санкции.
14. Понятие статуса личности, структура и виды.
15. Право как мера свободы и ответственности личности.
16. Основные права личности.
17. Права человека и права гражданина, их отличие.
18. Соотношение прав человека и прав наций на самоопределение.
19. Условия, гарантии и механизм для реализации.
20. Понятие и сущность глобализации.
21. Аспекты, определяющие процесс глобализации.
22. Глобалистика как наука, изучающая глобальные проблемы современного человечества.
23. Пути преодоления права в эпоху глобализации.
24. Государственно-правовые проблемы включения Кыргызстана и России,

параметры глобального мира.

25. Антиглобализм.

26. Правотворчество: понятие, виды, принципы.

27. Основные стадии процесса правотворчества.

28. Законодательная техника и ее роль в процессе правотворчества.

29. Понятие правовых средств.

30. Основные признаки правовых средств и их содержание.

31. Дискуссионные вопросы понятия «законный интерес».

32. Соотношение законного интереса и субъективного права.

33. Научная дискуссия. Понятие и признаки правовых позиций

34. Виды правовых позиций.

35. Судебные правовые позиции.

36. Природа конфликтов. Понятие и функции конфликта.

37. Предмет и объект конфликта. Участники конфликта.

38. Виды юридических конфликтов.

39. Разрешение и предупреждение конфликта.

Блок В

Вопросы для подготовки к коллоквиуму:

1. Акты применения права.

2. Виды (формы) правотворчества.

3. Место и роль закона в правовых системах современности.

4. Методы теории государства и права и ее соотношение с другими науками.

5. Механизм правового регулирования: структура и стадии.

6. Основные системные понятия в теории и практике позитивного права.

7. Понятие правотворчества и принципы.

8. Понятие предмета и методология сущностных качеств права.

9. Понятие, значение и проблемы выработки критериев типологии государства.

10. Правила юридической техники.

11. Правовая культура: структура, содержание, виды, функции, типы.

12. Правовое регулирование: предмет, виды, методы.

13. Правовой нигилизм как вид деформированного правосознания.

14. Пробелы в праве, формы восполнения пробелов.

15. Происхождение и соотношение государства и права.

16. Пути повышения уровня правовой культуры.

17. Реализация права, формы.

18. Система права и система законодательства.

19. Соотношение нормативного правового акта с индивидуальным правовым актом.
20. Соотношение отдельных форм и методов правового воспитания.
21. Соотношение правового регулирования и правового воздействия.
22. Способы и типы правового регулирования.
23. Средства правового воспитания.
24. Средства юридической техники.
25. Стадии законотворческого процесса.
26. Стадии правоприменительного процесса.
27. Характеристика современного состояния системы права.
28. Характерные черты правоприменения.
29. Ценность права.
30. Эффективность правового регулирования.
31. Эффективность правотворчества.
32. Юридические коллизии, виды, способы разрешения.
33. Проблемы теории и философии права
34. Философские категории сущности права

Блок С

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):
Вопросы к зачету:

1. Понятие предмета и методология сущностных качеств права.
2. Методы теории государства и права и ее соотношение с другими науками.
3. Происхождение и соотношение государства и права.
4. Понятие, значение и проблемы выработки критериев типологии государства.
5. Основные системные понятия в теории и практике позитивного права.
6. Система права и система законодательства.
7. Характеристика современного состояния системы права.
8. Место и роль закона в правовых системах современности.
9. Правовое регулирование: предмет, виды, методы.
10. Способы и типы правового регулирования.
11. Механизм правового регулирования: структура и стадии.
12. Эффективность правового регулирования.
13. Понятие правотворчества и принципы.
14. Виды (формы) правотворчества.
15. Стадии законотворческого процесса.
16. Пробелы в праве, формы восполнения пробелов.
17. Юридические коллизии, виды, способы разрешения.
18. Реализация права, формы.

19. Характерные черты правоприменения.
20. Стадии правоприменительного процесса.
21. Соотношение нормативного правового акта с индивидуальным правовым актом.
22. Акты применения права.
23. Правовой нигилизм как вид деформированного правосознания.
24. Правовая культура: структура, содержание, виды, функции, типы.
25. Пути повышения уровня правовой культуры.
26. Средства правового воспитания.
27. Соотношение отдельных форм и методов правового воспитания.
28. Ценность права.
29. Соотношение правового регулирования и правового воздействия.
30. Правила юридической техники.
31. Средства юридической техники.
32. Эффективность правотворчества.
33. Эффективность применения права.
34. Пути преодоления правового нигилизма.
35. Преемственность в праве.
36. Структура системы права.
37. Правосознание: структура, функции, виды.
38. Нормативность права

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. Устный опрос.

В рамках дисциплины «История политических и правовых учений» опрос проводится фронтальным методом в устной форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. В результате в активную умственную работу вовлекаются все магистранты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности, и глубины ответов.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Балл (max)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой теме	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу	5
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Полное отсутствие терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии при ответе на вопрос	Частичное использование терминологии при ответе на вопрос	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	5
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Непонимание сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений, без использования теоретического материала	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков и понимания происходящих явлений, правильно аргументированные выводы	5
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражая свое мнение по обсуждаемой проблеме	5
Итоговая оценка (в баллах)						20

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
ФОРМА		30
1	Деление текста на введение, основную часть и заключение	0-15
2	Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей	0-15
СОДЕРЖАНИЕ		70
1	Соответствие теме	0-20
2	Наличие основной темы (тезиса) в вводной части и обращенность вводной части к читателю	0-20
3	Развитие темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.)	0-20
4	Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	0-15

Критерии оценивания коллоквиума: учебная работа магистрантов на коллоквиуме (беседа преподавателя со студентами с целью выяснения их знаний) оценивается по пятибалльной шкале – «5 баллов», «4 балла», «3 балла», «2 балла» «1 балл».

Критерии оценивания	Баллы
Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме; четкое выделение причинно-следственных связей между основными категориями; умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного конспекта; использование презентационных материалов	5
Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями программы, ответы в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы; использование презентационных материалов	4
Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы	3
Неполный ответ на вопрос; неполное знание терминологии; наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий; неумение провести логические параллели, выводы; неумение выделить причины и следствия важнейших категорий; неспособность ответить без помощи письменного конспекта; знание основной литературы, рекомендованной к семинару.	2
Студент затрудняется при выполнении практических задач, работа проводится с опорой на преподавателя или других студентов; отсутствие прямого ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию; отсутствие логических связей в ответе; отсутствие знания терминологии по теме семинара	1

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Зачет проводится в устной форме. На подготовку магистранту отводится 20 минут. За ответ на каждый из вопросов и заданий магистрант может получить максимально по 10 баллов.

По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА с ОЦЕНКОЙ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Вопрос 1	0-100
2	Вопрос 2	0-100
3	Вопрос 3	0-100

Оценивается каждый вопрос:

«85-100%»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«75-84%»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-74%»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

« менее 60%»

- незнание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки.

дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

В данном разделе приводятся методические рекомендации порядка выполнения типовых контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике.

Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно необходимо выполнить задания (подготовка к тестированию, написание контрольной работы, решение задач, написание и защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Модульные контрольные задания включают коллоквиум, доклад.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (4 семестр - зачёт) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ магистранта

1. Советы по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины.

Рекомендуется следующим образом организовать время, необходимое для изучения дисциплины: Изучение конспекта лекции в тот же день, после лекции – 10-15 минут. Изучение конспекта лекции за день перед следующей лекцией – 10-15 минут.

Изучение теоретического материала по учебнику и конспекту – 1 час в неделю. Подготовка к практическому занятию – 2 час. Всего в неделю – 3 часа 30 минут.

2. Описание последовательности действий магистранта. Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий: После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня (10- 15 минут). При подготовке к лекции следующего дня, нужно просмотреть текст предыдущей лекции, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции (10-15 минут). В течение недели выбрать время (1-час) для работы с рекомендуемой литературой в библиотеке. При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания.

3. Рекомендации по использованию материалов учебно-методического комплекса. Рекомендуется использовать методические указания по курсу и текст лекций преподавателя.

4. Рекомендации по работе с литературой. Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?.

5. Советы по подготовке к рубежному и промежуточному контролю. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебником. Кроме «заучивания» материала, очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?. При подготовке к промежуточному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала.

6. Указания по организации работы по выполнению домашних заданий. При выполнении домашних заданий необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. При выполнении упражнения или задачи нужно сначала понять, что требуется в задаче, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения задачи, а затем приступить к расчетам и сделать качественный вывод.

7. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.

Методические рекомендации к подготовке доклада на семинарском занятии
При подготовке к докладу студент должен уяснить цели и задачи исследования, предварительно ознакомиться с рекомендуемой литературой и иными источниками, в том числе и из глобальных информационных систем (INTERNET и др.). Необходимо сопоставить позиции отдельных авторов, провести по возможности их критический анализ, а при необходимости - сформировать аргументы для обоснования своей точки зрения.

Письменную часть работы рекомендуется проводить прежде всего не в целях полного конспектирования всего материала, а для формирования плана выступления, с обозначением ключевых вопросов темы, схем, графиков и т.д. В выступлении оцениваются, в первую очередь, способности студентов к изложению изученного материала, свободное им владение.

Дискуссия – от латинского «discussion» рассмотрение, исследование. Дискуссия — это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ее существенными чертами являются сочетание взаимодополняющего

диалога и обсуждения- спора, столкновение различных точек зрения, позиций. «Почему я спрашиваю тебя, - обращался Сократ к софисту Горгию,- а не говорю сам? Это делается ради беседы». Основная задача - выявление существующего многообразия точек зрения участников на вопрос или проблему и при необходимости всесторонний анализ каждой из них. Существует несколько синонимов понятия «дискуссия»: спор, полемика, дебаты, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. в рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи: - с представителями российских и зарубежных компаний, - с представителями государственных и общественных организаций, - мастер классы экспертов и специалистов - семинар, продолжающейся на регулярной основе не менее 2- х семестров, с привлечением ведущих исследователей и специалистов практиков, с последующей корректировкой индивидуальных планов магистров. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на зачёт магистрант обязан иметь при себе зачётную книжку, которую он предъявляет преподавателю при сдаче зачета.

Семинар-обсуждение имеет ряд достоинств. Кроме других задач, обычно реализуемых на семинаре, эта форма удобна для выработки навыков ведения полемики. Вопросы, подготавливаемые магистрантами в докладах-сообщениях для таких семинаров, должны иметь теоретическую и практическую значимость.

Порядок ведения семинара-обсуждения:

- Выступление (доклады-сообщения) по основным вопросам;
- Вопросы к выступающему;
- Обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;
- Заключительное слово докладчика;
- Заключение и оценивание преподавателем выступления докладчика и дополнений магистрантов группы.

Перечень требований к выступлению магистранта-докладчика:

- Связь выступления с рассматриваемой темой или вопросом;
- Раскрытие сущности проблемы;
- Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Обязательным требованием к магистранту-докладчику является умение сжато изложить основные положения доклада (магистрант должен уметь составлять план выступления). Очень важна самостоятельность в подборе фактического материала

и аналитическом отношении к нему, т.е. – умение рассматривать примеры или факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Выступление магистранта должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность и содержательное использование понятий и терминов.

Материал должен излагаться свободно, без прикованности к конспекту. С первых же занятий надо убедить магистрантов, что простой пересказ лекций и учебных пособий – работа «в холостую» и творческая атмосфера на семинаре зависит от содержания доклада, его новизны, постановки в нем дискуссионных острых вопросов. Такие доклады вызывают желание слушателей высказать свое мнение и принять участие в обсуждении.

Методические рекомендации к подготовке коллоквиуму

Коллоквиум – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний.

Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний магистрантов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами.

Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.

Задачи коллоквиума:

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- Проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме или разделу;
- Расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по теме или разделу;
- Углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- Студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;

Этапы проведения коллоквиума:

1.Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения с дифференциацией по уровню сложности;
- Предоставление дополнительного списка литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия.

2.Самостоятельная подготовка студентов к вопросам (домашнее задание).

3.Начало занятия:

- Разбить студентов на микрогруппы по 5-7 человек и рассадить их соответствующим образом, что бы им было удобно работать совместно;

- Раздать вопросы по заданной теме или разделу для совместного обсуждения в микрогруппах.

4.Этап ответов на поставленные вопросы:

- Преподаватель поясняет студентам сколько времени дается на обдумывание и обсуждение поставленного вопроса, после этого один из студентов микрогруппы дает ответ;

- Магистранты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные или неполные ответы (важно преподавателю не навязывать свою точку зрения);

- Преподаватель делает пометку возле номера микрогруппы «верно / неверно», полный / неполный», «аргументированный / неаргументированный», и задает следующий вопрос.

Итог.

- На заключительном этапе суммируются результаты по каждой микрогруппе;

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, ответы каждого ответившего магистранта;

- Преподаватель выделяет наиболее грамотные и корректные ответы магистрантов и выставляет оценки.