

Фонд
оценочных средств
по дисциплине «Методология политических исследований»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

41.04.04 – Политология

Стратегический анализ и прогнозирование в политике

Квалификация

магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению
подготовки 41.04.04 – Политология по дисциплине
«Методология политических исследований»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
политологии

Протокол №2 от «26» октября 2021 г.

Заведующий кафедрой политологии



Халанский И.В.

Исполнители:

к.п.н., доцент



подпись

Акматалиева А.М.

к.и.н., доцент



подпись

Гарбузарова Е.Г.

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета международных отношений



подпись

Куликовский А.В.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-3: Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	
Знать:	
Уровень 1	методы оценки
Уровень 2	методы оценки и анализа
Уровень 3	методы оценки, анализа и прогнозирования
Уметь:	
Уровень 1	оценивать глобальные, макрорегиональные, национально- государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно- политические процессы
Уровень 2	оценивать, моделировать глобальные, макрорегиональные, национально- государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-
Уровень 3	оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально- государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно- политические процессы
Владеть:	
Уровень 1	способен применять методы оценки, прогноза и моделирования на практике
Уровень 2	способен применять методы оценки, прогноза и моделирования на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа
Уровень 3	способен разрабатывать методы оценки, прогноза и моделирования на основе применения методов

ОПК-8: Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	
Знать:	
Уровень 1	методы прикладных исследований
Уровень 2	принципы консалтинга
Уровень 3	методы проведения исследований и консалтинга
Уметь:	
Уровень 1	самостоятельно заниматься прикладными исследованиями
Уровень 2	разрабатывать предложения для проведения исследований и консалтинга
Уровень 3	разрабатывать методы для проведения исследований и консалтинга
Владеть:	
Уровень 1	осуществляет прикладные исследования
Уровень 2	на практике применяет навыки консалтинга
Уровень 3	на практике может продемонстрировать навыки прикладного исследования и консалтинга

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Методология политических исследований

Направление подготовки 41.04.04; 530200

Политология. “Стратегический анализ и прогнозирование в политике”

2 семестр, 4 зет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля

Модуль 1					
Структура политической науки и исследовательский процесс.	Текущий контроль	Проверка посещаемости, активность на семинарских занятиях, подготовка проекта методологической основы диссертации	3	5	3
	Рубежный контроль	Защита проекта введения диссертации с расписанными методами	9	15	
Модуль 2					
Методологические проблемы политического анализа.	Текущий контроль	Проверка посещаемости, активность на семинарских занятиях	3	5	10
	Рубежный контроль	Защита конспектов по первоисточникам О.В.Поповой, Т. Куна	5	10	
Модуль 3					
Концепции и парадигмы политической методологии.	Текущий контроль	Проверка посещаемости, активность на семинарских занятиях	3	5	14
	Рубежный контроль	Защита конспекта первоисточника К. Поппер "Логика научного знания"	5	10	
Модуль 4					
Методы и исследовательские подходы политической науки.	Текущий контроль	Проверка посещаемости, активность на семинарских занятиях	3	5	16
	Рубежный контроль	Защита презентации	9	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

5. Критерии научности политологических исследований.
6. Теоретико-методологическая классификация гуманитарной науки.
7. Основные подходы к научному исследованию. Исследовательский процесс. Формулировка темы исследования, постановка исследовательского вопроса, научная проблема.
8. Структура научных революций Т. Куна.
9. Проблемы компаративного анализа по О.В. Поповой.
10. Концепция идеального типа М. Вебера.
11. Генезис современной политической теории. М. Вебер об «объективности социально-научного и социально-политического познания».
12. М. Дюверже о периодах эволюции политической науки.
13. Методология социального познания К. Поппера. Основные идеи «Логики научного знания».
14. Общая характеристика науки и научной методологии. Основные этапы развития науки. Становление и специфика методологии гуманитарного познания.
15. Классификация методов политического исследования.
16. Определение методологии политической науки. Методологические основы анализа политической науки.
17. Основные этапы развития методологии политической науки и их характеристика. Задачи (этапы) методологического анализа политологии.
18. Границы науки о политике. Развитие предмета политической науки. Три измерения политики.
19. Предпосылки выделения политической науки из спектра социальных дисциплин (внутринаучные, общенаучные, социально-гуманитарные).
20. Институционализация политической науки в США, Франции, Германии, Великобритании, России. Две тенденции в развитии политической науки (США и европейская политическая наука).
21. Г. Алмонд: этапы развития политической науки. Международная ассоциация политических наук (МАПН).
22. Исследовательский подход (или парадигма) исследования. Изображение основных исследовательских подходов, существующих в политологии с помощью системы координат.
23. Классификация методов изучения политики. Специфика политологических методов.
24. Структура политической науки. Различные подходы к выделению блоков в политической науке. Политическая теория, эмпирическая и прикладная политология.
25. Критерии достоверности в политологии. Проблема объективности в политологическом исследовании.
26. М. Вебер об «объективности социально-научного и социально-политического познания». Процедура «отнесения ценности».
27. Истоки возникновения бихевиорального подхода.
28. Основные принципы и сущность бихевиорального подхода.
29. Постбихевиорализм. Д. Истон «Новая революция в политической науке».
30. Основные постулаты и категории структурного функционализма и системного подхода в

анализе политических процессов.

31. Методология социального познания К. Поппера. Специфика методов гуманитарного познания.
 32. Основные характеристики историцизма как методологии гуманитарных исследований.
 33. Сущность технологического подхода к социальному познанию (К. Поппер “Нищета историцизма”).
 34. Концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
 35. Политико-властные отношения в концепции Ю. Хабермаса.
 36. Основные этапы развития политической науки как контекст становления методологии познания.
 37. Концепция А. Соловьева о трех этапах эволюции политической науки.
 38. Концепция К. Гаджиева о предыстории и истории формирования политической науки.
 39. Политическая наука в контексте истории и современности.
 40. Основные парадигмы исследования в современной политической теории.
 41. Теологическая парадигма политической науки.
 42. Натуралистическая парадигма политической науки.
 43. Сущность социоцентристской парадигмы политической науки.
 44. Теория К. Шмидта.
 45. Культурологическая парадигма политической науки.
 46. Парадигма конфликта в политической науке.
 47. Парадигма консенсуса в политической науке.
 48. Генезис современной политической теории: М. Вебер.
 49. Проблема методологических оснований современной политической теории: позитивизм.
 50. Институционализм в современной политической науке.
 51. Рационализм в политике.
 52. Рациональная политика и принципы ее осуществления.
 53. Политическая иррациональность.
 54. Альтернатива рациональному в политике.
 55. Бихевиорализм в политической науке.
 56. Неомарксизм А. Грамши: человеческая субъективность в политике.
 57. Критическая теория в неомарксизме.
 58. Концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
 59. Политико-властные отношения в концепции Ю. Хабермаса.
 60. Методология социального познания К. Поппера: специфика методов гуманитарного познания.
 61. Основные характеристики историцизма как методологии гуманитарных исследований: К. Поппер.
 62. Методология политической науки как рефлексия над ее основаниями и как система норм и принципов познания.
 63. Теория справедливости Дж. Роулза.
 64. Модерн как общество риска: Э. Гидденс.
 65. Постмодернизм политической теории (властный аспект политических отношений).
 66. Постмодернистская политика (микropolitика, семиотическая власть).
- Неомарксистский постмодернизм.
64. Дискурс власти и власть дискурса: М. Фуко.
 65. Структурализм в политической теории: Кл. Леви-Стросс.
 66. Постструктурализм в политической теории: Ж. Деррида.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. Использовать индуктивный метод и применять его.
2. Использовать краткий рефлексивный анализ методов, выбранных вами в качестве основных, для написания магистерской диссертации.
3. Использовать метод когнитивного картирования и применение его.
4. Проводить социологическое исследование и уметь его применить в политической науке.
5. Проводить ивент-анализ и применять его результаты в политической науке.
6. Уметь использовать математические методы в политической науке.
7. Проводить контент-анализ и применять его результаты.
8. Проводить интент-анализ и применять его в политической науке.
9. Применять ретроспективный метод политического прогнозирования на практике.
10. Применять сценарный метод в политической науке.
11. Использовать методы опроса и анкетирования.

12. Использовать дискурс-анализ.
13. Выбирать критерии для сравнения, добиваясь наибольшей эффективности.
14. Использовать матричные методы исследования.
15. Применять математические методы в политологии.
16. Составлять психологический портрет личности.
17. Создавать теоретико-методологические основы исследования.
18. Использовать компаративный метод в политологии.
19. Грамотно применять теоретические методы исследования.
20. Формулировать тему исследования и ставить проблему.

ТЕМАТИКА ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

Студенту предоставляется взять один метод политической науки на выбор и создать презентацию с выявлением практических возможностей метода и его преимуществ и недостатков.

1. Ивент-анализ.
2. Контент-анализ.
3. Социологическое исследование.
4. Когнитивное картирование.
5. Математические методы в политической науке.
6. Интент-анализ.
7. Сценарный метод.
8. Метод экспертной оценки.
9. Индуктивный и дедуктивный методы.
10. Компаративный анализ.
11. Ретроспективный анализ.

РАБОТЫ ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Попова О.В. "Измерительный инструмент" в сравнительной политологии: к вопросу о нерешенных проблемах
Кун Т. "Структура научных революций"
Поппер К. "Логика научного знания"

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Предполагает индивидуальную работу со студентами, в зависимости от темы исследования.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Опишите индуктивный метод и его применение в политической науке.
2. Методология социального познания К. Поппера. Основные идеи «Логики научного знания».
3. Проведите краткий рефлексивный анализ методов, выбранных вами в качестве основных, для написания магистерской диссертации.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

(промежуточный контроль – «ЗНАТЬ»)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных разделов изучаемой дисциплины, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Использование при ответе понятийно-категориального аппарата.
3. Умение установить причинно-следственные связи событий, процессов, явлений, сделать выводы и обобщения.
4. Умение правильно и грамотно отвечать на все поставленные вопросы.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается логичный и последовательный ответ, который показывает знание студентом основных этапов становления и развития методологии политической науки, методов и способность их применения.

Отметкой (10-15 баллов) оценивается логичный и последовательный ответ, который показывает знание студентом основных методов и способность их применения. При этом в ответе допускается ряд неточностей.

Отметкой (5-9 баллов) оценивается ответ, который показывает знание студентом основных методов. Допускается неполнота освещаемого вопроса и ряд неточностей.

Отметкой (0-4 баллов) оценивается ответ, показывающий отсутствие глубоких знаний у студента по дисциплине, не способного проанализировать ключевые политические концепции, не умеющий отвечать на поставленные вопросы. Ответ носит хаотичный и непоследовательный характер.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

(промежуточный контроль – «УМЕТЬ И ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент понимает предназначение методологии в политической науке, демонстрирует умение применять методы на практике, обладает навыками выбора метода для каждого конкретного случая, владеет научной терминологией, навыками оценки и разъяснения актуальности методов.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент понимает предназначение методологии в политической науке, демонстрирует умение применять методы на практике, обладает навыками выбора метода для каждого конкретного случая, владеет научной терминологией, навыками оценки и разъяснения актуальности методов.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент понимает предназначение методологии в политической науке, демонстрирует умение применять методы на практике, обладает навыками выбора метода для каждого конкретного случая, владеет научной терминологией, навыками оценки и разъяснения актуальности методов.

Демонстрирует частичное или неполное понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует незнание проблемы.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (текущий контроль)

2. Конспект по первоисточникам

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Объем рукописного конспекта (не менее 5 стр.)	30-60
2	Содержательность по заданной теме	0 - 20
3	Использование понятийно-категориального аппарата	0 - 10
4	Оформление	0 - 10
<i>Примечание: за каждый день, начиная с официальной даты сдачи конспекта снимается - 5 %</i>		
Всего баллов		Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА, ПРЕЗЕНТАЦИИ, ДОКЛАДА

(рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
Реферат		
Форма		20
1	Реферат структурирован на введение, основную часть и заключение	0-10
2	Имеется последовательный переход от одной части реферата к другой	0-10
Содержание		30
1	Использование редкой научной литературы, периодических изданий, первоисточников	0-15
2	Полнота и глубина приводимой информации	0-5
3	Наличие самостоятельных суждений и анализа	0-5
4	Четкие и ясные выводы	0-5
Презентация		20
1	Оформление в соответствии с методическими рекомендациями (Количество слайдов от 15 до 20)	0-10
2	Раскрытие темы	0-4
3	Логичность и последовательность	0-3
4	Обоснованные выводы	0-3
ДОКЛАД		15
1	Системность и глубина излагаемого материала	0-5
2	Постоянное или частичное использование текста при чтении доклад	0-5
3	Ответы на вопросы (5 вопросов)	0-5
Всего баллов		Сумма баллов

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на экзамен студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале экзамена.

На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы билета. Оценка промежуточного контроля:

- min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия)
- 20-25 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если студент правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению)
- 25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанный сегодня.
2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.
3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.
4. При подготовке к семинарским занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении задания нужно сначала понять, что в нем требуется, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения.
5. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.
6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно ответить на вопросы.
7. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением студентами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя и в баллах. Студент, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании. При фронтальном обучении неудовлетворительная оценка должна быть отработана в течение месяца сц дня ее получения, при цикловом обучении - до конца цикла.

Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических, тестовый контроль и т.д.). Отработка семинарских занятий.

- Каждое занятие, пропущенное студентом без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке.

Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.

- При фронтальном обучении пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска, при цикловом обучении - до конца цикла.

Пропущенные студентом без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения деканата) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.

- Студент, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения декана или его заместителя в письменной форме. Не разрешается устранение от очередного практического занятия студентов, слабо подготовленных к данным занятиям.

- Для студентов, пропустивших семинарские занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться послеразрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой.

- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой могут освобождать студентов от отработок некоторых пропущенных занятий.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Создание презентации

Процесс презентации состоит из отдельных этапов:

1. Подготовка и согласование с преподавателем метода, который будет представлен
2. Разработка структуры презентации
3. Создание презентации в Power Point

Требования к созданию компьютерной презентации:

1. Компьютерная презентация должна содержать начальный и конечный слайды;
2. Структура компьютерной презентации должна включать оглавление, основную и резюмирующую части;
3. Каждый слайд должен быть логически связан с предыдущим и последующим;
4. Слайды должны содержать минимум текста (на каждом не более 10 строк);
5. Необходимо использовать графический материал (включая картинки), сопровождающий текст (это позволит разнообразить представляемый материал и обогатить доклад выступающего студента);
6. Компьютерная презентация может сопровождаться анимацией, что позволит повысить эффект от представления доклада (но акцент только на анимацию недопустим, т.к. злоупотребление им на слайдах может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями);
7. Время выступления должно быть соотнесено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10—15 слайдов, требует для выступления около 7—10 минут.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ВВЕДЕНИЯ

Процесс состоит из нескольких этапов:

Предоставление преподавателю плана магистерской диссертации.

Попова О.В. "Измерительный инструмент" в сравнительной политологии: к вопросу о нерешенных проблемах

Ответить на вопросы:

1. Какие проблемы возникают при применении компаративного метода.
2. Что такое индексирование.

3. Что такое несопоставимость контента.
4. Чем отличается оценка от анализа.

Поппер К. "Логика научного знания" Ответить на вопросы:

1. Что такое фальсификация.
2. Что такое верификация.
3. Проблема демаркации и принцип фальсификационизма.
4. Верификация и корроборация.
5. Понятие "потенциальные фальсификаторы теории".
6. Проблема эмпирического базиса теории.
7. Принцип фаллибилизма.
8. Реализм и феноменализм.
9. Абсолютная и относительная истина.
10. Концепция "трех миров" и ее значение для философии К. Поппера.
11. Концепция роста научного знания. Сущность понятия "эволюционная эпистемология".
12. Критический метод. Гипотетико-дедуктивный метод в интерпретации К. Поппера.
13. Основные требования к теории.
14. Необходимые этапы критической проверки теории.
15. Роль предсказания в естественных и социальных науках.
16. Критика историцизма К. Поппером.
17. Различие методов естественных и социальных наук.
18. Методологический номинализм и методологический эссенциализм.
19. Ситуационная логика и рациональная реконструкция.
20. Социальная роль научного познания.
21. Открытое общество и критический рационализм.

Кун Т. "Структура научных революций"

1. Чем научная революция отличается от эволюции.
2. В чем кумулятивная функция науки.
3. Чем нормальная наука отличается от революционной.
4. Что такое парадигма.
5. Что такое теория, концепция, закон, аксиома.
6. Какие этапы науки выделил К. Поппер.