

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «Юридическая техника»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

Для всех магистерских программ «Юридические основы государственной
службы»

согласно требованиям ФГОС 3++

Квалификация
Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция магистерской программы «Юридические основы государственной службы»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 1 от "28" 08 2025 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права



Г.Т. Суранчиева

наименование кафедры

подпись

расшифровка подписи

Исполнители:

К.Ю.Н., доцент

должность

Маралбаева А.Ш.

подпись

расшифровка подписи

должность

подпись

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Н.С. Бондарева



личная подпись

расшифровка подписи

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (итоговый контроль – «ЗНАТЬ» и «УМЕТЬ»).

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и УМЕТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание всего объёма программного материала.
2. Понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений, теорий, взаимосвязей.
3. Умение составить полный и правильный ответ на основе изученного материала.
4. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
5. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.
6. Давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии.

Отметкой **(16-20 баллов)** оценивается ответ, который показывает глубокое и полное знание всего объёма программного материала, монографий и специальной литературы; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умение составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; излагать материал литературным языком.

Отметкой **(10-15 балла)** оценивается ответ, который показывает правильные ответы на вопросы билета, знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебника и положений, данных на лекциях. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных проблемных вопросов. Показывает знания всего изученного программного материала, незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов; в основном учебный материал усвоен; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Отметкой **(5-10 баллов)** оценивается ответ, который показывает наличие знаний только в рамках лекционного курса. Как правило, такой ответ краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в дефинициях допускаются неточности. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистрантом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам и если вопросы экзаменационного билета освещены в общем виде.

Отметкой **(1-4 баллов)** оценивается ответ, который показывает, что магистрант не разобрался с основными вопросами курса, не может ответить на простые вопросы, а также:

- не знает основополагающих понятий; - не усвоил и не раскрыл содержание билета; - не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (итоговый контроль – ВЛАДЕТЬ»)

При оценке ответов на проверку уровня обученности ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант проводит анализ проблемы; владеет правовой терминологией, обладает навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; оперирует правовыми понятиями и категориями; квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Задание полностью выполнено.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант не достаточно глубоко владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; не оценивает альтернативные решения проблемы; слабо оперирует правовыми понятиями и категориями; хорошо толкует нормативные правовые акты. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-3 балла)** оценивается ответ, при котором магистрант не анализирует проблему, не оценивает альтернативные решения проблемы; не достаточно хорошо владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; не оперирует правовыми понятиями и категориями. Большинство требований, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа на поставленную задачу.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (текущий контроль)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Балл (макс)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой теме	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу	4
Владение терминологическим аппаратом и использование его	20	Полное отсутствие терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии при ответе на вопрос	Частичное использование терминологии при ответе на вопрос	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором	2

опри ответе.					терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Непонимание сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений, без использования теоретического материала	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков и понимания происходящих явлений, правильно аргументированные выводы	4
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражая свое мнение по обсуждаемой проблеме	5
Итоговая оценка (в баллах)						15

**Приложение 2 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ЮРИДИЧЕСКАЯ
ТЕХНИКА»**

4 семестр

Название модулей дисциплины	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1	Текущий контроль	Устный опрос, активность, посещаемость	10	15	
	Рубежный контроль	Аналитическое задание: Разработка законопроекта	10	20	
Модуль 2	Текущий контроль	Устный опрос, активность, посещаемость	10	15	
	Рубежный контроль	Защита реферата с презентацией	10	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Приложение 3

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка
ФОРМА		3
1	Соблюдение структуры реферата (введение, основная часть и заключение)	0-2
2	Оформление работы в соответствии с требованиями (использование информационных технологий (MS Word), имеются сноски на источники, отсутствуют ошибки в представлений информации)	0-3
СОДЕРЖАНИЕ		3
1	Соответствие теме	0-2
2	Раскрытие актуальности темы, наличие основной темы (тезиса) в вводной части, указание на теоретическую основу исследования, логическая связь между структурными элементами реферата	0-4
3	Проведен анализ темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.) с привлечением основной и дополнительной литературы.	0-2
4	Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части	0-2
ДОКЛАД		4
1	Правильность и точность речи во время защиты	0-1
2	Систематизация информации, широта кругозора (ответы на вопросы)	0-2
3	Соответствие регламенту	0-2
Всего баллов		Сумма баллов

Критерий	Требования к магистранту	Максимальное количество баллов
Структура презентации	- количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; - текст на слайде представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или	2 балла

	нумерованный список), без полных предложений.	
Содержание презентации	- презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); - содержит ценную, полную, понятную информацию по теме проекта.	3 баллов
Выступление студента	- ясность и четкость изложения; - выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории - электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его; - выступающий обращается к аудитории, поддерживает контакт с ней.	4 баллов
Оформление презентации	- оформлены ссылки на все использованные источники; - наиболее важная информация выделяется с помощью цвета, размера, эффектов анимации и т.д.; - текст легко читается;- презентация не перегружена эффектами.	1 балла

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАКОНОПРОЕКТА (рубежный контроль)

№	Наименование показателя	Отметка
	Степень полноты и правильность составления текста законопроекта .	10
1	Идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив	0-5
2	Предложение решения или рекомендуемого действия	0-5
	Работа в малых группах	10
1	Активность работы всех членов группы.	0-5
2	Согласование видения ключевой проблемы и ее решений презентация результатов малых групп на общей дискуссии.	0-5
Всего баллов		Сумма баллов