

**Фонд  
оценочных средств**

по дисциплине «Политическая реклама и PR»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

**41.04.04 – Политология**

**Государственная политика и PR**

Квалификация

магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 41.04.04 – Политология по дисциплине «*Политическая реклама и PR*»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии им. академика А.Ч. Какеева

протокол №9 от «12» мая 2022 г.

Заведующая кафедрой философии им. академика А.Ч. Какеева



Осмонова Н.И.

*Исполнители:*

Д. ист. н., профессор

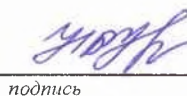
  
*подпись*

Дзунушалиева Г.Дж.

---

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

  
*подпись*

Баудинова Н.А.

---

## Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
<p><b>УК-4:</b> Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p><b><u>Знать:</u></b> - правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации; - современные коммуникативные технологии на русском и иностранном языках; - существующие профессиональные сообщества для профессионального взаимодействия.</p>	
	<p><b><u>Уметь:</u></b> - применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия.</p>	
	<p><b><u>Владеть:</u></b> - методикой межличностного делового общения на русском и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий.</p>	
<p><b>ПК-1:</b> Способен осуществлять контроль в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов</p>	<p><b><u>Знать:</u></b> - основные формы и методы контроля, применяемые в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов; - критерии оценки и мониторинга информационного деятельности государственных органов; - способы осуществления экспертизы государственных стратегических и программных документов.</p>	

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/шифр раздела в данном документе
	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять формы и методы контроля, применяемые в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов;</li> <li>- осуществлять оценку и мониторинг информационного сопровождения результатов деятельности государственных органов;</li> <li>- использовать способы проведения экспертизы стратегических и программных документов.</li> </ul>	
	<p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками осуществления эффективного контроля в процессе организационно-правовой и исполнительской работы государственных органов;</li> <li>- навыками разработки индикаторов оценки и мониторинга информационного сопровождения деятельности государственных органов;</li> <li>- навыками применения способов экспертизы государственных стратегических и программных документов.</li> </ul>	

## Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

### Политическая реклама и PR

#### Направление подготовки 41.04.04; 530100

#### Политология. Магистерская программа «Государственная политика и PR»

#### 4 семестр, 4 зет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Понятие “связи с общественностью”;	Текущий контроль	Участие в работе семинаров, посещаемость	4	6	24

его история и содержание	Рубежный контроль	Составление концептуальной карты	6	11	
Модуль 2					
Модуль 2 Паблик рилейшнз как часть политической и корпоративной культуры	Текущий контроль	Участие в работе семинаров, посещаемость	4	6	28
	Рубежный контроль	Составление диаграммы ВЕННА	6	11	
Модуль 3					
Модуль 3 Основы деятельности по обеспечению связей с общественностью	Текущий контроль	Участие в работе семинаров, посещаемость	4	6	30
	Рубежный контроль	Анализ кейсов работы госструктур	6	12	
Модуль 4					
Модуль 4 Сущность и особенности коммуникативных процессов в политике. Политическое консультирование	Текущий контроль	Участие в работе семинаров, посещаемость	4	6	35
	Рубежный контроль	Групповая работа	6	12	
ВСЕГО за семестр			40	70	
(Промежуточный контроль)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

**Модуль**

логически завершенная часть дисциплины

**Текущий контроль**

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

<b>Рубежный контроль</b>	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
<b>Промежуточный контроль</b>	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

#### **Блок А**

##### **Темы курсовых работ (проектов)**

1. Задачи и функции PR в современном обществе и рыночной экономике
2. Специфика PR в политике, коммерческом секторе, общественных объединениях, государственных учреждениях
3. Виды кодексов профессионального поведения PR-специалиста.
4. Декларация этических принципов PАСО
5. Законы и нормативные акты, регулирующие рекламную деятельность в Кыргызстане
6. Схема коммуникации К. Шеннона
7. Роль социально-коммуникационных революций в развитии общества
8. Особенности рекламы на телевидении
9. Особенности рекламы в печатных изданиях
10. Особенности рекламы в печатных изданиях
11. Технологии построения имиджей
12. Составляющие элементы бренда как целостной маркетинговой системы
13. Приёмы политического манипулирования
14. Особенности рекламы в различных СМИ, их достоинства и недостатки
15. Медиа планирование как составляющая рекламной кампании.

##### **Темы рефератов:**

1. Задачи и функции PR в современном обществе и рыночной экономике
2. Специфика PR в политике, коммерческом секторе, общественных объединениях, государственных учреждениях
3. Виды кодексов профессионального поведения PR-специалиста
4. Декларация этических принципов PАСО
5. Законы и нормативные акты, регулирующие рекламную деятельность в Кыргызстане
6. Схема коммуникации К. Шеннона
7. Роль социально-коммуникационных революций в развитии общества
8. Особенности рекламы на телевидении
9. Характеристика современного рынка политических консультационных услуг в России и Кыргызстане
10. Технологии построения имиджей
11. Составляющие элементы бренда как целостной маркетинговой системы
12. Приёмы политического манипулирования
13. Особенности рекламы в различных СМИ, их достоинства и недостатки
14. Медиа планирование как составляющая рекламной кампании.

##### **Промежуточный контроль.**

## Вопросы к экзамену

### Знать:

1. Исторический под ход к рекламе. Древняя реклама.
2. Средневековая реклама.3.
3. Реклама в Англии, США.
4. Реклама на Руси. Реклама в России.
5. Реклама в Советской России. Реклама в современном мире.
6. Средства распространения рекламы. Пропаганда
7. Коммуникации и стимулирование
8. Государственная реклама
9. Рекламная коммуникация. Схема рекламной коммуникации.
10. Социальная и политическая реклама
11. Политическая реклама как средство воздействия на электоральное мышление
12. Особенности коммуникативных процессов в политической сфере

### Уметь:

1. Проанализируйте в чем отличие политической рекламы от социальной
2. Сравните понятие реклама и PR. В чем отличие?
3. Определите взаимосвязи и различия: PR-деятельности, рекламы и журналистики
4. Значение рекламы в современном мире
5. Роль рекламы в жизни человека
6. В чем сущность государственной рекламы
7. Раскрыть суть категории «Пропаганда»
8. Электронные СМИ и типы рекламных обращений
9. Использование прессы в PR
10. Канал коммуникации. Барьеры, фильтры и помехи
11. Схема рекламной коммуникации
12. Жанры политической рекламы в прессе

### Владеть

1. Понятие рекламы и ее роль в современном обществе
2. Реклама и общегосударственная политика
3. Особенности печатных жанров политической рекламы
4. Содержание PR-деятельности
5. Социальная реклама. Политическая реклама
6. Реклама и теория коммуникаций
7. Государственная информационная политика
8. Стилистические особенности текстов политической рекламы
9. Реклама как инструмент продвижения продукции
10. Формы непосредственной коммуникации с избирателем
11. Рекламная коммуникация. Функции рекламы как социальной коммуникации
12. Средства реализации задач PR

## ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № \_\_\_\_

**1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**  
.....

**2. Задача/задание (Задачи/задания) для проверки уровня обученности УМЕТЬ**  
.....

### 3. Задание (Задания) для проверки уровня обученности **ВЛАДЕТЬ**

#### Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций Промежуточный контроль (Экзамен)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания методологических характеристик процесса научного познания, магистрант профессионально рассуждает о генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития.

Отлично разбирается в методах научного познания, их разделении на основные группы; методиках постановки цели научного исследования, определения способов её достижения, разработки стратегий действий; убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания методологических характеристик процесса научного познания, магистрант не очень хорошо разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития. Хорошо разбирается в методах научного познания и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания о методологических характеристиках процесса научного познания, магистрант плохо разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития; плохо знает методы научного познания и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания о методологических характеристиках процесса научного познания, магистрант не разбирается в генезисе научного познания и его специфике, структуре научного познания и проблемах его развития; очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой **(16-20 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально дает аргументированное пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания; анализирует структуру научного познания и выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(10-15 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; профессионально даёт пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания, но недостаточно глубоко анализирует структуру научного познания; выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-9 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; даёт неаргументированное пояснение способу построения знаний, характерного для научного познания; слабо выявляет различия и общие черты, характерные для двух стратегий порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных, исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта; плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

## **I. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ - ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС**

«85-100 %»-Глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела, полные последовательные, грамотные ответы, воспроизведение материала с точностью.

«70-84%»- Наличие несущественных ошибок, студент после наводящих вопросов сумел исправить свои ошибки и продемонстрировал знания в объеме пройденной программы.

«60-69%»- Наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых студентом, демонстрация недостаточного освоения знаний по пройденной теме.

«менее 60%»- незнание материала, отказ от ответа.

## **II. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АКТИВНОСТИ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

«85-100 %»- Студент отвечает на каждом занятии, задает вопросы, участвует в обсуждении тем выступающих студентов. Владеет терминологическим аппаратом и использует его при ответе. В случае пропуска семинарского занятия, ликвидировать его студент должен во время дежурства преподавателя.

«70-84%»- Студент часто отвечает на семинарских занятиях, но редко задает вопросы, не участвует в обсуждениях тем семинарского занятия.

«60-69%»- Отвечал 2-3 раза на семинарском занятии, не задает вопросы. Не участвует в обсуждении.

«менее 60%»- Большое количество пропущенных занятий и не выполнение заданий.

### III. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА – ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

#### 3.1. Шкала оценивания уровня «ЗНАТЬ»

№	Критерий «Полнота и глубина знаний»	Оценка в баллах
1.1.	Изложение полученных знаний полное и глубокое в соответствии с требованиями учебной программы, есть единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом.	5
1.2.	Изложение полученных знаний полное и глубокое в соответствии с требованиями учебной программы, есть отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
1.3.	Изложение полученных знаний неполное и неглубокое, есть отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.	3
1.4.	Изложение учебного материала неполное, есть существенные ошибки, не исправленные даже с помощью преподавателя.	0-2
<b>Критерий «Системность и обобщенность знаний»</b>		
2.1.	Изложение материала системное, демонстрируется осмысление основных этапов, характерных черт, особенностей развития философии и закономерностей ее развития, а также знание основных направлений, идей, учений и понятий.	5
2.2.	Изложение материала системное, демонстрируется осмысление основных этапов, характерных черт, особенностей развития философии истории и закономерностей ее развития, а также знание основных направлений, идей, учений и понятий, при этом допускаются отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
2.3.	Воспроизведение основных этапов, характерных черт, особенностей развития, основных направлений, идей и учений философии истории без понимания существенных связей и закономерностей развития.	3
2.4.	Знания на уровне представлений.	0-2
<b>Общая сумма баллов</b>		<b>0-10</b>

### 3.2. Шкала оценивания уровня «УМЕТЬ»

№	Критерий «Понимание проблемы»	Оценка в баллах
1.1.	Демонстрирует полное понимание проблемы, умение анализировать и систематизировать основные идеи, понятия характерные черты философии истории, ставит и обосновывает проблемы собственными словами.	9-10
1.2.	Демонстрирует полное понимание проблемы, умение анализировать и систематизировать основные идеи, понятия характерные черты философии истории, ставит и обосновывает проблемы собственными словами, при этом допускаются отдельные незначительные ошибки.	8-6
1.3.	Демонстрирует частичное и неполное понимание проблемы при выделении существенных черт, идей, учений, понятий философии истории, нет навыков анализа и синтеза.	3-5
1.4.	Выделение случайных признаков, связей изучаемого объекта и предмета.	0-2
	<b>Общая сумма баллов</b>	<b>0-10</b>

### 3.3. Шкала оценивания уровня «ВЛАДЕТЬ»:

№	Критерий «Представление результата изучения»	Оценка в баллах
1.1.	Логичность и последовательность изложения материала, владение понятийно-категориальным аппаратом и использование его при ответе.	5
1.2.	Незначительные ошибки в логичности и последовательности изложения материала, демонстрирует владение навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов философии истории; показывает владение понятийно-категориальным аппаратом и использование его при ответе.	4
1.3.	Демонстрирует частичное и неполное изложение материала, не полностью владеет навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов философии истории, фрагментарно владеет понятийно-категориальным аппаратом.	3
1.4.	Не владеет навыками логического и последовательного изложения материала и понятийно-категориальным аппаратом философии истории.	0-2
	<b>Критерий «Самостоятельные оценочные суждения»</b>	
2.1.	Владеет навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов, учений, идей философии истории; отличное выявление причинно-следственных связей и преемственной связи между периодами, учениями, раскрытие существенных смыслов понятий и категорий; умение формулировать выводы и обобщения.	5

2.2.	Значительное выражение и обоснование своей позиции по актуальным вопросам философии истории; на достаточно хорошем уровне выявление причинно-следственных связей и преемственной связи между периодами, учениями и идеями, раскрытие сущностных смыслов понятий и категорий; умение формулировать выводы и обобщения, при этом допускаются отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателем.	4
2.3.	Воспроизведение основных этапов, характерных черт, особенностей развития философии истории, ее основных школ, идей и учений без понимания существенных связей и закономерностей развития; не владение навыками свободного изложения и аргументированного обоснования собственной точки зрения на основе критического анализа текстов философии истории.	3
2.4.	Фрагментарность представлений, не владение навыками анализа и синтеза, обобщения и обоснования своей точки зрения.	0-2
	<b>Общая сумма баллов</b>	<b>0-10</b>

#### IV. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАДАНИЯ

##### «85 - 100 %»

1. Во введении четко сформулирована задача и подходы к ее решению.
2. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутое решение, представлены аргументы, его обосновывающие.  
тезис, предъявлены аргументы.
4. Заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части, отражающей решение задачи.
5. Работа логически связана и целостна.

##### «75 – 84 %»

1. Во введении четко сформулирована задача, в известной мере объяснен подход к ее решению.
2. В основной части логично, связно, но недостаточно полно аргументируется решение задачи
3. Заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части

##### «60 – 74 %»

1. Во введении задача сформулирована не четко, подход к ее решению, соответственно, недостаточно аргументирован

2. В основной части выдвинутое решение доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно

3. Заключенный вывод не полностью соответствует содержанию основной части

## **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА**

### **Оценка «отлично» (5 баллов)**

выставляется при одновременном выполнении следующих условий:

- обоснована актуальность проблемы;
- грамотно определены объект, предмет, цели и задачи исследования;
- изложение логически последовательно и структурировано в соответствии с заявленными целями и задачами;
- работа выполнена на высоком профессиональном уровне, характеризуется высоким уровнем общезыковой грамотности;
- корректно использован понятийный аппарат;
- автором проведен глубокий критический анализ существующих исследований по выбранной теме;
- доказательно обоснована авторская точка зрения;
- цитирование осуществлено в полном соответствии с установленными требованиями.

### **Оценка «хорошо» (4 балла)**

выставляется при выполнении следующих условий:

- обоснована актуальность проблемы;
- достаточно точно определены объект, предмет, цели и задачи исследования; - прослеживается логика исследования;
- изложение характеризуется достаточно высоким уровнем общезыковой грамотности;
- в целом корректно использован научный аппарат;
- автором проведен самостоятельный анализ источников;
- имеются ссылки на основные исследования по выбранной теме; - сформулированы авторские выводы.

### **Оценка «удовлетворительно» (3 балла)**

выставляется при выполнении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована частично;
- допущены неточности в определении объекта, предмета, целей и задач исследования, в трактовке основных понятий и в использовании научного аппарата;
- автором проведен самостоятельный анализ части источников;
- выводы частично опираются на анализ источников;

- текст характеризуется приемлемым уровнем научной и общеязыковой грамотности.

### **Оценка «неудовлетворительно» (2 балла)**

выставляется при наличии любого из перечисленных обстоятельств:

- актуальность проблемы не обоснована;
- содержание работы не соответствует названию или заявленным целям и задачам исследования;
- объект, предмет, цели и задачи исследования не определены;
- не проведен самостоятельный анализ источников;
- выводы не сформулированы;
- в изложении не прослеживается логика;
- ссылки на основные исследования по выбранной теме отсутствуют или некорректны;
- автор не владеет понятийным аппаратом и методологией юридической науки;
- в тексте обнаружены некорректные заимствования (плагиат).

### **Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных задания**

Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к модульным контрольным работам, тестированию, зачету(экзамену). Она включает проработку лекционного материала – изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций. Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом. В процессе работы с учебной и научной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике); составлять тезисы (цитирование

наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора); готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы); создавать конспекты (развернутые тезисы, которые). Работу с литературой следует начинать с анализа РПД ОФО, в которой перечислены основная и дополнительная литература, учебно-методические издания необходимые для изучения дисциплины и работы на практических занятиях. Выбрав нужный источник, следует найти интересующий раздел по оглавлению или алфавитному указателю, а также одноименный раздел конспекта лекций или учебного пособия. В случае возникших затруднений в понимании учебного материала следует обратиться к другим источникам, где изложение может оказаться более доступным. Необходимо отметить, что работа с литературой не только полезна как средство более глубокого изучения любой дисциплины, но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего выпускника.

#### **Методические указания по организации внеаудиторной самостоятельной работы.**

Методические указания по организации внеаудиторной самостоятельной работы на занятии способствуют организации последовательного изучения материала, вынесенного на самостоятельное освоение в соответствии с учебным планом, программой учебной дисциплины/профессионального модуля и имеет такую структуру как: тема; вопросы и содержание материала для самостоятельного изучения;

-форма выполнения задания; алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы;

-критерии оценки самостоятельной работы; рекомендуемые источники информации (литература основная, дополнительная, нормативная, ресурсы Интернет и др.).

Самостоятельная работа как вид деятельности студента многогранна. В качестве форм СР при изучении дисциплины предлагаются: работа с научной и учебной литературой; подготовка доклада к практическому занятию; более глубокое изучение с вопросами, изучаемыми на практических занятиях; подготовка к тестированию и зачету; Задачи самостоятельной работы: обретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы на основании анализа текстов литературных источников и применения различных методов исследования; выработка умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу. Технология СР должна обеспечивать овладение знаниями, закрепление и систематизацию знаний, формирование умений и навыков.

Апробированная технология характеризуется алгоритмом, который включает следующие логически связанные действия студента: чтение текста (учебника, пособия, конспекта лекций); конспектирование текста; решение задач и упражнений; подготовка к деловым играм; ответы на контрольные вопросы; составление планов и тезисов ответа.

#### **Подготовка доклада к занятию.**

Основные этапы подготовки доклада: выбор темы; консультация преподавателя; подготовка плана доклада; работа с источниками и литературой, сбор материала; написание текста доклада; оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению; выступление с докладом, ответы на вопросы. Тематика доклада предлагается преподавателем.