

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



Квалификация преступлений против собственности рабочая программа дисциплины (модуля)

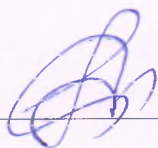
Закреплена за кафедрой	Уголовного права и процесса	
Учебный план	g400401_24_12 ю уп.plx Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция Магистерская программа "Уголовное право"	
Квалификация	магистр	
Форма обучения	очная	
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	72	Виды контроля в семестрах: зачеты с оценкой 3
в том числе:		
аудиторные занятия	20	
самостоятельная работа	51,9	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	14			
Неделя	УП	РП	УП	РП
Лекции	4	4	4	4
Практические	16	16	16	16
Контактная работа в период теоретического обучения	0,1	0,1	0,1	0,1
В том числе инт.	4	4	4	4
В том числе в форме практ. подготовки	2	2	2	2
Итого ауд.	20	20	20	20
Контактная работа	20,1	20,1	20,1	20,1
Сам. работа	51,9	51,9	51,9	51,9
Итого	72	72	72	72


Программу составил(и):

д.ю.н., профессор, Сулайманова Н.Н.



Рецензент(ы):

к.ю.н., зав.кафедрой ГПП, Фудашкин В.А.



Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Магистерская программа "Уголовное право"

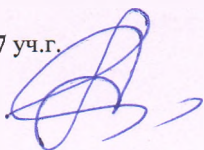
утвержденного учёным советом вуза от 30 06.25 протокол № 13

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 19.06.2025 г. № 10

Срок действия программы: 2025-2027 уч.г.

Зав. кафедрой Сулайманова Н.Н.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
__ _____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры
Уголовного права и процесса

Протокол от __ _____ 2026 г. № __
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
__ _____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры
Уголовного права и процесса

Протокол от __ _____ 2027 г. № __
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
__ _____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры
Уголовного права и процесса

Протокол от __ _____ 2028 г. № __
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
__ _____ 2029 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры
Уголовного права и процесса

Протокол от __ _____ 2029 г. № __
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	ознакомление магистрантов с вопросами квалификации преступлений против собственности по уголовному законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.06
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Уголовный закон
2.1.2	Актуальные проблемы уголовного права
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.2	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного права, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности

Знать:

Уровень 1	нормы Уголовного кодекса, регламентирующие ответственность за преступления против собственности
Уровень 2	содержание признаков преступлений против собственности
Уровень 3	основные проблемы теории и практики современного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности

Уметь:

Уровень 1	оперировать юридическими понятиями и категориями
Уровень 2	применять нормы Уголовного кодекса, регламентирующие ответственность за преступления против собственности при решении задач
Уровень 3	определять проблемы квалификации преступлений против собственности

Владеть:

Уровень 1	способами изучения, обобщения правовой информации
Уровень 2	навыками квалификации преступлений против собственности
Уровень 3	методикой научного исследования при анализе признаков составов преступлений против собственности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	классификацию преступлений против собственности; понятие и признаки хищения, основные проблемы в определении понятия хищения и его признаков, виды составов преступлений против собственности; проблемные и дискуссионные вопросы теории и практики современного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности
3.2	Уметь:
3.2.1	анализировать и применять нормы, регламентирующие уголовную ответственность за преступления против собственности
3.3	Владеть:
3.3.1	владеть навыками квалификации преступления по конкретным фактам дела в процессе решения задач, владеть методикой научного анализа при отграничении смежных составов преступлений между собой

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Вопросы квалификации хищения чужого имущества							
1.1	Общая характеристика преступлений против собственности. Понятие, признаки, виды хищения чужого имущества /Лек/	3	4	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			

1.2	Понятие, признаки, виды хищения чужого имущества /Пр/	3	4	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2	2		Мозговой штурм
1.3	Понятие, признаки, виды хищения чужого имущества /Ср/	3	8	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
1.4	Вопросы квалификации кражи, мошенничества, присвоения и растраты вверенного имущества /Пр/	3	4	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э2	2		работа в малых группах
1.5	Вопросы квалификации кражи, мошенничества, присвоения и растраты вверенного имущества /Ср/	3	10	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
1.6	Вопросы квалификации грабежа, разбоя /Пр/	3	4	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2		2	Занятия проводятся в зале суда
1.7	Вопросы квалификации грабежа, разбоя /Ср/	3	8	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
	Раздел 2. Вопросы квалификации иных преступлений против собственности							
2.1	Вопросы квалификации корыстных преступлений против собственности, не содержащих признаков хищения /Пр/	3	2	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
2.2	Вопросы квалификации корыстных преступлений против собственности, не содержащих признаков хищения /Ср/	3	8	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
2.3	Вопросы квалификации некорыстных преступлений против собственности /Пр/	3	2	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
2.4	Вопросы квалификации некорыстных преступлений против собственности /Ср/	3	6	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
2.5	Ответственность за преступления против собственности по уголовному законодательству зарубежных стран /Ср/	3	11,9	ПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э2			
2.6	/КрТО/	3	0,1					

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Перечень вопросов к зачету

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Исторический аспект развития уголовной ответственности за преступления против собственности.
2. Место преступлений против собственности в системе преступлений в сфере экономики.
3. Общая характеристика преступлений против собственности.

4. Понятие преступлений против собственности.
5. Вопросы классификации преступлений против собственности.
6. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
7. Формы и виды хищения чужого имущества.
8. Понятие собственности.
9. Понятие чужого имущества, как предмета преступлений против собственности.
10. Состав преступления кражи.
11. Состав преступления самовольного захвата чужого земельного участка и самовольное строительство на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения.
12. Состав преступления мошенничества.
13. Состав преступления грабежа.
14. Состав преступления разбоя.
15. Состав преступления присвоения или растраты вверенного имущества.
16. Состав преступления вымогательства.
17. Состав преступления причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
18. Состав преступления угон автотранспортного средства.
19. Состав преступления приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.
20. Состав преступления умышленная передача или продажа третьим лицам электронных средств платежа, кошелька виртуального актива и SIM-карты
21. Состав преступления скотокрадство
22. Состав преступления непринятие мер по недопущению самовольного захвата земель
23. Состав преступления приведение земель в непригодное для использования в сельскохозяйственном производстве состояние
24. Состав преступления самовольные занятие или захват помещения, здания или сооружения
25. Состав преступления самоуправство
26. Иные посягательства на собственность не содержащие признаков хищения

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Определить проблемы понятия хищения чужого имущества в уголовном праве.
2. Проанализировать вопросы квалификации кражи.
3. Проанализировать вопросы квалификации самовольного захвата чужого земельного участка.
4. Проанализировать вопросы квалификации мошенничества.
5. Проанализировать вопросы квалификации грабежа.
6. Проанализировать вопросы квалификации разбоя.
7. Проанализировать вопросы квалификации присвоения или растраты вверенного имущества.
8. Проанализировать вопросы квалификации вымогательства.
9. Провести отличие вымогательства от разбоя и насильственного грабежа.
10. Проанализировать вопросы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
11. Проанализировать вопросы квалификации угон автотранспортного средства.
12. Проанализировать вопросы квалификации приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.
13. Проанализировать вопросы квалификации самовольного занятия земель.
14. Вопросы квалификации самовольного занятия или захвата жилых и (или) нежилых помещений, зданий и сооружений.
15. Вопросы квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества.
16. Вопросы квалификации неосторожного уничтожения или повреждения имущества.
17. Вопросы квалификации самоуправства.
18. Вопросы построения санкций статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности.
19. Вопросы совершенствования норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности.

Вопросы для проверки уровня обученности Владеть:

Задача 1.

Самаков с помощью отмычки открыл ячейку автоматической камеры хранения на железнодорожном вокзале и похитил принадлежащий Исмаилову чемодан с вещами приблизительной общей стоимостью 12500 сом. На пути к выходу из здания вокзала Самаков столкнулся с Исмаиловым, который узнал свой чемодан и хотел задержать Самакова. Самаков побежал, затем бросил чемодан и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 2.

Рудов, Сатаров, Самаков по предварительному сговору между собой пытались похитить с мясокомбината мясопродукты на сумму 20 тыс. сом. Втроем они поднесли мясопродукты к забору охраняемой территории комбината. Сатаров перелез через ограду, а Самаков и Рудов перебросили ему сумку и мешок с мясопродуктами. Сатаров был задержан с сумкой работниками милиции, которые следили из укрытия за действиями похитителей у забора.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3.

Пулкова и Сабитова, знакомясь в ресторане с мужчинами, подсыпали им в спиртное снотворное, сажали в машину, которой

управлял их сообщник Добряк. После того как потерпевшие засыпали, забирали у них деньги, ценности, сотовые телефоны. После этого пострадавших оставляли на окраине города. Всего зафиксировано 7 подобных случаев, из них 4 – с причинением значительного ущерба потерпевшим.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям названных лиц.

Задача 4.

Ахметов, напав на проходившего по улице Султанова с целью завладения его часами и деньгами пытался нанести потерпевшему удар локотком по голове. Однако Султанов успел уклониться, и удар пришелся вскользь по руке, с причинением небольшой ссадины. Сорвав с руки Султанова часы, Ахметов убежал.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 5.

Судимый за бандитизм, а затем за разбойное нападение Борсоков, выдавая себя за сантехника, заходил в квартиры к гражданам, делал вид, что проверяет состояние труб, и незаметно от проживающих в квартирах лиц похищал деньги и ценные вещи. Всего, таким образом, он в течение шести месяцев совершил 12 хищений. При попытке совершить хищение в последней квартире Борсоков был замечен, но ему удалось, нанеся несколько ударов кулаком хозяину квартиры, покинуть ее, захватив сотовый телефон, принадлежавший потерпевшему.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 6.

Находившаяся в зале ожидания автовокзала ранее судимая за мошенничество Усманова попросила пассажирку Исмаилову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Усманова вернулась, доверившаяся ей Исмаилова также решила пройти в буфет, и попросила Усманову присмотреть за своими сумками и чемоданом. Возвратившись, Исмаилова не обнаружила ни Усманову, ни собственных вещей.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 7.

В обеденный перерыв грузчик Алиев спал в товарном вагоне на упаковочных стружках. Султанов «ради смеха» поджег стружки и закрыл снаружи дверь вагона. На крики проснувшегося Алиева о помощи прибежали рабочие и открыли дверь. Алиев получил ожоги, отнесенные к разряду менее тяжкого вреда здоровью, а вагон почти полностью сгорел.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 8.

Борсоков, решил отомстить Исмаилову за нанесенную ему обиду, с помощью Ахметова угнал принадлежащий Исмаилову автомобиль, подогнал его к обрыву высотой 5 метров и скатил его. При падении на камни кузов автомобиля был существенно поврежден, и его восстановление оказалось невозможным.

Дайте квалификацию деяния.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовые работы по данной дисциплине не предусмотрены

5.3. Фонд оценочных средств

Контрольные вопросы

1. Кража
2. Скотокрадство
3. Грабеж
4. Разбой
5. Вымогательство
6. Мошенничество
7. Умышленная передача или продажа третьим лицам электронных средств платежа, кошелька виртуального актива и SIM-карты
8. Присвоение или растрата вверенного имущества
9. Угон автомобилотранспортного средства
10. Самовольный захват чужого земельного участка и самовольное строительство на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения
11. Непринятие мер по недопущению самовольного захвата земель
12. Приведение земель в непригодное для использования в сельскохозяйственном производстве состояние
13. Самовольные занятие или захват помещения, здания или сооружения
14. Самоуправство
15. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием
16. Уничтожение или повреждение чужого имущества
17. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем

Примерная тематика докладов или презентаций

1. Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере преступлений против собственности.
2. Исторический аспект развития уголовной ответственности преступлений против собственности.
3. Проблемные вопросы применения законодательства об ответственности за преступления против собственности.

4. Понятие и признаки чужого имущества, как предмета преступлений против собственности.
5. Сравнительный анализ уголовного законодательства стран СНГ (Украина, Узбекистан, Россия, Казахстан) в вопросах ответственности за преступления против собственности.
6. Вопросы совершенствования норм, регламентирующих уголовную ответственность за преступления против собственности не содержащие признаков хищения.
7. Разбой: вопросы квалификации
8. Корысть как обязательный признак составов хищения чужого имущества.
9. Анализ применения наказания судами за преступления против собственности.
10. Построение санкций статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности.
11. Вопросы квалификации корыстных преступлений против собственности, не содержащих признаков хищения.
12. Отличие хищения от находки, бесхозного имущества.
13. Отграничение мошенничества от смежных преступлений.
14. Причинение значительного ущерба потерпевшему как квалифицирующий признак хищения.
15. Отличие вымогательства от смежных преступлений.

Ситуационные задачи:

Задача 1.

Самаков с помощью отмычки открыл ячейку автоматической камеры хранения на железнодорожном вокзале и похитил принадлежащий Исмаилову чемодан с вещами приблизительной общей стоимостью 12500 сом. На пути к выходу из здания вокзала Самаков столкнулся с Исмаиловым, который узнал свой чемодан и хотел задержать Самакова. Самаков побежал, затем бросил чемодан и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 2.

Рудов, Сатаров, Самаков по предварительному сговору между собой пытались похитить с мясокомбината мясoproдукты на сумму 20 тыс. сом. Втроем они поднесли мясoproдукты к забору охраняемой территории комбината. Сатаров перелез через ограду, а Самаков и Рудов перебросили ему сумку и мешок с мясoproдуктами. Сатаров был задержан с сумкой работниками милиции, которые следили из укрытия за действиями похитителей у забора.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3.

Пулкова и Сабитова, знакомясь в ресторане с мужчинами, подсыпали им в спиртное снотворное, сажали в машину, которой управлял их сообщник Добряк. После того как потерпевшие засыпали, забирали у них деньги, ценности, сотовые телефоны. После этого пострадавших оставляли на окраине города. Всего зафиксировано 7 подобных случаев, из них 4 – с причинением значительного ущерба потерпевшим.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям названных лиц.

Задача 4.

Ахметов, напав на проходившего по улице Султанова с целью завладения его часами и деньгами пытался нанести потерпевшему удар локотком по голове. Однако Султанов успел уклониться, и удар пришелся вскользь по руке, с причинением небольшой ссадины. Сорвав с руки Султанова часы, Ахметов убежал.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 5.

Судимый за бандитизм, а затем за разбойное нападение Борсоков, выдавая себя за сантехника, заходил в квартиры к гражданам, делал вид, что проверяет состояние труб, и незаметно от проживающих в квартирах лиц похищал деньги и ценные вещи. Всего, таким образом, он в течение шести месяцев совершил 12 хищений. При попытке совершить хищение в последней квартире Борсоков был замечен, но ему удалось, нанеся несколько ударов кулаком хозяину квартиры, покинуть ее, захватив сотовый телефон, принадлежавший потерпевшему.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 6.

Находившаяся в зале ожидания автовокзала ранее судимая за мошенничество Усманова попросила пассажирку Исмаилову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Усманова вернулась, доверившаяся ей Исмаилова также решила пройти в буфет, и попросила Усманову присмотреть за своими сумками и чемоданом. Возвратившись, Исмаилова не обнаружила ни Усманову, ни собственных вещей.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 7.

В обеденный перерыв грузчик Алиев спал в товарном вагоне на упаковочных стружках. Султанов «ради смеха» поджег стружки и закрыл снаружи дверь вагона. На крики проснувшегося Алиева о помощи прибежали рабочие и открыли дверь. Алиев получил ожоги, отнесенные к разряду менее тяжкого вреда здоровью, а вагон почти полностью сгорел.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 8.

Борсоков, решил отомстить Исмаилову за нанесенную ему обиду, с помощью Ахметова угнал принадлежащий Исмаилову автомобиль, подогнал его к обрыву высотой 5 метров и скатил его. При падении на камни кузов автомобиля был существенно поврежден, и его восстановление оказалось невозможным.

Дайте квалификацию деяния.
5.4. Перечень видов оценочных средств
<p>доклад или презентация решение задачи</p> <p>Виды контроля</p> <p>Текущий контроль осуществляется на семинарских занятиях. Цель контроля – проверка усвоения обозначенных вопросов, наличия конспекта по лекционным и семинарским занятиям. Периодичность – согласно расписания аудиторных занятий. Состав – вопросы, содержащиеся в практическом разделе рабочей программы дисциплины. Итоговый контроль знаний магистрантов осуществляется в форме зачета с оценкой. Цель контроля – проверка усвоения всех пройденных на семинарских и лекционных занятиях вопросов, а также вопросов, оставленных на самостоятельное изучение, умение изложить полученные знания, ответить на вопросы, найти и применить нужные правовые нормы для решения конкретной фабулы дела. Итоговый контроль проводится в конце семестра. Состав – вопросы, пройденные на лекциях и семинарских занятиях, а также вопросы, усвоенные посредством самостоятельного изучения. Перечень вопросов утверждается кафедрой. Формы и способы контроля – зачет проводится в форме устной беседы по вопросам, которые заранее разработаны и утверждены кафедрой, семинарские занятия – в форме диалога, разбора задач, обсуждения основных проблем темы в соответствии с вопросами, с возможным (по необходимости) использованием интерактивных методов обучения.</p> <p>Критерии оценки зачета: Зачет представляет собой форму «вопрос-ответ». На зачете магистранту задаются по всему курсу дисциплины от 4 до 6 вопросов. Для получения зачета студенту достаточно дать полный ответ на 4 различных поставленных вопроса, не считая уточняющих данный вопрос «подвопросов» (т.е. дополнительный вопрос). Студентам, затрудняющимся в полном освещении вопроса, задаваемые вопросы могут быть увеличены до 7, что также не исключает получение ими зачета. При этом положительные ответы должны быть больше отрицательных. «зачтено» – магистрант имеет устойчивые знания об основных понятиях дисциплины, может сформулировать проблемные вопросы и дать характеристику их теоретического обсуждения. Ответы на вопросы четкие, краткие, лаконичные, изложение грамотное, полное и логичное. В ответе даются ссылки на законы и иные нормативные правовые акты, использованы сведения, свидетельствующие об изучении магистрантом научной литературы, а также материалы следственной и судебной практики. Также учитывается посещаемость занятий студентом, его активное участие на семинарских занятиях, а также добросовестное выполнение заданий по самостоятельной работе студентов. В соответствии с учебной программой контроль результатов изучения студентами дисциплины предусмотрен в форме зачета. «не зачтено» – у магистранта значительные пробелы в знаниях, отсутствует чёткое представление о большинстве изучаемых основных понятий дисциплины и их значении для осуществления юридической деятельности. Ответы на вопросы неправильные, изложение неполное и нечеткое, в ответах нет ссылок на законы и иные нормативные правовые акты, магистрант имеет слабое представление о вопросах дисциплины, являющихся предметом обсуждения в юридической литературе, либо ответы на поставленные вопросы отсутствуют. На сессии, на зачете в обязательном порядке учитываются активное участие магистранта на семинарских занятиях (выступление с докладом, освещение проблем и т.д.), конференциях различного уровня.</p>

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	И.А. Бобраков.	Уголовное право.Электронный ресурс: Учебник	Саратов: Вузовское образование 2018
Л1.2	Богданчиков, С. В.	Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности : монография	М. : ЮНИТИ-ДАНА 2017
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Простосердов, М. А.	Преступления против собственности: учебное пособие	М. : Российский государственный университет правосудия 2017
Л2.2	Бакрадзе, А. А.	Теоретические основы уголовно-правовой охраны собственности от преступлений, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием : монография	М. : ЮНИТИ-ДАНА 2017

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.3	Безбородов, Д. А.	Квалификация преступлений против собственности, совершенных в соучастии : учебное пособие	СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ 2016
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Герасимова, Е. В.	Квалификация преступлений против собственности : учебно-практическое пособие	Саратов : Вузовское образование 2018
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Судебные акты и заседания		http://www.sot.kg
Э2	Уголовный кодекс КР		http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии: лекции, практические занятия		
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии: мозговой штурм, постановка проблемных вопросов, диаграмма Венна, работа в малых группах		
6.3.1.3	Информационные образовательные технологии: использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, а также для ознакомления с интернет-источниками, видео материалами по соответствующему разделу. Подготовка преподавателем лекций-презентаций.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	База данных «Судебные акты Кыргызской Республики»: www.sot.kg		
6.3.2.2	Официальный сайт Министерства Юстиции Кыргызской Республики: www.minjust.gov.kg		
6.3.2.3	Электронная Библиотека http://www.iprbookshop.ru		
6.3.2.4	Антивирус Касперского		

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Корпус 7, учебная аудитория 410 на 20 посадочных мест;
7.2	мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук);
7.3	обеспечение доступа к основным коммуникациям связи: обеспечение доступа к электросети, наличие доступа для подключения к сети Интернет;
7.4	Корпус 7, читальный зал библиотеки, ауд. 504, на 40 посадочных мест, подключенных к сети Интернет, с доступом к электронной библиотеке университета. электронная библиотека.
7.5	презентации

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Технологическая карта дисциплины в ПРИЛОЖЕНИИ	
МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:	
1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, в том числе учитывается посещение и активность).	
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.	
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (3 семестр - зачет). К подготовке к текущему и рубежному контролю магистранту нужно подойти за неделю до их проведения, допуск к промежуточному контролю строится исходя из сдачи всех текущих и рубежных мероприятий.	
Темы раздела и баллы отражаются в технологической карте, с которым он знакомится в начале учебного процесса.	
ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ	
Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса тем студентам, которые набрали в течение семестра соответствующие баллы за текущий и рубежный контроли. На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы, поставленные преподавателем.	
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	
1. Самостоятельная работа магистранта по освоению дисциплины состоит из изучения соответствующих разделов, представленные определенной тематикой рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа строится на повторении лекционного материала, состоящего в обзоре конспекта лекции по пройденной теме, при необходимости ведения собственного конспекта, заключающегося в изложении ответов на поставленные вопросы. Существует	

необходимость в использовании различной литературы, обеспечивающие изучение данной дисциплины, включая при необходимости интернет ресурсы. Магистрант должен иметь в виду, что не все темы изучаются в рамках практических занятий, следовательно требуется самостоятельная работа по углубленному изучению дисциплины.

2. Дисциплина «Квалификация преступлений против собственности» строится на знаниях, полученных в результате освоения дисциплин Уголовное право, Криминология.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ ДОКЛАДА, ПОДГОТОВКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ, РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ:

1. Методические рекомендации по написанию доклада

Объем доклада составляет от 3 до 5 страниц.

В докладе должны быть освещены:

актуальность темы доклада,
дискуссионные вопросы по теме доклада,
выбрать и обозначить в докладе одну или две проблемы,
описать свое видение путей решения обозначенной проблемы,
сделать выводы по теме доклада.

2. Методические указания по созданию презентации:

Объем презентации составляет от 7 до 12 слайдов.

Презентация должна состоять из:

темы презентации,
обзора вопросов по теме презентации,
раскрыть сущность вопросов обозначенных в презентации,
выбрать и обозначить в презентации одну или две проблемы по теме,
описать свое видение путей решения обозначенной проблемы,
сделать выводы по теме презентации.

3. Методические рекомендации по решению задач

Решение задачи рекомендуется начать с ответа на вопрос, есть ли в деянии, описанном в условии задачи, состав преступления или нет. При положительном ответе – следующим вопросом, требующим уголовно-правовой оценки, при решении задачи является вопрос о квалификации действий лиц виновных в совершении общественно опасного деяния.

Юридической оценке подлежат действия каждого лица, участвовавшего в совершении преступления. Необходимо указать номер статьи Особенной части Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также часть, пункт, если они имеются.

В случае наличия приготовления или покушения на преступление, а также при соучастии в совершении преступления необходимо ссылаться на соответствующие нормы Общей части Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задачи. Необходимо не просто дать точный ответ по квалификации содеянного лицом виновным в совершении преступления, но дать подробное обоснование данной квалификации, то есть дать развернутый анализ описанных в условии задачи деяний и признаков состава преступления.

Необходимо раскрыть видовой и непосредственный объекты преступления, при наличии указать также дополнительный объект и предмет преступления.

При анализе объективной стороны преступления необходимо указать, в чем именно выразилось общественно опасное деяние по условию задачи. В преступлениях с материальным составом надо установить какие общественно опасные последствия наступили в результате совершенного преступления, а также обосновать наличие причинной связи между деянием и последствиями. Далее необходимо определить момент окончания преступления.

При характеристике субъективной стороны преступления необходимо определить форму и раскрыть предметное содержание вины лица по отношению к совершенному преступлению. Также при необходимости определить наличие цели, мотива совершения преступления.

При анализе субъекта преступления необходимо перечислить обязательные признаки, а также раскрыть дополнительные признаки в случае специального субъекта преступления.

В помощь студентам предлагается для рассмотрения пример типового решения задачи по одной теме из курса Уголовного права Особенной части.

Типовое решение задачи

Задача

Ахмедов выплеснул из стакана серную кислоту в лицо Исламовой. В результате этого у нее на лице и шее образовались рубцы отталкивающего вида, которые удалось удалить путем проведения серии косметических операций с пересадкой кожи.

Квалифицируйте действия Ахмедова.

Решение

Совершенное Ахмедовым общественно опасное деяние подпадает под признаки преступлений направленных на причинение вреда здоровью личности. Таким образом, объектом посягательства выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья личности. В рассматриваемом примере непосредственным объектом преступления выступает здоровье Исламовой.

Поскольку ответственность за причинение вреда здоровью предусмотрена несколькими составами преступлений (ст.130, 131, 133, 136 УК КР), важно определить, какая норма с наибольшей полнотой охватывает содеянное Ахмедовым.

Проанализировав условие задачи, действия Ахмедова охватываются признаками состава преступления, предусмотренного ст.130 УК КР, где предусмотрена ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью.

Анализ объективной стороны преступления свидетельствует о том, что Ахмедов совершил общественно опасное деяние в

виде действия направленного на причинения вреда здоровью, т.е. выплеснул стакан серной кислоты в лицо потерпевшей, в результате данного действия на лице и шее Исламовой образовались рубцы отталкивающего вида. Исходя из диспозиции части 1 статьи 130 УК КР, одним из признаков тяжкого вреда здоровью является неизгладимое обезображивание лица. Для того чтобы отнести данный признак к тяжкому вреду здоровью необходимо установить: во-первых, повреждения должны быть неизгладимыми и, во-вторых, обезображивать лицо. Под неизгладимостью следует понимать такое повреждение, которое неизлечимо, не может быть устранено обычными методами лечения. В основе решения вопроса об обезображивании лица лежат эстетические моменты, т.е. такое повреждение, которое придает лицу отталкивающий, безобразный вид. Таким образом, можно сделать вывод, что в действиях Ахмедова присутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.130 УК КР, несмотря на то, что рубцы были удалены в результате проведения серии косметических операций с пересадкой кожи. Так как устранение обезображивания лица путем проведения косметической операции не изменяет характер тяжести причиненного вреда.

Причинение тяжкого вреда здоровью относится к преступлениям с материальным составом, таким образом, общественно опасные последствия в данном преступлении выразились в причиненном вреде здоровью Исламовой, т.е. обезображивании лица потерпевшей. Данные общественно опасные последствия находятся в причинной связи с совершенным деянием, так как эти последствия (рубцы на лице и шеи потерпевшей) наступили именно в результате действия Ахмедова. Данное преступление считается оконченным с момента наступления вреда здоровью.

Анализ субъективной стороны совершенного Ахмедовым преступления показывает, что по отношению к причиненному вреду здоровью Исламовой он действовал с прямым умыслом. Ахмедов сознавал, что в стакане находится серная кислота, и знал о свойствах данного вещества, предвидел, какие общественно опасные последствия могут наступить в результате использования серной кислоты на живом организме, и желал наступления данных последствий.

К признакам субъекта преступления относятся физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст.130 УК КР в соответствии с ч.2 ст.28 УК КР наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условия задачи не вытекает иное, имеются основания признать Ахмедова достигшим возраста уголовной ответственности и вменяемым.

С учетом изложенного можно заключить, что Ахмедов причинил тяжкий вред здоровью Исламовой, выразившийся в образовании рубцов отталкивающего вида на лице и шеи, следовательно, содеянное Ахмедовым подлежит квалификации по ч.1 ст.130 УК КР.

**Межгосударственная образовательная организация
высшего образования
Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

Рецензия

**на рабочие программы дисциплин по направлению магистратура,
основной профессиональной образовательной программы подготовки 40.04.01 - РФ,
530500 - КР «Юриспруденция»
магистерская программа «Уголовное право»**

Составители:

1. д.ю.н., профессор Сулайманова Н.Н.
2. д.ю.н., профессор Сыдыкова Л.Ч.
3. к.ю.н., доцент Жунушова Г.Б.
4. к.ю.н., доцент Сманалиева А.К.

Рецензенты:

1. Молоев Дамир Жоомартович – судья Первомайского районного суда г. Бишкек

Рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 40.04.01 - РФ, 530500 - КР «Юриспруденция».

Рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, имеют четкую структуру и включает все необходимые элементы:

- наименование дисциплины;
- цели освоения дисциплины;
- указание места дисциплины в структуре ОПОП;
- компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины с планируемыми результатами обучения по уровням;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП;
- структура и содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам с указанием отведенного на них количества академических часов по видам учебных занятий;
- фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные вопросы и задания промежуточного контроля (для проверки уровней обученности знать, уметь и владеть); перечень видов оценочных средств с полным банком теоретических и практических заданий для проверки текущей успеваемости (в том числе самостоятельной работы);
- перечень основной и дополнительной учебной литературы, а также методических разработок;
- перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины;
- перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем;
- описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;

- методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля);
- технологические карты дисциплины.

Рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, составлены логично, структура соответствует принципу единства теоретического и практического обучения, разделы выделены дидактически целесообразно. Последовательность тем, предлагаемых к изучению, направлена на качественное усвоение учебного материала. Виды самостоятельных работ позволяют обобщить и углубить изучаемый материал и направлены на закрепление умения поиска, накопления и обработки информации.

№ п/п	Наименование дисциплины	Формируемые компетенции	з.е.	часов
1	Актуальные проблемы уголовного права	ОПК-2, ОПК-3	4	144
2	Проблемы уголовно-правового регулирования пробации	ПК-2, ПК-4	2	72
3	Квалификация преступлений против личности	ПК-2	2	72
4	Международное уголовное право	ПК-2, ПК-5	4	144
5	Ювенальная юстиция и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних	ОПК-1	2	72
6	Уголовный закон	ПК-1, ПК-2	3	108
7	Проблемы предупреждения преступности	ОПК-5	2	72
8	Гарантия защиты от пыток в Кыргызской Республике: уголовно-правовые и криминологические аспекты	ПК-2, ПК-3	2	72
9	Противодействие легализации (отмыванию) преступных доходов	ОПК-4	2	72
10	Актуальные проблемы системы и видов наказания	ПК-2	2	72
11	Организованная преступность и меры противодействия	ПК-2, ПК-3, ПК-4	2	72
12	Предупреждение торговли людьми	ПК-3	2	72
13	Криминологическая характеристика насильственной преступности	ПК-3	2	72
14	Терроризм и экстремизм: правовые основы противодействия	ПК-2	2	72
15	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	ПК-2	2	72
16	Уголовное право зарубежных стран	ПК-2, ПК-5	2	72
17	Уголовно-исполнительное право зарубежных стран	ПК-2, ПК-5	2	72
18	Преступления против безопасности государства	ПК-2	4	144
19	Преступления против правосудия	ПК-2	4	144
20	Освобождение от наказания: вопросы теории и практики	ПК-4	2	72
21	Освобождение от уголовной ответственности: вопросы теории и практики	ПК-4	2	72
22	Квалификация преступлений против собственности	ПК-2	2	72

№ п/п	Наименование дисциплины	Формируемые компетенции	з.е.	часов
23	Квалификация преступлений в сфере экономической деятельности	ПК-2	2	72
24	Виктимология: современное состояние и тенденции развития	ПК-3	2	72
25	Квалификация должностных преступлений	ПК-5	2	72

Тематика и содержание видов занятий, формирующих практические навыки, соответствует требованиям к практическому опыту и умениям, обеспечивают освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Объем времени достаточен для усвоения указанного содержания учебного материала.

Анализ раздела рабочих программ «Материально-техническая база», позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение располагает материально-технической базой, отвечающей современным требованиям подготовки специалистов, обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, учебной практики, предусмотренных программой. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники, изданные в последнее время. Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны.

Авторами грамотно определены формы и методы контроля, используемые в процессе текущего и промежуточного контроля.

Основные показатели оценки результата позволяют диагностировать сформированность соответствующих ОПК и ПК.

В качестве рекомендаций и замечаний можно отметить следующее: 1. ежегодно вносить корректировки в тематику докладов, эссе, рефератов с учетом быстро меняющихся реалий в правовой системе; 2. по отдельным дисциплинам обновить основную литературу.

Представленные рабочие программы дисциплин, формирующие ОПК и ПК, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР "Юриспруденция", магистерская программа «Уголовное право» содержательны, имеют практическую направленность, включают достаточное количество разнообразных элементов, направленных на развитие умственных, творческих способностей обучающихся.

В целом, указанные выше рабочие программы дисциплин, обеспечивают освоение обучающихся знаниями, практическими умениями и навыками профессиональной деятельности и могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе.

Молоев Дамир Жоомартович

Судья Первомайского районного суда
г. Бишкек

Подпись _____

М.П.

Фудашкин Виталий Анатольевич

Зав.кафедрой гражданского права и
процесса КРСУ, к.ю.н., доцент

Подпись _____

М.П.

