

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кыргызско-Российский Славянский университет»

Экономический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета



В.К. Гайдамако

2015 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
38.06.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

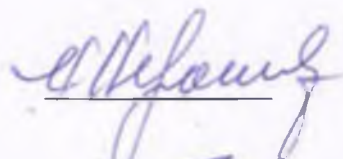
Форма обучения
очная, заочная

Бишкек 2015

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом подготовки научно-педагогических кадров (аспирантура), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 898, на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», паспорта специальностей научных работников, учебных планов подготовки аспирантов КРСУ по направлению 38.06.01 - Экономика, профилю 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Составители:

д.э.н., профессор



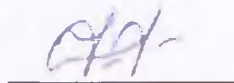
/Исраилов М.И./

д.э.н., доцент



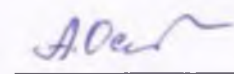
/Нуралиева Ч.А./

к.э.н., доцент



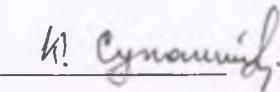
/Усманилиева Г.Б./

к.э.н., доцент



/Осмонова А.А./

к.э.н., доцент



/Сыпатаев К.С./

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
«20» января 2015 г., протокол № 5

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании Ученого совета экономического факультета
«24» февраля 2015 г., протокол №6

Декан факультета



/Гайдамако В.К./

Зав. кафедрой

/Исраилов М.И./

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

06.09 2016 г.

И.И. Исраилов

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2016-2017 учебном году на заседании кафедры **Бухгалтерского учета, анализа и аудита**

Протокол от 02.09 2016 г. № 1
Зав. кафедрой д.э.н., профессор Исраилов М.И.

И.И. Исраилов

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

06.09 2017 г.

И.И. Исраилов

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2017-2018 учебном году на заседании кафедры **Бухгалтерского учета, анализа и аудита**

Протокол от 05.09 2017 г. № 1
Зав. кафедрой д.э.н., профессор Исраилов М.И.

И.И. Исраилов

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

03.09 2018 г.

И.И. Исраилов

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании кафедры **Бухгалтерского учета, анализа и аудита**

Протокол от 28.08 2018 г. № 1
Зав. кафедрой д.э.н., профессор Исраилов М.И.

И.И. Исраилов

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2019 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры **Бухгалтерского учета, анализа и аудита**

Протокол от _____ 2019 г. № ____
Зав. кафедрой д.э.н., профессор Исраилов М.И.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	4
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы.....	6
3. Программа государственного экзамена.....	7
3.1. Общие положения.....	7
3.2. Порядок проведения государственного экзамена.....	8
3.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	9
3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.....	11
3.5. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	14
4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	15
4.1. Требования к научному докладу.....	15
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада.....	16
4.3. Критерии оценки научного доклада.....	18

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре по профилю 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика, направления 08.00.00 (38.06.01) - Экономические науки.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 08.00.00 - Экономические науки, в т.ч. проверка уровня сформированности:

- универсальных компетенций

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного

профессионального и личностного развития (УК-6)

- общепрофессиональных компетенций

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3)

- профессиональных компетенций

- знать основные концепции и теории бухгалтерского учета, понимать их эволюцию и учитывать тенденции развития современной экономики (ПК-1);

- генерировать инновации в организации учета, проектировать и реорганизовывать бухгалтерский учет при изменении внешних условий и внутренних факторов развития организации (ПК-2);

- проектировать аналитические процедуры, обоснование управленческих решений, организации и контроля за их исполнением, развивать новые направления бизнес-анализа (ПК-3);

- уметь генерировать новые идеи, организовывать и проводить научные исследования в области аудита, оценивать реальность его практической реализации (ПК-4);

- готовность к преподавательской деятельности в области экономики (ПК-5).

3.Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца о высшем образовании.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основных образовательных программ аспирантуры, реализуемых ГОУ ВПО КРСУ (далее Университет).

Государственная итоговая аттестация является обязательной и осуществляется после освоения основной образовательной программы аспирантуры в полном объеме. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и выполнившие в полном объеме учебный план (за исключением Блока 4 «Государственная итоговая аттестация»).

Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

Не допускается взимание платы с обучающегося за прохождение государственной итоговой аттестации.

К формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся:

- сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения структурного подразделения Университета.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно. Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры.

3.Программа государственного экзамена

3.1.Общие положения

Государственный экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Программа государственного экзамена разрабатывается профильной кафедрой и утверждается ректором Университета.

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы.

Экзаменационные материалы составляются на основе действующих программ учебных дисциплин соответствующего профиля и охватывают наиболее актуальные разделы и темы. Перечень вопросов и заданий по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен, разрабатывается преподавателями кафедры, участвующими в реализации данной образовательной программы.

Вопросы, включаемые в экзаменационные билеты, и рекомендуемая литература для изучения этих дисциплин приведены в имеющихся на профильных кафедрах рабочих программах, известны обучающимся по изучению дисциплин в учебном процессе. Перечень вопросов и рекомендуемая литература периодически корректируются с учетом обновления рабочих программ и появления новой учебной и научной литературы. Обучающиеся обеспечиваются вопросами для подготовки к государственному экзамену; им создаются необходимые для подготовки условия – проводятся консультации.

3.2. Порядок проведения государственного экзамена

Для проведения государственной итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственная экзаменационная комиссия и апелляционная комиссия (далее апелляционная комиссия; вместе – комиссии).

Основной формой деятельности комиссии является заседания.

Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей от числа членов соответствующей комиссии.

Ведение заседания комиссии осуществляется председателем соответствующей комиссии, а в случае его отсутствия – заместителем председателя соответствующей комиссии.

Проведение заседания государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии и решения, принятые соответствующей комиссией, оформляются протоколом на каждого обучающегося.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председательствующими.

Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии в установленные Университетом сроки, на которое приглашаются председатель

государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию в установленные Университетом сроки. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию повторно в дополнительные сроки, установленные Университетом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежат.

3.3.Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Дисциплина «Продвинутый финансовый и управленческий учет»

1. Современные проблемы признания изменений ученой политики и оценочных значений в бухгалтерском учете и финансовой отчетности.
2. Консолидация финансовой отчетности и проблемы ее достоверности.
3. Участие в совместной деятельности и ассоциированных предприятиях.
4. Раскрытие информации о связанных сторонах.

5. Операционные сегменты: критерии агрегирования и количественные пороги.
6. Позаказная калькуляция себестоимости. Учет прямых и косвенных затрат, включая учет затрат на отходы и исправление бракованной продукции.
7. Попроцессная калькуляция. Незавершенное на начало периода производство. Метод средневзвешенной, метод FIFO.
8. Сущность систем калькуляции себестоимости с полным распределением затрат и по переменным издержкам, их достоинства и недостатки.
9. Понятие гибкого и статического бюджета. Порядок построения формулы составления гибкого бюджета.
10. Система управленческой отчетности. Принципы организации и требования, предъявляемые к управленческой отчетности.

Дисциплина «Современные проблемы бухгалтерского учета»

1. Необходимость Концептуальных основ и развитие теории учета.
2. Вопросы организации финансового учета и отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.
3. Необходимость стандартизации финансовой отчетности.
4. Базовые предположения и качественные характеристики информации.
5. Элементы финансовой отчетности, критерии их признания и виды оценки
6. Общие тенденции развития международных стандартов финансовой отчетности
7. Промежуточная финансовая отчетность.
8. Критерии признания компонента компании в качестве прекращаемой деятельности.
9. Учетная и налогооблагаемая прибыль.
10. Отложенные налоговые обязательства.

Дисциплина «Современные проблемы методологии и методики экономического анализа»

1. Методология и методика экономического анализа
2. Метод экономического анализа. Логические способы обработки информации.
3. Методика анализа производства и реализации продукции (работ, услуг).
4. Методика анализа ритмичности, сезонности производства и реализации

продукции; факторы, их определяющие.

5. Методика анализа интенсивности и эффективности использования основных фондов. Факторная модель фондорентабельности.
6. Методика оценки технического состояния средств труда, причин физического и морального износа основных производственных фондов.
7. Методика анализа производительности труда и трудоемкости продукции.
8. Методика анализа обеспеченности предприятия материальными ресурсами.
9. Методика анализа косвенных затрат. Состав и факторы изменения затрат на содержание основных средств
10. Методика анализа показателей рентабельности. Факторный анализ рентабельности.

Дисциплина «Проблемы теории и практики аудита и контроля»

1. Организационно-правовые основы аудита.
2. Концепция существенности в аудите.
3. Общая методика и технология аудиторских проверок.
4. Оценка эффективности системы внутреннего контроля.
5. Виды, источники и качества аудиторских доказательств.
6. Основные модели аудиторского риска и пути его снижения.
7. Аспекты заключительного этапа аудиторской проверки.
8. Роль, назначение, принципы стандартов аудита.
9. Актуальные проблемы контроля и аудита в бюджетной сфере.
10. Концепция и методы контроля, нацеленные на повышение бюджетной эффективности.

3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература:

1. Анализ эффективности и рисков финансово-хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.В. Смирнова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС

- АСВ, 2017.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71262.html>.
- 2.Аудит (3-е издание) [Электронный ресурс]: учебник / Р.П. Булыга [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52609.html>.
3. Баханькова Е.Р. Бухгалтерский управленческий учет: Учебное пособие/ Е.Р. Баханькова; Рекомендовано Гос. ун-том управления. -М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015.
- 4.Бухгалтерский финансовый учет: Учебное пособие/ Под общ. ред. О.Е. Качковой; Рекомендовано УМО. -2-е изд., стереотип. -М.: Кнорус, 2016.
5. Прыкина Л.В. Экономический анализ предприятия [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Л.В. Прыкина. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71076.html>.
- 6.Рогуленко Т.М., Пономарёва С.В., Бодяко А.В Аудит: Учебник. - М.: Кнорус, 2017.
7. Харченко О.Н., Самусенко С.А., Фёрова И.С. Аудит. Практикум: Учебное пособие. - М.: Кнорус, 2016.
8. Ярушкина Е.А. Актуальные проблемы бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: краткий курс лекций / Е.А. Ярушкина. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62608.html>.

Дополнительная литература:

1. Аренс Э.А., Лоббек Дж., Соколов Я.В. Аудит: Учебник / Э.А.Аренс, Дж. Лоббек, Я.В.Соколов. — М.: Финансы и статистика, 2001.
- 2.Бухгалтерский финансовый учет: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. "Бухгалтерский учет, анализ и аудит/ Под ред. М. Исраилова. — Бишкек: Турар, 2012.
- 3.Бычкова С.М., Фомина Т.Ю. Практический аудит: учебное пособие/С.М.Бычкова, Т.Ю.Фомина. — М.: Эксмо, 2009.
- 4.Осмонова А.А. Финансовый анализ: Учебное пособие / А.А.Осмонова. — Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015.
- 5.Подольский В.И. Аудит: Учебник / В.И.Подольский. — М.: Экономистъ, 2007.
- 5.Подольский В.И., Савин А.А. Аудит: Учебник / В.И.Подольский, А.А.Савин. —

М.: Юрайт-Издат, 2011.

6.Суранаев Т.Д. Бухгалтерский учет: Учебно-практ. пособие/ Т.Д. Суранаев, Г.Б. Усманиева. — Бишкек: КГНУ им. Ж. Баласагына, 2010.

7.Шевченко Т.Н. Учет затрат и калькулирование себестоимости в различных отраслях производства: Учебное пособие для студентов направления "Экономика" профиля "Бухгалтерский учет, анализ и аудит". / Т.Н.Шевченко. — Бишкек: Изд-во КРСУ, 2016.

Интернет-ресурсы:

1.<http://www.toktom.kg> - Информационно-правовой портал "Токтом".

2.<http://www.consultant.ru> - Справочная правовая система «КонсультантПлюс» .

3.<http://www.fsa.kg> – Государственная служба регулирования и надзора за финансовым рынком при правительстве Кыргызской Республики.

4.<http://www.gaap.ru> - Проект, предоставляющий материалы по теории и практике финансового и управленческого учета, международным стандартам финансовой отчетности.

5.<http://institutiones.com/download/books.html>: Федеральный образовательный портал / экономический портал.

6.<http://elibrary.ru/>: ресурсы - Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

7.<http://www.lib.krsu.edu.kg> - Библиотека Кыргызско-Российского Славянского университета.

8.<http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС «IPRbooks».

9.<http://vak.ed.gov.ru> - Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России).

10.<http://vak.kg> – Высшая аттестационная комиссия Кыргызской Республики.

11.<http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/> - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций).

3.5. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

В критерии оценки знаний по государственному экзамену входят:

- уровень освоения материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении заданий и задач;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.

Оценка «отлично» ставится, если:

- грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- отлично аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- проблема сформулирована, в целом доказательно - аргументированы выдвигаемые тезисы;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера; высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- ответ схематичный, неполный, названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы; допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена;
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- отмечается отсутствие знания терминологии,
- научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы;
- не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Требования к научному докладу

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Выводы аспиранта должны быть аргументированы и направлены на решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в международных журналах и журналах, входящих в базы цитируемости РИНЦ, SCOPUS и Web of Science.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи – научного доклада.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной Университетом в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна

соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист:

- название высшего учебного заведения, где выполнена диссертационная работа;
- фамилию, имя, отчество автора;
- название научного доклада (соответствует теме диссертации);
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- сведения о научном руководителе, (ученую степень, ученое звание, фамилию, имя, отчество);
- город и год подготовки научного доклада.

2. Текст научного доклада:

- Общая характеристика работы. Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны; методология и методы исследования.
- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.
- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.
- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) производится в соответствии с заданием и графиком выполнения работы, составленными и утвержденными в установленном порядке.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о

выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) обучающегося (далее отзыв).

Профильная кафедра организует и проводит апробацию (выступление с результатами и выводами на научных конференциях или публикации в научных журналах и сборниках) научно-квалификационной работы (диссертации). На апробации должны быть созданы условия для выступления обучающихся с докладами. По результатам апробации на заседании профильной кафедры в присутствии научного руководителя и аспиранта рассматривается вопрос о допуске аспиранта ко второму этапу государственной итоговой аттестации - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Кафедра представляет в Управление организации учебного процесса и межведомственного сотрудничества Университета сведения о допуске обучающихся ко второму этапу государственной итоговой аттестации, на основании которых оформляется распоряжение.

Научно-исследовательская работа подлежит рецензированию.

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные Университетом, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Оценка «отлично» - основные положения научного доклада достаточно полно отражают результаты самостоятельного научного исследования (актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость). Доклад сделан грамотным научным языком, хорошо структурирован, логичен, аспирант демонстрирует отличное знание современных достижений в области своих исследований, свободное владение собственным материалом. Ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны в полном объеме.

Оценка «хорошо» - основные положения научного доклада отражают результаты самостоятельного научного исследования (актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость). Доклад сделан грамотным научным языком, структурирован, логичен, аспирант демонстрирует знание современных достижений в области своих исследований, владеет собственным материалом. При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» - основные положения научного доклада отражают результаты научного исследования (актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость). Доклад подготовлен, не имеет четкой структуры, аспирант не в полном объеме демонстрирует знания современных достижений в области своих исследований. При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии аспирант дает недостаточно полные и четкие ответы.

Оценка «неудовлетворительно» - положения доклада не отражают результаты научного исследования. Доклад подготовлен, не имеет структуры, аспирант не демонстрирует знания современных достижений в области научного исследования. Аспирант дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.