

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации В.Н. Ельцина



Теория судебной экспертизы

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Судебной экспертизы**

Учебный план 400503_24_2 сз.plx
Специальность 40.05.03 - РФ, 530002 - КР Судебная экспертиза
Специализация "Криминалистические экспертизы"

Квалификация **специалист**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **5 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 180

в том числе:

аудиторные занятия 64

самостоятельная работа 78

35,7

Виды контроля в семестрах:

экзамен 3

курсовая работа 3

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Неделя	18			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	32	32	32	32
Практические	32	32	32	32
Контактная работа в период теоретического обучения	2	2	2	2
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	14	14	14	14
Итого ауд.	64	64	64	64
Контактная работа	66,3	66,3	66,3	66,3
Сам. работа	78	78	78	78
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	180	180	180	180

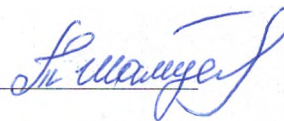
Программу составил(и):

кандидат юридических наук, доцент, Тыныбеков Ниязбек Тыныбекович



Рецензент(ы):

доктор юридических наук, профессор, Шамурзаев Таалибек Турсунович



Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 г. № 1136)

составлена на основании учебного плана:

Специальность 40.05.03 - РФ, 530002 - КР Судебная экспертиза

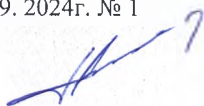
Специализация "Криминалистические экспертизы"

утвержденного учёным советом вуза от 28.06.2024г.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 06.09. 2024г. № 1

Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
23.06.2025 г.



Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры

Протокол от 20.05. 2025 г. № 9
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целью изучения дисциплины «Теория судебной экспертизы» является формирование у студентов специальных знаний в области научных, методических и организационных основ судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Теория государства и права	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Специальная техника в правоохранительной деятельности	
2.2.2	Профессиональная этика и служебный этикет	
2.2.3	Трасология и трасологическая экспертиза	
2.2.4	Современные виды криминалистических исследований	
2.2.5	Судебная фотография и видеозапись	
2.2.6	Основы делопроизводства в судебно-экспертной деятельности	
2.2.7	Методы и средства судебно-экспертных исследований	
2.2.8	Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий	
2.2.9	Практика по профилю профессиональной деятельности	
2.2.10	Проблемы теории судебной экспертизы	
2.2.11	Технико-криминалистическая экспертиза документов	
2.2.12	Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза	
2.2.13	Учебная ознакомительная практика	
2.2.14	Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза	
2.2.15	Судебная экспертиза холодного и метательного оружия	
2.2.16	Почерковедение и почерковедческая экспертиза	
2.2.17	Габитоскопия и портретная экспертиза	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-6: Способен использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий

Знать:

Уровень 1	порядок и условия участия специалиста при производстве отдельных процессуальных и следственных действий, криминалистические и иные научно - технические методы и средства обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов и иных материальных объектов, проводить их предварительное исследование в ходе расследования преступлений, методы судебной фотографии и видеозаписи для решения задач фиксации обстановки мест происшествий, фиксации и исследования доказательств
-----------	---

Уметь:

Уровень 1	применять средства и методы судебной фотографии и видеозаписи для решения задач фиксации обстановки мест происшествий, фиксации и исследования доказательств, применять криминалистические и иные научно - технические методы и средства обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов и иных материальных объектов, проводить их предварительное исследование в ходе расследования преступлений, устанавливать, исходя из материальной обстановки места происшествия, способ действий правонарушителя и сведения о его приметах
-----------	---

Владеть:

Уровень 1	навыками по принятию участия в качестве специалиста в следственных процессуальных и непроцессуальных действиях, навыками по разработке криминалистических версий, составлению планов раскрытия и расследования преступлений, навыками по составлению и оформлению заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании
-----------	---

ОПК-7: Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований

Знать:

Уровень 1	теоретические и методические основы судебной экспертизы, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы, теоретические, методические основы криминалистики
Уметь:	
Уровень 1	использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях, при производстве судебных экспертиз, при оформлении заключений судебных экспертиз
Владеть:	
Уровень 1	навыками применения экспертных методик при решении идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, экспертных методик при решении диагностических задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в целях при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов
ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений	
Знать:	
Уровень 1	классификацию и современные возможности судебных экспертиз, методов и методик их производства, систему задач криминалистических экспертиз, особенности назначения и подготовки материалов для производства экспертизы
Уметь:	
Уровень 1	определять необходимый вид экспертизы по материалам конкретного дела, формулировать вопросы при назначении криминалистической экспертизы, оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз
Владеть:	
Уровень 1	навыками консультирования по необходимости назначения конкретного вида экспертизы, навыками составления и формулирования вопросов, ставящихся перед экспертом, навыками оказания методической помощи субъектам правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	предпосылки возникновения, условия и закономерности формирования и развития теории судебной экспертизы;
3.1.2	предмет, объект, функции, методы и место теории судебной экспертизы в системе научного знания;
3.1.3	предмет, объект, задачи судебной экспертизы, виды субъектов судебно-экспертной деятельности;
3.1.4	систему частных экспертных теорий и учений;
3.1.5	правовые основы судебно-экспертной деятельности;
3.1.6	систему методов и основы методики решения экспертных задач;
3.1.7	основы систематизации и классификации судебных экспертиз;
3.1.8	логические и психологические основы экспертного мышления;
3.1.9	этические основы судебно-экспертной деятельности;
3.1.10	структуру и содержание заключения эксперта, критерии его оценки как доказательства;
3.1.11	причины экспертных ошибок и возможные пути их устранения;
3.1.12	направления информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности;
3.1.13	основы профилактической деятельности судебного эксперта.
3.2	Уметь:
3.2.1	самостоятельно работать с нормативными актами, регулирующими судебно-экспертную деятельность;
3.2.2	самостоятельно работать с научной, учебной, методической литературой;
3.2.3	оценивать полноту и правильность оформления постановления/определения о назначении судебной экспертизы;
3.2.4	оценивать полноту и правильность оформления заключения эксперта с различными формами выводов, а также
3.2.5	сообщения о невозможности дачи заключения;
3.2.6	оценивать относимость, допустимость и достоверность заключения эксперта как доказательства.
3.3	Владеть:
3.3.1	в понятийном аппарате теории судебной экспертизы и основе профессионального языка судебного эксперта;
3.3.2	в основе научного исследования в области теории судебной экспертизы.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)								
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Теоретические и правовые основы судебно-экспертной деятельности							
1.1	История формирования и современная система теории судебной экспертизы как науки /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.2	История формирования и современная система теории судебной экспертизы как науки /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.3	История формирования и современная система теории судебной экспертизы как науки /Ср/	3	4	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.4	Понятие, правовые и научные основы использования специальных знаний в судопроизводстве /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.5	Понятие, правовые и научные основы использования специальных знаний в судопроизводстве /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.6	Понятие, правовые и научные основы использования специальных знаний в судопроизводстве /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.7	Понятие и виды судебных экспертиз /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.8	Понятие и виды судебных экспертиз /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
1.9	Понятие и виды судебных экспертиз /Ср/	3	8	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
	Раздел 2. Судебный эксперт и специалист и их процессуальный статус							
2.1	Эксперт как участник уголовного, гражданского процесса, рассмотрения дел об административных правонарушениях /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
2.2	Эксперт как участник уголовного, гражданского процесса, рассмотрения дел об административных правонарушениях /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
2.3	Эксперт как участник уголовного, гражданского процесса, рассмотрения дел об административных правонарушениях /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			

2.4	Специалист как участник уголовного, гражданского процесса, рассмотрения дел об административных правонарушениях /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
2.5	Специалист как участник уголовного, гражданского процесса, рассмотрения дел об административных правонарушениях /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
2.6	Специалист как участник уголовного, гражданского процесса, рассмотрения дел об административных правонарушениях /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
	Раздел 3. Общие методические положения судебно-экспертного исследования							
3.1	Понятие, виды и содержание экспертных методик /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.2	Понятие, виды и содержание экспертных методик /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.3	Понятие, виды и содержание экспертных методик /Ср/	3	4	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.4	Стадии экспертного исследования /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.5	Стадии экспертного исследования /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа в малых группах
3.6	Стадии экспертного исследования /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.7	Понятие и виды экспертных ошибок /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.8	Понятие и виды экспертных ошибок /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
3.9	Понятие и виды экспертных ошибок /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
	Раздел 4. Заключение эксперта в системе доказательств							
4.1	Содержание и структура заключения эксперта /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			

4.2	Содержание и структура заключения эксперта /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа в малых группах
4.3	Содержание и структура заключения эксперта /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
4.4	Особенности оценки и использования заключения эксперта как доказательства /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
4.5	Особенности оценки и использования заключения эксперта как доказательства /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
4.6	Особенности оценки и использования заключения эксперта как доказательства /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
	Раздел 5. Организационные основы судебно-экспертной деятельности							
5.1	Логические, психологические и этические основы судебно-экспертной деятельности /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
5.2	Логические, психологические и этические основы судебно-экспертной деятельности /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа с текстом научной статьи: Слепнева Л. И. Профессиональные деформации судебного эксперта // Судебная экспертиза: Методологические, правовые и организационные проблемы новых родов (видов) экспертиз: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва 15-16 января 2014).-М.: Проспект, 2014. -С. 217 - 219

5.3	Логические, психологические и этические основы судебно-экспертной деятельности /Ср/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
5.4	Информатизация и автоматизация судебно-экспертных исследований /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
5.5	Информатизация и автоматизация судебно-экспертных исследований /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа с текстом научной статьи: Бальджиков А. В. Использование средства автоматизации в экспертной деятельности / / Вестник Академии МВД КР, 2009. - Вып И. - С. 86-97
	Раздел 6. Система частных судебно-экспертных теорий							
6.1	Теория судебно-экспертной идентификации /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.2	Теория судебно-экспертной идентификации /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа в малых группах
6.3	Теория судебно-экспертной идентификации /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.4	Теория судебно-экспертной диагностики /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа с текстом научной статьи: Российская Е.Р. Некоторые актуальные проблемы криминалистической диагностики.
6.5	Теория судебно-экспертной диагностики /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1	2		Работа в малых группах
6.6	Теория судебно-экспертной диагностики /Ср/	3	6	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.7	Теории судебно-экспертной профилактики и прогнозирования /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.8	Теории судебно-экспертной профилактики и прогнозирования /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			

6.9	Теории судебно-экспертной профилактики и прогнозирования /Ср/	3	4	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.10	Частные теории отдельных родов экспертиз /Лек/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.11	Частные теории отдельных родов экспертиз /Пр/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.12	Частные теории отдельных родов экспертиз /Ср/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.13	/Экзамен/	3	35,7	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.14	/КрЭк/	3	0,3	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			
6.15	/КрТО/	3	2	ОПК-8 ОПК-7 ОПК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Экзаменационные вопросы:

1. Возникновение и развитие судебной экспертизы как вида практической деятельности.
2. Предпосылки возникновения теории судебной экспертизы как науки
3. Этапы развития теории судебной экспертизы как науки
4. Понятие и объект и система теории судебной экспертизы. Функции теории судебной экспертизы.
5. Методология теории судебной экспертизы.
6. Место общей теории судебной экспертизы в системе научного знания.
7. Понятие специальных знаний в науке и согласно процессуальному законодательству.
8. Формы использования специальных знаний.
9. Субъекты использования специальных знаний
10. Понятие, предмет и объекты судебной экспертизы
11. Виды объектов судебной экспертизы.
12. Признак как свойство объекта судебной экспертизы
13. Понятие задачи судебной экспертизы. Классификации задач судебной экспертизы.
14. Идентификационные задачи судебной экспертизы. Диагностические задачи судебной экспертизы.
15. Классификационные задачи судебной экспертизы.
16. Ситуационные задачи судебной экспертизы
17. Первичная и повторная судебная экспертиза.
18. Основная и дополнительная судебная экспертиза.
19. Единоличная, комиссионная и комплексные экспертизы.
20. Деление экспертиз на классы, роды и виды.
21. Фактические основания назначения экспертизы и субъекты назначения судебной экспертизы.
22. Постановление (определение) о назначении судебной экспертизы: понятие, структура и содержание
23. Понятие судебного эксперта как участника процесса. Права судебного эксперта.
24. Права судебного эксперта
25. Обязанности судебного эксперта.
26. Основания для отвода судебного эксперта.
27. Понятие специалиста как участника процесса.
28. Права специалиста.
29. Обязанности специалиста.
30. Основания для отвода специалиста
31. Понятие и виды экспертных методик.
32. Структура и содержание экспертной методики.
33. Реестры экспертных методик

34. Подготовительная стадия экспертного исследования.
35. Аналитическая стадия. Сравнительное и раздельное исследование.
36. Экспертный эксперимент.
37. Оценка результатов и формулирование выводов
38. Понятие экспертной ошибки, соотношение понятий «экспертная ошибка» и «заведомо ложный вывод».
39. Процессуальные ошибки.
40. Гносеологические ошибки.
41. Деятельностные ошибки.
42. Понятие и структура заключения эксперта.
43. Содержание вводной части заключения эксперта. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
44. Оформление выводов. Иллюстрационные таблицы и иные приложения
45. Субъекты оценки заключения эксперта и содержание процесса оценки заключения эксперта.
46. Оценка допустимости заключения эксперта.
47. Оценка достоверности заключения эксперта.
48. Оценка относимости заключения эксперта.
49. Понятие допроса как следственного действия и основания для допроса судебного эксперта.
50. Соотношение понятий «допрос эксперта», «консультация специалиста» и «дополнительная экспертиза».
51. Порядок проведения допроса судебного эксперта.
52. Понятие и частной теории в системе общей теории судебной экспертизы.
53. Система частных теорий судебной экспертизы.
54. Теории отдельных родов судебных экспертиз.
55. Предмет, система и объекты судебно-экспертной идентификации.
56. Понятие идентификационного признака, идентификационного периода, идентификационного поля.
57. Стадии идентификации.
58. Предмет, система и объекты судебно-экспертной диагностики.
59. Понятие диагностического признака.
60. Стадии диагностики.
61. Психологические особенности и проблемы организации и производства судебных экспертиз
62. Профессиональная этика судебного эксперта.
63. Понятие информатизации судебно-экспертной деятельности.
64. Создание криминалистических учетов, картотек, автоматизированных баз данных, коллекций.
65. Основные направления компьютеризации экспертных исследований.
66. Понятие и виды автоматизированных рабочих мест эксперта.
67. Цели и задачи экспертной профилактики.
68. Стадии экспертной профилактики.
69. Организация научной работы в судебно-экспертных организациях.
70. Автоматизация судебно-экспертной деятельности.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Примерная тематика курсовых работ:

1. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности
2. Теория судебной экспертизы как наука: история становления, сущность и природа, место теории судебной экспертизы в системе наук
3. Понятие и формы использования специальных знаний в теории и законодательстве Кыргызской Республики и Российской Федерации
4. Судебная экспертиза как вид практической деятельности: понятие, предмет, объекты, задачи
5. Правовые, организационные и методические основы судебно-экспертной деятельности
6. Экспертные задачи: понятие и классификация
7. Классификация судебных экспертиз
8. Назначение судебной экспертизы: порядок, субъекты, процессуальные и фактические основания
9. Особенности производства комплексной и комиссионной экспертизы
10. Особенности производства дополнительной и повторной экспертизы
11. Участие эксперта в судопроизводстве
12. Участие специалиста в судопроизводстве
13. Система частных судебно-экспертных теорий
14. Теория экспертной идентификации: понятие, объект, основные категории
15. Теория экспертной диагностики: понятие, объект, основные категории
16. Процессуальный статус судебного эксперта по законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации
17. Методы судебно-экспертных исследований: понятие, виды, критерии допустимости
18. Понятие экспертной методики. Общие методические положения экспертного исследования
19. Содержание стадий идентификационного экспертного исследования
20. Содержание стадий диагностического экспертного исследования
21. Особенности проведения подготовительной стадии экспертного исследования
22. Особенности проведения аналитической стадии экспертного исследования
23. Понятие выводов эксперта, формы выводов и их доказательственное значение
24. Оформление результатов экспертного исследования.
25. Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности

26. Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности
27. Заключение эксперта в системе доказательств
28. Особенности оформления заключения комплексной, комиссионной экспертизы
29. Понятие экспертных ошибок, их возможные причины и меры по их предотвращению
- Процесс оценки заключения эксперта.
31. Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве. Система и функции судебно-экспертных учреждений Кыргызской Республики
32. Система и функции судебно-экспертных учреждений Российской Федерации
33. Виды и особенности криминалистических экспертиз
34. Особенности судебно-экспертной деятельности в зарубежных странах
35. Логические, психологические и этические основы экспертной деятельности

5.3. Фонд оценочных средств

Текущий контроль осуществляется на семинарских занятиях.

Цель контроля - проверка усвоения обозначенных вопросов, наличия конспекта (в соответствии с программой).

Периодичность - согласно расписанию.

Семинарские занятия проводятся в форме диалога, разбора проектов юридических документов, нормативных правовых актов, обсуждения основных проблем темы в соответствии с вопросами с использованием интерактивных методов обучения, а в некоторых случаях на основе подготовленного конспекта или иной письменной работы.

Результаты выполнения этих заданий являются основанием для выставления оценок текущего контроля.

Выполнение всех заданий является обязательным для всех студентов.

Студенты, не выполнившие в полном объеме все эти задания, не допускаются к сдаче зачета или экзамена.

Промежуточный контроль осуществляется в форме письменных работ в виде эссе.

Для оценки текущей / промежуточной / итоговой успеваемости предлагается использовать 100-балльную шкалу. Это максимальное количество баллов, которое может получить студент при отличном усвоении теоретического материала, демонстрации практических навыков во время семинарских занятий и выполнении заданий.

Баллы за усвоение содержания дисциплины распределяются согласно технологической карте дисциплины (См.

Приложение 1).

Критерии оценки знаний на экзамене

Экзаменационный билет включает три вопроса из разных частей курса дисциплины. Итоговая оценка экзаменационного испытания определяется совокупностью оценок ответов на каждый вопрос билета. Определяющее значение имеет знание и понимание сущности вопроса, умение толковать нормы и использовать источники права.

Не понижает оценочные показатели спорные заключения и выводы, основанные на знании теории, достижений современной юридической науки, судебной и административной практики.

Итоговые оценки ответов студентов на экзамене по дисциплине формируются по следующим критериям.

1. Критерии оценки «отлично»:

- правильное понимание сути основных научных теорий, концепций и направлений развития данной научной дисциплины;
- систематизированные и глубокие знания учебного материала по всем разделам программы экзамена;
- безупречное знание предмета, определений и других ключевых категорий данной научной дисциплины и смежных с ним дисциплин;
- стилистически грамотное и логически последовательное изложение ответа на все включенные в билет вопросы;
- правильное и уместное использование научной терминологии;
- умение быстро и понятно, со ссылкой на действующие нормативные правовые акты, материалы судебной практики, формулировать собственные выводы;
- знание общего контекста правоотношений, применительно к содержательной части конкретного вопроса;
- полное и глубокое усвоение содержания нормативных правовых актов основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой экзамена;
- умение толковать юридические нормы;

2. Критерии оценки «хорошо»:

- общие (без конкретизации и указания авторов, сути и др.) представления об особенностях становления и развития данной научной дисциплины;
- полное усвоение учебного материала, предусмотренного разделами программы экзамена;
- уверенное знание предмета и других, элементов данной научной дисциплины;
- правильное и логическое последовательное изложение ответов на все, включенные в билет вопросы;
- правильное и уместное использование научной терминологии;
- умение на основе действующих нормативных правовых актов и материалов судебной практики правильно формулировать собственные выводы;
- знание общего контекста правоотношений, применительно к содержательной части конкретного вопроса;
- полное и глубокое усвоение содержания нормативных правовых актов, основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой экзамена.

3. Критерии оценки «удовлетворительно»:

- общие представления об основных научных теориях, концепциях и направлениях развития данной научной дисциплины;
- знание предмета и других, элементов теории, отграничивающих основные научные теории, концепции и направления развития данной научной дисциплины от других отраслей права;
- усвоение содержания разделов, включенных в программу экзамена;
- правильные, но не во всем последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета;
- фрагментарный и поверхностный анализ, предусмотренной вопросом проблемы;
- не во всем аргументированная квалификация юридически значимых фактов;

- знание лишь общего контекста правоотношений, применительно к содержательной части конкретного вопроса;
 - неуверенное толкование юридических норм.
3. Критерии оценки «неудовлетворительно»:
- фрагментарные знания в объеме требований образовательного стандарта и программы экзамена;
 - непоследовательные ответы на вопросы экзаменационного билета;
 - фрагментарный и поверхностный анализ, предусмотренной вопросом проблемы;
 - общие представления о предмете и других, элементах теории, ограничивающих основных научных теорий, концепций и направлений развития данной научной дисциплины от других отраслей права;
 - отсутствие минимума знаний, предусмотренных разделами программы экзамена;
 - неверная квалификация юридически значимых фактов;
 - отсутствие правильных ответов при использовании наводящих вопросов;
 - грубые смысловые, стилистические и логические ошибки;
 - поверхностные представления о праве вообще и основных научных теорий, концепций и направлений развития данной научной дисциплины в частности;
 - незнание действующего законодательства и юридической терминологии;
 - неаргументированная квалификация юридически значимых фактов.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Тестирование
Курсовая работа

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Россинская Е.Р.	Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник	М.: Норма 2017
ЛП.2	Бычкова Л.Ф.	Теория судебной экспертизы: Курс лекций	КРСУ 2015

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Аубакирова А.А.	Судебная экспертиза: вопросы теории и практики	КРСУ 2015
ЛП.2	Россинская Е.Р.	Судебная экспертиза: типичные ошибки	Проспект 2014
ЛП.3	Россинская Е.Р.	Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве: организация и практика: Научно-практич. пособие	Юрайт 2011
ЛП.4	Аверьянова Т.В.	Судебная экспертиза: Курс общей теории	НОРМА 2008

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Гилязутдинов Р.К., Колосова И.М.	Судебная экспертиза. Часть 1 :: учебное пособие	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа 2016

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционные: лекции, практические
6.3.1.2	Инновационные: интерактивные занятия
6.3.1.3	Информационные: лекции-презентации, использование компьютерного зала для СРС

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики http://cbd.minjust.gov.kg/ru-
6.3.2.2	ru/npakr/Search

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	В ходе проведения занятий используются: доска, проектор, компьютер.
7.2	Лекция - 7/318
7.3	Сем.з. - 7/301, 7/307
7.4	Корпус 7, ауд. 318 - для проведения лекционных занятий
7.5	Корпус 7, ауд. 301, 307- для проведения практических занятий

7.6	Корпус 7, читальный зал библиотеки, ауд. 504, на 40 посадочных мест и компьютерный класс на 18 мест,
7.7	подключенных к сети Интернет, с доступом к электронной библиотеке университета - для осуществления
7.8	самостоятельной работы

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Обучение по данной учебной дисциплине предполагает следующие формы занятий:

- аудиторные групповые занятия под руководством преподавателя,
- обязательная самостоятельная работа студента по заданию преподавателя, выполняемая во внеаудиторное время, в том числе с использованием технических средств обучения,
- индивидуальная самостоятельная работа студента под руководством преподавателя,
- индивидуальные консультации.

Лекционные занятия проводятся в специализированных аудиториях с применением мультимедийных технологий и предусматривают развитие полученных теоретических знаний с использованием рекомендованной учебной литературы и других источников информации, в том числе информационных ресурсов глобальной сети Интернет. По курсу, наряду с традиционной формой, применяются следующие формы проведения лекционных занятий: лекция-визуализация (основное содержание лекции представлено в образной форме: рисунках, графиках, схемах и т.д.), лекция-провокация (лекция с запланированными ошибками), проблемная лекция.

Лабораторные занятия проводятся в компьютерных классах и при их проведении используются такие активные методы обучения, как дискуссии, дидактические игры, моделирование профессиональных ситуаций.

В ходе изучения дисциплины уделяется внимание как теоретическому усвоению базовых понятий информационных систем и информационных технологий, так и приобретению, развитию и закреплению компетенций, практических навыков и умений по использованию информационных технологий при решении прикладных задач.

На лекциях раскрываются основные вопросы рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее важные, сложные и проблемные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты студентами во внимание.

На практических занятиях, ориентированных на предметную область будущей профессиональной деятельности студентов, выборочно контролируется степень усвоения студентами основных теоретических положений. Рассматривается технология применения информационных средств для решения типовых задач создания и обработки текстовых, табличных документов и баз данных, использования сетевых информационных ресурсов, обеспечения безопасности информации и применения статистических методов в сфере права. Для лучшего усвоения положений дисциплины студенты должны:

- постоянно и систематически с использованием рекомендованной литературы и электронных источников информации закреплять знания, полученные на лекциях;
- находить решения проблемных вопросов, поставленных преподавателем в ходе лекций, практических и лабораторных занятий;
- регулярно и своевременно изучать материал, выданный преподавателем на самостоятельную проработку.

Технологическая карта дисциплины

Дисциплина: Теория судебной экспертизы

Направление/ профиль: Юриспруденция

Группы: СЭ

Курс/семестр: 2 курс, 3 семестр

Отчетность: Экзамен

Преподаватель: Тыныбеков Ниязбек Тыныбекович

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Теоретические и правовые основы судебно-экспертной деятельности	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	8	8
	Рубежный контроль	Тестирование	6	10	
Модуль 2					
Судебный эксперт и специалист и их процессуальный статус контрольная работа	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	8	12
	Рубежный контроль	Контрольная работа	6	10	
Модуль 3					
Общие методические положения судебно-экспертного исследования. Заключение	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	8	15

эксперта в системе доказательств.	Рубежный контроль	Тестирование	6	10	
Модуль 4					
Система частных судебно-экспертных теорий. Организационные основы судебно-экспертной деятельности	Текущий контроль	Посещаемость и активность, опрос, выполнение СРС	4	6	17
	Рубежный контроль	Тестирование	6	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		Экзамен	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Шкала оценивания контрольной работы

№	Наименование показателя	Отметка - всего 10 баллов
Содержание работы		10
1	Соответствие теме	3
2	Раскрытие темы	4
3	Заключительный вывод	3

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
90-100	90-100	Отлично
75-89	75-89	Хорошо
50-74	50-74	Удовлетворительно
0-49	0-49	Неудовлетворительно
Всего		Сумма баллов

Тестовые задания по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Что из перечисленного не является функцией теории судебной экспертизы
 - охранительная функция
 - методологическая функция
 - прогностическая функция
 - объяснительная функция
2. Предметом судебной экспертологии являются
 - закономерности осуществления судебно-экспертной деятельности
 - закономерности развития учения о преступлении
 - закономерности развития учения о наказании
3. Система теории судебной экспертизы –
 - выявление закономерности возникновения и развития судебной экспертизы как явления, получение о ней нового знания
 - объяснение законов формирования, функционирования и развития судебной экспертизы
 - разработка и совершенствование методов и средств отдельных видов судебных экспертиз
4. Выделяют следующие формы использования специальных знаний:
 - процессуальная и непроцессуальная
 - процессуальная и экспертная
 - экспертная и специальная
 - процессуальная, непроцессуальная и особая
5. Производство судебной экспертизы – это:
 - процессуальная форма использования специальных знаний
 - особая форма использования специальных знаний
 - непроцессуальная форма использования специальных знаний
 - экспертная форма использования специальных знаний
6. Кто из перечисленных не является субъектом специальных знаний при решении экспертных задач
 - А) потерпевший
 - Б) судебный эксперт
 - В) специалист
7. НПА, в котором не установлен правовой порядок применения специальных знаний
 - А) Уголовный кодекс
 - Б) Уголовно-процессуальный кодекс
 - В) Гражданский процессуальный кодекс
8. Что из перечисленного не является целью привлечения специалиста при расследовании и рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел
 - А) содействие в обнаружении, собирании и исследовании доказательств
 - Б) оказание помощи в применении технических средств
 - В) оказание помощи в исследовании материалов дела
 - Г) производство судебной экспертизы и дача заключения
 - Д) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

9. Может ли допрос судебного эксперта проводиться после назначения судебной экспертизы, но до дачи экспертом заключения?

- А) да
- Б) нет

10. Судебная экспертиза, проводимая в составе двух и более экспертов одной специальности-

- А) комплексная
- Б) комиссионная
- В) совместная
- Г) объединенная

11. Метод судебно-экспертного исследования, заключающийся в изложении выявленных свойств (признаков) исследуемого объекта или явления, представленного на экспертизу

- Описание
- Сравнение
- Эксперимент
- Наблюдение

12. Метод судебно-экспертного исследования, заключающийся в восприятии какого-либо объекта, явления, процесса, осуществляемое преднамеренно и целенаправленно с целью его изучения

- Наблюдение
- Описание
- Сравнение
- Эксперимент

13. Какой стадией экспертного исследования является комплекс действий, направленных на детальное изучение представленных объектов, сравнительных образцов и иных материалов, представленных на экспертизу

- аналитической стадией
- подготовительной стадией
- оценочной стадией
- стадией формулирования окончательного вывода и оформления результатов исследования

14. Отметка о том, что эксперту были разъяснены его права и обязанности, а так же что он был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения и дачу заведомо ложного заключения – это

- Подписка
- заключение эксперта
- показание эксперта
- показание специалиста

15. Предметом какой частной теории являются закономерности отображения свойств объектов, позволяющих определить их состояние и характер изменений, внесенных в процессе совершения преступления или правонарушения?

- теории судебно-экспертной идентификации
- теория судебно-экспертной диагностики