

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «Инновационный менеджмент»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент
профили: «Управление маркетингом», «Управление бизнес-процессами
производства»

Квалификация
бакалавр

Год набора 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент Профили «Управление маркетингом», «Управление бизнес-процессами производства»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры менеджмента

Протокол № 1 от "01" сентября 2024 г.

Заведующая кафедрой менеджмента



Романович О.Г.

Исполнители:

Доцент кафедры менеджмента



Сулеева Д.А.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана ЭФ по учебной работе



Гусева Ю.В.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-3: Способен разрабатывать бизнес-планы и программы организационного развития в конкурентных условиях с учетом рыночных возможностей, рисков и прогрессивных инноваций	<u>Знать:</u> – базовые принципы и подходы к планированию деятельности организации в конкурентных условиях; – сущность стратегического, предпринимательского и инновационного аспектов организационного развития	Блок А – задания репродуктивного уровня – Дискуссия – Тест – Опрос
	<u>Уметь:</u> – осуществлять поиск и оценку рыночных возможностей и прогрессивных инноваций, анализ и оценку рисков для формирования стратегий и планов развития организации; – использовать качественный и количественный инструментарий для обоснования планов, программ и проектов организационного развития	Блок В – задания реконструктивного уровня – Решение ситуационных задач (кейсы)
	<u>Владеть:</u> – навыками разработки и обоснования бизнес-планов, стратегий и программ организационного развития и инновационных проектов	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Аналитическая работа – ПИР – Постер – Видео-презентация

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Инновационный менеджмент

Курс -4, семестр -8, Количество ЗЕ -2, Отчетность –зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Теоретические основы инновационного менеджмента	Текущий контроль	Участие в круглом столе (дискуссии) на тему: «Основные движущие силы инновационного процесса» и обсуждение кейса «Разработка инновационной стратегии», тест, опрос	7	15	18
	Рубежный контроль	Проведение аналитической работы по примеру анализа успешной инновационной деятельности зарубежной или отечественной компании	13	20	
Модуль 2					
Модуль 2. Инновационное проектирование	Текущий контроль	Участие в дискуссии на тему «Методы финансирования инновационных проектов» и подготовка постера на тему: «Современные подходы к оценке рисков инновационного проекта»	7	15	24
	Рубежный контроль	Поисково-аналитическая работа «по созданию и продвижению нового продукта и защита видео-презентации»	13	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые
для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине
«Инновационный менеджмент»
(оценочные средства)**

Блок А (ЗНАТЬ)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине «Инновационный менеджмент».

Дайте определение инновации.

1. А) Это новый порядок, новый метод, изобретение
- Б) Это использование новшества
- В) Это конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового (усовершенствованного) продукта, внедрённого на рынке, нового (усовершенствованного) технологического процесса, используемого в практической деятельности.

2. Назовите важнейшие свойства инновации.

- А) Научно-техническая новизна, производственная применимость, адаптивность
- Б) Адаптивность, целенаправленность, научно-техническая новизна
- В) Научно-техническая новизна, производственная применимость, коммерческая реализуемость.

3. Назовите формы инновационного процесса.

- А) Простой внутриорганизационный, простой меж организационный, расширенный
- Б) Простой, натуральный, товарный
- В) Простой, сложный, расширенный.

4. Что понимается под диффузией инноваций?

- А) Процесс, посредством которого нововведение передается по коммуникационным каналам между членами социальной системы во времени.
- Б) Это распространение уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях или местах применения
- В) Это процесс кумулятивного увеличения числа имитаторов (последователей), внедряющих нововведения вслед за новатором в ожидании более высокой прибыли.

5. Назовите субъектов инновационного процесса.

- А) Новаторы, эксплеренты, пациенты
- б) Новаторы, ранние реципиенты, раннее большинство, отстающие;
- в) Генераторы, раннее большинство, позднее большинство, отстающие.

6. Что является движущей силой принятия нововведений согласно Й. Шумпетеру?

- А) Ожидание сверхприбылей
- Б) Возможность получения учредительского дохода
- В) Страх быть вытесненным с рынка.

7. Что такое инновационный менеджмент?

- А) Совокупность методов, принципов и форм управления инновационными процессами, инновационной деятельностью, занятыми этой деятельностью организационными структурами и персоналом
- Б) Совокупность методов, принципов и форм управления инновационными процессами.
- В) Процесс исследования организационной структуры и системы управления на предмет их

жизнеспособности, обеспечения конкурентоспособности фирмы, в целях дальнейшего совершенствования и повышения эффективности их воздействия на результативность деятельности фирмы.

8. Назовите основные стадии инновационного менеджмента.

- А) Постановка цели и выбор стратегии;
- Б) Планирование; определение условий и организация; исполнение; руководство
- В) Прогнозирование, планирование, организация, мотивация, координация, контроль.

9. Расскажите о структуре инновационного процесса.

- А) Этот процесс состоит из следующих этапов: ФИ – ПИ – Р – Пр – С – ОС – ПП – М – Сб,
- Б) Это процесс по стратегическому маркетингу, НИОКР, организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению (или превращению в инновацию) и распространению в другие сферы (диффузия)
- В) Это совокупность документов, определяющих систему научно обоснованных целей и мероприятий по решению какой-либо проблемы, организацию инновационных процессов в пространстве и во времени.

10. В чем сущность циклов Н.Д. Кондратьева?(дать наиболее полный ответ)

- А) В процессе своих исследований убедился в том, что нововведения распределяются по времени неравномерно, появляясь группами (кластерами). Таким образом, в его исследованиях впервые были заложены основы так называемого кластерного подхода.
- Б) Концепция больших циклов Н.Д. Кондратьева состоит из следующих основных частей: эмпирическое доказательство «большой модели цикла», некоторые эмпирически установленные закономерности, сопровождающие длительные колебания конъюнктуры, их теоретическое объяснение, или теория больших циклов конъюнктуры.
- В) По оценке Н.Д. Кондратьева, периоды больших циклов с конца XVIII века оказались следующие. Были выявлены эмпирические закономерности, сопровождающие длительные колебания экономической конъюнктуры. Н.Д. Кондратьев считал: перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла происходят глубокие изменения в экономической жизни общества, которые выражаются в значительных изменениях техники (чему предшествуют технические открытия и изобретения). Главную роль он справедливо отводил научно-техническим новациям.

11. Определите какие что из нижеприведенных понятий «эксплерент», «виолент», «коммутант»?

- А) Фирмы, специализирующиеся на создании новых или радикальных преобразований старых сегментов рынка. Их дело – продвижение новшеств на рынок
- Б) Действуют сфере крупного стандартного бизнеса. Это фирмы с "силовой" стратегией. Они обладают крупным капиталом, высоким уровнем освоения технологии, занимаются крупносерийными и массовым выпуском продукции для широкого круга потребителей, предъявляющих "средние запросы" к качеству и удовлетворяются средним уровнем цен
- В) Занимаются средним и мелким бизнесом, ориентированным на удовлетворение местно-национальных потребностей. Действуют на этапе падения цикла выпуска продукции. Их научно-техническая политика требует принятия решений о своевременной постановке продукции на производство, о степени технологической особенности изделий, о целесообразных изменениях в них согласно требованиям специфических потребителей.

12. Определите типы инновационной стратегии (наступательная, оборонительная, имитационная)

- А) Характерна для фирм, основывающих свою деятельность на принципах предпринимательской конкуренции. Она свойственна малым инновационным организациям

Б) Направлена на то, чтобы удержать конкурентные позиции организации на уже имеющихся рынках. Главная функция такой стратегии – активизировать соотношение "затраты–результат" в инновационном процессе. Данный тип стратегии требует интенсивных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

В) Используется организациями или организациями, имеющими сильные рыночные и технологические позиции, которые не являются пионерами в выпуске на рынок тех или иных нововведений. Суть модели в том, что при производстве копируются основные потребительские свойства (но не обязательно технические особенности) нововведений, выпущенных на рынок малыми инновационными организациями или организациями-лидерами.

13. Такое финансирование обычно используется компаниями, работающими в области высоких технологий. _____ .

14. Определите требуемую сумму вклада, чтобы через год получить накопления в сумме 100 тыс. сом. Банк начисляет проценты по ставке 25% годовых: а) 80 тыс. сом; б) 75 тыс. сом; в) 40 тыс. сом.

15. Инвестиционные вложения считаются приемлемыми, когда:

- А) чистая текущая стоимость инвестиций равна нулю;
- Б) чистая текущая стоимость инвестиций отрицательна;
- В) чистая текущая стоимость инвестиций положительна.

16. Концепция временной стоимости денег означает, что:

- А) источники финансирования не могут быть безвозмездными;
- Б) стоимость денежной единицы сегодня и денежной единицы той же номинальной стоимости различаются в разные периоды времени;
- В) денежные средства могут инвестироваться только под ставку сложного процента;
- Г) все вышеперечисленное.

17. Метод чистого приведенного эффекта (чистой приведенной стоимости) используется для:

- А) прогнозирования возможного банкротства фирмы;
- Б) анализа рентабельности собственного капитала предприятия;
- В) оценки эффективности инвестиционного проекта;
- Г) оценки фондоотдачи.

18. Чистая приведенная стоимость проекта представляет собой:

- А) разность между дисконтированными притоками и оттоками денежных средств от реализации проекта;
- Б) рыночную оценку стоимости проекта;
- В) расчетную величину расходов на осуществление проекта;
- Г) стоимость проекта за минусом прибыли инвесторов.

А.2. Вопросы для опроса по основным вопросам курса

1 Контрольные вопросы на уровень «знать»:

1. Предпосылки возникновения инноваций.
2. Основные понятия теории управления инновациями.
3. Основные формы инновационного процесса.
4. Классификация инноваций.
5. Методика оценки инноваций.
6. Сущность инвестиций, их роль в современной экономике.
7. Сущность и значение инвестиций.
8. Виды инвестиций (прямые, портфельные; государственные и частные инвестиции).

9. Понятие и сущность инновационного процесса.
10. Взаимосвязь инвестиционного и инновационного процессов.
11. Источники инвестиционных ресурсов в инновационный процесс.
12. Направления активизации инвестиционных процессов по развитию инноваций.
13. Факторы развития инновационного процесса.
14. Структура, содержание и разработка инновационного проекта.
15. Методы оценки эффективности инновационных проектов.
16. Контроль и мониторинг реализации инновационных проектов.
17. Организация финансирования инновационных проектов.
18. Источники финансирования капитальных вложений.
19. Формы финансирования инновационных проектов.
20. Государственное регулирование инноваций в КР.

А.3. Презентация-дискуссия, проводимая на тему: «Основные движущие силы инновационного процесса» и на тему «Методы финансирования инновационных проектов» - максимально вырабатывают навыки публичной деятельности и участия в практических дискуссиях.

Оценивать студента за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации по дисциплине «Инновационный менеджмент» преподаватель будет исходя из следующих составляющих (исходя из шкалы оценивания, разработанной кафедрой менеджмента КРСУ (см. приложение 1):

1. выступление, которое характеризует попытку серьёзного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. обращение внимания на определённый круг вопросов, которые требуют углублённого обсуждения.
3. владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. предложение определённого плана действий или плана воплощения решения.
7. определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.
8. заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчётов.
9. подведение итогов обсуждения.

Блок В (УМЕТЬ)

В.1. Решение ситуационных задач

1. Определить, какие научные открытия и инновации стали определяющими для развития (изучив волны Кондратьева).
2. Сформулировать требования к нововведениям.
3. Определить особенности работы успешного инновационного предприятия.
4. Провести сравнительную характеристику инновационных предприятий.
5. Охарактеризовать инвестиционное обеспечение инновационного процесса.
6. Охарактеризовать направления активизации инвестиционных процессов по развитию инноваций.
7. Выявить факторы развития инновационного процесса.
8. Провести сравнительную характеристику источников финансирования инновационных проектов.

9. Выявить особенности разработки инновационного проекта.
10. Произвести оценку потребности в инвестициях инновационного проекта.
11. Провести анализ эффективности инновационных проектов.

В.2. Проведение аналитической работы студентов по оценке инновационной деятельности компании проводится с целью проверки знаний студентов по следующим вопросам:

- 1) История становления компании;
- 2) Предпринимательская активность основателя компании или топ-менеджмента;
- 3) Наличие подразделений, занимающихся разработками инноваций в общей схеме организационной структуры;
- 4) Особенности системы мотивации инновационной активности сотрудников компании;
- 5) Сущность и специфика инновационного процесса компании;
- 6) Описание и оценка инновационного потенциала компании (ответы должны быть обоснованы конкретными фактами и примерами);
- 7) Обоснование выводов.

Объем работы – не более 7 страниц стандартного формата.

Блок С (ВЛАДЕТЬ)

С.1. Проведение аналитической работы (ПИР) студентов «по созданию и продвижению нового продукта» проводится в несколько этапов и предполагает развитие следующих способностей и умений студентов:

- выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
- самостоятельно организовывать поиск и добывать новые предметные знания;
- обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями;
- формировать и реализовывать такие мыслительные операции, как обобщение, классификация, аналогия и сравнение;
- проводить поиск фактов, выдвижение идей и генерирование умозаключений, включая аргументацию, по исследуемому вопросу.

В процессе выполнения поисково-аналитической работы «по созданию и продвижению нового продукта и последующей защите видео-презентации» необходимо:

- Сформировать объективные условия для существования нового продукта.
- Определить оптимальные характеристики для продвижения инновационного продукта.
- Обосновать свои выводы.

С.2. Защита видео-презентации, которая будет построена на максимальной инновативности и презентабельности. Следует отметить, что направление и сюжет студенты выбирают самостоятельно, при этом им необходимо учитывать, что видео-презентация не должна быть растянута по времени (не более 5 минут) и должна максимально аргументировано давать выводы и предлагать оптимальные характеристики для продвижения инновационного продукта.

Рекомендации по подготовке презентации можно найти на сайте:

http://club.itdrom.com/files/docs/metod_union/presentation/Zemlyakov.html).

С.3. Подготовка постера на тему «Современные подходы в управлении инновационными проектами» осуществляется с целью:

- 1) проверки знаний студентов по двум основным разделам курса «Теоретические основы инновационного менеджмента» и «Инновационное проектирование»);
- 2) развития творческих способностей обучающихся в процессе построения дизайна постера и навыков графической работы в формате Microsoft Word.

Постер должен быть не только информативным и точным с фактологической точки зрения, но и зрелищным по формату. Важно обратить внимание на цветовую гамму постера и его дизайн, который может содержать надписи, фото, рисунки, текстовые блоки и т.п.

Наконец, в постере не должно быть произвольных сокращений и орфографических ошибок (!!!).

С. 4. Кейс-метод по дисциплине «Инновационный менеджмент» на тему «Разработка инновационной стратегии» ориентирован на самостоятельную индивидуальную и групповую деятельность студентов, в которых студентами приобретаются коммуникативные умения, что в конечном итоге, позволит практически всем студентам полностью осмыслить и усвоить учебный материал, дополнительную информацию, а главное, - научиться работать совместно и самостоятельно.

Процесс обучения с использованием кейс-метода представляет собой имитацию реального события, сочетающую в себе достаточно адекватное отражение реальной действительности, небольшие материальные и временные затраты и вариативность обучения.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

В переводе с английского Case означает: «портфель, чемодан, сумка, папка» (в нашем варианте - пакет документов для работы студентов); «ситуация, случай, казус, в ряде случаев - их сочетание» (в нашем варианте - набор практических ситуаций, которые должны изучаться студентами).

Профессор Роберт Мери отметил: «Под Case-методом я подразумеваю изучение студентами большого числа ситуаций в запланированном отрезке времени. Обучение - это процесс принятия решения, а не обзор того, что решают сделать другие». Кейс-метод - метод инструктирования, при котором студенты и преподаватели участвуют в прямом обсуждении деловых ситуаций и проблем.

Цели кейс-метода заключаются в:

- активизации студентов, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения;
- повышении мотивации к учебному процессу;
- овладении навыками анализа ситуаций и нахождение оптимального количества ситуаций;
- отработке умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- моделировании решений данных ситуаций и в соответствии с заданием, представлении различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;
- принятии правильного решения на основе группового анализа ситуации;
- приобретении навыков четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительно отстаивать и защищать свою точку зрения;

- выработке навыков критического оценивания различных точек зрения, осуществлении самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) по дисциплине «Инновационный менеджмент»:

- *Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

1. Научно-технический и социальный прогресс: их роль и значение в преобразовании факторов производства.
2. Понятие и сущность инновационного менеджмента. Предмет изучения инновационного менеджмента.
3. Нововведения как объект инновационного менеджмента.
4. Основные задачи инновационного менеджмента.
5. Основные элементы инновационной среды.
6. Инновационная деятельность: понятие и сущность.
7. Рынок новшеств (новаций). Рынок чистой конкуренции нововведений.
8. Рынок капитала (инвестиций).
9. Система и классификации инноваций.
10. Основные критерии классификации инноваций.
11. Значение и разработка стратегии.
12. Типы инновационных стратегий.
13. Управление осуществлением инновационного процесса
14. Типы инновационного поведения.
15. Оценка финансово-экономической жизнеспособности инновационного проекта.
16. На каких сведениях должен основываться анализ жизнеспособности инновационного проекта.
17. Показатели оценки инновационного проекта.
18. Что показывает соотношение «затраты-выгоды»?
19. Наиболее распространенным показателем эффективности инвестиционных проектов является чистый дисконтированный доход (NPV). Как рассчитывается этот показатель и в чем его преимущества и недостатки?
20. Как рассчитывается показатель «внутренняя ставка доходности»(IRR).
21. При оценке инновационных проектов используют показатель «период окупаемости». Насколько точно данный показатель отражает эффективность проектов, какие у него преимущества и недостатки?
22. Сущность инновационного риска
23. Виды инновационных рисков
24. Анализ инновационных рисков
25. Основные подходы и способы управленческого воздействия на инновационный риск.

- *Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ на основе конкретного примера*

1. Опишите процесс формирования портфеля новшеств.
2. Оцените венчурные проекты, реализуемые с использованием глобальной сети Интернет.
3. Оцените прогноз финансирования инновационных компаний в КР в соответствии со статистическими данными в настоящее время.

4. Проанализируйте имеющиеся инструменты, позволяющие получить преимущество при выходе инновационного продукта на рынок.
5. Охарактеризуйте инновации и инновационную деятельность в КР.
6. Охарактеризуйте инновации и инновационную деятельность за рубежом.
7. Опишите процесс управления инновационным проектом.
8. На конкретном примере проведите характеристику Инновационного климата и потенциала предприятия.
9. Определение коммерческого риска при инвестициях в инновационную деятельность и методы его уменьшения.
10. Проведите расчет экономической эффективности инновационного проекта.
11. Проведите расчет технико-экономических показателей инновационной деятельности.
12. Опишите психологические проблемы организации инновационного процесса.
13. Заполните таблицу 1:

Таблица 1 - Эволюция технологических укладов по Н.Д. Кондратьеву

№ п/п	Период	Содержание
1	1785-1835 гг.	
2	1830-1890 гг.	
3	1880-1940 гг.	
4	1930-1990 гг.	
5	1985 – 2035 гг.	

14. Проанализируйте инновационную политику предложенной компании.
15. Охарактеризуйте инновационную инфраструктуру предложенной компании.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № _

-
1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Принципы эффективного управления инновациями.

 2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Экономическая сущность и значение инноваций
.

 3. *Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ*
Охарактеризуйте инновации и инновационную деятельность в КР.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос на практических (семинарских) занятиях** проводится по дисциплине «Инновационный менеджмент» по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине. Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии. Шкала оценивания устного опроса представлена ниже: *(максимально оценивается в 5 баллов).*

Шкала оценивания устного блиц-опроса представлена ниже:

Критерий	Вес критерия *	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе.	20	Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности и выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

- В рамках дисциплины «Инновационный менеджмент» предусмотрено использование **Кейс-метода с решением ситуационных задач**. *(максимально оценивается в 10 баллов).*
Выполнение ситуационных задач позволяет студентам развивать общие, профессиональные и междисциплинарные знания и навыки. Среди функций данного метода подготовки учащихся можно отметить:

- Развитие навыков по работе с информацией: умение отбирать и сортировать данные по видам, ориентироваться в соответствующих разделах науки или профессии, подбирать схему решения и обосновывать полученные выводы/позицию и пр.;
- Развитие аналитических способностей и умения выделять первостепенные и второстепенные факты, отслеживать логику событий и устанавливать причинно-следственные связи, разрабатывать план решения;
- Обосновывать полученный результат и/или искать альтернативные пути по решению задачи/проблемы.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20	Нет понимания самой ситуации	Анализ ситуации проведен частично	Подготовлен достаточно объективный анализ ситуации, но некоторые моменты раскрыты не в полной мере	Проведен полный и объективный анализ предложенной ситуации	
обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	20	Задание по case-study выполнено непоследовательно и не обоснованно	Неполная обоснованность выводов, нет рекомендаций по итогам case-study	Представленный анализ в case-study достаточно систематизирован и последователен	Все выводы в представленном анализе case-study обоснованы. Даны конкретные рекомендации по улучшению ситуации	
оптимальность решений, предложенных кейсу	20	Решений по рассматриваемому кейсу нет	Решения предложены частично	Предлагаемые решения выполнены, но без четкой аргументации	Творческое представление участниками case-study оптимальных способов решения	
качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса (если это требуется в задании)	20	Информационные технологии PowerPoint не использованы	Представленная презентация по итогам кейса не систематизирована и последовательна Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Представленная презентация по итогам кейса выполнена с определенной неточностью	Представленная презентация по итогам кейса выполнена с широким использованием информационных технологий (PowerPoint). Материал представлен логически последовательно и аргументировано	
правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	20	Нет ответов на вопросы	В ходе дискуссии по кейсу ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы в ходе дискуссии по кейсу полные или частично полные.	Ответы полные с приведением конкретных вариантов решений по поставленному вопросу в кейсе	
Итоговая оценка (в %)						

2. **Диспут (дискуссия)** по дисциплине «Инновационный менеджмент» проводится на тему: «Основные движущие силы инновационного процесса» (*максимально оценивается в 5 баллов*) и на тему: «Методы финансирования инновационных проектов» (*максимально оценивается в 10 баллов*). Приветствуется перекрестная дискуссия в работе.

Шкала оценивания дискуссии представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полное раскрытие темы и целей дискуссии	40	отсутствие стремления осмыслить и понять все взгляды и позиции на проблему	цели дискуссии не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	дискуссия частично отражает цели исследуемой проблемы	дискуссия точно соответствует выбранной теме и обоснована сформулированными выводами лично студентом	
использование точных фактов в ходе дискуссии	20	использование недостоверной информации	в ходе дискуссии применялась только общая информация	дискуссия содержит не в полной мере достоверную и конкретизированную информацию	в ходе дискуссии выводы обоснованы на основе точных фактов	
последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления	20	абсолютную критичность и явно продемонстрированное нежелание слушать доводы оппонентов	во время выступления студент путается в ответах, отсутствует логика изложения мыслей	в выступлении студента не в полной мере отслеживается последовательность и логичность изложения мыслей	тезисы дискуссии отражают четкую структуру доклада, последовательность и логичность изложения мыслей	
использование только лояльных аргументов	10	аргументы в выступлении отсутствуют	Недостаточная аргументированность выступления	аргументы в выступлении использованы только частично	дискуссия построена полностью на лояльных аргументах	
культура поведения при участии в диспуте	10	нарушение культуры поведения при участии в диспуте: повышение голоса, размахивание руками и иное, какое бы то ни было, давление на оппонента	использование нелояльных приемов ведения дискуссии	студент во время дискуссии не в полной мере демонстрирует правила этики поведения	поведение студента в процессе диспута характеризуется высоким уровнем этических норм культуры, тактичностью ответов	

3. В рамках дисциплины «Инновационный менеджмент» предусмотрено проведение аналитической работы (**ПИР**) по созданию и продвижению нового продукта (*максимально оценивается в 10 баллов*).

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	---------------------------	---	------------------------------------	--	---------------

аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	25	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	25	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	15	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	20	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	
соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	15	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
Итоговая оценка (в %)						

4. Подготовка **постера** на тему «Современные подходы к оценке рисков инвестиционного проекта» (максимально оценивается в 10 баллов). Проводится с целью проверки знаний студентов по основным разделам курса .

Шкала оценивания по работе над постером представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
----------	--------------	---------------------------	---	------------------------------------	--	---------------

Цели и задачи исследовательской работы	20	Цели и задачи исследовательской работы недостигнуты. Проблема нераскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но необоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	20	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	20	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	20	Нет соответствия по основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка (в %)						

5. **Аналитическая работа в рамках дисциплины «Инновационный менеджмент»** выполняется по примеру анализа успешной инновационной деятельности компании (максимально оценивается в 20 баллов).

Аналитические работы оцениваются исходя из соответствия техническому заданию: содержание, полнота и аргументированность выводов, качество проведенного анализа, также при написании работ должны быть соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25).

Шкала оценивания аналитической работы представлена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
полнота раскрытия содержания работы	20	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков)	20	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательно выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательно выполнение задания с выраженной собственной позицией	
соответствие форматным требованиям оформления работы	20	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
Итоговая оценка (в %)						

6. В рамках дисциплины «Инновационный менеджмент» предполагается **написание теста** по блоку «Теоретические основы инновационного менеджмента». Тест проводится в формате заполнения гугл-формы, причем, вопросы в тесте могут быть открытые и закрытые. Каждый вариант теста состоит из 20 вопросов. На тестирование отводится 30 минут. Баллы за тест студент может посмотреть сразу же после заполнения формы. (*максимально оценивается в 5 баллов*).

Шкала оценивания теста представлена ниже:

Правильные ответы в тесте, %	Количество правильных ответов	оценка за тест
85 – 100	16-20	отлично
70– 84	13-15	хорошо
60 – 69	8-12	удовлетворительно
0 – 59	0-18	неудовлетворительно

- Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)**

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально 15 баллов, за решение задачи 15 баллов. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ¹
оценка уровня обученности «знать»	50	15
оценка уровня обученности «уметь» и «владеть»	50	15
Итого	100	30

В рамках промежуточной аттестации студент отвечает на два вопроса на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и выполняет одно практическое задание на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ.

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой 13-15 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают прочные знания студента по основным технологиям и процедурам регулирования организационных отношений, методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; сущности, видам конфликтов и методам управления ими; основам групповой динамики, создания команд и организационным возможностям командной работы.

¹ количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Отметкой 10,5-12,9 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают хорошие знания студента по основным понятиям методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; сущности, видам конфликтов и методам управления ими, но магистрант не проявляет понимания технологий и процедур регулирования организационных отношений и организационных возможностей командной работы.

Отметкой 9,0-10,4 баллов оцениваются два устных ответа, при которых студент проявляет недостаточные знания по основным понятиям методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; разбирается в общих аспектах сущности, видов конфликтов и методов управления ими, магистрант слабо осведомлен о технологиях и процедурах регулирования организационных отношений и не знает организационных возможностей командной работы.

Отметкой 0-8,9 баллов оцениваются ответы, при которых студент проявляет очень слабые знания по основным технологиям и процедурам регулирования организационных отношений, методам и теориям мотивации, лидерства и власти, а также принципам групповой динамики; не знает сущности, видов конфликтов и методов управления ими; основ групповой динамики, создания команд и организационных возможностей командной работы.

При оценке **практического задания** на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой 13-15 баллов оценивается ответ, при котором магистрант умеет самостоятельно и полностью применять основные теории мотивации, лидерства и власти в управлении персоналом организации, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики; анализировать и интерпретировать различные способы разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; организовать и руководить командной работой, вырабатывая командную стратегию и владеет навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач; способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; навыками управления работой команды; навыками разработки командной стратегии для достижения поставленных целей

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой 10-12,9 баллов оценивается ответ, при котором магистрант умеет применять почти все: основные теории мотивации, лидерства и власти в управлении персоналом организации, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики; анализировать и интерпретировать различные способы разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; организовать и руководить командной работой, вырабатывая командную стратегию и владеет почти всеми: навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач; способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; навыками управления работой команды; навыками разработки командной стратегии для достижения поставленных целей

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой 1-10 баллов оценивается ответ, при котором магистрант не умеет применять все: основные теории мотивации, лидерства и власти в управлении персоналом организации, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики; анализировать и интерпретировать различные способы разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; организовать и руководить командной работой, вырабатывая командную стратегию и не владеет всеми: навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач; способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций; навыками управления работой команды; навыками разработки командной стратегии для достижения поставленных целей

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой 0 баллов оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы, неспособность выполнить практическое задание.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие – Б.: КРСУ, 2014.

1. Презентация-дискуссия, проводимая на тему: «Основные движущие силы инновационного процесса» и на тему «Методы финансирования инновационных проектов» - максимально вырабатывают навыки публичной деятельности и участия в практических дискуссиях.

Оценивать студента за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации по дисциплине «Инновационный менеджмент» преподаватель будет исходя из следующих составляющих (с обязательным учетом шкалы оценивания, разработанной кафедрой менеджмента КРСУ (см. прил. 1):

1. выступление, которое характеризует попытку серьёзного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. обращение внимания на определённый круг вопросов, которые требуют углублённого обсуждения.
3. владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. предложение определённого плана действий или плана воплощения решения.
7. определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.
8. заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчётов.
9. подведение итогов обсуждения.

2. Поисково- исследовательская работа по созданию и продвижению нового продукта.

В самом общем понимании поисково-исследовательская работа (ПИР) предполагает проведение работ поискового теоретического и прикладного характера, выполняемых с целью проверки научных гипотез, научных обобщений, научного обоснования проектов, а также расширения, углубления и систематизации знаний по определенной научной проблеме и создания некоторого научного задела в данной плоскости.

ПИР предполагает развитие следующих способностей и умений магистрантов:

- выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
- самостоятельно организовывать поиск и добывать новые предметные знания;
- обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями;
- формировать и реализовывать такие мыслительные операции, как обобщение, классификация, аналогия и сравнение;
- проводить поиск фактов, выдвижение идей и генерирование умозаключений, включая аргументацию, по исследуемому вопросу.

Специфика работы поисково-исследовательского характера, ПИР заключается именно в том, что:

- она обязательно должна включать в себя развернутые доказательства, сравнения, рассуждения по исследуемому вопросу;
- она должна содержать аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора- исследователя;
- в ней должен быть дан ответ на вопрос: что нового, существенного по интересующей проблеме содержится в уже проведенных исследованиях, и каковы дальнейшие перспективы развития исследовательской мысли в данной области?

Требования к оформлению ПИР:

- объем ПИР: не более 20 страниц формата А4;
- основной текст набирается шрифтом TimesNewRoman (TNR) 14;
- междустрочный интервал – 1,5, текст – выровненный по ширине;
- поля: сверху и снизу – 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см;
- абзацный отступ – 1,25;
- интервал между абзацами – 0 пт (перед абзацем и после абзаца);

3. Аналитическая работа по оценке инновационной деятельности компании предполагает обучение студентов конкретным приемам и навыкам исследовательской аналитики, включающей как теоретическую работу с литературой, так и практическую работу, связанную с анализом фактической информации на основе использования методов экономической и математической статистики, применения пакета программного обеспечения Microsoft Excel для расчетов, построения и анализа графиков.

В процессе написания аналитической работы студент учится выполнять следующие *аналитические операции*:

1. рассмотрение и изучение различных документов и литературных источников;
2. проведение опросов, интервью и непосредственных наблюдений;
3. проведение непосредственно анализа исследуемого объекта, т.н. определение основных факторов, влияющих на его функционирование и развитие, выделение среди них: а) внутренних и внешних; б) существенных и второстепенных; в) управляемых и стохастических; г) позитивных и негативных.
4. постановка или уточнение диагноза текущего положения объекта для обоснования и принятия соответствующих управленческих решений;
5. изложение результатов анализа в соответствующих документах (справках, докладах, аналитических обзорах).

Основу любой аналитической работы составляют методы статистического анализа, помогающего понять изменчивость (вариабельность) исследуемых параметров и на этой основе обеспечить повышение результативности и эффективности исследуемого организационно-управленческого объекта, процесса и т.п.

Результат работы студент представляет в формате аналитической записки, которая должна отвечать следующим обязательным требованиям:

1. Объем работы – не более 7 страниц стандартного формата;
2. обязательное наличие таблиц и диаграмм;
3. проведение не только статистического, но и содержательного анализа, направленного на выявление и объяснение причин выявленных тенденций;
4. обязательное наличие активных гиперссылок в записке.

Аналитическая работа оценивается исходя из шкалы оценивания, разработанной кафедрой менеджмента КРСУ. Оценка снижается за неполноту и неточность ответа; несоблюдение требований к оформлению работы и сроков предоставления работы на проверку.