

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Декан ГФ КРСУ

А.А. Бекбалаев

Утверждено УС ГФ от 12 января 2022 г. Протокол №5

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по подготовке, написанию, оформлению и защите
выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

по магистерской программе «Государственная политика PR»,
направление подготовки 41.04.04 (530200) – Политология

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	3
1.1. Цель и задачи магистерской диссертации.....	4
1.2. Выбор темы магистерской диссертации	6
1.3. Составление плана.....	9
1.4. Руководство магистерской диссертации	10
2. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ, СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	11
2.1. Требования к магистерской диссертации	11
2.2. Структура и содержание диссертационной работы.....	12
3. ОФОРМЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	19
3.1. Общие требования к оформлению магистерской диссертации	19
3.2. Правила оформления библиографического списка (списка использованной литературы) и сносок со ссылками на использованную литературу.....	22
4. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	24
4.1. Подготовка защиты магистерской диссертации.....	24
4.2. Защита магистерской диссертации.....	27
4.3. Критерии оценки магистерской диссертации.....	28
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	29

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Методические указания разработаны на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции);
- Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Кыргызской Республики утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29.05.2012 г. №346 (В редакции постановления Правительства КР от 20 мая 2020 года № 262);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в действующей редакции);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральных государственных образовательных стандартов;
- Устава КРСУ;
- Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ГОУ ВПО Кыргызско-Российском Славянском университете от 02.11.2015 г. №31-Р;
- Положение о порядке выполнения выпускных квалификационных работ в ГОУ ВПО Кыргызско-Российском Славянском университете имени Б.Н. Ельцина (новая редакция) (Протокол Ученого Совета № 4 от 28 декабря 2021 г.)
- Иных локальных нормативных актов КРСУ.

Организацию и контроль выполнения ВКР осуществляют выпускающая кафедра, декан факультета.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее перечень тем), ежегодно определяется на заседании выпускающей кафедры, утверждается Ученым советом факультета и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации **(См.: Приложение 1. Перечень тем ВКР).**

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальными, соответствовать профилю направления подготовки, учитывать отраслевую специфику и направленность деятельности КРСУ, современное состояние и перспективы развития науки.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) выпускающая кафедра может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной

обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Заведующий выпускающей кафедрой КРСУ не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации на основании личного заявления магистранта (**См.: Приложение 2. Заявление**) закрепляет за обучающимся на заседании кафедры тему выпускной квалификационной работы, научного руководителя из числа профессоров, доцентов выпускающей кафедры.

1.1. Цель и задачи магистерской диссертации

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ООП магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 (530200) – Политология, профиль «Государственная политика PR» выполняется в виде **магистерской диссертации** в период прохождения преддипломной практики и выполнения научно-исследовательской работы, и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением научно-исследовательской, организационно-управленческой деятельности.

Магистерская диссертация – это квалификационное, комплексное научное исследование, выполненное обучающимся (несколькими обучающимися совместно), демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и являющееся заключительным этапом обучения выпускника по образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО).

Магистерская диссертация выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра.

Магистерская диссертация направлена на выявление теоретической и практической подготовки выпускника в соответствующей области, его универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, способность к анализу, постановке задач, выбору методов и средств для их решения, проведению теоретических и практических работ по теме диссертации.

Магистерская диссертация должна продемонстрировать:

- высокий уровень владения теоретическими и практическими знаниями по направлению подготовки, умение применять их при решении конкретных исследовательских задач;
- анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта в области политической науки;
- способность и умение, опираясь на полученные углубления знания, сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- подготовленность выпускника к самостоятельной исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Магистерская диссертация носит исследовательский характер, направлена на решение актуальных задач в области политики, имеющую теоретическое и (или) прикладное значение, обладающую внутренним единством, содержащую совокупность научных

обобщений, практические рекомендации и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты.

В диссертации должны быть описаны новые явления и закономерности, приведены аргументы, подтверждающие избранную концепцию. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвержены конструктивной критике. Общими требованиями являются научная новизна, практическая и теоретическая значимость.

Требования к содержанию, объему и структуре магистерской диссертации определяются в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 41.04.04 (530200) – Политология, профиль «Государственная политика PR».

Материалы магистерской диссертации подлежат апробации в течение всего срока обучения в форме докладов (выступлений) на научных семинарах, круглых столах, а также должны быть опубликованы в открытой печати.

Выполнение магистерской диссертации осуществляется по индивидуальному плану, составленному совместно с научным руководителем.

Написание и оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических указаний.

Для написания магистерской диссертации выпускник должен:

- провести теоретическое исследование на основе глубокого изучения трудов отечественных, российских и зарубежных авторов, законодательных и нормативных документов по обоснованию научной идеи и выявлению сущности изучаемого явления или процесса;
- выбрать и обосновать методологию и методы проведения исследования, описать и проанализировать изучаемое явление или процесс, выявить тенденции и закономерности его развития на основе конкретных данных;
- провести критическое осмысление взглядов политологов по теоретическим и практическим вопросам, высказать и обосновать свою собственную точку зрения, дать предложения по совершенствованию и развитию исследуемого явления или процесса;
- использовать различную информацию, в том числе статистическую для обоснования выводов;
- правильно и грамотно оформить работу с соблюдением требований, предъявляемых к данному виду работ.

Изложение полученных результатов должно сопровождаться публикациями статей в научных изданиях, в сборниках тезисов, докладов и выступлений на форумах и республиканских и/или международных конференциях и т.п.

Подготовка и защита магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- получение задания, разработанного научным руководителем и кафедрой;
- анализ задания, определение цели, задач и концепции диссертации;
- изучение требований, предъявляемых к магистерской диссертации;
- согласование с научным руководителем индивидуального плана работы;
- определение целей, задач и методов исследования;
- составление предварительного и развёрнутого планов исследования, согласование их с руководителем;

- изучение и анализ источников и литературы по проблеме, отбор необходимых источников и литературы; знакомство с фактическими и статистическими материалами;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- техническое оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерской диссертации, и представление его научному руководителю;
- доработка текста по замечаниям научного руководителя;
- получение рецензий от научного руководителя и внешнего рецензента;
- представление диссертации на кафедру с отзывом научного руководителя и внешней рецензии;
- прохождение предварительной защиты на кафедре для получения допуска к защите;
- прохождение проверки на объем заимствования в системе «Антиплагиат» в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» в КРСУ.
- принятие заведующим кафедрой решения о допуске диссертации к защите.
- подготовка к защите (составление текста вступительного слова, изучение отзыва руководителя и замечаний рецензента);
- защита работы перед Государственной аттестационной комиссией.

Полностью оформленная ВКР предоставляется на кафедру как в бумажном варианте, так и в электронном варианте (в формате PDF) не позднее, чем за 5 дней до защиты. Электронный вариант, представляемый на кафедру, включает 5 отдельных файла:

- ВКР (магистерская диссертация);
- Аннотация диссертации;
- Отзыв научного руководителя;
- Внешняя рецензия;
- Справка о результатах проверки на наличие заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Магистерская диссертация на электронном носителе передается в электронную библиотеку КРСУ.

1.2. Выбор темы магистерской диссертации

Выбор темы магистерской диссертации является первой важной частью длительного процесса подготовки и защиты магистерской диссертации. Правильный выбор темы, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования и направление научного поиска, создает необходимые предпосылки для заинтересованной работы выпускника, его удовлетворенности ходом работы и полученными результатами.

Магистерская диссертация должна, как правило, основываться на обобщении выполненных магистрантом научных исследований за время обучения по профилирующим дисциплинам. т.е. целесообразно продолжить исследование проблем, рассмотренных в курсовых работах и проектах, в т.ч. и при обучении на бакалавриате, с целью систематизации знаний, накопленных в процессе всей предшествующей учебно-исследовательской и научной работы. В этих случаях магистерская диссертация является логическим продолжением и углублением предыдущей работы магистранта за весь период

обучения, что будет способствовать в большей степени использовать все полученные знания, написать содержательную научную и практически значимую работу.

При выборе темы выпускной квалификационной работы нужно учитывать ее практическую значимость, возможность использования в ходе исследования фактического материала, собранного в период прохождения организационно-управленческой практики. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, с использованием базы нормативно-правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Перечень тем определяется выпускающей кафедрой, утверждается деканом или заместителем декана по учебной работе не позднее, чем за 6 месяцев до защиты ВКР. **(См.: Приложение 1. Перечень тем ВКР).** Темы ВКР должны соответствовать специализации кафедры, быть актуальными и ежегодно обновляться.

Темы магистерских диссертаций подбираются руководителем магистерской программы совместно с преподавательским составом кафедры философии.

Магистранту предоставляется право выбора темы ВКР вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности её разработки.

Изменения или уточнения тем после издания соответствующего приказа по КРСУ производятся в исключительных случаях на основании представления кафедры и согласия деканата. В ранее изданный приказ по КРСУ, которым закрепляются темы ВКР, вносятся соответствующие изменения.

Заявление о выборе темы **(См.: Приложение 2. Заявление)** рассматривается и утверждается на заседании кафедры философии с участием научного руководителя.

Согласованная с научным руководителем тема магистерской диссертации утверждается за магистрантом приказом КРСУ.

Утвержденная тема магистерской диссертации отражается в индивидуальном плане магистранта.

1.3. Составление плана

План магистерской диссертации должен быть тщательно продуман, обоснован и согласован с научным руководителем. Он включает следующие разделы:

Введение,

Основную часть (первую, вторую и третью главы);

Заключение;

Список использованной литературы;

Приложение (при необходимости).

Количество глав и параграфов в основной части во многом зависит от характера и сложности темы. Число глав не может превышать три. Следует иметь в виду, что любая тема может иметь несколько вариантов изложения.

В одних случаях будет доминировать теоретическая часть, в других – эмпирическая. Направление и характер работы могут претерпеть изменения в зависимости от того, в какой мере будет привлечен фактический материал.

Кроме плана магистерской диссертации магистрант разрабатывает календарный график работы на весь период выполнения магистерской диссертации с указанием очередности выполнения этапов, их содержания **(См.: Приложение 3. Календарный план выполнения ВКР).**

Утверждение темы магистерской диссертации, составление плана диссертации, утверждение его научным руководителем, сдача глав и диссертации полностью должны быть осуществлены в установленные сроки.

1.4. Руководство магистерской диссертацией

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель. Руководителем назначается научно-педагогический работник выпускающей кафедры, имеющий ученую степень и/или ученое звание, или ведущий специалист – практик по профилю выбранной темы, имеющий высшее образование, стаж работы по специальности и занимающий соответствующую должность.

Научный руководитель магистерской диссертации:

- оказывает помощь магистранту содействием в выборе направления исследования и темы магистерской диссертации;
- осуществляет в установленном порядке процедуры согласования темы и ее корректировки (при необходимости);
- проводит консультации с магистрантом при разработке индивидуального плана работы на весь период выполнения магистерской диссертации, рабочего плана исследования, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- оказывает ему необходимую методическую помощь в определении цели и задач исследования, конкретизации объекта и предмета исследования, выделении наиболее актуальных теоретических и практических вопросов, в формировании содержательной части задания на подготовку магистерской диссертации;
- контролирует ход выполнения индивидуального плана работы;
- проверяет качество выполнения работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- оказывает помощь (консультирует магистранта) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано. Научный руководитель проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам, консультирует магистранта по всем возникающим проблемам и вопросам.

Выпускная квалификационная работа – самостоятельное исследование, автором которого является магистр. Именно он несет полную ответственность за представленную к защите диссертационную работу, достоверность содержащихся в ней сведений и обоснованность принятых решений.

После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертацией. Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (законодательные и нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

Магистр работает над диссертационной работой в соответствии с индивидуальным учебным планом, подписанным руководителем и утвержденным заведующим кафедрой.

Контроль за ходом подготовки диссертационной работы, проверку завершённой работы, подготовку отзыва о работе студента в период выполнения диссертационной работы осуществляет руководитель магистерской диссертации. Он также оказывает помощь при подготовке к защите.

Таким образом, научный руководитель оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

По ее завершении написания диссертации научный руководитель представляет письменный **отзыв**, в котором указывается вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите **(См.: Приложение 7. Отзыв научного руководителя)**.

2. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ, СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Требования к магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна показать высокий теоретический уровень автора, навыки самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать выбранной магистрантом специальности.

Магистерская диссертация должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной научной литературы, обоснование выбора методик исследования.

Магистерская диссертация должна отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Содержание работы должно соответствовать названию, иметь четкую целевую направленность, внутреннее единство и логическую последовательность изложения материала, необходимую глубину исследования и убедительность аргументации, базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме. Написание магистерской диссертации предполагает систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, конкретные практические результаты и их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач.

Содержание магистерской диссертации должно включать принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте. В

диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке.

Важным аспектом предварительной работы магистранта над диссертационной работой является поиск и отбор источников и специальной литературы, необходимых для подготовки диссертационной работы. В процессе исследования к первоначальному перечню источников и литературы, как правило, добавляются новые, тем не менее, основной круг источников и литературы должен быть определен и изучен магистром до начала активной работы над текстом диссертации.

Список использованных источников и литературы позволяет в значительной степени оценить и качество проделанного исследования. Отсутствие в перечне источников и литературы новейших материалов (за последний и текущий год) или основных, признанных в научной среде трудов по избранной теме свидетельствует о том, что работа не учитывает последние достижения научной мысли и не отличается требуемой глубиной исследования.

В тексте диссертационной работы должны иметься ссылки на все использованные источники, а также на собственные публикации магистранта, выполненные самостоятельно или в соавторстве с руководителем. Недопустимо многократное использование материалов и данных из одного и того же источника, поскольку в этом случае диссертационная работа приобретает характер реферата. Не допускается пересказ содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

Особое внимание должно уделяться **языку и стилю написания диссертационной работы**, свидетельствующим об общем уровне подготовки будущего политолога, его профессиональной культуре. Стиль изложения должен быть научным, который предполагает точность, ясность и краткость, лишенный эмоциональной окраски и личностного отношения и использовать безличные обороты. Недопустимо применять приемы разговорной речи, злоупотреблять метафорами, начинать текст с эпитафий.

Специальные термины следует употреблять в их точном значении. Необходимо также исключить в изложении материалов ВКР термины-синонимы. Для изложения ВКР следует придерживаться стиля безличного монолога без эмоциональной окраски и субъективизма подачи материала. Недопустимо использование местоимений первого лица единственного числа. При выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа (*«Мы полагаем», «, По нашему мнению,»*) или от имени третьего лица (*«Автор считает необходимым», «По мнению автора»*). Предпочтение следует отдавать оборотам: *«в работе показано», «автором установлено», «для достижения поставленной цели целесообразно...», «в настоящей работе впервые получено...», «нами установлено», «отсюда следует вывод о...», «в известных работах показано...»* и др.

2.2. Структура и содержание диссертационной работы

Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие структурные части:

- Титульный лист;
- Задание;
- Содержание;
- Введение;

- Основная часть, разбитая на главы (разделы) и параграфы (подразделы);
- Заключение;
- Перечень условных обозначений, символов и терминов (при необходимости);
- Список использованной литературы;
- Приложения (при необходимости).

Титульный лист содержит реквизиты: названия учредителей КРСУ, название университета, факультета, кафедры, наименование темы ВКР, фамилию, имя, отчество автора работы с указанием курса, группы, формы обучения; ученую степень, звание, должность, инициалы и фамилию научного руководителя, консультантов (соруководителей), графу «Дата защиты», «Оценка», место и год защиты **(См.: Приложение 5. Титульный лист).**

Задание на ВКР включает исходные данные для ВКР, задание по изучению объекта и предмета исследования и сбору материала к работе, задание по каждому разделу ВКР с указанием срока его выдачи и срока выполнения **(См.: Приложение 4. Задание на ВКР).**

Содержание, приведенное в начале работы, дает возможность увидеть структуру исследования. Содержание включает в себя заголовки структурных частей ВКР (наименования всех глав и параграфов) с указанием номера страницы, на которой размещается начало материала соответствующей части работы **(См.: Приложение 6. Образец оформления содержания ВКР).**

Во введении в сжатом и концентрированном виде должны быть отражены актуальность работы, объект и предмет исследования, цель, задачи, степень разработанности исследуемой проблемы, научная новизна, положения выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация полученных результатов и выводов, а также методология исследования, которым пользовался автор при написании ВКР.

Введение к диссертации – ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения, рекомендуется написать введение на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в результатах проведенного исследования.

Обоснование актуальности темы отражает её важность, своевременность выполнения и перспективность достигнутых решений. Содержит доводы, свидетельствующие о научной и прикладной значимости исследования. Необходимо убедительно показать, что в современном состоянии изучаемого вопроса имеются неразрешенные или не полностью решенные аспекты какой-либо проблемы.

Формулировка целей и задач, объекта и предмета исследования.

Лаконично – сжатая формулировка результата решения проблемы есть **цель исследования**. Цель ВКР показывает, чего хочет достичь обучающийся в своей исследовательской деятельности. Цель исследования должна отражать практические аспекты решения актуальной проблемы и указывать на предполагаемый результат.

Достижению цели исследования способствуют четко сформулированные **задачи исследования**, которые, по существу, являются декомпозицией цели на ряд частных подцелей. Если цель определяет стратегию исследования; то задачи – тактику исследования. Формулировка задач определяет содержание основных глав ВКР, составляющих их параграфов, которые должны представлять собой описания решений каждой из них.

При формулировании задач могут использоваться следующие слова:

- выявить; раскрыть; обобщить; разработать; исследовать; проанализировать; систематизировать; уточнить и т. д.

Результаты выполнения задач обязательно должны быть отражены в заключении, выводах и рекомендациях ВКР.

Объектом исследования или областью, в пределах которой существует исследуемая проблема, является система показателей, закономерностей, связей, отношений, видов деятельности и т.д. Формулировка **предмета исследования** направлена на выделение из объекта исследования более узкой и конкретной области исследования. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание исследователя, именно предмет определяет тему диссертационной работы.

Методология и методы исследования. Методология исследования – совокупность приемов, способов и правил, которые исследователь применяет для получения новых знаний и фактов, открытия новых законов. Характеристика методологической части ВКР предполагает описание методов сбора научно-практической информации и её обработки (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и т. д.).

Методы могут быть общенаучными, конкретно-научными, аналитическими, описательными. В любой работе приемлемы логические методы, метод системного анализа, исторический метод и т. д. Для решения конкретных исследовательских задач используются системный подход, принципы научности, объективности и историзма, методы сравнительно-сопоставительного, биографического и типологического анализа, а также информационно-компьютерные технологии обработки статистических данных и др. Методы исследования служат инструментами в решении поставленной цели исследования.

Теоретические основы исследования. Изучение истории вопроса и анализ его современного состояния осуществляется непосредственно при работе с научной литературой (монографиями, учебниками, статьями в периодических изданиях, тезисами докладов, библиографическими, информационными, реферативными изданиями и т.д.). Это – основная часть подготовительного этапа работы над ВКР.

Важно найти правильные ориентиры при поиске литературы по теме. Как правило, ориентирами являются грамотно сформулированные цель и задачи исследования. При этом сбор теоретической информации ведется ретроспективно – от современных источников к более старым. Кроме того, изучение материала нужно начинать с наиболее фундаментальных работ. В дальнейшем необходимо продолжить поиск теоретических источников в направлении от общего к частному, т.е. от базисных положений к более конкретным.

Целесообразно обращаться к источникам, авторы которых обладают максимальным научным авторитетом в данной области. Задача магистранта – найти самостоятельную позицию, которая опиралась бы на все лучшее, что можно почерпнуть из авторитетных источников.

Теоретическая основа исследования обязательно включает изучение и использование научных трудов отечественных и зарубежных авторов в области философии, социологии, политологии, психологии и др., связанных с исследованием.

Критический обзор литературы, характеризующий теоретические основы исследуемой проблемы, позволит выделить главное и существенное в современном состоянии изученности темы ВКР, оценить ранее сделанное другими исследователями и сформировать контуры будущего исследования. В результате анализа научных трудов должно быть сформулировано своё конструктивное отношение к известным законам, процессам, принципам, терминологии, принятой в философии, что в дальнейшем может рассматриваться как вклад в развитие теории вопроса.

Логическим завершением работы с научной информацией является констатация состояния проблемы, **степени изученности темы (проблемы)** и разработки на сегодняшний момент. Следовательно, нужно четко и ясно охарактеризовать состояние проблемы: в виде нерешенного вопроса или ситуации, уточнения теоретической или практической цели и т.п.

Информация, полученная из источников, может использоваться в тексте ВКР прямо или косвенно. Косвенно – либо внутри авторского текста в переработанном виде, либо косвенно в виде цитат, т.е. пересказа в произвольной форме содержания источника со ссылкой на него, но без кавычек. Если в тексте используются прямые цитаты, их следует обязательно брать в кавычки и давать ссылку. Цитаты позволяют с максимальной точностью передать авторскую мысль с целью ее дальнейшего использования для обоснования своих доводов или для полемики с автором. Цитаты привлекают и для иллюстрации собственных суждений.

Положения, выносимые на защиту – это и есть главный результат научной работы, в котором автор максимально сжато и емко формулирует свои научные достижения, все то новое, что ему удалось выявить (открыть). Выдвижение положений – естественный финал квалификационной работы, в котором, собственно, и происходит либо подтверждение, либо опровержение выдвинутой гипотезы. Само собой разумеется, что положения, выносимые на защиту, не могут противоречить материалу исследования, но в то же время и не являются краткой суммой всего сказанного в нем. Это самостоятельные смысловые единицы диссертации, возникновение которых обусловлено всей совокупностью изложенного и логикой исследования. Они должны вытекать из потока научного текста, строиться на основе его архитектуры и закрывать собой изучаемый аспект темы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Под теоретической и практической значимостью подразумевается полезность данной работы для представителей масс-медиа, а также научного и преподавательского сообщества при разработке учебных курсов, учебных пособий, чтении лекций.

Апробация работы. Основные материалы ВКР в процессе и подготовки к защите должны пройти апробацию, т.е. проверку и подтверждение подлинности и достоверности полученных результатов. Свидетельствами успешной апробации выпускной квалификационной работы являются:

- публикации материалов в виде статей в научно-теоретических, социально-политических журналах и сборниках статей;
- представление результатов ВКР или отдельных ее частей в докладах на конференциях, выставках, конкурсах, совещаниях, симпозиумах, форумах и других видах публичного обсуждения с документированным подтверждением участия;

- обсуждение материалов ВКР на заседаниях выпускающей кафедры с оформлением протоколов результатов.

В заключительной части введения необходимо кратко сказать о **структуре работы**.

Основное содержание. При работе над диссертацией необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению. Главы могут дробиться на разделы и параграфы. Содержание глав должно отвечать задачам, сформулированным во введении, и последовательно раскрывать тему работы. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации.

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем магистерской программы.

Первая глава. Она содержит теоретический материал. На основе изучения имеющейся отечественной и переводной зарубежной научной и специальной литературы по теории и практике анализируемых в диссертационной работе проблем и нормативных материалов дается их оценка, показываются основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе, обосновываются собственные позиции магистранта. Глава служит теоретическим обоснованием будущих предложений магистранта.

В данной главе автор также рассматривает сущность анализируемого политического явления, раскрывает содержание основных категорий и понятий, их история развития. Так, характеризуя политическую систему общества, магистрант может дать определение ПСО, показать структурные элементы и раскрыть основные функции.

Практическая (эмпирическая) часть работы отражается во второй и третьей главе.

Вторая глава содержит аналитический материал. В данной главе раскрываются политические формы проявления сущности рассматриваемого явления. Так, в темах по политическим партиям и партийным системам могут быть проанализированы: особенности становления партогенеза, этапы эволюции политических партий, типология партийных систем и др. Исследуется фактическое состояние рассматриваемых вопросов. При этом автор не должен ограничиваться только констатацией фактов, а должен выявлять тенденции развития объекта, не только выявлять проблемы, но и анализировать причины, их обусловившие, намечать пути их возможного устранения.

Третья глава. В ней магистрант разрабатывает предложения по проблемам совершенствования работы исследуемого объекта в конкретном направлении, улучшению его характеристик и т.д. Все предложения и рекомендации должны носить реальный характер. Также рассматриваются возможности совершенствования форм проявления данных политических явлений.

Все главы целесообразно завершать краткими выводами, которые подводят итоги отдельных этапов исследования и на которых базируется формулировка основных научных результатов и практических рекомендаций исследования в целом.

В заключении приводятся наиболее важные выводы по работе в целом. Выводы должны строго соответствовать цели и задачам работы, сформулированным во введении, а также отражать научную новизну, научную и практическую ценность полученных результатов.

В заключении могут обсуждаться возможности практического применения полученных результатов и перспективы дальнейшего развития данного научного направления.

Перечень условных обозначений, символов и терминов вводится в ВКР в случае, если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, символы и обозначения. Перечень их может быть представлен в виде отдельного списка, например, в виде столбца, в котором слева (по последовательности появления в тексте ВКР) приводят обозначение, сокращение или термин, справа – его детальную расшифровку. В стандартных ситуациях допускается расшифровку специальных терминов, сокращений, символов и обозначений приводить в тексте ВКР при первом упоминании.

Список использованной литературы. В список включаются только те источники, которые использовались при подготовке выпускной работы и на которые имеются ссылки в основной части работы. Список должен быть оформлен в соответствии с принятыми стандартами и содержать не менее 50 наименований литературных источников.

Список должен содержать источники, в большинстве своем, не старше 10 лет. На каждый используемый источник должна быть сделана библиографическая ссылка. Не допускается отделение (перенос на разные строки или страницы) инициалов от фамилий. Рекомендуется использовать неразрывной пробел, устанавливаемый сочетанием клавиш «CTRL+SHIFT+Пробел».

В списке использованной литературы обязательно следует указать и авторские публикации, которые были опубликованы магистром (самостоятельно или в соавторстве) в процессе обучения в магистратуре. Порядок оформления использованной литературы рассмотрен в разделе 3.

К использованным литературным источникам могут быть отнесены монографии и учебная литература, периодическая литература (статьи из журналов и газет), в том числе литература на иностранных языках, законодательные и инструктивные материалы, статистические сборники, электронные сборники, размещенные в сети Интернет и т. д.

Список использованных источников составляется в определенной последовательности:

- 1) нормативно-правовые акты;
- 2) литература;
- 3) ресурсы Интернет.

В подразделе «Нормативные правовые акты» используемые источники располагаются по степени их значимости.

В подразделе «Литература» используемые источники располагаются в алфавитном порядке по фамилии первых авторов или заглавий изданий (если автор не указан).

Литература на иностранных языках указывается в латинском алфавите и размещается после перечня литературы на русском языке.

Список использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа к оформлению библиографии; в нем указываются все использованные магистрантом источники научной литературы и документации **(См.: Приложение 11. Образцы оформления списка использованной литературы).**

- ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно- исследовательской работе. Структура и правила оформления;

- ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

- ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

- ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;

- ГОСТ Р 7.0.4-2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

4.8. Приложения вводятся в ВКР при необходимости, если они соответствуют содержанию работы и служат дополнением к раскрытию отдельных положений исследования для объективной оценки научной и практической значимости исследования. Приложения содержат вспомогательный материал, не включенный в основную часть работы (таблицы, схемы, заполненные формы отчетности, фрагменты нормативных документов и т.д.) в целях сокращения объема основной части работы, его страницы не входят в общий объем работы.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта.

Число приложений определяется автором ВКР самостоятельно. В этот раздел могут включаться исходные данные, вспомогательные аналитические расчеты, промежуточные результаты обработки статистических и социологических данных, материалов экспертных оценок, тексты компьютерных программ и краткое их описание; копии документов, которые подтверждают объективность использованной информации, научное и (или) практическое применение результатов исследований или рекомендации по их использованию.

В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Располагают приложения в порядке ссылок на них в тексте документа.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху с предельной левой стороны страницы слова «Приложение» и его обозначения, а под ним в скобках для обязательного приложения пишут слово «обязательное», а для информационного - «рекомендуемое» или «справочное».

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают порядковыми цифрами. После слова «Приложение» следует цифра, обозначающая его последовательность. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение 1».

Рисунки, таблицы и формулы, помещаемые в приложении, нумеруют следующим образом: «Рисунок 1.1» - первый рисунок приложения 1; «Таблица 1.2» - вторая таблица приложения 1.

Приложения, как правило, выполняют на листах формата А3, А4*3, А4*4, А2, А1 - по ГОСТ 2.301 - 68.

Приложения должны иметь общую с остальной частью ВКР сквозную нумерацию страниц.

Все приложения должны быть перечислены в оглавлении ВКР с указанием их обозначения и заголовка.

Текст каждого приложения при необходимости разделяют на части, нумеруемые арабскими цифрами в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения.

Приложения, выпускаемые в виде самостоятельного документа, оформляют по общим правилам: первый лист с основной надписью по форме 2, последующие листы - по форме 2а (ГОСТ 2.104-68).

Если приложение имеет титульный лист, то на нём под наименованием указывают слово «Приложение».

3. ОФОРМЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Общие требования к оформлению магистерской диссертации

Оформление и изложение текста ВКР должно соответствовать требованиям следующих ГОСТов (в действующей редакции):

- ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно- исследовательской работе. Структура и правила оформления;
- ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ Р 7.0.4-2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.
- В соответствии с Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, разработанными выпускающей кафедрой в соответствии с вышеперечисленными ГОСТами и нормативно-технической документацией по направлению.

Оформление магистерской диссертации должно соответствовать следующим общим требованиям и правилам:

- К защите принимаются только сброшюрованные в твердом переплете работы. Объем магистерской диссертации составляет **от 60 до 80** страниц печатного текста формата А4. Все листы должны быть пронумерованы и сброшюрованы в папку.
- Последовательность брошюровки материала магистерской диссертации: обложка, титульный лист, содержание, текстовая часть, список использованной литературы, приложения.
- Магистерская диссертация должна быть выполнена с использованием компьютера на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (21 x 29,7 см) 14-м кеглем (размером шрифта) междустрочным интервалом 1,5, с полями: правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Все страницы диссертации, кроме титульного листа, должны быть пронумерованы внизу страницы по центру. Диссертация распечатывается на принтере, обеспечивающем нормальное качество печати.

- «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ЛИТЕРАТУРА», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей магистерской диссертации. Заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).
- Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей магистерской диссертации и записываются с абзачного отступа. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются как главы.
- Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой.
- Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).
- Нумерацию сносок следует начинать заново на каждой странице, шрифт 12.
- Графики, схемы, диаграммы располагаются в магистерской диссертации непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например Рисунок 1. Название рисунка.
- Таблицы располагаются в магистерской диссертации непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы.
- Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова **Приложение**, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.
- Страницы работы нумеруются арабскими цифрами внизу по центру, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц диссертации. Номер страницы на титульном листе не проставляется.
- Каждую структурную часть диссертации следует начинать с новой страницы; параграфы на составные части не подразделяются.
- Приложения не входят в установленный объем магистерской диссертации, хотя общая нумерация страниц их охватывает.
- Законченная магистерская диссертация подписывается магистрантом на первом листе текста, с указанием даты представления работы на кафедру.
- Магистерская диссертация представляется на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде.
- К магистерской диссертации прикладываются:
 - отзыв научного руководителя **(См.: Приложение 7. Отзыв научного руководителя ВКР)**;
 - отзыв оппонента – рецензия **(См.: Приложение 9. Рецензия на ВКР)**;
 - задание **(См.: Приложение 4. Задание на ВКР)**.

3.2. Правила оформления библиографического списка (списка использованной литературы) и сносок со ссылками на использованную литературу

Список литературы является обязательной составной частью научной работы и показывает умение обучающегося применять на практике знания, отражает самостоятельную творческую работу, сделанную автором по сбору и анализу материала, документально подтверждает и обосновывает достоверность и точность приводимых в тексте работы фактов, статистических данных, цитат и других сведений, заимствованных из различных источников. Грамотно составленный список и приведенные библиографические ссылки, и сноски в определенной мере есть также выражение научной этики и культуры научного труда. Поэтому вопросам составления и оформления библиографического списка и приведения библиографических ссылок в научной работе следует уделять самое серьезное внимание.

Составление списка – длительный процесс, начинающийся одновременно с выбором темы работы. Необходимо вести библиографическую картотеку, выписывая из каталогов, картотек, библиографических пособий, списков выходные данные всех изданий, которые могут иметь отношение к теме исследования. При ознакомлении с каждым источником библиографические данные проверяются и уточняются. Цитаты, фактические, статистические и иные сведения выписываются с точным указанием страницы, на которой они были опубликованы.

Группировка материала в списке литературы

- Рекомендуется представлять единый список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке только один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте.
- Список обязательно должен быть пронумерован.
- В зависимости от того, какой принцип положен в основу группировки произведений, различают следующие виды списков литературы:
- **алфавитный**, в котором записи располагают по алфавиту фамилий авторов и/или заглавий произведений, если фамилия автора не указана. Записи рекомендуется располагать следующим образом:
 - 1) при совпадении первых слов заглавий – по алфавиту вторых и т.д.
 - 2) при наличии работ одного автора – в алфавите заглавий;
 - 3) при наличии авторов-однофамильцев – по инициалам;
 - 4) при нескольких работах авторов, написанных ими в соавторстве с другими – по алфавиту соавторов.

Абалкин Л. И.

Абелин А. П.

Алексеев Д. И.

Алексеев М. П.

Алексеева Т. А.

Алексеева-Бескина Т. И.

- **систематический**, в котором все книги, статьи и другие материалы подбираются по отраслям знаний, отдельным вопросам, темам в логическом соподчинении отдельных рубрик, в начале списка указывается литература общего характера, охватывающая широкий круг вопросов, а затем следует материал по отдельным темам;

- **хронологический**, в порядке хронологии (прямой или обратной) опубликования документов. Используется для работ по истории науки, истории изучения какого-либо вопроса, в работах посвященных деятельности определенного лица;
- по видам изданий, в котором выделяют следующие группы изданий: **официальные государственные, нормативно – инструктивные, справочные** и т.д.

Наиболее удобным является алфавитный способ расположения материала без разделения по видовому признаку (например: книги, статьи), так как в этом случае произведения собираются в авторских комплексах. Произведения одного автора располагаются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему)

Атаманчук Г. В. Сущность государственной службы

Атаманчук Г. В. Теория государственного управления

Атаманчук Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность

- Официальные документы занимают в списке литературы особое место. Они всегда ставятся в начале списка в определенном порядке:

Конституции;

Кодексы;

Законы;

Указы Президента;

Постановление Правительства;

Другие нормативные акты (письма, приказы и т. д.).

Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке.

- При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, т. е. литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд.

Библиографическое описание – совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам и необходимых и достаточных для общей характеристики и идентификации документа.

Пунктуация в библиографическом описании выполняет две функции – обычных грамматических знаков препинания и знаков предписанной пунктуации, т.е. знаков, имеющих опознавательный характер для элементов библиографического описания. В качестве предписанной пунктуации выступают знаки препинания и математические знаки:

. – точка и тире

. точка

, запятая

: двоеточие

; точка с запятой

/ косая черта

// две косые черты

() круглые скобки

[] квадратные скобки

В конце библиографического описания ставится точка.

Общая схема библиографического описания отдельно изданного документа включает следующие обязательные элементы:

1. Заголовок (фамилия, имя, отчество автора или первого из авторов, если их два, три и более)
2. Заглавие (название книги, указанное на титульном листе)
3. Сведения, относящиеся к заглавию (раскрывают тематику, вид, жанр, назначение документа и т. д.)
4. Сведения об ответственности (содержат информацию об авторах, составителях, редакторах, переводчиках и т. п.; об организациях, от имени которых опубликован документ)
5. Сведения об издании (повторности, переработка, дополнения)
6. Место издания (название города, где издан документ)
7. Издательство или издающая организация
8. Год издания
9. Объем (сведения о количестве страниц, листов)

Источником сведений для библиографического описания является титульный лист или иные части документа, заменяющие его.

Схема библиографического описания

Заголовок описания. Основное заглавие: сведения, относящиеся к заглавию / Сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Место издания: Издательство, Год издания. - Объем. **(См. Приложение 11. Образец оформления списка использованной литературы).**

При написании магистерской работы не обойтись без **библиографических ссылок** – сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте издания другом произведении. Не упомянуть их – значит нарушить чьи-то авторские права. Перегружать исследование цитированием тоже не рекомендуется. Поэтому умение правильно и к месту цитировать источники – один из необходимых навыков в научной работе.

Цитата – это точная, достоверная выдержка из какого-либо текста, включенная в собственный текст; элемент научного аппарата, являющийся подтверждением высказанной мысли или аргумента.

Рассмотрим несколько форм цитирования.

В начале идет собственный – авторский - текст, в котором сообщается, кто и в какой работе, и по какому поводу написал то, что сейчас будет процитировано.

Например: «Краткий словарь по социологии» дает следующее определение гласности: *«Гласность – один из принципов демократии, социальный механизм демократизации общества, общественного самоуправления и самоконтроля, развития творчества масс».*

Широко распространена и следующая форма цитирования. Вначале приводится цитата, а затем указывается, кому принадлежат слова: *«В августе 1918 г. на востоке России начался процесс объединения всех антибольшевистских правительств и подчиненных им вооруженных формирований, завершившийся созданием Временного Всероссийского правительства и Ставки Верховного главнокомандующего», - констатирует историк Д.Г. Симонов.*

Можно цитату разорвать, поставить авторские слова в ее середине: «Язык, - писал А. П. Чехов, - должен быть прост и изящен».

Если при цитировании абзаца одно предложение приводится полностью, второе или третье опускается, и цитата продолжается с последующих предложений, разбивка производится многоточием.

Источник: *«Дело в том, что во время очередных отпусков парни выяснили: они теперь завидные женихи. Сельские красавицы на них глаз положили. Гвардии младшие сержанты Олег Дубровин и Сергей Филин не устояли перед девичьей красотой».*

Цитата: *«Дело в том, что во время очередных отпусков парни выяснили: они теперь завидные женихи. ...Гвардии младшие сержанты Олег Дубровин и Сергей Филин не устояли перед девичьей красотой».*

В зависимости от требований текста можно начать ссылку не с начала предложения, а с интересующей вас части:

Е.А. Корнилов отмечает, что *«...дифференциация изданий – это их практическая специализация и обособление по тем или иным признакам, лежащим в основе природы печати».*

Цитирование не обязательно должно быть прямым. Прямое цитирование необходимо в том случае, если используется цитата маститого автора для подтверждения собственных умозаключений, либо анализируется сам текст. В иных случаях цитирование может быть близким к тексту пересказом мыслей автора:

«Независимое военное обозрение», сославшись на экспертов Госдумы, сообщило о том, что через несколько лет после начавшихся преобразований отечественная авиационная промышленность заработает в полную силу.

Библиографические ссылки непосредственно связаны конкретным местом текста документа (статьи, монографии, диссертации) посредством знаков (цифры, звездочки) или по фамилии автора и году издания. В зависимости от места расположения, они делятся на **внутритекстовые** (приводятся непосредственно в строке после текста, к которому они относятся); **подстрочные** (помещаемые внизу страницы, под строками основного текста); **затекстовые** (помещают за текстом всей книги, главы, статьи); комбинированные (различные сочетания первых трех видов).

Внутритекстовые ссылки можно размещать двумя способами. Первый способ состоит в том, что в круглых скобках указывается лишь недостающая часть ссылки, не вошедшая в основной текст (чаще всего выходные данные и номер страницы, где напечатано цитируемое высказывание). Если и номер страницы приведен в основном тексте, приводятся только выходные данные источника. При повторной ссылке на источник достаточным является приведение только номера страницы. В качестве примера такого оформления библиографических ссылок можно привести следующий: «...В учебном пособии Е.П. Прохорова «Введение в теорию журналистики» (4-е изд., М.: Изд-во «РИПхолдинг», 2002) говорится, что «властные полномочия журналистики носят не обязательный для исполнения, а убеждающе-консультативный характер (с.68)».

Согласно второму способу, ссылка размещается в скобках целиком вслед за основным текстом, к которому она относится. При этом библиографическую ссылку, полностью включенную в текст, приводят в объеме, который необходим для поиска и идентификации источника информации.

Между областями описания знак «точка и тире» можно заменять точкой, допускается также использование краткого и упрощенного описания. Если текст

цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами «цит. по...» или «цит. по кн.:». При этом допускается и такая ссылка «цит. по ст.».

Если библиографическая ссылка частично включена в текст, а частично — в примечание, то сведения, приведенные в тексте, в примечании не повторяются.

Библиографические сведения, приведенные в тексте об издании, которое опубликовано на другом языке, необходимо повторять в подстрочном примечании на языке оригинала. Если библиографическая ссылка делается на научную работу, опубликованную в собрании сочинений, то фамилию автора повторяют в ссылке.

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, — лишь один из многих, в которых что-то подтверждается или высказывается, или же иллюстрирует положение основного текста, то используются слова «См., например,» или «См., в частности,». В случаях, когда надо показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, используют слова «См. также».

Когда же ссылка приводится для сравнения, то это подчеркивают словами «Ср.». Если в указанном согласно ссылке источнике информации более подробно, чем в основном тексте, рассматривается проблема или какой-то вопрос, используют словосочетание «Об этом подробнее см....».

Подстрочные ссылки на источники применяют в тексте научной работы тогда, когда ссылки необходимы для понимания сути идей по ходу чтения материала, но их размещение внутри текста усложнило бы чтение и наведение справок при повторном обращении к изданию.

Если подстрочные ссылки приводятся в конце каждой страницы, то для связи их с текстом используются знаки сносок в виде звездочки или цифры, которые ставятся в тексте на верхней линии шрифта. Если ссылок более четырех, то рекомендуется применять цифры. При этом нумерация бывает постраничной (если ссылок мало) или сквозной (по всему документу или поглавно). Они не так загромождают текст ненужными деталями.

Знак сноски следует располагать в том месте текста, где по смыслу заканчивается мысль автора работы. Подстрочные ссылки, как и подстрочные замечания, оформляемые в конце страницы, обычно графически набираются иначе, чем основной текст (более мелким шрифтом - 12 пт.). Например: «Не получая прежней финансовой поддержки и будучи не в состоянии самостоятельно добывать деньги, такие журналы и газеты тихо и незаметно угасают».

При повторных подстрочных ссылках полное описание источника информации дается только при первой сноске. В последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение в виде словосочетания «Указ. соч.».

Если на одной странице научной работы приводится несколько ссылок на один и тот же источник информации, то в сносках проставляют слова «Там же» и номер страницы, на которую делается ссылка.

Таким же образом производится оформление и затекстовых ссылок. Затекстовые библиографические ссылки рекомендуются при большом числе библиографических ссылок, а также при многократных ссылках на одни и те же источники.

Ссылки в тексте на источники осуществляются путем приведения номера по списку источников. Номер источника по списку заключается в квадратные скобки или помещается между двумя косыми чертами. Сведения об источнике в списке приводятся в соответствии с правилами библиографического описания.

Подстрочные и затекстовые ссылки могут комбинировать с внутритекстовыми. Первый вариант комбинации рекомендуется тогда, когда многократно ссылаются на многотомные издания сочинений одного и того же автора. В таких случаях в подстрочной библиографической ссылке при первом упоминании источника делается примечание о том, что далее в тексте в скобках будут указываться только том и страница этого издания. Пример комбинации с затекстовыми ссылками — случай, когда, многократно ссылаясь на издание, ссылочные страницы переносятся внутрь текста, после номера библиографической ссылки по тексту (например: [45, с. 31—33]).

4. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1. Подготовка к защите магистерской диссертации

Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников определяется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – магистерской программе в ГОУ ВПО Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина.

Порядок и условия допуска автора выпускной квалификационной работы к защите:

5. успешное освоение магистерской программы обучения в соответствии с учебным планом;
6. соответствие подготовленной автором магистерской диссертации предъявляемым требованиям и своевременно (в соответствии с планом-графиком работы над ВКР) представленной научному руководителю не менее чем за 1 неделю до ее защиты;
7. положительный отзыв научного руководителя о соискателе и его работе над ВКР;
8. рекомендация выпускающей кафедры по результатам рассмотрения представленной автором ВКР на заседании кафедры;

В отзыве научного руководителя на магистерскую диссертацию (См.: Приложение 7. Отзыв научного руководителя ВКР) отражаются:

- область науки, актуальность темы;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в диссертации, достоверность этих положений и результатов;
- степень новизны, научная и практическая значимость результатов исследования;
- практическая и теоретическая значимость полученных результатов;
- апробация и масштабы использования основных положений и результатов работы;
- недостатки или замечания (если есть).
- грамотность изложения и соответствие оформления диссертации заявленным требованиям.

Научный руководитель обосновывает возможность или нецелесообразность представления диссертации к защите. При этом руководитель не выставляет оценку работе, а только дает ей качественную характеристику и рекомендует или не рекомендует к защите. Таким образом, содержание отзыва предполагает обоснованное мнение руководителя о качестве ВКР.

При успешном прохождении процедуры предзащиты диссертации на выпускающей кафедре заведующий кафедрой решает вопрос о допуске магистранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Магистерская диссертация, допущенная к защите, официально за подписью заведующего кафедрой направляется на обязательное **внешнее рецензирование** с указанием срока получения письменного отзыва рецензента.

Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет заключение-рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументировано оценивает ее качество и делает заключение о реальной практической ценности данной работы. В рецензии должна содержаться рекомендательная оценка работы. Рецензия дается в письменном виде **(См.: Приложение 9. Рецензия на ВКР)**. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией.

В качестве рецензента может выступать специалист, имеющий высшее образование, профиль работы которого соответствует проблематике диссертационной работы. В рецензии указывается место работы и должность рецензента, а его подпись должна быть заверена подписью представителя администрации и печатью организации, в которой работает рецензент. Эти требования предъявляются и к отзыву, если научный руководитель не является преподавателем кафедры Философии КРСУ.

Полностью готовая диссертационная работа вместе с отзывом, рецензией сдается магистром на кафедру для окончательного контроля. По каждой представленной диссертационной работе заведующий кафедрой решает вопрос о возможности допуска ее к защите.

Если диссертационная работа подписана заведующим кафедрой, то она включается в приказ о допуске к защите. Отзыв и рецензия в диссертационную работу не подшиваются.

В Государственную аттестационную комиссию магистр обязан предоставить:

- Подписанную заведующим кафедрой магистерскую диссертацию;
- Аннотацию диссертации **(См.: Приложение 13. Аннотация ВКР)**;
- Отзыв научного руководителя **(См.: Приложение 7. Отзыв научного руководителя ВКР)**;
- Внешнюю рецензию **(См.: Приложение 9. Рецензия на ВКР)**;
- Справку о результатах проверки диссертации в системе «Антиплагиат ВУЗ» **(См.: Приложение 10. Протокол проверки ВКР)**;
- Печатные статьи, тезисы докладов на научных конференциях, документы об использовании результатов исследования магистранта.

4.2. Защита выпускной квалификационной работы

Для проведения защиты магистерской диссертации создается Государственная аттестационная комиссия (ГАК) по направлению подготовки магистров. Состав Государственной аттестационной комиссии утверждается ректором университета.

Защита диссертационной работы проходит публично на заседании перед ГАК.

Заседание ГАК начинается с того, что председательствующий объявляет о защите диссертации, указывая ее название, имя и отчество ее автора, а также наличие необходимых документов. Затем слово предоставляется самому магистранту. Магистрант делает доклад продолжительностью 10-15 минут, который может быть предварительно им подготовлен в виде презентации.

Презентация на защите выпускной работы может дополнять доклад и содержать на слайдах основные тезисы и иллюстрации. Хорошо подготовленная презентация помогает

выступающему ориентироваться в материалах своей работы, выстроить свою речь в соответствии с логикой доклада и говорить свободно, не читая с листа.

Так как цель презентации – понятно и наглядно донести мысль выступающего до слушателей, оформление слайдов не должно отвлекать внимание от их содержания. Это означает, что оформление должно быть сдержанным, а графика и анимация должны использоваться только для иллюстрации доклада.

В своем выступлении магистрант должен свободно ориентироваться в собственной диссертационной работе. В выступлении можно использовать другие демонстрационные материалы (плакаты, буклеты, и т.п.), которые усиливают доказательность выводов и облегчают восприятие доклада. Целесообразно указанные материалы оформить на листах бумаги формата А4 и раздать перед защитой каждому члену ГАК. Листы должны быть пронумерованы и оформлены как приложения.

В докладе рекомендуется отразить:

- актуальность темы;
- цель диссертационной работы;
- задачи, решаемые для достижения этой цели;
- суть проведенного исследования;
- выявленные в процессе анализа недостатки;
- предложения по устранению недостатков, обращая особое внимание на личный вклад автора;
- выводы по диссертации и дальнейшие возможные направления и перспективы исследования.

При подготовке доклада следует внимательно ознакомиться с отзывом руководителя и рецензией, при этом особое внимание следует уделить отмеченным в них замечаниям и заранее подготовиться к ответу на них.

Защита диссертации должна носить характер дискуссии и проходить при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики. В процессе защиты члены комиссии задают выпускнику ряд вопросов, в основном связанных с темой защищаемой работы. Вопросы протоколируются. Ответы должны быть краткими и по существу вопроса.

Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю магистранта. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение магистранта к работе над диссертацией, его способность к научной работе, деловые и личностные качества. При отсутствии на заседании Государственной аттестационной комиссии научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменный отзыв на выполненную диссертационную работу.

После выступления научного руководителя председательствующий зачитывает рецензию на выполненную диссертацию и предоставляет магистранту слово для ответа на замечания.

Затем начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите.

В заключение слово предоставляется магистранту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Комиссия дает общую оценку защиты, принимая во внимание ряд факторов:

- соответствие содержания работы теме исследования;
- оформление работы;

- актуальность;
- уровень теоретической проработки;
- самостоятельность исследования;
- предложения по решению проблем;
- содержание отзыва и рецензии, а также оценки, проставленные в них;
- доклад магистранта;
- качество ответов студента на вопросы.

Решение ГАК об итоговой оценке защиты ВКР основывается:

- на отзыве руководителя ВКР;
- оценках членов ГАК за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания членов комиссии.
- решение об итогах защиты и оценка принимаются простым большинством на закрытом заседании членов ГАК. При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим;
- оценки проставляются по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

4.3. Критерии оценки магистерской диссертации

Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, в которой глубоко, полно и правильно освещены теоретические и практические вопросы темы; в достаточной степени привлечен и самостоятельно проанализирован цифровой и, по возможности, фактический материал. На защите магистрант проявляет глубокие знания темы, свободно ориентируется в задаваемых ему вопросах, проявляет умение защищать обоснованные в работе положения.

Оценка **«хорошо»** выставляется за магистерскую диссертацию, в которой в основном правильно и достаточно глубоко освещена тема. В процессе защиты магистрант проявляет знание исследуемой темы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за магистерскую диссертацию, в которой раскрыта тема при рассмотрении тех или иных ее вопросов, но отмечается недостаточная глубина исследования. При защите магистрант проявляет знания в целом по теме, но затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, не полно отвечает на замечания руководителя и рецензента.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за магистерскую диссертацию если тема диссертации не раскрыта, при защите магистрант не проявляет знания в целом по теме, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, не может ответить на замечания руководителя и рецензента и вопросы членов ГАК **(См. Приложение 12. Шкала оценивания ВКР)**.

Результаты защиты диссертации объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания Государственной аттестационной комиссии.

Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола заседания ГАК.

Апелляция результатов итоговых государственных аттестационных испытаний не проводится. Передача положительных оценок с целью их повышения не допускается.

При «неудовлетворительной» оценке магистерской диссертации магистрант допускается к повторной защите в следующие сессии ГАК в течение 5 лет, но не более одного раза. При этом ГАК определяет, может ли магистрант представить к повторной защите доработанную диссертацию по той же теме или должен написать диссертацию по новой теме. В случае повторной неудовлетворительной защиты соискатель лишается права на получение диплома магистра. Ему выдаются документы, предусмотренные для данного случая Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Кыргызской Республики и Российской Федерации.

При успешной защите магистерской диссертации решением ГАК студенту присваивается степень магистра и выдается диплом государственного образца.

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры философии
Протокол № _____ от _____ года

ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
для выпускников 2022 года
по магистерской программе «Государственная политика PR»,
направление подготовки 41.04.04 (530200) – Политология

Общие темы

- 1.
- 2.
- 3.
- n.

Зав.выпускающей каф. _____
(должн., уч.степ., уч.зван)

(подпись)

(ФИО)

Приложение 2

Заведующему кафедрой

(Фамилия И.О.)

обучающегося _____ курса

(код, специальность/направление подготовки,
специализация/профиль)

(Ф.И.О. полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную работу на кафедре

(наименование кафедры)

под руководством

(Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень, звание)

Тема выпускной квалификационной работы:

« _____

_____».

Тема утверждена на заседании кафедры _____, протокол № _____.

Подпись обучающегося _____

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

Согласовано:

(Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень, звание)

Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

Факультет _____
Кафедра _____
Направление подготовки /специальность _____

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы

Фамилия, имя, отчество (полностью) _____
Тема ВКР _____

№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов ВКР	Подпись студента об ознакомлении
1	Выбор темы		
2	Подбор и предварительное ознакомление с литературой по избранной теме		
3	Издание приказа об утверждении темы и научного руководителя		
4	Составление плана работы, согласование с научным руководителем		
5	Согласование календарного графика выполнения работы		
6	Подбор материала, его анализ и обобщение, написание первоначального варианта работы		
7	Первичное рецензирование работы научным руководителем		
8	Доработка работы в соответствии с замечаниями научного руководителя		
9	Сдача работы на проверку системой Антиплагиат		
10	Получение отзыва научного руководителя и заключения предприятия, где выполнялась работа		
11	Допуск работы к защите в ГЭК заведующего выпускающей кафедрой		
12	Получение внешней рецензии и передача работы на выпускающую кафедру (по необходимости)		
13	Защита дипломной работы в ГЭК		

Дата выдачи задания по выпускной квалификационной работе _____

Выпускник _____
(подпись, дата)

Руководитель ВКР _____
(подпись, дата)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

ФАКУЛЬТЕТ _____
КАФЕДРА _____
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ) _____

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой _____

(Подпись) (ФИО)
» _____ 200__ г.

на выпускную квалификационную работу

Студенту _____
(Фамилия, имя, отчество)

1. Тема выпускной квалификационной работы _____

Тема выпускной квалификационной работы утверждена приказом ректора № ____ от ____ 20__ г.

2. Консультанты выпускной квалификационной работы:
Наименование раздела, должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе _____

4. Содержание пояснительной записки выпускной квалификационной работы _____

5. Перечень графического материала _____

6. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы _____

7. Дата выдачи задания на выпускную квалификационную работу _____

Руководитель _____
(Фамилия, имя, отчество) (Подпись)

Задание принял к исполнению _____ 20__ г.

Приложение 5

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

_____ факультет

Кафедра _____

На правах рукописи

Фамилия Имя Отчество исполнителя

«ТЕМА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, УТВЕРЖДЕННАЯ ПРИКАЗОМ»

Направление магистерской подготовки (код) –

«Название направления магистерской подготовки»

Магистерская программа «Название магистерской программы»

(очная/заочная форма обучения)

Научный руководитель:

указать должность научного руководителя по кафедре,

ученую степень и ученое звание

Фамилия И.О.

Консультант (соуправитель):

(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность) (подпись)

Работа к защите допущена

Заведующей кафедрой

(Ф.И.О., ученая степень, звание)

(подпись)

Рецензент _____

(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

(подпись)

Дата защиты « ____ » _____ 2022г.

Оценка _____

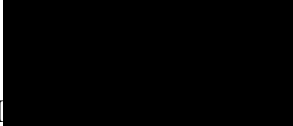
БИШКЕК 2022

Образец оформления содержания ВКР

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ	12
1.1 Политическая система: сущность и структура. Политический режим и государство.....	12
1.2 Превращения индивидов в граждан как условие формирования демократического общества.....	27
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	42
2.1 Влияние традиционализма на формирование политической системы в Кыргызстане.....	42
2.2 Евразийское гражданское общество и его особенности.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ (если есть)	

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  ЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

На выпускную квалификационную работу обучающегося _____

(фамилия, имя, отчество)

выполненной на тему:

1. Актуальность выпускной квалификационной работы
2. Научная новизна выпускной квалификационной работы (для ВКР магистратуры)
3. Практическая значимость выпускной квалификационной работы
4. Оценка содержания выпускной квалификационной работы
5. Положительные стороны выпускной квалификационной работы
6. Замечания к выпускной квалификационной работе
7. Рекомендации по внедрению выпускной квалификационной работы
8. Отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (обязательно для заполнения)
9. Рекомендуемая оценка выпускной квалификационной работы

Научный руководитель _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

(ученая степень, звание, должность, место работы)

« _____ » _____ 20 ____ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

на рецензир[]ной работы

Уважаемый _____
(Фамилия, имя, отчество)

Кафедра _____
(Наименование)

факультета _____
(Наименование)

направляет на рецензирование выпускную квалификационную работу студента _____ курса, группы _____
специальности _____
(Код, наименование)

направления _____ магистерская программа _____
(Код, наименование)

(Фамилия, имя, отчество)

на тему _____
(Полное название темы в соответствии с приказом)

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Пояснительная записка на _____ стр.
2. Графическая часть на _____ листах формата А1.

Рецензия на выпускную квалификационную работу должна включать:

- Заключение о степени соответствия выполненной квалификационной работы заданию;
- Характеристику выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы, степень использования дипломником последних достижений науки и техники и передовых методов работы;
- Оценку технико-экономического обоснования принятых решений;
- Оценку качества выполнения графической части и пояснительной записки, грамотности и связанности изложения;
- Соответствие дипломного проекта (работы) требованиям ЕСКД и ГОСТов;
- Заключение о разработке природоохранных мероприятий и вопросов безопасности жизнедеятельности людей;
- Перечень положительных качеств выпускной квалификационной работы и его основных недостатков, замечаний;
- Отзыв о выпускной квалификационной работе её оценку (при оценке необходимо учитывать оформление выпускной квалификационной работы обоснованность принятых решений, связанность изложения и грамотность составления пояснительной записки к выпускной квалификационной работе).

Просим представить рецензию до «__» _____ 20__ г.

Защита запланирована на «__» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____
(Наименование) (Подпись, дата) (ФИО)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

НА ВЫПУСК _____ О РАБОТУ

обучающегося _____ курса специальности / направления подготовки (код, полное наименование специальности / направления подготовки, направленности образовательной программы)

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, полное наименование (фирменное наименование) организации)

(фамилия, имя, отчество рецензента)

Тема:

(прописными буквами, по центру относительно текста)

Мнение рецензента о выпускной квалификационной работе (указывается актуальность, практическая значимость, новизна исследования, степень раскрытия темы ВКР, соответствие ВКР заданию и профилю подготовки, пожелания, возможность практического внедрения и т.д.):

Замечания:

« _____ » _____ 20____ г.

Рецензент:

(должность)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

ПРОТОКОЛ
проверки выпускной квалификационной работы
в системе «Антиплагиат-вуз»

« _ » _____ 2022 г.

Текст выпускной квалификационной работы

ФИО

студента (ки) Кыргызско-Российского Славянского университета

группы _____

по теме: « _____ »

Выполненной на кафедре «Философия»

проверен на наличие заимствований при помощи системы «Антиплагиат-вуз».

Дата и время проверки:

Результат проверки:

Заимствования:

Цитирования:

Оригинальность:

Итоговая оценка оригинальности текста:

Ссылки на заимствования, показанные системой, объясняются:

- незначительными включениями из истории этико-философской мысли по исследуемой проблеме и цитирования первоисточников;
- включением списка использованной литературы;
- использование общеупотребительных выражений.

Зав. выпускающей кафедрой философии

(ФИО, подпись)

ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Образец оформления основной литературы:

1. *Абрамзон, С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / *С.М. Абрамзон*. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – 353 с.
2. *Аристотель.* Метафизика / *Аристотель*. Соч. в 4т., Т.1 / Ред. *В.Ф. Асмуса, З.Н. Микеладзе, И.Д. Рожанского, А.И. Доватура*. – М.: Мысль, 1975. – С. 5 – 250.
3. *Бартольд, В.В.* Киргизы: Исторический очерк / *В.В. Бартольд* // *Бартольд, В.В.* Соч.: В 9 т. Т.2. Ч. 1. – М.: Изд-во вост. лит., 1963.– С.473–543.
4. *Берков, П.Н.* Идея родины в «Манасе» / *П.Н. Берков* // Киргизский героический эпос «Манас». – М.: Наука, 1961. – С. 192–202.
5. *Блумер, Г.* Коллективное поведение / *Г. Блумер* // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Изд. МГУ, 1994. – С. 168–215.
6. *Валиханов, Ч.Ч.* Записки о киргизах / *Ч. Ч. Валиханов* // *Ч.Ч. Валиханов.* Собр. соч.: В 5 т. Т.2. – С. 7–82.
7. *Вебер, М.* Избранные произведения / *М. Вебер* / Пер. с нем.; Сост., общ. ред. Ю.Н. Давыдова. – М.: Прогресс, 1990. – 562 с.
8. *Гегель, Г.В.Ф.* Наука логики: В 3 т. / *Г.В.Ф. Гегель*. – М.: Мысль, 1970. – Т.1. – 501 с.
9. *Гегель, Г.В.Ф.* Лекции по эстетике / *Г.В.Ф. Гегель* // *Гегель, Г.В.Ф.* Сочинения. – М.: Соцэкзит, 1940. – Т. 13. – Кн. 2. – 362с.
10. *Гегель, Г.В.Ф.* Философия права / *Г.В.Ф. Гегель*. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
11. *Гуссерль, Э.* Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука / *Э. Гуссерль*. – Минск, М.: Сатуна, 2000.– 752 с.
12. *Ганди, М. К.* Моя жизнь/ *М. К. Ганди*. – М.: Наука, 1969. – 612 с.
13. *Ганди, М.К.* Сатьяграха / *М. К. Ганди* // Ненасилие: философия, этика, политика. – М.: Республика, 1993. С. 167–174.
14. *Кант, И.* Критика способности суждения / *И. Кант* // *Кант, И.* Соч.: В 6 т., Т.5. – М.: Мысль, 1966. – 564 с.
15. *Ортего-и-Гассет, Х.* Дегуманизация искусства / *Х. Ортего-и-Гассет* // Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители, писатели Запада о месте культуры в современном обществе. – М.: Политиздат. 1991. – С. 230–264.
16. *Платон.* Федр / *Платон* // *Платон.* Избранные диалоги. – М.: АСТ, 2006. – С. 195–254.
17. *Шеллинг, Ф.В.* Введение в философию мифологии / *Ф.В. Шеллинг* // *Шеллинг, Ф.В.* Сочинения: В 2 т., Т.2. – М.: Мысль, 1987. – С. 159–374.
18. *Шеллинг, Ф.В.* Философия искусства / *Ф.В. Шеллинг*. – М.: Мысль, 1966. – 495 с.
19. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / *С. Хантингтон* / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
20. *Хёйзинга, Й.* Homo ludens: Опыт определения игрового элемента культуры / *Й. Хёйзинга* // *Хёйзинга, Й.* Homo ludens: В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл.; Общ. ред. и послесл. Г. М. Тавризян. – М.: Прогресс; Прогресс-Академия, 1992. – 464 с.

Образец оформления основной литературы из сети Интернет (электронных ресурсов):

1. *Генон, Р.* Символика креста. – 2-е изд., доп. / *Р. Генон* / Пер. с фр. Т.М. Фадеевой, Ю.Н. Стефанова. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – 703 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://vk.com/doc-5943143_68438786?hash=8e45c37894f78f4167&dl=69e29029f5fe38c055
2. *Гусейнов, А.А.* Ненасилие: философия, этика, политика/ А. А. Гусейнов.– М.: Наука, 1993. – 188 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.antimilitary.narod.ru/antology/sborniki/1993_nonv_fep/nonviolens_fep_1.htm (дата обращения 28. 05. 2019).
3. *Радлов, В. В.* Образцы народной литературы северных тюркских племен. Ч. 5. Наречие дикокаменных киргизов [Электронный ресурс] / *В.В. Радлов.* – СПб.: Тип. Имп. АН, 1885. – 600 с. // Режим доступа: http://turklib.ru/general_history/obrazcy_narodnoi_literatury_severnnyh_tyurkskih_plemen_ch_5_narechie_dikokamennyh_kirgizov.html
- 4.

Образец оформления работ в хрестоматиях и антологиях:

1. *Дюркгейм, Э.* Коллективный ритуал / *Э. Дюркгейм* // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост.: В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 438–441.
2. *Дюркгейм, Э.* Элементарные формы религиозной жизни / *Э. Дюркгейм* // Мистика. Наука. Религия. Классики мирового религиоведения: Антология. – М.: Канон+, 1998. – С. 174–230.
3. *Кассирер, Э.* Философия символических форм: Введение и постановка проблемы / *Э. Кассирер* // Культурология. XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – С. 163–212.

Образец оформления антологий и хрестоматий:

1. Антология исследований культуры: Символическое поле культуры / Сост. Л.А. Мостова. – СПб.: Центр гум. инициатив, 2011. – 384 с.
2. Антология мировой философии. В 4-х т., Т.1., Ч.1. Философия древности и средневековья. / Ред. коллегия: В. В. Соколов и др. – М.: Мысль, 1969. – 576 с.
3. *Кемеров, В. Е.* Традиционное общество: Хрестоматия по социальной философии / *В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов.* – М.: Академ. проект, 2001. – 570 с.
4. Культурология. XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – 703 с.
5. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Сост., ред. Б. С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 558 с.

Образец оформления литературы, состоящей из 3-х и более авторов:

1. *Алтымышбаев, А.А.* Общественно-политическая мысль в Киргизии / *А.А. Алтымышбаев, А.Д. Давлеткельдиев, М.С. Джунусов* // Очерки по истории философской и общественно-политической мысли народов СССР. Т. 2. – М., 1965. – С. 818–825.

2. *Жоробекова, Э.Ж.* Наследие кыргызов в контексте культурного разнообразия, или Горный оазис на Великом Шелковом пути / *Э.Ж. Жоробекова, А.И. Токтосунова, Г.И. Токтосунова.* – Бишкек: Принтхаус, 2008. – 343 с.
3. *Койчуев, Т.* Кыргызы и их предки / *Т. Койчуев, В. Мокрынин, В. Плоских.* – Бишкек: Илим, 1994. – 350 с.
4. *Львова, Э.Л.* Традиционное мировоззрение тюрков Южной Сибири: Пространство и время. Вещный мир / *Э.Л. Львова, И.В. Октябрьская, А.М. Сагалаев, М.С. Усманова.* – Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1988. – 225 с.

Образец оформления статей в сборниках статей и материалов конференций:

1. *Абрамзон, С.М.* Формы родоплеменной организации у кочевников Средней Азии / *С. М. Абрамзон* // Родовое общество: Этнографические материалы и исследования: Тр. Ин-та этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Новая сер. Т. XIV. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – С. 132–156.
2. *Айтмамбетов, Д.* Быт и кочевые традиции киргизского аила (первая половина XIX в.) / *Д. Айтмамбетов* // Вопросы истории материальной и духовной культуры Кыргызстана: Сб. науч. ст. – Фрунзе: Изд-во КГУ, 1987. – С. 45–61.
3. *Акишев, К.А.* К генезису традиционной культуры казахов / *К.А. Акишев* // Культура кочевников на рубеже веков (XIX–XX, XX–XXI вв.). Проблемы генезиса и трансформации: Мат-лы между. конф. – Алматы, 1995. – С. 26–31.
4. *Байбурун, А. К.* Ритуал: между биологическим и социальным / *А.К. Байбурун* // Фольклор и этнографическая действительность: Сб. ст. / Отв. ред. А.К. Байбурун. – СПб.: Наука, 1992. – С. 18–27.

Образец оформления статьи из журнала:

1. *Абрамзон, С.М.* Некоторые вопросы социального строя кочевых обществ / *С.М. Абрамзон* // Советская этнография. – 1970. – №6. – С. 61–73.
2. *Гусейнов, А.А.* Этика ненасилия/ *А. А. Гусейнов* // Вопросы философии. – 1992. № 3.– С. 72–81.
3. *Захаров, А. В.* Традиционная культура в современном обществе / *А.В. Захаров* // Социологические исследования. – 2004. – №7. – С. 105–115.
4. *Осмонова, Н.И.* Символ как механизм коллективной памяти в традиционной культуре кыргызов (на примере Тенгри как символа единства мира) / *Н.И. Осмонова* // Исторические, философские и юридические науки. Культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 7 (57). – С. 115–121.

Образец оформления статьи из сети Интернет (в электронных ресурсах):

1. *Костина, А. В.* Традиционная культура: К проблеме определения понятия / *А. В. Костина* // Знание. Понимание. Умение: Информационный гуманитарный портал. – 2009. – №4. – Культурология [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/ Kostina/#>

2. *Гусейнов, А.А.* Понятия насилия и ненасилия/ А.А. Гусейнов. – Вопросы философии, 1994. №6. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kph.npu.edu.ua!/e-book/clasik/data/vopros/22.html> (дата обращения: 27. 05. 2019)

Образец оформления сборников статей и материалов конференций:

1. Вопросы истории материальной и духовной культуры Кыргызстана: Сб. науч. ст. – Фрунзе: Изд-во КГУ, 1987. – 145 с.
2. Кыргызы: Этногенетические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии: Мат-лы Междунар. науч. конф., посвящ. 1000-летию эпоса «Манас» (22–24 сент. 1994 г.). – Бишкек: Кыргызстан, 1996. – 226 с.
3. Фольклор и этнографическая действительность: Сб. ст. / Отв. ред. А.К. Байбурин. – СПб.: Наука, 1992. – 334 с.
4. Эпос «Манас» и эпическое наследие народов мира: Тез. докл. науч. симпозиума. – Бишкек, 1995. – 208 с.

Образец оформления учебников и учебных пособий:

1. *Ионин, Л.Г.* Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Уч. Пос. Для студ. Вузов / *Л.Г. Ионин.* – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Логос, 2000. – 431 с.
2. История теоретической социологии: В 4 т. Т.2 / Отв. Ред. И сост. Ю.Н. Давыдов. – М.: Канон, 1998. – 560 с.
3. *Косарев, А.* Философия мифа: Мифология и ее эвристическая значимость: Уч. Пос. Для вузов / *А.Косарев.* – спб.: Университет. Кн., 2000. – 304 с.
4. *Плоских, В.М.* История кыргызов и Кыргызстана: Учеб. Для вузов / *В. М. Плоских, Д. Д. Джунушалиев.* – Бишкек: Раритет Инфо, 2007. – 374 с.
5. *Степин, В. С.* Философская антропология и философия науки: Учеб. Для вузов / *В.С. Степин.* – М., 1992. – 191 с.

Образец оформления словарей и энциклопедий:

1. Древнетюркский словарь / Ред.: В.М. Наделяев, Д.М. Насилов, Э.Р. Тенишев, А.М. Щербак. – Л.: Наука, Ленингр. отд., 1969. – 676 с.
2. Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Токарева. – М.: Сов. энцикл., 1980. – Т.1 – 1392 с.; Т.2. – 1240 с.
3. Новейший философский словарь. 3-е изд., испр. / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
4. Современная западная философия: Словарь / Под ред. В.А. Лекторского, В.С. Малахова, В.П. Филатова.– М.: Изд-во полит. лит., 1991. – 414 с.
5. Киргизско-русский словарь: В 2 кн. / Сост. К. К. Юдахин. – Фрунзе: Гл. ред. кирг. сов. энцикл., 1985. – Кн. 1. – 503 с.; Кн. 2. – 480 с.
6. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: Л.Ф. Ильичев; Сост.: П.Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Сов. энцикл.; 1983. – 840 с.

Образец оформления понятий и терминов, взятых из словарей и энциклопедий:

1. *Абушенко, В.П.* Традиция / *В.П. Абушенко* // Новейший философский словарь. – 3-е изд., испр. – Минск: Книжный дом, 2003. – С. 722–724.
2. *Аверинцев, С.С.* Архетипы / *С.С. Аверинцев* // Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. Т.1 / Под ред. С.Токарева. – М.: Сов. энцикл., 1980. – С. 1392.
3. *Агапкина, Т.А.* Благопожелание / *Т.А. Агапкина* // Славянская мифология: Энцикл. словарь / Ин-т славяноведения и балканистики РАН; Науч. ред. В.Я. Петрухин, Т.А. Агапкина, Л.Н. Виноградова, С.М. Толстая. – М.: Эллис Лак, 1995. – С. 416.
4. *Арутюнова, Н.Д.* Перформатив / *Н.Д. Арутюнова* // Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. – М.: Сов. энцикл., 1990. – С. 372–373.
5. *Кочкунов, А.С.* Обычай и обряды: Материальная культура / *А.С. Кочкунов* // Кыргызстан: Энциклопедия. – Бишкек: Кыргызстан, 2001. – С. 278–279.
6. *Лосев, А.Ф.* Мифология / *А.Ф. Лосев* // Философская энциклопедия: В 5 т. – М.: Сов. энцикл., 1964. – Т. 3. – С. 457–467.
7. *Степин, В.С.* Культура / *В.С. Степин* // Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т.2. – М.: Мысль, 2000–2001. – С. 341–342.
8. *Флиер, А.Я.* Культурогенез / *А.Я. Флиер* // Культурология. XX век: Энциклопедия. – Т. 1. – СПб.: Университ. кн., 1998. – С. 366–367.

Образец оформления понятий и терминов, взятых из словарей и энциклопедий в электронных ресурсах:

1. *Михайлова, Н. Г.* Народная культура / *Н.Г. Михайлова* // Культурология. XX век: Энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cyclopedia.ru/68/205/2134784.html> (дата обращения 20.01.20).
2. *Аверинцев, С. С.* Символ / *С.С. Аверинцев* // Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. Т. 6. – М.: Сов. энцикл., 1971. – С. 826–831. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/ke6/ke6-8262.htm>

Образец оформления автореферата диссертации и диссертации:

1. *Аманалиев, К.Б.* Патернализм: социально-философский анализ: Дис. ... канд. филос. наук / *К.Б. Аманалиев*. – Бишкек, 1996. – 120 с.
2. *Ботоканова, Г.Т.* Философский анализ традиционных знаний кыргызов: Автореф. ... д-ра филос. наук / *Г.Т. Ботоканова*. – Бишкек, 2015. – 49 с.
3. *Осмонова Н.И.* Феномен символического и способы его трансляции в традиционной культуре кыргызов: Дис. ... д-ра филос. наук / *Н.И. Осмонова*. – Бишкек, 2017. – 358 с.

Образец оформления автореферата диссертации и диссертации в сети Интернет (электронных ресурсах):

1. *Нечипуренко, В. Н.* Ритуал: генезис социального бытия и формирование субъективности: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук [Электронный ресурс] / *В.Н. Нечипуренко*. – Ростов-н/Д., 2002. – 289 с. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-filosofia/ritual-genezis-socialnogo-bytija-i-formirovanie-subektivnosti.html#0690740842>

2. *Пряхин, Н. Г.* Философия ненасилия: история и современность: социально-философский анализ: Дис. ...канд. филос. наук [Электронный ресурс] / Н.Г. Пряхин. – СПб, 2006. – 187 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/filosofiya-nenasiliya-istoriya-i-sovremennost-sotsialno-filosofskii-analiz-sotsialno-filosof>

Образец оформления литературы на иностранных языках:

1. *Benoist, L.* L'esoterisme / *L. Benoist.* – Paris, 1965. – 126 p.
2. *Cohen, A.* The Symbolic Construction of Community / *A. Cohen.* – London and New York: Routledge, 1985. – 170 p.
3. *Shils, E.* Tradition and Liberty: Antinomy and Interdependence / *E. Shils* // *Ethics.* – 1958. – Vol. XLVIII. – №3. – P. 160–163.

**Образец оформления литературы на иностранных языках из сети Интернет
(электронных ресурсах):**

1. *Shils, E.* Center and periphery / *E. Shils* // *The Logic of Personal Knowledge: Essays in macrosociology.* – London: Routledge and Kegan Paul, 1961. – P. 117–130 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ethnopsychology.narod.ru/study/tradition/eisenstadt.htm>

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКР)

№	Наименование показателя	Оценка
	Качество ВКР	Отлично
1.	Во введении приведено четкое обоснование выбора темы, раскрыта ее актуальность, степень разработанности проблемы, чётко определены объект и предмет исследования, грамотно поставлены цель и задачи ВКР.	Отлично
2.	Основная часть ВКР демонстрирует полное соответствие раскрытию указанных в содержании пунктов (разделов, параграфов).	Отлично
3.	Основная часть демонстрирует самостоятельность выполнения работы, высокий уровень теоретического анализа материала, навыки сбора, обработки и систематизации информации.	Отлично
4.	В заключении приведены четкие выводы и теоретические обобщения по исследуемой теме.	Отлично
5.	Соблюден объем ВКР, использовано большое количество первоисточников, основная и дополнительная литература по теме работы, грамотно оформлены цитаты, ссылки и список используемой литературы в соответствии с требованиями ГОСТ.	Отлично
	Качество доклада (выступления при защите выпускной квалификационной работы)	
1.	Полное соответствие темы доклада содержанию работы	Отлично
2.	Логически последовательное и исчерпывающее (введение, основная часть, выводы) изложение работы в свободной форме.	Отлично
3.	Демонстрация понимания исследуемой темы, умения проводить анализ, обобщение, систематизацию, а также сопоставление и сравнение различных точек зрения по теме исследования.	Отлично
4.	Высокий уровень публичного выступления и аргументированного отстаивания собственной точки зрения.	Отлично
5.	Полные и исчерпывающие ответы на основные и дополнительные вопросы по содержанию ВКР. что свидетельствует о глубоких знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.	Отлично

№	Наименование показателя	Оценка
	Качество ВКР	Хорошо
1.	Во введении приведено четкое обоснование выбора темы, раскрыта ее актуальность, достаточно чётко определены объект и предмет исследования, грамотно поставлены цель и задачи ВКР, но степень разработанности темы недостаточно раскрыта.	Хорошо
2.	Основная часть ВКР демонстрирует достаточно полное соответствие раскрытию указанных в содержании пунктов (разделов, параграфов).	Хорошо

3.	Основная часть демонстрирует самостоятельность выполнения работы, хорошую теоретическую проработанность материала, навыки сбора, обработки и систематизации информации.	Хорошо
4.	В заключении приведены не четкие, а обобщающие выводы по исследуемой теме.	Хорошо
5.	Соблюден объем ВКР, достаточно грамотно оформлены цитаты, ссылки и список используемой литературы в соответствии с требованиями ГОСТ, но использованы не все первоисточники, основная и дополнительная литература по теме работы.	Хорошо
Качество доклада (выступления при защите выпускной квалификационной работы)		
1.	Соответствие темы доклада содержанию работы	Хорошо
2.	Логически последовательное, но не исчерпывающее (введение, основная часть, выводы) изложение работы в свободной форме.	Хорошо
3.	Демонстрация понимания исследуемой темы, при этом допущение незначительных ошибок при проведении анализа, обобщения, систематизации, а также сопоставления и сравнения различных точек зрения по теме исследования.	Хорошо
4.	Хороший уровень публичного выступления и аргументированного отстаивания собственной точки зрения.	Хорошо
5.	Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.	Хорошо

№	Наименование показателя	Оценка
Качество ВКР		Удовлетворительно
1.	Во введении приведено не четкое обоснование выбора темы, недостаточно раскрыта ее актуальность, степень разработанности темы, не четко определены объект и предмет исследования, цель и задачи ВКР.	Удовлетворительно
2.	Основная часть ВКР демонстрирует недостаточно полное соответствие раскрытию указанных в содержании пунктов (разделов, параграфов).	Удовлетворительно
3.	Основная часть демонстрирует не самостоятельность выполнения работы, поверхностный теоретический уровень проработанности материала, анализа и систематизации информации.	Удовлетворительно
4.	В заключении приведены не точные, не соответствующие задачам выводы по исследуемой теме.	Удовлетворительно
5.	Не соблюден объем ВКР, не достаточно грамотно оформлены цитаты, ссылки и список используемой литературы в соответствии с требованиями ГОСТ, использованы не все первоисточники, а также основная и дополнительная литература по теме работы.	Удовлетворительно
Качество доклада (выступления при защите выпускной квалификационной работы)		
1.	Не полное соответствие темы доклада содержанию работы	Удовлетворительно

2.	Логически непоследовательное и не исчерпывающее (введение, основная часть, выводы) изложение работы по бумаге.	Удовлетворительно
3.	Средний уровень понимания исследуемой темы, допущены ошибки при проведении анализа, обобщения, систематизации, а также сопоставления и сравнения различных точек зрения по теме исследования.	Удовлетворительно
4.	Слабые навыки публичного выступления и аргументированного отстаивания собственной точки зрения.	Удовлетворительно
5.	Содержание ответов свидетельствует о недостаточных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи.	Удовлетворительно

№	Наименование показателя	Оценка
	Качество ВКР	Неудовлетворительно
1.	Во введении не приведено четкое обоснование выбора темы, не раскрыта ее актуальность, степень разработанности темы, не четко определены объект и предмет исследования, цель и задачи ВКР.	Неудовлетворительно
2.	Основная часть ВКР демонстрирует отсутствие соответствия раскрытию указанных в содержании пунктов (разделов, параграфов).	Неудовлетворительно
3.	В основной части отсутствует теоретический уровень проработанности материала, анализа и систематизации информации.	Неудовлетворительно
4.	В заключении не приведены выводы по исследуемой теме.	Неудовлетворительно
5.	Не соблюден объем ВКР, не грамотно оформлены цитаты, ссылки и список используемой литературы в соответствии с требованиями ГОСТ, не использованы первоисточники, а также не вся основная и дополнительная литература по теме работы.	Неудовлетворительно
	Качество доклада (выступления при защите выпускной квалификационной работы)	
1.	Не соответствует теме доклада содержание работы	Неудовлетворительно
2.	Нет логической непоследовательности (введение, основная часть, выводы) в изложении работы.	Неудовлетворительно
3.	Нет понимания исследуемой темы, допущены грубые теоретические ошибки в исследовании.	Неудовлетворительно
4.	Нет навыков публичного выступления и аргументированного отстаивания собственной точки зрения.	Неудовлетворительно
5.	Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи.	Неудовлетворительно

**АННОТАЦИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Тема: «_____»

Магистрант: **ФИО**

Факультет: **Гуманитарный**

Группа: **ГППМ-1-21**

Направление подготовки: **Политология 41.04.04 (530100)**

Профиль подготовки: **«Государственная политика и PR»**

Научный руководитель: **ФИО, должность, научная степень**

Общие сведения о работе.

Во введении обоснована актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы, степень ее разработанности, определен объект и предмет исследования, цели и задачи, обозначена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, полученных результатов, а также степень достоверности и апробация результатов, методология и структура исследования.

Объект исследования

Предмет исследования

Цель исследования.

В соответствии с поставленной целью исследования, выдвигаются следующие **задачи**:

–

–

Научная новизна исследования

Положения, выносимые на защиту:

1.

2.

3.

4..

п...

Теоретическая и практическая значимость работы.

Методология исследования.

В 1 главе

Во 2 главе «

В заключении приведены следующие выводы, полученные в результате проведенного исследования.

1.

2.

3.

Аннотация не должна превышать 4 страниц.

Подпись