

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «Государственная служба зарубежных стран»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

«Юридические основы государственной службы»
согласно требованиям ФГОС 3++

Квалификация
Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция магистерской программы «Юридические основы государственной службы»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 1 от " 28 " 08 2025 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права



Г.Т. Суранчиева

наименование кафедры	подпись	расшифровка подписи
Исполнители:		
<u>доцент</u>		<u>Майласова С. Ант.</u>
должность	подпись	расшифровка подписи
_____	_____	_____
должность	подпись	расшифровка подписи
_____	_____	_____

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Н.С. Бондарева

	
личная подпись	расшифровка подписи
_____	_____

1. Цели создания Фонда оценочных средств

Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки магистранта на определённом этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины. Цель реализуется через систему задач ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определённых в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определённых в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений магистрантов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс филиала.

При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определённых ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения профессиональных модулей, либо отдельных учебных дисциплин.

2. Типы, виды, традиционные формы контроля

Типы контроля успешности освоения ООП магистрантом и выпускником:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;

Текущий контроль успеваемости - это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

Промежуточная аттестация (зачёт, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;

К традиционным формам контроля относятся:

- зачет (по дисциплине, модулю);
- эссе;
- презентация.

2.1 Темы презентаций

1. Доктрина государственной службы в Древнем Китае и Индии
2. Концепция государственной службы Аристотеля
3. Роль чиновника в трудах мыслителей Нового времени
4. Концепция среднего класса в «Философии права» Гегеля
5. Бюрократия в трудах К. Маркса
6. М. Вебер и классическая теория бюрократии
7. Роль чиновничества в политико-философском трактате «Артхашастра»
8. Сравнительная характеристика чиновников в концепциях Конфуция и Шан Яна
9. Общее и особенное в характеристике чиновников у К. Маркса и Г. Гегеля
10. Современные концепции государственной службы
11. Государственная служба в труде «Революция менеджеров» Джеймса Бернхэма
12. Релятивистская концепция бюрократии Герберта Саймона.
13. Л. Фон Мизес и критика бюрократии тоталитарного типа
14. Концепция Жака Шевалье в работе «Элементы политического анализа»
15. Анализ концепции Мишеля Крозье
16. Отечественные концепции государственной службы.
17. Доктрина Мориса Ориу.
17. Теория справедливости Дж. Роулса
18. Функционирование государственной службы в Великобритании
19. Английская бюрократия и ее политическая роль.
20. Социальная структура английского чиновничества
21. Государственное руководство гражданской службой. Структура гражданской службы.
22. Реформы государственной службы в Англии во 2-ой половине 20 века
23. Парламентский контроль. Судебный контроль и административные трибуналы.
24. Институт парламентского уполномоченного
25. Доклад Фултона и реформа гражданской службы в середине 20 века.
26. Преобразования М. Тетчер и программа «Следующие шаги».
27. Государственная служба в США
28. Организация государственной службы в первой половине 20 века
29. Руководство государственной службой. Должностные категории. Комплектование кадров государственных служащих.
30. Статус государственного служащего в США. Сроки и условия службы.
31. Прохождение службы в США. Этический кодекс служащего
32. Закон о реформе гражданской службы Дж. Картера и создания модели «отзывчивой бюрократии».
33. Реформирование государственной службы Администрацией Б. Клинтона.
34. Французская государственная служба
35. Концепция карьеры. Категории государственных служащих. Допуск к государственным должностям. Принцип и технология конкурсного набора.
36. Неформальные корпоративные узы

37. Кризис легитимности и поиски выхода.
38. Государственная служба в Германии. История возникновения и эволюция чиновничества в Германии
39. Позиции чиновничества в парламентах федерации и земель. Политические чиновники. Почетные чиновники. Структура государственной службы. Понятие государственного служащего. Классификация государственных служащих.
40. Поступление на госслужбу. Правовой статус государственного служащего. Руководство госслужбой в Германии.
41. Специфика прохождения государственной службы в советский период.
42. Основные тенденции развития новой государственной службы и их оценка.

Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Невсевыводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Неиспользованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Итоговый балл:	5	10	20	25

2.2 Темы эссе

1. Административное право, как отрасль права зарубежных государств.
2. Источники административного права зарубежных государств.
3. Становление и развитие теории государственного управления в зарубежных государствах.
4. Теория государственного управления в административном праве зарубежных государств (на примере Франции, ФРГ и США: общее и особенное).
5. Открытость органов исполнительной власти – необходимость и мероприятия.
6. Правовые основы организации исполнительной власти в зарубежных государствах.
7. Формы управленческой деятельности в зарубежных государствах: понятие и их классификация.
8. Понятие, задачи и функции административной юстиции в зарубежных государствах.
9. Организация административной юстиции в зарубежных государствах.
10. Сущность и организационно-правовые формы контроля в сфере государственного управления в зарубежных государствах.
11. Институт государственной службы в зарубежных государствах.
12. Правовой статус государственных служащих в зарубежных государствах.
13. Прохождение государственной службы в зарубежных государствах.

Шкала оценивания эссе

Критерии оценки эссе могут трансформироваться в зависимости от их конкретной формы, при этом общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям:

Критерий	Требования к магистрант	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала.	- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы.	5 баллов
Анализ и оценка информации	- грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (магистрант использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме;	6 баллов

Построение суждений	- ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	8 баллов
Оформление работы	- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям.	6 баллов

Примерный объем работы – 10 – 15 тыс. слов (0,3 – 0,4 авторского листа), что соответствует 4 – 6 страницам печатного текста с интервалом 1,5 при кегле 12. Шрифт – TimesNewRoman Ссылки на источники подстрочные.

Необходимые навыки:

- Умение работать с нормативными документами и первоисточниками.
- Умение структурировать проблемное пространство, структурная упорядоченность.
- Логичность, связность изложения.
- Стил и грамотность изложения.
- Глубина и полнота раскрытия сущности темы.
- Объективность изложения содержания первоисточника.

2.3 Вопросы к зачету

1. Объект, предмет и методология изучения государственного управления зарубежных стран.
2. Основные понятия зарубежной теории государственного управления: «административно-государственное управление», «бюрократия», «public administration».
3. современные тенденции и направления развития государственного управления за рубежом.
4. Закон Пендлтона (США), закон Норткота-Тревелияна (Великобритания).
5. Вклад В.Вильсона, Ф.Гуднау, М.Вебера в развитие теории государственного управления.
6. Классическая школа управления.
7. Школа человеческих отношений.
8. Поведенческий, системный, ситуационный подходы.
9. Современные школы государственного управления США, Великобритании, Франции и Германии.
10. Особенности государственного строя, функций органов законодательной, исполнительно, судебной и контрольной власти в США.
11. Особенности государственного строя, функций органов законодательной, исполнительно, судебной и контрольной власти в Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

12. Особенности государственного строя, функций органов законодательной, исполнительно, судебной и контрольной власти в Франции.
13. Особенности государственного строя, функций органов законодательной, исполнительно, судебной и контрольной власти в Италии
14. Характеристика системы государственного управления Германии, Канады, Японии, Австралии, Китая.
15. Организация государственной службы в странах с федеральной формой государственного устройства (США).
16. Система государственной службы Германии.
17. Институт государственной службы во Франции.
18. Система государственной службы Великобритании.
19. Классификация управленческих стилей государственных деятелей.
20. Характеристика управленческих стилей великих государственных деятелей.
21. Этапы становления самоуправления.
22. Характеристика англосаксонской модели самоуправления.
23. Характеристика континентальной модели самоуправления.
24. Промежуточные и комбинированные модели самоуправления.
25. Современные модели местного самоуправления в зарубежных странах: Канада
26. Система местного самоуправления Франции – пример современной континентальной модели.
27. Разновидности муниципальных систем в США.
28. Четыре типа муниципальной администрации коммунального управления ФРГ.
29. Организация местного самоуправления в Италии и Греции.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (20-30 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания об основах и понятиях, владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность процессов и событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой **(10-20 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основах и понятиях; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность процессов и событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

Отметкой **(5-10 баллов)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий, слабо сформированными навыками анализа процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой **(1-4 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание основ и понятий; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.