

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе

**В.М. Лелевкин**

*4. сентября* 2019г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ**

**ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 31.06.01 «КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА»**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) – 14.01.23 «УРОЛОГИЯ»**

**Форма обучения: очная, заочная**

**Классификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь**

**Бишкек - 2019**

Программа ГИА разработана,  
обсуждена и одобрена на заседании  
кафедры урологии

Протокол №1 от «03» сентября 2019г.

Заведующая кафедрой  
урологии



Г.С. Чернецова «03» сентября 2019г.

Разработчик программы ГИА



Г.С. Чернецова «02» сентября 2019г.

Программа ГИА рассмотрена,  
одобрена и рекомендована к  
использованию  
Ученым советом  
медицинского факультета КРСУ

Протокол №1 от «18» сентября 2019г.

Председатель Ученого совета  
Медицинского факультета



А. Г. Зарифьян

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации**

**Целью государственной итоговой аттестации (ГИА)** является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от «03» 09 2014г №1199, и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

**Задачи** государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

### **1.2. Содержание государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация – завершающий этап подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки (код) «31.06.01 – Клиническая медицина», осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы и включает: а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом, государственная итоговая аттестация проводится в конце завершающего года обучения, с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

### **1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации**

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от «03» 09 2014г №1199 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 14.01.23 – «Урология»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

#### 1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки «31.06.01 – Клиническая медицина», «14.01.23 - Урология» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
<b>Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»</b>	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
<b>Б4.Б.01: Государственный экзамен:</b>	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108
<b>Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</b>	
Объем в зачетных единицах	6
Объем в часах	216

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – с 18 по 31 мая.  
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) – с 01 по 28 июня. Между испытаниями должен быть промежуток времени не менее 7 дней.

**1.5. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки «31.06.01 – Клиническая медицина», направленность «14.01.23 - Урология».**

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе:

**Перечень компетенций<sup>1</sup>  
Универсальные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

**Общепрофессиональные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	ОПК-1
2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности	ОПК-2
3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований	ОПК-3
4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину	ОПК-4

<sup>1</sup> В таблицах должен быть приведен полный перечень компетенций в строгом соответствии с основной профессиональной образовательной программой

5	Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных	ОПК-5
6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	ОПК-6

### Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью	ПК-1
2	Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях	ПК-2
3	Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения	ПК-3
4	Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Урология»	ПК-4
5	Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.23 «Урология»	ПК-5

### 1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции	Форма представления результата
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание основных подходов в области исследования. Умение проводить сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия. Умение, опираясь на разработанные положения развивать новые направления.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции,	Знание основных существующих теоретических конструкций в области исследования. Умение классифицировать	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной

	гипотезы и исследовательские вопросы	и структурировать теоретические конструкции в области исследования, в том числе показать место авторских оригинальных.	научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования	Умение обосновать методы исследования и их соответствие поставленным задачам	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание результатов научной деятельности на государственном и иностранном языках. Умение следовать научным подходам в подборе литературы, подготовке докладов и презентаций по тематике исследования.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знание основы этики и деонтологии врачебной деятельности в научных исследованиях. Умение обосновывать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знание критериев выбора профессионального и личностного развития при решении профессиональных задач. Умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Способность и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	Знание основных представлений о реализации и оценке результатов освоения научных исследований в изучаемой специальности. Умение разрабатывать программу научного исследования и изучать научно-медицинскую	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

		литературу по тематике исследования.	
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности	Знание основных аспектов прикладных научных исследований в исследуемой специальности. Умение собирать материал, фиксировать и систематизировать полученные данные в медицине.	1.Государственный экзамен 2.Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований	Знать основные принципы исследований, правила оформления результатов научно-исследовательской работы. Умение анализировать научную информацию, формулировать научные выводы, формулировать положения научных исследований.	1.Государственный экзамен 2.Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину	Знать разработку новых методов профилактики и лечения болезней человека, нормативную документацию, подачу заявки на выдачу патента на изобретение необходимую для внедрения новых методов профилактики и лечения. Уметь оформлять методические и практические рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека.	1.Государственный экзамен 2.Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных.	Знать лабораторно-инструментальные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования. Уметь интерпретировать полученные данные по профилю научного исследования.	1.Государственный экзамен 2.Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-6	Готовность к	Знать требования ФГОС к целям, содержанию,	1.Государственный экзамен

	преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском вузе, теоретические основы и направления использования информационных технологий в образовании. Уметь проектировать образовательные программы, разрабатывать новые дисциплины, а также формы и методы контроля и различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий.	2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-1	Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью	Знать критерии диагностического поиска у пациентов урологического профиля. Уметь анализировать и обобщать полученные научные данные, объективно оценивать эффективность изучаемых методов диагностики.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях	Знать анатомо-физиологические основы мочеполовой системы. Уметь определять физиологические и патологические механизмы мочеполовой системы, оценить практическую значимость функциональных методов для оценки патологических состояний.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять	Знать принципы лечения в соответствии с поставленным диагнозом и клиническими протоколами. Уметь осуществлять выбор консервативного и/или оперативного лечения при	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения	патологиях с оценкой тяжести и прогнозом заболевания.	
ПК-4	Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Урология»	Знать нормативные документы, принятые в здравоохранении Российской Федерации и Кыргызской Республики технические регламенты, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, международную систему единиц (СИ), действующие международные классификации. Уметь использовать знания организационной структуры, управленческой и экономической деятельности медицинских организаций различных типов по оказанию медицинской помощи, оценивать медицинскую эффективность согласно нормативной документации и законодательным актам.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.23 «Урология»	Знать методы преподавания, отражающие специфику предметной области для внедрения в процесс обучения высшего образования. Уметь проводить учебно-методическую работу в высшей школе и анализировать особенности подготовки учебного материала по требуемой тематике к лекции, практическому занятию.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА<sup>2</sup>**

Универсальные компетенции:

УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических

задач, в том числе в междисциплинарных областях. освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

Планируемые результаты обучения <sup>2</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p><b>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</b> Способность критически анализировать и оценивать современные научные достижения; генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения).</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисципли-</p>	<p>2 балла - Несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

<sup>2</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			нарных областях.	
--	--	--	---------------------	--

УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.

Планируемые результаты обучения <sup>3</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность к проектированию и осуществлению комплексных исследований на основе целостного и междисциплинарного системного научного мировоззрения	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения).	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

<sup>3</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	---	--

УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения <sup>4</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность к участию в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личного и профессионального развития и условия их достижения).	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

<sup>4</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	--	--

УК-4 - Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

Планируемые результаты обучения <sup>5</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность к использованию современных методов и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения).	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

<sup>5</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	--	--

УК-5 - Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

Планируемые результаты обучения <sup>6</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность к следованию этическим нормам в профессиональной деятельности.	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения).	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

<sup>6</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	---	--

УК-6 - Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения <sup>7</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность к планированию и решению задач собственного профессионального личностного развития.	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения).	Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

<sup>7</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

			числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
--	--	--	--	--

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – Способность и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность и готовность организовать проведение прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ОПК-2 - Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
---------------------------------	--	---	--	------

<p><b>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</b> Способность и готовность проводить прикладные научные исследования в области исследуемой специальности.</p>	<p>-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки</p>	<p>Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Качество презентационного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия</p>	<p>Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию</p>

		ствия	ствия	критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	-------	-------	--

ОПК-3 - Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность и готовности анализировать, обобщать и представлять результаты выполненных научных исследований.	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответст-

				вие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ОПК-4 - Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность внедрять разработанные методы в практическую медицину	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

ОПК-5 - Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
---------------------------------	--	---	--	------

<p><b>ЗНАТЬ, УМЕТЬ:</b> Способность и готовность использовать лабораторно-инструментальную базу для получения научных данных.</p>	<p>-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p>	<p>Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки</p>	<p>Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Качество презентационного материала</p>	<p>Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
		<p>Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия</p>	<p>Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию</p>

		ствия	ствия	критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	--	-------	-------	--

ОПК-6 – Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Готовность преподавать по образовательным программам высшего образования.	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответст-

				вие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

Профессиональные компетенции<sup>8</sup>:

ПК-1 – Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подверженные оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p><b>ЗНАТЬ:</b> Способность и готовность к постановке диагноза с применением алгоритма исследования.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> установить диагноз на основании алгоритма исследования</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного,</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности</p>	<p>- Владение современным педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное</p>

<sup>8</sup> Вставить компетенции, указанные в ООП, если они относятся к педагогической и научной деятельности.

	семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки		поставленной цели; -Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	соответствие критерию.
--	--	--	---	------------------------

ПК-2 - Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p><b>ЗНАТЬ:</b> Способность и готовность к знанию анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> Анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p> <p>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности</p>	<p>- Владение современным педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели;</p> <p>-Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

ПК-3 - Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подверженные оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p><b>ЗНАТЬ:</b> Способность и готовность к назначению адекватного лечения в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> Осуществлять выбор консервативного и/или оперативного лечения при патологиях.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;</p> <p>- Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;</p> <p>- Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p> <p>- Соответствие содержания профилю научной направленности</p>	<p>- Владение современным педагогическими подходами и методиками обучения предмету;</p> <p>- Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимого для реализации поставленной цели;</p> <p>- Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию.</p>

ПК-4 - Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подверженные оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p><b>ЗНАТЬ:</b> Способность и готовность к использованию</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского</p>	<p>- Использование основных подходов, теорий и</p>	<p>- Владение современным педагогическими</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p>

нормативной документации, принятой в здравоохранении РФ и КР, действующие международные классификации УМЕТЬ: Использовать нормативную документацию РФ и КР, международные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации	занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели; -Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
---	---	--	--	--

ПК-5 - Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.23 «Урология».

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: Основы преподавательской деятельности по специальности «Урология» УМЕТЬ: Осуществлять преподавательскую деятельность по специальности «Урология»	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	-Владение современным педагогическими подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели; -Адекватность применяемых методик	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

	результатам подготовленной разработки		обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	
--	---------------------------------------	--	---	--

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК- универсальные компетенции, ОПК - общепрофессиональные компетенции и ПК- профессиональных компетенций (14.01.23 – «Урология»), вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

#### Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного <sup>9</sup>
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия, или

<sup>9</sup> Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

публичной лекции<sup>10</sup>, допросы членов комиссии, и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

## 2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

**2.1.** Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора:

- утверждается состав экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии;
- утверждается состав апелляционной комиссии;
- утверждается расписание аттестационных (государственных аттестационных) испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных) государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не менее 7 календарных дней*. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов комиссий, секретарей комиссий.

*За 7 календарных дней* до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии, заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

---

<sup>10</sup> Указать конкретные формы проведения госэкзамена по данной направленности

## **2.2. Государственный экзамен**

*За неделю* до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа аспиранта передаются Председателю комиссии. Устный ответ не может превышать 30 минут.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь комиссии возвращает в отдел аспирантуры и докторантуры, заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

## **2.3. Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной профессиональной образовательной программы данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме:

- Государственный экзамен может представлять собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов);

- Дискуссию по тематике диссертационного исследования, доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии;
- Публичной лекции по тематике диссертационного исследования, либо дискуссию на актуальную для соответствующей отрасли наук тему, либо доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

#### **2.4. Требования к ответу на государственном экзамене**

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносится заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

**2.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену (40-60; тематика дискуссий, ...) и т.д.**

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов), связанных с профилем и направленностью специальности, а также с темой научно-исследовательской работы аспиранта:

**I. Общий теоретический раздел программы по направлению подготовки**

1. Основные этапы истории отечественной и мировой урологии. Основоположники отечественной урологии.
2. Принципы организации урологической и хирургической помощи населению.
3. Асептика и антисептика. Подготовка рук хирурга. Основные методы стерилизации. Биологические методы антисептики.
4. Антибиотики. Принципы рациональной антибиотикотерапии в урологической практике. Классификация. Показания и противопоказания к применению. Осложнения антибиотикотерапии, методы профилактики и лечения.
5. Классификация возбудителей. Пути передачи инфекции при урологических патологиях. Общая и местная реакция организма. Особенности воспалительных реакций при урологических заболеваниях.
6. Принципы консервативного лечения: антибактериальная, дезинтоксикационная, иммунная терапия, местное лечение.
7. Принципы хирургического лечения. Хирургические доступы. Малоинвазивные методы лечения.
8. Эндоскопические методы лечения в урологии.
9. Методы дренирования верхних и нижних МВП.
10. Хирургический сепсис. Определение понятия. Этиопатогенез. Оказание неотложной помощи. Оценочные критерии степени тяжести. Экстракорпоральные методы детоксикации.
11. Раны. Классификация. Микрофлора ран. Течение и заживление ран. Принципы лечения инфицированных ран.
12. Основные принципы предоперационной подготовки и ведения больных. Критерии операционного риска. Оценка тяжести состояния больных.
13. Принципы послеоперационного ведения больных.

14. Принципы интенсивной терапии в урологической практике. Шок – определение понятия, классификация, стадии. Травматический шок. Геморрагический шок. Септический шок. Анафилактический шок. Принципы лечения, профилактика развития.
15. Обморок. Коллапс. Патогенез, клиника, дифференциальная диагностика, лечение.
16. Семиотика и симптоматология урологических заболеваний.
17. Лабораторно-инструментальные методы диагностики в урологии.
18. Лучевые методы диагностики в урологии. Показания и противопоказания. Техника выполнения.
19. Уродинамические методы исследования в урологии.

## II. Общий теоретический раздел по направленности программы

1. Аномалии почечных сосудов. Классификация. Клиника. Методы диагностики и лечения.
2. Аномалии почек. Классификация. Клиника. Методы диагностики и лечения.
3. Аномалии мочеточников. Классификация. Клиника. Методы диагностики и лечения.
4. Аномалии мочевого пузыря. Классификация. Клиника. Методы диагностики и лечения.
5. Аномалии уретры. Классификация. Клиника. Методы диагностики и лечения, показания к каждому из них. Сроки хирургической коррекции гипоспадии, эписпадии, возможные осложнения.
6. Аномалии органов мошонки. Классификация. Клиника. Методы диагностики и лечения. Виды операций при крипторхизме, показания к каждому из них. Сроки хирургической коррекции, возможные осложнения.
7. Инфравезикальная обструкция. Виды, симптоматика, методы диагностики, показания к хирургическому лечению.
8. Урофлоуметрия как метод диагностики инфравезикальной обструкции. Показания. Техника выполнения. Интерпретация результатов.
9. ПМР у детей и взрослых. Классификация. Клиника. Диагностика. Принципы хирургического лечения, виды операций.
10. Пиелонефриты. Классификация. Этиопатогенез. Пути внедрения и распространения. Общая и местная реакция организма.
11. Острые пиелонефриты. Виды. Клиника, диагностика, лечение. Показания к хирургическому лечению.
12. Острые гнойные пиелонефриты. Классификация. Хирургическая тактика. Виды

оперативных пособий.

13. Пиелонефрит беременных. Этиопатогенез. Клиника, диагностика, принципы лечения. Дренирование почек при беременности.

14. Хронические пиелонефриты. Виды. Клиника, диагностика, принципы лечения. Показания к хирургическому лечению.

15. Паранефриты. Классификация. Клиника, диагностика. Хирургическое лечение. Пионефроз. Классификация. Клиника, диагностика. Хирургическое лечение.

16. Туберкулез почек. Этиопатогенез. Классификация. Пути проникновения инфекции. Клиника, диагностика, методы лечения. Стратегия DOTZ. Показания к хирургическому лечению. Специфическая иммунопрофилактика.

17. Туберкулез мочевого пузыря. Клиника, диагностика, методы лечения. Показания к хирургическому лечению. Специфическая иммунопрофилактика.

18. Туберкулез органов мошонки. Клиника, диагностика, методы лечения. Показания к хирургическому лечению. Специфическая иммунопрофилактика.

19. Мочекаменная болезнь. Этиопатогенез. Теории камнеобразования. Почечная колика. Клиника, диагностика, причины возникновения. Оказание первой помощи.

20. Камни верхних мочевых путей. Клиника, диагностика, лечение. Показания к оперативному лечению. Виды хирургических операций.

21. Коралловидный нефролитиаз. Этиопатогенез. Клиника, диагностика, лечение. Показания к оперативному лечению. Виды хирургических операций.

22. Камни нижних мочевых путей. Клиника, диагностика, лечение. Показания к оперативному лечению. Виды хирургических операций.

23. Показания и противопоказания к ДЛТ и КУЛТ. Механическая цистолитотрипсия. Принципы выполнения, показания, противопоказания. Литоэкстракция конкрементов. Показания, техника выполнения.

24. Принципы лечения конкрементов, склонных к самоотхождению. Рентгеннегативные камни. Диагностика, виды камней.

25. Профилактика и метафилактика мочекаменной болезни в климатических условиях Средней Азии.

26. Гидронефроз. Классификация. Причины возникновения. Клиника, диагностика. Виды и принципы оперативного лечения.

27. Нефроптоз. Классификация. Этиопатогенез. Клиника, диагностика, показания к оперативному лечению. Виды хирургических операций.

28. Недержание мочи. Классификация. Диф. диагностика ургентного недержания мочи от стрессового. Этиопатогенез. Диагностика, принципы лечения в

- зависимости от клинической формы. Профилактика.
29. Варикоцеле. Классификация. Этиопатогенез. Современные методы диагностики и лечения. Показания к оперативному лечению. Виды и принципы хирургических операций.
  30. Гидроцеле. Причины возникновения. Клиника, диагностика. Виды и принципы хирургического лечения.
  31. Неотложная урология. Почечная колика. Клиника, диагностика, оказание первой помощи. Диф. диагностика.
  32. Острая задержка мочеиспускания. Клиника, диагностика, оказание первой помощи.
  33. Гематурия. Клиника, диагностика, оказание первой помощи.
  34. Перекрут яичка. Клиника, диагностика, принципы хирургической коррекции.
  35. ОПН. Классификация. Клиника, диагностика. Первая помощь. Принципы лечения.
  36. ХПН. Классификация. Клиника, диагностика, принципы лечения. Виды диализа. Показания и противопоказания к гемодиализу. Основные принципы гемодиализа.
  37. Нефрогенная гипертензия. Классификация. Диагностика. Доплерография сосудов почек. Интерпретация результатов, показания. Принципы лечения нефрогенной гипертензии. Виды хирургических операций и показания к каждому из них в зависимости от причины гипертензии.
  38. Эректильные дисфункции. Классификация. Диагностика. Принципы лечения.
  39. Олеогранулема полового члена. Причины возникновения. Диагностика. Методы оперативной коррекции.
  40. Болезнь Пейрони. Этиопатогенез, клиника, диагностика, принципы оперативной коррекции и виды операций.
  41. Мужское бесплодие. Импотенция. Классификация. Этиопатогенез. Виды лечения.

## **2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену**

### **Основная литература**

1. Урология: Учебник / Под ред. Г.С. Чернецовой, А.Г. Пугачева, А.Ч. Усупбаева, О.Н. Чернецова. – Бишкек: КРСУ, 2009. – 656С.
2. Урология: Учебник / Под ред. А.Ч. Усупбаева. – Бишкек, 2015 (на русском, кыргызском и английском языках).

3. Основные вопросы хирургической коррекции гидронефроза в различных возрастных группах: Монография / под ред. Г.С. Чернецовой, И.В. Колесниченко, О.Н. Чернецова. – Бишкек: КРСУ, 2014. - 91С.
3. Новокаиновые блокады в урологии: Метод. рекомендации / Сост.: Г.С. Чернецова, И.В. Колесниченко, О.Н. Чернецов и др. – Бишкек: КРСУ, 2014. – 39С.
4. Способы дренирования верхних мочевыводящих путей при обструктивных уропатиях: Уч-метод. рекомендация / Сост.: И.В. Колесниченко, Г.С. Чернецова, Ч.Б. Алимов и др. – Бишкек: КРСУ, 2018. – 52С.
5. Вопросы дифференциальной диагностики и лечения заболеваний почек: Учебное пособие / Сост.: Д.М. Мирбакиева, К.А. Джайлобаева, И.С. Сабиров и др. Бишкек: КРСУ, 2012. – 191С.

#### Дополнительная литература

1. Хирургия: Учебник / Под ред. Б.Н. Жукова. - М.: Академия, 2008.
2. Общая хирургия: конспект лекций / Сост.: Д.А. Шевчук. - Ростов н/Д: Феникс, 2007.
3. Клиническая хирургия: национальное руководство: Учебное пособие / Сост.: В.С. Савельева, А.И. Кириенко. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – Т2.
4. Избранные лекции по клинической хирургии: курс лекций / Сост.: Р.А. Оморов, Р.К. Бейшенбаев. - Бишкек, 2015.
5. Основы оперативной хирургии и топографической анатомии: Учебник / Под ред. В.Х. Габитова, Э.Х. Акрамова, А.А. Бейсембаева, Габитова В.Х. - Бишкек: НЦРВХ, 2016. - Т. 1
6. Клиническая хирургия: курс лекций (факультетская хирургия) / Сост.: И.С. Фунлоэр, Т.А. Осмонов, А.М. Мадаминов. - Бишкек: КРСУ, 2017. – 248С.
7. Маматова Н.Э. Оптимизация хирургической коррекции пролапса органов малого таза у женщин / Н.Э. Маматова: Дисс. ... канд. мед. наук. – Бишкек, 2008.
8. Гинекология: Учебник / Под ред. Г.М. Савельевой, В.Г. Бреусенко. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011
9. Диагностика и лечение стрессовой и смешанной форм недержания мочи у женщин: Метод. рекомендация / Сост.: Г.С. Чернецова, Д.А. Шукурова – Бишкек: КРСУ, 2013 (5 шт.).
10. Гинекология: Учебник для медицинских вузов / Под ред. Э.К. Айламазяна. - СПб.: Спец-Лит., 2013.
11. Ситуационные задачи по акушерству и гинекологии: Методическое пособие / Сост.: Т.А. Сарымсакова, Г.У. Асымбекова, Л.С. Терентьева и др. – Бишкек: КРСУ, 2015. - 237С.
12. Травматология: справочное издание / Сост.: А.В. Фишкин. - М.: Эксмо, 2009

13. Травмы органов мочеполовой системы: Метод. рекомендация / Сост.: Г.С. Чернецова, А.Т. Адиев, Ч.Б. Алимов и др. – Бишкек: КРСУ, 2011. – 23С. (5 шт).
14. Методика обследования травматологических и ортопедических больных: учебное пособие / Сост.: В.М. Мирджалилов. - Бишкек, 2015. – 27С.
15. Учебно-методическое пособие к практическим занятиям по фтизиатрии: Учебное пособие / Сост.: А.Б. Азыкова, Т.Ч. Чубаков, А.Ш. Алишеров. – Бишкек: КРСУ, 2012. – 200С.
16. Фтизиатрия: Учебник для вузов / Под ред. Г. Цогта, Т. Чубакова, А. Кадырова; Проект USAID "Победим туберкулез". - Бишкек: ИП "Побединская Наталья Васильевна" (KIRLand Print), 2017.
17. . Данилова Л.А. Анализы крови, мочи и других биологических жидкостей человека / Л.А. Данилова. - М, 2014.
18. Диагностика и скрининг рака мочевого пузыря: Монография / Под ред. М.Г. Леонова, Т.В. Шелякина, А.А. Тхагапсо. - Ростов-на-Дону: ООО"Принт-Сервис", 2015.
19. Современные возможности ранней диагностики рака мочевого пузыря и своевременной профилактики его рецидивов: Монография / Под ред. М.Г. Леонова, Т.В. Шелякина, А.А. Тхагапсо. – Краснодар: ООО"Три-Мил", 2017.

### **Интернет ресурсы**

1. Научная электронная библиотека. <http://elibrary.ru>
2. ГОУ ВПО КРСУ [www.krsu.edu.kg](http://www.krsu.edu.kg)
3. Международный журнал "Консилиум-медикум" [www.consilium-medicum.com](http://www.consilium-medicum.com)
4. Центр доказательной медицины, г. Москва [www.evbmed.fbm.msu.ru](http://www.evbmed.fbm.msu.ru)
5. ЕСДМ и доказательная медицина [www.mediashera.ru](http://www.mediashera.ru)
6. Офиц. сайт МЗ РФ [www.minzdrav-rf.ru](http://www.minzdrav-rf.ru)
7. Московский центр доказательной медицины [www.evbmed.fbm.msu.ru](http://www.evbmed.fbm.msu.ru)
8. [www.laparoscopy.ru](http://www.laparoscopy.ru)
9. [www.medlincks.ru](http://www.medlincks.ru)
10. [www.med-pravo.ru](http://www.med-pravo.ru)
11. [www.bibliomed.ru](http://www.bibliomed.ru)
12. [www.minzdrav-rf.ru](http://www.minzdrav-rf.ru)
13. [www.krsu.edu.kg](http://www.krsu.edu.kg)
14. Консультирование посредством электронной почты
15. Интерактивное общение с помощью ICQ

### **Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)**

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> Электронная библиотечная система
- <http://biblioclub.ru>, Университетская библиотека он-лайн

## **2.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса**

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

## **2.8. Материально-техническое обеспечение ГИА**

Клинической базой, на которой базируется кафедра урологии КРСУ и проводится ГИА является Республиканский Научный Центр Урологии Национального Госпиталя при МЗ КР. Клиника представляет собой учебно-методическую базу, располагает следующими отделениями: отделением общей урологии, андрологии, мочекаменной болезни, эндовидеохирургии, приемно-операционным отделением, операционным блоком.

Учебные комнаты №1,2 расположены в отделении эндовидеохирургии и рассчитаны на 30 посадочных мест для проведения практических (семинарских) занятий с выходом в интернет-сеть для выполнения СРС.

Лекционные залы расположены в корпусе РНЦУ и в клинике им. И.К. Ахунбаева НГ при МЗКР, рассчитаны на 50 и 150 посадочных мест.

На кафедре создан банк учебной литературы (учебники, монографии, учебно-методические пособия), выпущенный сотрудниками кафедры, а также имеются другие информационные источники: библиотека КРСУ и электронная библиотека, состоящая из учебных порталов интернета.

Для обучения аспирантов предусмотрены: мультимедийная установка, ноутбук, компьютер с прикладным программным обеспечением, проектор, принтер, сканер, экран.

### **3. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа - НКР (диссертация).

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических
- навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

### **3.1. Требования к структуре и содержанию НКР**

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются п.25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положение о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем

теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах, данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание с указанием номеров страниц;
- ✓ введение;
- ✓ основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- ✓ выводы по главам; рекомендации и предложения;
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников, литературы;
- ✓ приложения (при наличии).

**Введение** содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости

исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

**Основная часть** посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав, и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

**Заключение** – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

**Список использованных источников** включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

**Приложения.** Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

### **3.2. Требования к оформлению НКР**

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти

заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №..., например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флэшке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объём заимствования, с использованием системы «Антиплагиат» КРСУ. Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими порядок использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ, обучающихся в университете.

Научную квалификационную работу рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

### **3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы**

- **оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
- **оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
- **оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
- **оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания

исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

#### **4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
  - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
  - текст научного доклада,
  - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
  - отзыв научного руководителя,
  - заключение выпускающей кафедры,
  - выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:
    - тема научно-квалификационной работы;
    - направление подготовки;
    - направленность подготовки;
    - личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
    - отсутствие в работе неправомерных заимствований;
    - новизна и практическая значимость полученных результатов;
    - степень достоверности результатов проведенных исследований;
    - ценность научных работ аспиранта;

- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;

- оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене (Приложение 3).

#### **4.1. Требования к научному докладу**

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и представляет собой основные результаты подготовленной научной квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 0,5 -1,0 печатного листа (размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

#### **4.2. Структура научного доклада:**

- Титульный лист (Приложение 6);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;
- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

#### **4.3. Требования к представлению научного доклада:**

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;

- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры;
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf, \*.txt) либо в формате \*.pdf текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее - плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

#### **4.4. Проведение защит научных докладов**

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

#### **4.5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада.**

##### Универсальные компетенции:

(УК-1) - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при	Показатели (индикаторы) сформированности	Балл
---------------------------------	---	--	------

	<b>оценке компетенции</b>	<b>компетенции</b>	
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных областях.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-2) - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области общественного здоровья и здравоохранения.

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>	<b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>	<b>Балл</b>
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

	дискуссии		
--	-----------	--	--

(УК-3) – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем; иметь опыт написания статей на иностранном языке для публикации в зарубежных журналах.	-Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-4) - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта;	-Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная

профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; навыками работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами; навыками работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.	-Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	литературы на иностранных языках	сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	---	----------------------------------	---

(УК-5) – Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками следования этическим нормам в профессиональной деятельности с оценкой индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы для решения профессиональной реализации.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-6) - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методами планирования и решения задач собственного и личностного развития,	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований для решения задач собственного и личностного развития.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Общепрофессиональные компетенции:

(ОПК-1) - Способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками организации проведения научных исследований по тематике диссертации и анализа результатов образовательной деятельности по программе в целом.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>11</sup>	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

<sup>11</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

(ОПК-2) - Способностью и готовностью к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками проведения научных медикобиологических исследований по тематике диссертации.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований.</li> </ul>	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ОПК-3) - Способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками представления результатов научных исследований, оформлением и представлением научных материалов в современных прикладных	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> </ul>	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная

программах.	- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований <sup>12</sup>		сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
-------------	--	--	---

(ОПК-4) - Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками внедрения разработанных методов диагностики и лечения в практическую медицину.	- Текст научно-квалификационной работы;	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;
	- Текст доклада;		3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;
	- Публикации по результатам работы;		4 балла – достаточная сформированность компетенции;
	- Отзыв руководителя;		5 баллов – полная сформированность компетенции
	- Отзыв рецензента;		
- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;			
- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований			

(ОПК-5) – Способностью и готовностью к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками использования лабораторно-инструментальных методов диагностики для	- Текст научно-квалификационной работы;	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования;	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;
	- Текст доклада;		3 балла – частичная (минимально
	- Публикации по результатам работы;		
	- Отзыв руководителя;		
		- Разработанность	

<sup>12</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

получения научных данных по тематике диссертации.	- Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований.	рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований для решения задач собственного и личностного развития.	достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	--	--	---

(ОПК-6) - Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками преподавательской деятельности по программа высшего образования.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований.	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований для решения задач, - Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

### Профессиональные компетенции<sup>13</sup>:

(ПК-1) - Способностью и готовностью к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
---------------------------------	--	--	------

<sup>13</sup> Вставить компетенции, указанные в ООП.

ВЛАДЕТЬ: методами и приемами установки клинического диагноза с использованием диагностических скринингов в соответствии со специальностью	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов диагностического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	---	--	---

(ПК – 2) - Способностью и готовностью анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами оценки функционального состояния организма пациента с учетом анатомо-физиологических основ.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов диагностического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ПК – 3). Способностью и готовностью назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности	Балл
---------------------------------	--	--	------

		<b>компетенции</b>	
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> методами и принципами обоснованности лечения с учетом установленного диагноза.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	- Адекватность применяемых методов лечения; - Обоснованность выводов научного исследования и лечения; - Выбор тактики лечения (консервативное/оперативное).	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ПК-4) - Способностью и готовностью использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Урология».

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке компетенции</b>	<b>Показатели (индикаторы) сформированности компетенции</b>	<b>Балл</b>
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> приемами заполнения и ведения нормативной документации, принятой в РФ и КР.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	- Обоснованность и правильность ведения нормативной документации.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ПК-5) - Готовностью к преподавательской деятельности по специальности 14.01.23 «Урология».

<b>Планируемые результаты</b>	<b>Документы и материалы, используемые при оценке</b>	<b>Показатели (индикаторы)</b>	<b>Балл</b>
-------------------------------	---	--------------------------------	-------------

обучения	компетенции	сформированности компетенции	
ВЛАДЕТЬ: приемами и методами преподавания по исследуемой специальности.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; -Содержание публичной дискуссии	- Обоснованность научно-методических подходов к преподавательской деятельности; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований, - Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий преподавания.	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

#### Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного <sup>14</sup>
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем, присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

<sup>14</sup> Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

## **5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.**

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Аспирант инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях

(наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи аспирантом инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости аспиранту предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

## **6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ**

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления

аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ  
КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА**

ФИО аспиранта \_\_\_\_\_

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

направленности программы \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____

ОПК-1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области исследуемой специальности	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполнения научных исследований	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в практическую медицину	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-5	Способность и готовность к использованию лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК -1	Способность и готовность к постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии со специальностью	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-2	Способность и готовность анализировать знания анатомо-физиологических основ и оценки функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики патологических процессов при урологических заболеваниях	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-3	Способность и готовность назначать адекватное лечение в соответствии с поставленным диагнозом, осуществлять алгоритм выбора консервативного и/или оперативного лечения	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____

ПК-4	Способность и готовность использовать нормативную документацию, принятую в здравоохранении - законы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные и национальные стандарты, приказы, рекомендации, действующие международные классификации, применительно к профилю специальности «Урология»	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по специальности 14.01.23 «Урология»	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____

**Председатель ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ /  
(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Секретарь ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ /  
(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**  
**по приему государственного экзамена**  
**от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.**

с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин. до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

**Присутствовали:**

**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

**Члены государственной экзаменационной комиссии:**

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

**Слушали:**

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)  
по направлению подготовки \_\_\_\_\_

(код и наименование направления)

по профилю \_\_\_\_\_,  
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию  
приказом Ректора № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_\_ г.

Вопросы по билету:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Тема учебно-методической разработки/ занятия/публичной лекции

---

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

---

### ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
2	УК-2	Сформированные и структурированные знания о комплексных исследованиях, проводимых в научно-исследовательской деятельности. Уровень сформированности умений аргументировать позицию по оцениванию и анализу различных социальных тенденций, фактов и явлений на основе целостного системного научного мировоззрения	
3	УК-3	Сформированные и структурированные знания о работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач с представлением результатов научной деятельности в устной и письменной форме. Уровень личного выбора в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах	

4	УК-4	Сформированные и структурированные знания об использовании современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Уровень сформированности представления результатов научной деятельности на государственном и иностранном языках с предоставлением научных докладов и презентаций на базе прочитанной специальной литературы	
5	УК-5	Сформированные и структурированные знания об этических нормах в профессиональной деятельности, нормах и моральных принципах научной этики. Уровень сформированности выстраивания профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и понятием об авторском праве	
6	УК-6	Сформированные и структурированные знания о решении задач собственного профессионального и личностного развития и профессиональной самореализации. Уровень сформированности выбора профессиональных и морально-ценностных ситуаций с оценкой последствий принятого решения	
7	ОПК-1	Сформированные и структурированные знания об организации проведения прикладных научных исследований в области изучаемой специальности. Уровень сформированности перспективных направлений научных исследований в предметной сфере и профессиональной деятельности	
8	ОПК-2	Сформированные и структурированные знания о теоретических и методологических аспектах осуществления научно-исследовательской деятельности в предметной специальности. Уровень сформированности сбора материала, фиксирования и систематизации, полученных данных с анализом результатов образовательной деятельности	
9	ОПК-3	Сформированные и структурированные знания об анализе, обобщении и публичном представлении результатов научных исследований, правилах оформления результатов научно-исследовательской работы. Уровень сформированности научных выводов и положений, изложение полученных данных в печатных научных изданиях и устных докладах, on-line выступлениях, с представлением в мультимедийных презентациях	
10	ОПК-4	Сформированные и структурированные знания об профилактике и лечении патологий, нормативной документации, разработанных методах диагностики и лечения с их внедрением в практическую медицину. Уровень сформированности методов практической значимости, практических рекомендаций по результатам научного исследования и методических рекомендаций по использованию новых методов профилактики и лечения	

11	ОПК-5	Сформированные и структурированные знания о лабораторно-инструментальной базы для получения научных данных, клинико-лабораторные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования. Уровень сформированности и интерпретации полученных данных по профилю научного исследования	
12	ОПК-6	Сформированные и структурированные знания о преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования с учетом требований ФГОС к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском вузе. Уровень сформированности и оценки отбора материала, организации процесса обучения с использованием современных педагогических и информационных технологий	
13	ПК-1	Сформированные и структурированные знания о постановке диагноза на основании алгоритма диагностического исследования в соответствии с профилем специальности, клинических особенностей параметров лабораторных данных, характерных для урологических заболеваний. Уровень сформированности анализировать и обобщать научные данные с объективной оценкой эффективности изучаемых методов диагностики	
14	ПК-2	Сформированные и структурированные знания об анатомо-физиологических основах и функционального состояния организма пациентов для своевременной диагностики и оценки морфологических, физиологических и патофизиологических процессов в организме. Уровень сформированности и оценки практической значимости функциональных методов диагностики для оценки патологических состояний	
15	ПК-3	Сформированные и структурированные знания об адекватном лечении в соответствии с поставленным диагнозом и алгоритмом выбора консервативного и/или оперативного лечения на основе этиопатогенетических факторов и клинических протоколов. Уровень сформированности и выбора консервативного и/или оперативного лечения при урологических патологиях	

16	ПК-4	Сформированные и структурированные знания об использовании нормативной документации Российской Федерации и Кыргызской Республики, международных и национальных стандартов, приказов, рекомендаций, действующих международных классификациях, применительно к профилю специальности. Уровень сформированности и оценки знаний организационной структуры, управленческой и экономической деятельности медицинских организаций различных по оказанию медицинской помощи с анализом медицинской эффективности	
17	ПК-5	Сформированные и структурированные знания о преподавательской деятельности по исследуемой специальности с учетом современных технологий преподавания и Государственных образовательных стандартов, рабочего учебного плана по основной образовательной программе. Уровень сформированности, анализа и обобщения передового педагогического опыта с личным опытом работы в образовательном учреждении	
	<b>ИТОГО</b>		

**Постановили:**

1. Признать, что аспирант(ка) \_\_\_\_\_ (Фамилия, И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « \_\_\_\_\_ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

**Особое мнение членов ГЭК:**

---

**Председатель ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

**Члены ГЭК:**

1./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

2./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

3./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

4./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

**Секретарь ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**кафедры**

« \_\_\_\_\_ »

(название кафедры)

**по научно-квалификационной работе аспиранта**

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество выпускника)

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Тема научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки: \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Профиль программы: \_\_\_\_\_  
(наименование профиля (направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость

## Ценность научных работ аспиранта

---

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации)

---

---

### **ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ (по пятибалльной системе):**

#### **Оценка уровня сформированности универсальных компетенций**

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	УК-6

#### **Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций**

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-6

#### **Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций**

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5

На основании результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации), научный доклад об основных результатах подготовленной НКР аспиранта указать ФИО аспиранта, может быть допущен / не может быть допущен к государственной итоговой аттестации.

---

---

---

---

---

---

---

---

На заседании присутствовало - \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел.,

«против» - \_\_\_\_\_ чел.,

«воздержалось» - \_\_\_\_\_ чел.

**Заведующий кафедрой:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

**Секретарь ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

*Приложение 4*

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_  
заседания государственной экзаменационной комиссии  
по представлению научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)  
от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.  
с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин. до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.**

**Присутствовали:**

**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

**Члены государственной экзаменационной комиссии:**

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

**Слушали:**

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)  
по направлению подготовки \_\_\_\_\_

(код и наименование направления)

по профилю \_\_\_\_\_,  
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию  
приказом Ректора № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_\_ г.

**Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):**

\_\_\_\_\_

**Научный руководитель:**

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течении \_\_\_\_\_ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовки:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ  
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
---	-------------------------	------------	------

1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	Наличие навыков оценки индивидуальноличностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования	
6	УК-6	Сформированность навыков профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	
7	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
8	ОПК-2	Сформированность умений планировать и проводить статистические исследования, интерпретировать результаты в практической и научной деятельности	
9	ОПК-3	Сформированность умений определять научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, выступлениях	
10	ОПК-4	Сформированность умений оформлять методические рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека	
11	ОПК-5	Сформированность знаний и методик применения современных лабораторных и инструментальных методов по теме научного исследования; правила эксплуатации и технику безопасности при работе с лабораторным и инструментальным оборудованием	
12	ОПК-6	Сформированность знаний возрастных особенностей обучающихся, теоретические основы использования информационных технологий в образовании	
13	ПК-1	Сформированность знаний и умение интерпретировать клинические особенности течения, проводить дифференциальную диагностику, оценку параметров лабораторных данных, обобщение полученных данных про урологических патологиях	
14	ПК-2	Сформированность знаний анатомо-физиологических основ мочеполовой системы, функциональных методов исследований для оценки морфологических, физиологических и патофизиологических процессов в	

		организме	
15	ПК-3	Успешность и умение назначать этиопатогенетическое лечение в соответствии с поставленным диагнозом и клиническими протоколами	
16	ПК-4	Успешность и умение использовать знания организационной структуры, управленческой деятельности медицинских организаций различных типов по оказанию медицинской помощи, оценивать медицинскую эффективность результатов исследования согласно нормативной документации	
17	ПК-5	Сформированность знаний современных методов преподавания, отражающих специфику предметной области для внедрения в процесс обучения высшего образования	
	<b>ИТОГО</b>		

**Постановили:**

1. Признать, что аспирант(ка) \_\_\_\_\_ (Фамилия, И.О.) выполнила научные исследования в полном объеме и представила научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку «\_\_\_\_\_»
2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры \_\_\_\_\_ (Фамилия, И.О.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.
3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

**Председатель ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (инициалы, фамилия) (подпись)

**Члены ГЭК:**

1./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (инициалы, фамилия) (подпись)

2./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (инициалы, фамилия) (подпись)

3./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (инициалы, фамилия) (подпись)

4./ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (инициалы, фамилия) (подпись)

**Секретарь ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Приложение 5

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**  
**по присвоению квалификации**  
**от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.**

**Присутствовали:**

**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

**Члены государственной экзаменационной комиссии:**

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие  
подготовки \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров  
высшей квалификации», направление подготовки

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)  
утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., № \_\_\_\_\_. С изменениями и дополнениями от  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

- ✓ Государственный экзамен сдан с оценкой «\_\_\_\_\_»,
- ✓ Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено и защищено с оценкой «\_\_\_\_\_»,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры \_\_\_\_\_ (Фамилия, И.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры \_\_\_\_\_ (Фамилия, И.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (код и наименование направления)
3. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» / отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении.
4. Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно (против \_\_\_\_). Квалификация присвоена обосновано и мотивировано.

**Председатель ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

**Секретарь ГЭК:**

/ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия) (подпись)

Приложение 6

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра \_\_\_\_\_  
(название кафедры)

## НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (диссертация)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Название работы)

\_\_\_\_\_  
(ФИО аспиранта)

**Направление подготовки** \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления)

**Профиль (направленность)** \_\_\_\_\_  
(наименование профиля (направленности))

**Научный  
руководитель**

\_\_\_\_\_

*(подпись, дата)*

*/И.О. Фамилия/*

**Заведующий  
кафедрой**

\_\_\_\_\_

*(подпись, дата)*

*/И.О. Фамилия/*

*Бишкек* \_\_\_\_\_

*Приложение 7*

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет**

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя  
на научно-квалификационную работу (диссертацию)  
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского  
университета**

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество аспиранта)*

**Направление подготовки**

\_\_\_\_\_

*(код и наименование направления)*

**Профиль (направленность)**

\_\_\_\_\_

*(наименование профиля (направленности))*

Тема научно-квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Заключение об актуальности работы: \_\_\_\_\_

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы: \_\_\_\_\_

---

---

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

---

---

---

Недостатки работы: \_\_\_\_\_

---

---

Полученные результаты научного исследования по теме диссертации аспиранта опубликованы в количестве \_\_\_\_ публикаций, из них в изданиях, рекомендованных ВАК \_\_\_\_\_ публикаций.

Основные публикации: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

---

---

---

---

---

---

**Научный  
руководитель**

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

Приложение 8

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на научно-квалификационную работу (диссертацию)**  
**аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего**  
**профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского**  
**университета**

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество аспиранта)*

**Направление подготовки**

\_\_\_\_\_  
*(код и наименование направления)*

**Профиль (направленность)**

\_\_\_\_\_  
*(наименование профиля (направленности))*

Тема научно-квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Заключение об актуальности работы, теоретической и практической значимости научного исследования: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

---

---

---

---

---

Недостатки работы:

---

---

*Оборотная сторона рецензии*

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

---

---

---

---

---

---

---

**Рецензент**

\_\_\_\_\_

*(подпись, дата)*

*/И.О. Фамилия/*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

*Приложение 9*  
*Образец титульного листа научного доклада*

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования**  
**Кыргызско-Российский Славянский университет**

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

---

*(ФИО аспиранта)*

**Направление подготовки**

---

*(код и наименование направления)*

**Профиль (направленность)**

---

*(наименование профиля (направленности))*

Тема научного доклада:

---

---

Заключение об актуальности, теоретической и практической значимости научного исследования:

---

---

---

---

Заключение о научной новизне:

---

---

---

---

Основные научные результаты положительные стороны:

---

---

---

---

---

---

Недостатки работы:

---

---

---

*Оборотная сторона рецензии*

Заключение и краткие выводы:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Рецензент \_\_\_\_\_

*(подпись) (И.О. Фамилия, ученая степень, звание)*

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(название кафедры)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД  
об основных результатах подготовленной научно-  
квалификационной работы (диссертации)**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Тема научного доклада)

\_\_\_\_\_  
(ФИО аспиранта)

**Направление подготовки** \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления)

**Профиль (направленность)** \_\_\_\_\_  
(наименование профиля (направленности))

**Аспирант** \_\_\_\_\_  
(подпись)

*/И.О. Фамилия/*

**Научный  
руководитель**

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

*/И.О. Фамилия/*

**Заведующий  
кафедрой**

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

*/И.О. Фамилия/*

Бишкек \_\_\_\_\_

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_

*(название кафедры)*

\_\_\_\_\_

*(ФИО)*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я \_\_\_\_\_,  
*(ФИО аспиранта)*  
обучающийся по направлению \_\_\_\_\_,  
*(шифр и наименование направления, профиля)*

Прошу Вас осуществить проверку на объем и наличие неправомерных заимствований мой научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

\_\_\_\_\_

С Положением о порядке размещения текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КРСУ ознакомлен(а).

\_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования**  
**Кыргызско-Российский Славянский университет**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(название кафедры)

**СПРАВКА**  
**о проверке научного доклада об основных**  
**результатах подготовленной научно-квалификационной**  
**работы (диссертации) на объем заимствований**  
**аспиранта (ФИО)**

**Направление:** \_\_\_\_\_ 31.06.01 – Клиническая медицина  
(код и наименование направления подготовки)

**Направленность (профиль):** \_\_\_\_\_ 14.01.23 - Урология  
(код и наименование направления подготовки)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

« \_\_\_\_\_ »

были проверены на объем заимствований с использованием программы «Антиплагиат» ИАИС КРСУ, с целью определения степени оригинальности текста и наличия заимствований из ранее опубликованных научных материалов.

В результате проверки определено, что степень оригинальности текста НКР (диссертации) составляет \_\_\_\_\_%, в том числе доля цитирований автором собственных работ \_\_\_\_\_%.

В тексте НКР обнаружены заимствования из \_\_\_\_\_ источников, представленных в базе данных системы «Антиплагиат», каждое из которых

не превышает \_\_\_\_%. При этом недобросовестных заимствований \_\_\_\_% / не обнаружено.

*Приложение:* Скриншот фрагмента отчета по результатам проверки в системе (ИАИС КРСУ) *вставляется скриншот*

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (И.О.Фамилия)

Аспирант \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (И.О.Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет

Зачётно-экзаменационная ведомость № \_\_\_\_\_  
Государственной итоговой аттестации  
государственный экзамен  
(форма аттестационного испытания)

**Факультет**                      Медицинский  
**Направление**                31.06.01 – Клиническая медицина  
**Направленность**        14.01.23 - Урология  
**Кафедра**                      \_\_\_\_\_

Дата проведения аттестационного испытания: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

№	Фамилия, имя, отчество аспиранта	Год поступления и форма обучения	Экзаменационная отметка
1			

**Председатель:** / \_\_\_\_\_ /  
(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Секретарь:**     / \_\_\_\_\_ /  
(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Дата сдачи ведомости: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет

**Зачётно-экзаменационная ведомость № \_\_\_\_\_**  
**Государственной итоговой аттестации по представлению научного**  
**доклада об основных результатах подготовленной научно-**  
**квалификационной работы (диссертации)**  
*(форма аттестационного испытания)*

Факультет                      Медицинский

Направление                31.06.01 – Клиническая медицина

Направленность        14.01.23 - Урология

Кафедра урологии

Дата проведения аттестационного испытания: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

№	Фамилия, имя, отчество аспиранта	Год поступления и форма обучения	Экзаменационная отметка
1.			

**Председатель:** / \_\_\_\_\_ /  
*(Ф.И.О.)*

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

**Секретарь:** / \_\_\_\_\_ /  
*(Ф.И.О.)*

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

дата сдачи ведомости: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
 Государственное образовательное учреждение  
 высшего профессионального образования

**«Кыргызско-Российский Славянский университет»**

**АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ**  
**за весь период обучения**  
**(выпуск 2019 г.)**

\_\_\_\_\_

*(очно/заочно)*

Аспирант \_\_\_\_\_  
 (фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки: 31.06.01 – Клиническая медицина  
 (код и наименование направления подготовки)

Профиль подготовки: 14.01.23 – Урология  
 (наименование профиля подготовки)

Кафедра урологии  
 (наименование кафедры)

Научный руководитель: Чернецова Г.С., д.м.н., профессор, заведующая кафедрой урологии  
 (фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Период обучения в аспирантуре с \_\_\_\_\_ 2019г. по \_\_\_\_\_ 2019г.

**1. Выполнение индивидуального плана за весь период обучения в аспирантуре**

<b>Индекс</b>	<b>Дисциплины (модули)</b>	<b>Количество зачетных единиц</b>	<b>Оценка, дата сдачи, зачет/экзамен</b>
<b>Блок 1.</b>			
<b>Базовая часть</b>			
Б1.Б.01	История и философия науки	4	
Б1.Б.02	Иностранный язык	5	
<b>Вариативная часть</b>			
Б1.В.01	История науки	2	
Б1.В.02	Технологии научных исследований	3	
Б1.В.03	Педагогика и психология высшей школы	4	
Б1.В.04	Кандидатский экзамен по специальности урология	3	
<b>Дисциплины по выбору</b>			
Б1.В.ДВ.1	Онкоурология	3	
Б1.В.ДВ.2	Урогинекология	3	
Б1.В.ДВ.3	Поликлиника	3	
<b>Блок 2.</b>			
<b>Практики</b>			
Б2.В.01(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности <b>(педагогическая)</b>	6	

Б2.В.02(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности( <b>научно-исследовательская</b> )	6	
<b>Блок 3. Научные исследования</b>			
Б3.В.01(Н)	Научно-исследовательская деятельность	107	
Б3.В.02(Н)	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)	22	
<b>Базовая часть Блок 4. Государственная итоговая аттестация</b>			
Б4.Б.01	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3	
Б4.Б.02(Д)	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	
<b>ФТД. Факультативы</b>			
<b>Вариативная часть</b>			
ФТД.В.01	Академическое письмо	2	
ФТД.В.02	Научный семинар	4	

## 2. Работа над диссертацией:

2.1. Тема

диссертации:

\_\_\_\_\_

2.2. Процент готовности диссертации:

Индекс	Раздел	Степень готовности в %
	Введение	
	Глава 1.	
	Глава 2.	
	Глава 3.	
	...	
	Заключение	
	Автореферат	
	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).	

3. Перечень публикаций по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК, входящих в список Scopus, Web of Science, опубликованных в сборниках международных конференций **за весь период обучения:**

№ п/п	Наименование работы	Выходные данные	Издание входит в список (рекомендованных ВАК, Scopus, Web of Science), РИНЦ, другое	Объем работы п.л.	Соавторы
1.					
2.					
3.					
...					

4. Участие в конференциях (выступление с докладом) **за весь период обучения:**

№ п/п	Название конференции	Место и дата проведения	Тема доклада
1.			
2.			
...			

5. Отзыв научного руководителя на НКР прилагается.

**Указать дату предзащиты научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре для получения допуска к ГИА (не позднее 15.05.2019 г.):**

\_\_\_\_\_ (указать дату пройденной предзащиты или предстоящей предзащиты)

**Заключение и рекомендации кафедры по результатам аттестации:**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Решение по итогам аттестации:** \_\_\_\_\_  
 (аттестовать / не аттестовать)

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 (подпись) (ФИО)

**Заведующий кафедрой** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 (подпись) (ФИО)