

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Проблемы философии права: история и теория»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

Для всех магистерских программ «Юриспруденция» согласно требованиям
ФГОС 3++

Квалификация

Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция магистерской программы «Юридические основы государственной службы»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 1 от "28" 08 2025 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права



Г.Т. Суранчиева

наименование кафедры	подпись	расшифровка подписи
<i>Исполнители:</i>		
<u>профессор</u> должность	<u>Григорьев</u> подпись	<u>Григорьева З.С.</u> расшифровка подписи
_____	_____	_____
_____	_____	_____

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Н.С. Бондарева

<u>Бондарева</u> личная подпись	_____
_____	_____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права</p>	<p>Знать: понятие, виды и значение толкования норм права</p>	<p>Блок А – Устный опрос</p>
	<p>Уметь: применять различные способы толкования норм права для уяснения и разъяснения его смысла; излагать результаты толкования в юридической документации</p>	<p>Блок В – Доклад</p>
	<p>Владеть: навыками использования результатов толкования норм права в профессиональной деятельности</p>	
<p>ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах</p>	<p>Знать: профессиональную юридическую лексику; формы, методы и законы интеллектуальной познавательной деятельности с помощью логического языка; систему ключевых моментов и видов аргументации; правила составления и воспроизводства устной и письменной речи.</p>	<p>Блок А – Устный опрос</p>
	<p>Уметь: разрабатывать и оценивать устную и письменную речь с учетом юридической лексики в форме произнесенных или написанных утверждений; логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.</p>	<p>Блок В – Доклад</p>
	<p>Владеть: навыками участия в публичных мероприятиях и (или) организации совместной деятельности, изготовления юридического документа с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики</p>	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Курс 1, семестр 1, Количество ЗЕ - 2, Отчетность - Зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 История юридической науки	Текущий контроль	Устный опрос	10	15	35
	Рубежный контроль	Реферат	10	20	
Модуль 2					
Модуль 2 Методология юридических научных исследований	Текущий контроль	Устный опрос	10	15	35
	Рубежный контроль	Реферат	10	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Зачет с оценкой	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства).
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

Блок А

ОПРОС. Согласно тематике пройденного лекционного материала.
Примерный перечень вопросов для 1 раздела:

1. Юридическая наука и иные формы познания права.
2. Ростки юридической науки в культуре Древневосточных цивилизаций.
3. Юридическая мысль Древней Греции.
4. Наука о праве в Древнем Риме.
5. Юридический рационализм Средневековья.
6. Юридическая рациональность в культуре Возрождения.
7. Классический этап развития юридической науки.
8. Неклассический этап развития юридической науки.
9. Постнеклассический этап развития юридической науки.
10. Западноевропейская правовая наука Нового времени.
11. Современная западноевропейская правовая наука.
12. Основные периоды истории российской правовой науки.
13. Особенности становления российской правовой науки.
14. Академический период развития российской правовой науки. Роль зарубежных правоведов в становлении российской правовой науки и юридического образования.
15. Университетский период развития российской правовой науки. Роль М. М. Сперанского в развитии правовой науки и юридического образования в России.
16. «Золотой век» российского правоведения.
17. Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культ личности И. В. Сталина.
18. Право в СССР в период развитого социализма.
19. Современный этап развития российской правовой науки.
20. Современный этап развития юридической науки в КР.

Примерный перечень вопросов для 2 раздела:

1. Метод правовой науки
2. Понятие научного метода и его роль в получении достоверных объективных знаний.
3. Виды методов научного познания.
4. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научного познания.
5. Специальные методы, применяемые в познании социальных правовых явлений.
6. Частно-научные методы познания права.
7. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход.
8. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук.
9. Понятие, структура и виды правовых исследований
10. Стадии правовых исследований
11. Основные процедуры научного исследования
12. Методология правовых исследований.
13. Методология составления юридических прогнозов
14. Понятие научной публикации как формы существования правовой науки.

Блок В
Примерная тематика рефератов для 1 раздела

1. Наука как форма познания мира.
2. Наука как сфера культуры.
3. Наука как социальный институт.
4. Юридическая наука и иные формы познания права.
5. Ростки юридической науки в культуре Древневосточных цивилизаций.
6. История западноевропейской правовой науки: общая характеристика.
7. Правовая наука Древней Греции и Древнего Рима (Платон, Аристотель, Цицерон и др.).
8. Средневековая западноевропейская правовая наука (Фома Аквинский, Иоанн Златоуст и др.).
9. Юридический рационализм Средневековья.
10. Юридическая рациональность в культуре Возрождения.
11. Западноевропейская правовая наука Нового времени.
12. Современная западноевропейская правовая наука.
13. Основные периоды истории российской правовой науки.
14. Особенности становления российской правовой науки.
15. Академический период развития российской правовой науки.
16. Университетский период развития российской правовой науки.
17. «Золотой век» российского правоведения.
18. Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культ личности И. В. Сталина.
19. Право в период развитого социализма.
20. Современный этап развития российской правовой науки.
21. Современный этап развития юридической науки в КР.

Примерная тематика рефератов для 2 раздела

1. Основные элементы научного познания.
2. Основные этапы научного познания.
3. Методология научного познания: философские, общелогические, общенаучные методы исследования.
4. Основные идеи и принципы герменевтики как методологии социально-гуманитарного познания.
5. Юридическая герменевтика.
6. Основные идеи и принципы натурализма как методологии социально-гуманитарного познания.
7. Юридический натурализм.
8. Основные идеи и принципы аксиологии как методологии социально-гуманитарного познания.
9. Аксиология в истории методологической мысли.
10. Юридическая аксиология.
11. Основные идеи и принципы прагматизма как методологии социально-гуманитарного познания.
12. Прагматизм в истории методологической мысли.
13. Юридический прагматизм.
14. Основные идеи и принципы феноменологии как методологии социально-гуманитарного познания.
15. Феноменология в истории методологической мысли.
16. Юридическая феноменология.

17. Основные идеи и принципы позитивизма как методологии социально-гуманитарного познания.
18. Позитивизм в истории методологической мысли.
19. Юридический позитивизм.
20. Основные идеи и принципы неопозитивизма как методологии социально-гуманитарного познания.
21. Неопозитивизм в истории методологической мысли.
22. Юридический неопозитивизм.
23. Основные идеи и принципы герменевтики как методологии социально-гуманитарного познания.
24. Постпозитивизм в истории методологической мысли.
25. Основные идеи и принципы структурализма как методологии социально-гуманитарного познания.
26. Основные идеи и принципы постструктурализма как методологии социально-гуманитарного познания.
27. Структурализм и постструктурализм в истории методологической мысли.
28. Юридический постмодернизм.
29. Основные идеи и принципы структурного функционализма как методологии социально-гуманитарного познания.
30. Структурный функционализм в истории методологической мысли.
31. Структурный функционализм в юриспруденции.
32. Основные идеи и принципы культурно-исторического (цивилизационного) подхода как методологии социально-гуманитарного познания.
33. Культурно-исторический (цивилизационный) подход в истории методологической мысли.
34. Культурно-исторический подход в юриспруденции.
35. Основные идеи и принципы эволюционного подхода как методологии социально-гуманитарного познания.
36. Эволюционный подход в истории методологической мысли.
37. Формационный подход в юриспруденции.
38. Основные идеи и принципы синергетики как методологии социально-гуманитарного познания.
39. Синергетика в истории методологической мысли.
40. Юридическая синергетика.

Блок D (промежуточный контроль)

Примерный перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет)

Вопросы для проверки уровня обученности **ЗНАТЬ:**

1. Расскажите о науке как форме познания мира
2. Обозначьте и опишите способ построения знаний характерный для этапа преднауки.
3. Укажите на особенности юридической науки и становления научного познания.
4. Охарактеризуйте ростки юридической науки в культуре Древневосточных цивилизаций.
5. История западноевропейской правовой науки: общая характеристика.
6. Правовая наука Древней Греции и Древнего Рима (Платон, Аристотель, Цицерон и др.).
7. Средневековая западноевропейская правовая наука (Фома Аквинский, Иоанн Златоуст и др.).
8. Юридический рационализм Средневековья.
9. Юридическая рациональность в культуре Возрождения.

10. Западноевропейская правовая наука Нового времени.
11. Охарактеризуйте современную западноевропейскую правовую науку.
12. Охарактеризуйте основные периоды истории российской правовой науки.
13. Раскройте особенности становления российской правовой науки.
14. Опишите Академический период развития российской правовой науки.
15. Опишите Университетский период развития российской правовой науки.
16. Опишите «Золотой век» российского правоведения.
17. Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культа личности И. В. Сталина.
18. Охарактеризуйте право в период развитого социализма.
19. Охарактеризуйте современный этап развития российской правовой науки.
20. Современный этап развития юридической науки в КР.
21. Опишите науку как социальный институт.
22. Укажите на особенности науки как сферы культуры.

Задачи/задания для проверки уровня обученности **УМЕТЬ:**

1. Проанализируйте основные элементы научного познания.
2. Проанализируйте основные этапы научного познания.
3. Методология научного познания: философские, общелогические, общенаучные методы исследования.
4. Объясните специфику основных идей и принципов натурализма как методологии социально-гуманитарного познания.
5. Исторические сложившиеся формы натурализма.
6. Юридический натурализм.
7. Объясните специфику основных идей и принципов аксиологии как методологии социально-гуманитарного познания.
8. Аксиология в истории методологической мысли.
9. Юридическая аксиология.
10. Объясните специфику основных идей и принципов прагматизма как методологии социально-гуманитарного познания.
11. Прагматизм в истории методологической мысли.
12. Юридический прагматизм.
13. Объясните специфику основных идей и принципов феноменологии как методологии социально-гуманитарного познания.
14. Феноменология в истории методологической мысли.
15. Юридическая феноменология.
16. Объясните специфику основных идей и принципов позитивизма как методологии социально-гуманитарного познания.
17. Позитивизм в истории методологической мысли.
18. Юридический позитивизм.
19. Объясните специфику основных идей и принципов неопозитивизма как методологии социально-гуманитарного познания.
20. Неопозитивизм в истории методологической мысли.

Задачи/задания для проверки уровня обученности **ВЛАДЕТЬ:**

1. Раскройте особенности основных идей и принципов герменевтики как методологии социально-гуманитарного познания.
2. Герменевтика в истории методологической мысли.
3. Раскройте особенности Юридической герменевтики.
4. Постпозитивизм в истории методологической мысли.

5. Основные идеи и принципы структурализма как методологии социально-гуманитарного познания.
6. Основные идеи и принципы постструктурализма как методологии социально-гуманитарного познания.
7. Структурализм и постструктурализм в истории методологической мысли.
8. Юридический постмодернизм.
9. Основные идеи и принципы структурного функционализма как методологии социально-гуманитарного познания.
10. Структурный функционализм в истории методологической мысли.
11. Структурный функционализм в юриспруденции.
12. Основные идеи и принципы культурно-исторического (цивилизационного) подхода как методологии социально-гуманитарного познания.
13. Культурно-исторический (цивилизационный) подход в истории методологической мысли.
14. Культурно-исторический подход в юриспруденции.
15. Основные идеи и принципы эволюционного подхода как методологии социально-гуманитарного познания.
16. Эволюционный подход в истории методологической мысли.
17. Раскройте особенности формационного подхода в юриспруденции.
18. Основные идеи и принципы синергетики как методологии социально-гуманитарного познания.
19. Синергетика в истории методологической мысли.
20. Юридическая синергетика.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет / экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № ____

Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Охарактеризуйте правовую науку Древней Греции и Древнего Рима (Платон, Аристотель, Цицерон и др.).

Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ

2. Объясните специфику юридического позитивизма
- Задачи /задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
3. Раскройте особенности юридической герменевтики.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

УСТНЫЙ ОПРОС проводится фронтальным методом в устной форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. В результате в активную умственную работу вовлекаются почти все студенты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности и глубины ответов.

Шкалы оценивания по аналитическим групповым заданиям и фронтальному опросу

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
Всего баллов		Сумма баллов

Шкала оценивания устного опроса:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Балл (max)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой теме	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу	4
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Полное отсутствие терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии при ответе на вопрос	Частичное использование терминологии при ответе на вопрос	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	3
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Непонимание сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений, без использования теоретического материала	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков и понимания происходящих явлений, правильно аргументированные выводы	4
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательно выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражая свое мнение по обсуждаемой проблеме	4
Итоговая оценка (в баллах)						15

Шкала оценивания реферата:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Балл (макс)
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, его структура не содержит необходимых элементов	содержание реферата соответствует выбранной теме, раскрытие темы не обосновано, структура включает не все требуемые элементы	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, все требуемые элементы структуры представлены в полном объеме	5
Защита на занятии	20	полное непонимание проблемы, отсутствие профессиональной терминологии	неполное понимание проблемы, терминология не соответствует уровню магистранта	понимание проблемы, но для выражения мыслей не используется профессиональная терминология	полное понимание проблемы, для выражения мыслей используется профессиональная терминология	5
Соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Полное несоответствие требованиям к оформлению, отсутствие логичности и грамотности в изложении текста работы.	Неполное соответствие требованиям к оформлению, присутствуют отдельные орфографические и стилистические ошибки. Основные элементы структуры не полностью взаимосвязаны	Соответствие требованиям к оформлению, грамотное изложение, но отсутствует логичная взаимосвязь между элементами, выводы не соответствуют содержанию и тезисам	Полное соответствие требованиям к оформлению, грамотное изложение, логичная взаимосвязь между элементами структуры, выводы вытекают из тезисов и определяются основной частью работы	8
качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	2
Итоговая оценка (в баллах)						20

Оценивание ответа на зачете (примерное в зависимости от структуры билета)

30-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<p>Полнота изложения теоретического материала; Полнота и правильность решения практического задания; Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); Самостоятельность ответа; Культура речи; и т.д.</p>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
Неудовлетворительно		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:

А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов);

Б) подготовка конспектов по тематике практических занятий.

В) подготовка к зачету (повторение пройденного на семинарах материала и изучение отдельных вопросов, не вошедших в теоретическую и практическую часть программы).

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ - зачет с оценкой

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале зачета.

Преподавателю предоставляется право поставить оценку без опроса по билету тем магистрантам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.

На промежуточном контроле магистрант должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационное задание.

Магистранты могут использовать технические средства, справочно-нормативную литературу, наглядные пособия, учебные программы.

Оценка промежуточного контроля:

-min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы магистрант правильно формулирует основные понятия)

-20-25 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если магистрант правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению)

-25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания)

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом.

3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (1 семестр - зачет) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.

2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.

3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.

4. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.

6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.

7. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением магистрантами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя и в баллах.

-Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

-Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических, тестовый контроль и т.д.).

8. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.

9. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением магистрантами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры и отражается в журнале преподавателя и в баллах. Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

ОТРАБОТКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.

- Каждое занятие, пропущенное магистрантом без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке.

- Отработки проводятся по расписанию кафедры, согласованному с деканатом.

- Пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска. Пропущенные магистрантом без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения деканата) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.

- Магистрант, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения декана или его заместителя в письменной форме. Не разрешается устранение от очередного семинарского занятия магистрантов, слабо подготовленных к данным занятиям.

- Для магистрантов, пропустивших семинарские занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой.

ПРАВИЛА КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА.

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Указания по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем. Как правило, лектором делаются акценты на ключевых моментах лекции для начала конспектирования;

- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;

- выделение главных мыслей в конспекте другим -применение сокращений приветствуется;

- нужно избегать длинных и сложных рассуждений;

- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;

- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.

Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы магистранта.

Методические рекомендации по составлению конспектов по тематике практических занятий

При работе с литературой при подготовке к практическому занятию рекомендуется использовать следующие приемы: внимательно прочитать источник и выделить ключевые неясные моменты; особое внимание при чтении текста обратить на базовые дефиниции. В ряде литературных источников даются схемы, рисунки, предназначенные для более глубокого и быстрого усвоения теории вопроса; при завершении изучения источника следует отметить, получили ли вы от автора разъяснения неясных моментов, определенных в начале работы (в случае отрицательного ответа, следует дополнить конспект информацией из дополнительных источников).

Большую роль в усвоении и повторении пройденного материала играет хороший конспект, содержащий основные идеи прочитанного. Конспект – это, по существу, набросок, развернутый план связного рассказа по основным вопросам темы. В какой-то мере конспект рассчитан (в зависимости от индивидуальных особенностей студента) не только на интеллектуальную и эмоциональную, но и на зрительную память, причем текст конспекта нередко ассоциируется еще и с текстом самого источника. Поэтому легче запоминается содержание конспектов, написанных разборчиво, с подчеркиванием или выделением разрядкой ключевых слов и фраз.

Реферат. Магистранту предлагается на выбор несколько тем для его написания, реферат защищается на практическом занятии.

К оформлению реферата предъявляются стандартные требования:

Объем - 20-25 страниц;

Поля имеют стандартный размер: горизонтальные отступы будут равняться 2 см, слева отступается 3 см, а справа – 1 см.;

Стандартизированный шрифт для документов – Times New Roman 14;

Междустрочный интервал по стандартам – 1,5.

Структура реферата должна включать:

Титульный лист;
Содержание;
Введение с обоснованием актуальности выбранной проблемы исследования, формулированием цели и задач исследования, обзором литературы по тематике;
Основная часть реферата, включающая 2 - 4 раздела;
Заключение с обобщением результатов исследования и краткими выводами по нему;
Список использованных источников (не менее 10 наименований, оформленных по стандартным требованиям).

Реферат должен быть написан грамотным научным языком, иметь четкую структуру в соответствии с выбранной темой исследования и логику изложения, точка зрения магистранта должны быть обоснована. Работа должна содержать ссылки на использованные источники. Магистрант при защите реферата должен демонстрировать способность анализировать представленный в работе материал.

Реферат (от лат. *refereo* – «сообщаю, докладываю, передаю») – одновременно и исследовательская, и творческая работа студента (магистранта), ориентированная на сфокусированное изучение строго определенного исследовательского вопроса, заключенного в выбранной теме реферата.

Самостоятельная работа по написанию рефератов выполняет следующие задачи:
Систематизация и более полное освоение теоретических знаний.

Освоение приемов работы в самостоятельном ключе и методов научных исследований при изучении конкретных вопросов.

К основным требованиям, предъявляемым к подготовке материала и написанию реферата, относятся:

строгая логическая последовательность изложения материала в соответствии с разработанным планом и содержанием;

недопустимость двойственного толкования текста, точность отражаемой и используемой в работе информации;

полное и развернутое отображение основополагающих аспектов содержания реферата;

восприятие, доступность и понимание подготовленного материала;

соблюдение определенных правил написания научных работ и требований нормативной документации.

Процесс написания реферата можно разделить на следующие основные этапы:

Подготовительная работа – выбор темы и ее согласование с преподавателем. Выбор темы осуществляется из предложенной тематики рефератов, выбранная тема согласовывается с преподавателем. При выборе темы реферата постарайтесь учесть наши следующие советы и рекомендации: – выбираемая вами тема должна быть интересной и понятной для вас, а также достаточно освещенной в имеющихся учебных и научных источниках.

Поиск, анализ и обработка источников информации по теме реферата. Вам необходимо подготовить перечень необходимой для написания реферата литературы, который будет включать в себя книги, брошюры, журнальные и газетные статьи и т.п. Для подбора литературы студенты и магистранты могут воспользоваться любой библиотекой: персональной (домашней), библиотекой кафедры и университета, электронной библиотекой КРСУ, Интернет источниками, различной учебно-методической и научной литературой.

Составление рабочего плана реферата Начиная работу по теме реферата, необходимо, в первую очередь, составить план данной самостоятельной работы, в котором нужно четко отразить состав и структуру содержания реферата.

Написание реферата, его защита. Текст работы должен отражать все аспекты вопросов плана реферата. Оформленную соответствующим образом самостоятельную работу студенты и магистранты представляют преподавателю для проверки. Защита реферата осуществляется на семинарском (практическом) занятии в соответствии с календарным

графиком дисциплины или вне аудиторных занятий в сроки, заранее установленные преподавателем.

Структура реферата:

Титульный лист. Оформляется по форме, установленной в Кыргызско-Российском Славянском университете.

Содержание работы (оглавление);

Введение. Во Введении обосновывается актуальность темы реферата, определяется объект и предмет исследования, формулируются задачи и цели исследования, указываются базовые способы исследования. Объем текста Введения не должно превышать 1-2 страниц.

Основное содержание работы. Здесь необходимо отразить сущность проблемы и ее изложение. В основном содержании работы должно быть отражено описание научных представлений о проблеме. Студенты и магистранты должны показать связь проблемы тематики реферата с современными реалиями. Данный раздел реферата целесообразно разбивать на соответствующие параграфы (разделы), которые располагаются последовательно, с соблюдением логической взаимосвязи между собой. В конце каждого параграфа (раздела) необходимо приводить выводы.

Заключение. Это завершающая часть реферата, в которой подводится итог выполненной работы. Основные выводы формулируются в виде конкретных положений и утверждений. Объем текста Заключения должен составлять не более 1,5-2 страниц. В Заключении вы должны показать, как именно были решены поставленные вами задачи, и какие выводы вы можете сделать в результате практического выполнения этих задач.

Библиография (список литературы). Данный раздел реферата должен содержать необходимые сведения об источниках, используемых при подготовке материала для реферата. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями нормативной документации.

Приложения (если таковые имеются в работе). В данный раздел необходимо включать материалы, который не был включен в основной текст работы (схемы, рисунки, таблицы, фотографии, графики, диаграммы и т.п.). Само приложение нумеруется отдельно арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста.